



**URZĄD MIASTA GORZÓW WIELKOPOLSKI
WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNY**

Gorzów Wielkopolski, dnia 23 listopada 2018 roku

**PROTOKÓŁ Z OTWARCIA OFERT W POSTĘPOWANIU - ZAPYTANIU
OFERTOWYM Nr WAD-IV.2512.5.4.2018.IN**

Zamawiający - Urząd Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, przekazuje informując o złożonych ofertach cenowych w ramach prowadzonego zapytania ofertowego na usługę pn. „ Kompleksowa usługa sprzątania i utrzymania czystości w budynku Urzędu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego przy ul. Myśluborskiej 34 w Gorzowie Wielkopolskim „.

1. W wyznaczonym terminie tj. do 22 listopada 2018 roku, godz. 12,00 wpłynęło **8 (osiem)** ofert.

Numer Oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Wartość oferty netto za 1 m ²	Czas usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w realizacji przedmiotu zamówienia
1	Fabryka Czystości Mateusz Górny ul. K. Sprawiedliwego 13, 88-100 Inowrocław	Cena netto za 1 m ² – 2,80 złotych	Usunięcie nieprawidłowości -1 dzień
2	KRCLEANING Katarzyna Rakowska ul. Poznańska 42, 62-095 Murowana Goślina	Cena netto za 1 m ² – 3,90 złotych	Usunięcie nieprawidłowości – 1 dzień
3	JAK-BUD Jakub Budziński Wola Podłęzna ul. Rudzicka 40I 62-510 Konin	Cena netto za 1 m ² – 2,94 złotych	Usunięcie nieprawidłowości -1 dzień
4	Firma Usługowo-Handlowa PARTNER SERWIS Krzysztof Gawłowski Os. Zachód B14H7, 73-110 Stargard	Cena netto za 1 m ² – 2,91 złotych	Usunięcie nieprawidłowości -1 dzień
5	PPUH TECH-DOM Sp. J. Michalik ul. Staszica 1F, 66-400 Gorzów Wlkp.	Cena netto za 1 m ² – 2,69 złotych	Usunięcie nieprawidłowości -1 dzień

6	ECO Spółka Cywilna Klaudyna Antczak, Marek Antczak ul. Międzychodzka 12, 66-400 Gorzów Wlkp.	Cena netto za 1 m ² – 2,96 złotych	Usunięcie nieprawidłowości -1 dzień
7	ORION NEXT Sp. z o.o. ul. Jerzego Kowalskiego 7-9 52-428 Wrocław	Cena netto za 1 m ² – 2,75 złotych	Usunięcie nieprawidłowości -1 dzień
8	Koncesjonowana Firma Ochrony Mienia „HERKULES” ul. Wyszyńskiego 11-13 , 66-400 Gorzów Wlkp.	Cena netto za 1 m ² – 5,34 złotych	Usunięcie nieprawidłowości -1 dzień

- Warunkiem udziału w postępowaniu przetargowym było złożenie oferty do dnia **22 listopada 2018 roku godz. 12,00** zgodnie z warunkami określonymi w Zapytaniu Ofertowym .
- Do postępowania wszczętego poprzez upublicznienie zapytania ofertowego nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018, poz.1986). Postępowanie jest prowadzone z zachowaniem zasad konkurencyjności, określonych w Zarządzeniu Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. nr 705/W/III/2014r. z dnia 17 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej 30 000 € w Urzędzie Miasta Gorzowa Wlkp.
- Sposób upublicznienia niniejszego zapytania ofertowego:

W celu zachowania zasady konkurencyjności zapytanie zostało zamieszczone na stronie Zamawiającego: www.gorzow.pl , zakładka BIP

- W celu oceny nadesłanych ofert przyjęto następujące kryteria oceny: Cena 80% oraz czas usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w realizacji przedmiotu zamówienia 20%.
- W celu oceny przesłanych ofert Zamawiający powołał osoby dokonujące weryfikacji złożonych ofert w składzie:

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja
1.	Iwona Nowak	Inspektor

- W toku oceny poszczególnym Wykonawcom i ich oferentom przyznano następującą punktację:

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert.

Numer Oferty	Wykonawcy którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena oferty brutto : 80%, - czas usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w realizacji przedmiotu zamówienia – 20%
1	Fabryka Czystości Mateusz Górny ul. K. Sprawiedliwego 13, 88-100 Inowrocław	1)cena według przyjętego kryterium-76,86%=76,86pkt. 2)czas usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w realizacji zamówienia– według przyjętego

		<p>kryterium-20%=20pkt. RAZEM ILOŚĆ PUNKÓW PRZYJĘTYCH W KRYTERIUM = 96,86% = 96,86 pkt.</p>
2	KRCLEANING Katarzyna Rakowska ul. Poznańska 42, 62-095 Murowana Goslina	<p>1)cena według przyjętego kryterium 55,18%=55,18pkt. 2)czas usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w realizacji zamówienia według przyjętego kryterium- 20%=20pkt.</p> <p>RAZEM ILOŚĆ PUNKTÓW PRZYJĘTYCH W KRYTERIUM =75,18%= 75,18 pkt.</p>
3	JAK-BUD jakub Budziński Wola Podłęzna ul. Rudzicka 401 62-510 Konin	<p>1)cena według przyjętego kryterium 73,20%=73,20pkt. 2)czas usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w realizacji zamówienia według przyjętego kryterium-20%=20pkt.</p> <p>RAZEM ILOŚĆ PUNKTÓW PRZYJĘTYCH W KRYTERIUM =93,20%= 93,20 pkt.</p>
4	Firma Usługowo-Handlowa PARTNER SERWIS Krzysztof Gawłowski Os. Zachód B14H7, 73-110 Stargard	<p>1)cena według przyjętego kryterium-73,95%=73,95pkt. 2)czas usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w realizacji zamówienia według przyjętego kryterium-20%= 20pkt.</p> <p>RAZEM ILOŚĆ PUNKTÓW PRZYJĘTYCH W KRYTERIUM = 93,95%=93,95 pkt.</p>
5	PPUH TECH-DOM Sp. J. Michalik ul. Staszica 1F, 66-400 Gorzów Wlkp.	<p>1)cena według przyjętego kryterium- 80%= 80pkt. 2)czas usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w realizacji zamówienia według przyjętego kryterium-20%= 20 pkt.</p> <p>RAZEM ILOŚĆ PUNKTÓW PRZYJĘTYCH W KRYTERIUM =</p>

		100%= 100 pkt.
6	ECO Spółka Cywilna Klaudyna Antczak, Marek Antczak ul. Międzychodzka 12, 66-400 Gorzów Wlkp.	1)Cena według przyjętego kryterium=72,70%=72,70 pkt. 2) czas usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w realizacji zamówienia według przyjętego kryterium – 20%= 20 pkt. RAZEM ILOŚĆ PUNKTÓW PRZYJĘTYCH W KRYTERIUM = 92,70%= 92,70 pkt.
7	ORION NEXT Sp. z o.o. ul. Jerzego Kowalskiego 7-9 52-428 Wrocław	1)cena według przyjętego kryterium = 78,25%= 78,25 pkt. 2)czas usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w realizacji zamówienia według przyjętego kryterium- 20% + 20 pkt. RAZEM ILOŚĆ PUNKTÓW PRZYJĘTYCH W KRYTERIUM = 98,25 pkt.
8	Koncesjonowana Firma Ochrony Mienia „HERKULES” ul. Wyszyńskiego 11-13, 66-400 Gorzów Wlkp.	1)cena według przyjętego kryterium -= 40,30%= 40,30 pkt. 2)czas usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w realizacji zamówienia według przyjętego kryterium= 20%= 20 pkt. RAZEM ILOŚĆ PUNKTÓW PRZYJĘTYCH W KRYTERIUM = 60,30 pkt.

8. Oferta cenowa nr 5 Wykonawcy nie przekracza kwoty jaką Zamawiający przewidział w budżecie.
9. Stwierdza się, że w wyniku postępowania wybrano następującego Wykonawcę:

PPUH „TECH-DOM” Sp. J. Michalik z siedzibą przy ul. Staszica 1f, 66-400 Gorzów Wielkopolski.

DYREKTOR
Wydziału Administracyjnego
Bogumiła Popkowska
(1)