

KARTA OCENY OFERTY

w otwartym konkursie ofert na realizację zadań z zakresu zdrowia publicznego

Nazwa oferenta	
Tytuł zadania	
Wnioskowana kwota dotacji	
Proponowana kwota dotacji	

OCENA FORMALNA I			
Lp.	Kryteria oceny	TAK	NIE
1.	Czy ofertę złożył podmiot uprawniony, zgodnie z ustawą o zdrowiu publicznym?		
2.	Czy oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu?		
3.	Czy oferta została złożona na zadanie, którego realizacja jest zgodna z celami statutowymi oferenta?		
4.	Czy oferta została złożona na właściwym druku (załącznik nr 1 do ogłoszenia)?		
5.	Czy wysokość wkładu własnego jest zgodna z warunkami ogłoszenia o konkursie ofert?		

UWAGA! Powyższe błędy nie podlegają uzupełnieniu, wystąpienie jednego z nich powoduje odrzucenie oferty z przyczyn formalnych.

.....

(data weryfikacji)

.....

(podpis pracownika)

OCENA FORMALNA II				
Lp.	Kryteria oceny	TAK	NIE	Data uzupełnienia
1.	Czy oferta została podpisana przez osoby do tego uprawnione?			
2.	Czy oferta zawiera wymagane załączniki – zgodnie z pkt. VII.2 ogłoszenia o konkursie?			
3.	Czy kopie dokumentów są potwierdzone „za zgodność z oryginałem” przez osobę upoważnioną?			

UWAGA! Oferent ma możliwość uzupełnienia powyższych uchybień, w terminie 7 dni od otrzymania wezwania. Niezastosowanie się do wezwania w terminie powoduje odrzucenie oferty z przyczyn formalnych.

WYNIK OCENY FORMALNEJ
W związku ze spełnieniem/niespełnieniem* wymogów formalnych oferta przechodzi/nie przechodzi* do etapu oceny merytorycznej.

*niepotrzebne skreślić

.....

(data weryfikacji)

.....

(podpis pracownika)

OCENA MERYTORYCZNA

Lp.	Kryteria oceny	TAK	NIE	UWAGI
1.	Zakres przedmiotowy zadania jest zgodny z ogłoszeniem konkursowym.			

UWAGA! W przypadku odpowiedzi negatywnej oferta nie podlega dalszej ocenie merytorycznej.

Lp.	Kryteria oceny	PUNKTACJA	UWAGI
-----	----------------	-----------	-------

ORGANIZACYJNE (przygotowanie do realizacji zadania) – 20%

1.	Zasoby rzeczowe: dysponowanie odpowiednią bazą lokalową, sprzętem, materiałami – adekwatne do rodzaju zadania, w trakcie jego realizacji: a. wystarczające do realizacji zadania - 2 pkt. b. wymagają uzupełnienia - 1 pkt. c. brak lub są niewystarczające - 0 pkt. <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 2 pkt.	
2.	Zasoby kadrowe: kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których realizowane będzie zadanie – adekwatne do rodzaju zadania: a. wystarczające do realizacji zadania - 2 pkt. b. wymagają uzupełnienia - 1 pkt. c. brak lub są niewystarczające - 0 pkt. <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 2 pkt.	
3.	Współpraca z innymi podmiotami (<i>oferent zawiązuje współpracę z innymi organizacjami, instytucjami, podmiotami</i>) – warunkiem przyznania punktów jest dołączenie podpisanych umów partnerskich do oferty: a. współpraca z co najmniej 3 podmiotami - 3 pkt. b. współpraca z 1-2 podmiotami - 2 pkt. c. brak nawiązanej współpracy - 0 pkt. <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 3 pkt.	

SPOSÓB REALIZACJI ZADANIA – 60%

4.	Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania publicznego: a. wyczerpujące - 3 pkt. b. dobre, ale niewyczerpujące - 2 pkt. c. pobieżne - 1 pkt. d. brak lub niewystarczające - 0 pkt. <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 3 pkt.	
5.	Zasięg oddziaływania i dostępność dla odbiorców: a. działanie o dużym zasięgu, dostępne dla wszystkich zainteresowanych odbiorców - 3 pkt. b. działanie o ograniczonym zasięgu, kierowane do wybranej grupy osób pozyskanej w ramach naboru otwartego - 2 pkt. c. działanie o ograniczonym zasięgu, kierowane do wybranej grupy osób, wskazanej przez oferenta - 1 pkt. d. informacje niepełne lub brak informacji pozwalających ocenić zasięg i dostępność - 0 pkt. <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 3 pkt.	
6.	Adekwatność działań względem potrzeb lokalnych: a. oferta dotyczy działań traktowanych priorytetowo w danym obszarze - 1 pkt. b. oferta odpowiada na potrzeby określone w badaniach, diagnozie, analizie, itp. - 1 pkt. c. oferent wie, jakie rezultaty chce osiągnąć i wobec jakiej grupy docelowej - 1 pkt. d. oferent uwzględnia aktywność na różnych poziomach lub/i działania integracyjne (np. różne środowiska, grupy, działania międzypokoleniowe, itp.) - 1 pkt. e. korzyści odniesione przez odbiorców bezpośrednich będą miały wpływ na większą liczbę osób – odbiorców pośrednich - 1 pkt.	od 0 do 5 pkt.	

7.	Trwałość, ciągłość rezultatów realizacji zadania: a. rezultaty mają charakter możliwie stały lub długotrwały - 1 pkt. b. możliwe jest długotrwałe utrzymanie się wpływu projektu na procesy rozwojowe w danym obszarze - 1 pkt. c. oferent uwzględnia kontynuację działań po zakończeniu projektu - 1 pkt.	od 0 do 3 pkt.	
8.	Wartość społeczna projektu i efektywność wykorzystania dotacji: a. realizacja zadania przyniesie wymierne korzyści społeczne - 1 pkt. b. planowane rezultaty są współmierne do poniesionych kosztów finansowych - 1 pkt. c. oferta uwzględnia proces ewaluacji - 1 pkt. d. oferent wskazał sposób i narzędzia, za pomocą których zostanie przeprowadzona ewaluacja - 1 pkt.	od 0 do 4 pkt.	
9.	Atrakcyjność, innowacyjność i oryginalność projektu: a. oferta jest oryginalna, przedstawia nowe pomysły i rozwiązania - 1 pkt. b. proponowane formy realizacji zadania są atrakcyjne - 1 pkt. c. oferent planuje wykorzystać różnorodne i ciekawe metody pracy z beneficjentami, które mogą być alternatywą dla metod stosowanych tradycyjnie - 1 pkt.	od 0 do 3 pkt.	
FINANSOWE – 20%			
10.	Rodzaj i celowość planowanych kosztów, w tym wielkość i celowość wnioskowanej dotacji: a. budżet jest realny w stosunku do zadania, nie jest zawyżony ani zaniżony - 1 pkt. b. wszystkie wydatki są niezbędne do realizacji zadania i wynikają z opisu zadania oraz z harmonogramu działań - 1 pkt.; c. budżet jest jasny i czytelny, wszystkie pozycje w kosztorysie są uzupełnione - 1 pkt. d. budżet nie zawiera błędów rachunkowych - 1 pkt.	od 0 do 4 pkt.	
11.	Udział planowanych środków własnych lub środków pochodzących z innych dotacji; wkład osobowy - świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków: a. do 15% całkowitych kosztów zadania - 1 pkt. b. od 15,01 do 30% całkowitych kosztów zadania - 2 pkt. c. powyżej 30% całkowitych kosztów zadania - 3 pkt. <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 3 pkt.	
OCENA WSPÓLPRACY Z OFERENTEM <i>(dot. podmiotów realizujących wcześniej zadania zlecone przez Miasto):</i>			
12.	Rzetelność, terminowość i sposób rozliczania dotacji: a. nieterminowe rozliczenie jednego lub więcej zleconych zadań w ciągu ostatnich 3 lat – minus 1 pkt. b. nierzetelne rozliczenie jednego lub więcej zleconych zadań w ciągu ostatnich 3 lat (wzywaniem podmiotu do poprawek, uzupełnień, wyjaśnień) – minus 1 pkt.; c. wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem lub w nadmiernej wysokości potwierdzone prawomocną decyzją <i>(ostatnie 3 lata)</i> - minus 3 pkt.	od -5 do 0 pkt.	
RAZEM (maksymalnie 35 pkt.)			

UWAGA! Oferty, które otrzymają mniej niż 21 punktów nie mogą być rekomendowane do dofinansowania.

PODSUMOWANIE

Oferta zaopiniowana pozytywnie / negatywnie* . Uzasadnienie:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

*niepotrzebne skreślić

.....

(data oceny)

.....

(podpis przewodniczącego komisji)