

PROTOKÓŁ NR 2/2018

z II sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego odbytej w dniu 28 listopada 2018 r. o godz. 15:00 w Sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego przy ulicy Sikorskiego 3-4.

Sesję zwołano na wniosek Prezydenta Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, który stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 24 radnych - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Nieobecni radni:

Wilczewski Piotr

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i zaproszeni gości, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania pracy przez skazanych oraz o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.
3. Działania podjęte przez miasto Gorzów Wielkopolski na rzecz osób bezdomnych. Skala oraz formy proponowanej pomocy wraz ze sprawozdaniem do nadchodzącej zimy.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gorzowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego – druk nr 9.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży – druk nr 10.
6. Podjęcie uchwały w sprawie darowizny nieruchomości druk nr 11.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego – druk nr 12.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego – druk nr 13.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego – druk nr 14.
10. Podjęcie uchwały w zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2018-2045 – druk nr15.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2019 w celu realizacji zadania inwestycyjnego „Przebudowa schodów terenowych i dojść przy ul. Dywizjonu 303 oraz Okólnej” - druk nr 16.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2019 w celu realizacji zadania inwestycyjnego „Trakt spacerowo-rekreacyjny przy ul. Dowbora-Muśnickiego, Cegielskiego, Błotnej” – druk nr 17.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wzorów formularzy informacji, deklaracji podatkowych i załączników – druk nr 18.
14. Podjęcie uchwały w sprawie Aktualizacji „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla Gorzowa Wielkopolskiego” – druk nr 19.

15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego – druk nr 8.
16. Informacja o stanie realizacji uchwał.
17. Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za III kwartał 2018 r.
18. Zakończenie obrad.

Ad. 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski, który po powitaniu stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Jan Kaczanowski – poinformował, że Prezydent Miasta zwrócił się z wnioskiem o poszerzenie porządku obrad o projekty uchwał w sprawie – powierzenia Spółce INNEKO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim zadania własnego Miasta Gorzów Wielkopolski w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi – druk nr 20. Ponadto proponuję, za zgodą wnioskodawcy zwołania dzisiejszej sesji, poszerzyć porządek obrad o projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego – druk nr 21.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem o poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie powierzenia Spółce INNEKO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim zadania własnego Miasta Gorzów Wielkopolski w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi (druk nr 20), głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem o poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego (druk nr 21), głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Jan Kaczanowski – proponuję, aby w punkcie 15 rozpatrzyć projekt uchwały na druku 20, natomiast w punkcie 16 projekt uchwały na druku nr 21.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku obrad z przyjętymi zmianami głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 2 Informacja w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania pracy przez skazanych oraz o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania pracy przez skazanych oraz o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna, wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Z informacją zapoznała się i przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie obrad uznają, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad. 3 Działania podjęte przez miasto Gorzów Wielkopolski na rzecz osób bezdomnych. Skala oraz formy proponowanej pomocy wraz ze sprawozdaniem do nadchodzącej zimy.

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację o działaniach podjętych przez miasto Gorzów Wielkopolski na rzecz osób bezdomnych, skali oraz form proponowanej pomocy wraz ze sprawozdaniem do nadchodzącej zimy, wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi

załącznik nr 8 do protokołu. Ze sprawozdaniem zapoznała się i przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie obrad uznają, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację. Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad. 4 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gorzowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Jan Kaczanowski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gorzowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży.

Jan Kaczanowski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania oraz Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie darowizny nieruchomości.

Jan Kaczanowski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – wypowiadałam się już na komisji, że jestem przeciwna. Najpierw trzeba byłoby skontrolować Centrum Edukacji Artystycznej, ponieważ przy tym dyrektorze widzę tylko obniżenie poziomu usług, doszło już do 1 koncertu miesięcznie. Przekazanie w formie darowizny obiektów, nie wiem, która z Radnych tak pięknie mówiła na spotkaniu w Radiu Gorzów na temat parkingów wczoraj, czy przedwczoraj. To gratuluję wystąpienia w Radiu Gorzów. 4 radnych miało, gdzie właśnie trzeba dopiąć sprawę związaną, co, jak, czy ktoś chce robić biznes na konto Filharmonii, która do tej pory pod tym kierownictwem nie odniosła żadnych sukcesów. Uważam, że najpierw powinien być wykonany audyt, którego się domagam tyle czasu i do momentu, że tak powiem, nie załatwienia spraw, jednoznacznie nie widzę, nie widziałam współpracy z obecnym Dyrektorem. Dziwię się, że człowiek, który przegrał konkurs dostał pozytywną opinię. Nasza orkiestra, muzycy mają wiele zastrzeżeń. Ponieważ tylu radnych fotografowało się pod Filharmonią, więc prosiłam, żeby właśnie ci radni zajęli się tym problemem, który jest i trwa w Filharmonii. Na znak protestu i tego, co wniesliśmy jako byli radni nie korzystam teraz z Filharmonii. Mieszkańcy prosili mnie o interwencję. Rozumiem są pewne sprawy, niech najpierw ktoś pokaże, co potrafi zrobić sam, co ściągnąć. To u nas jest specyficzne, że najpierw się rozwala, a potem następni muszą budować. Nie zgadzam się na takie rozwiązywanie spraw.

Jacek Szymankiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta – przypomnę w jakim przedmiocie jest uchwała. Uchwała jest w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę nieruchomości z majątku miasta na majątek filharmonii. Przypomnę też, że w 2010 roku, kiedy Filharmonia była tworzona już przy akcie tworzenia w samej uchwale przewidziano wyposażenie Filharmonii w majątek ruchomy i nieruchomy, który jest niezbędny do prowadzenia przez nią działalności.

Filharmonia jest samorządową osobą prawną, samorządową instytucją kultury stąd powinna władać majątkiem na zasadach prawa własności. To, co dzisiaj prezentujemy to jest finalizacja pewnych kroków, które zostały podjęte dużo wcześniej. Z uwagi na to, że Filharmonia była budowana z udziałem środków unijnych minął 5 – letni okres trwałości związany z brakiem możliwości udostępnienia tego mienia, także tak naprawdę doprowadzamy formalności do końca. Dzisiejsza uchwała wyposaża majątek Filharmonii ten, którym Filharmonia faktycznie włada, więc to nie jest nic nowego, regulujemy stan prawny.

Grażyna Wojciechowska – ad vocem- nie zgadzam z tym, co Prezydent mówi, bo żeby komuś dać darowiznę to trzeba mieć przekonanie, że ta osoba sobie z tym poradzi. Tu chodzi o dalsze sprawy, jeśli na dzień dzisiejszy wydział kultury jest też pozbawiony pewnych informacji i nie ma współpracy, o czym my mówimy. Ja po prostu na takie rzeczy nie wyrażam zgody. Wiem co to znaczy dać darowiznę. To miało być Centrum Edukacji Artystycznej dlatego my, poprzedni członkowie Rady Miasta nie chcieliśmy zmienić tego tytułu, bo Filharmonia miała służyć miastu. To myśmy wyrazili zgodę i to za pieniądze naszych podatników. Przy tak wysokim budżecie nie będziemy analizować kto doprowadził do takich scen, a nie innych, bo to już jest historia, ale żeby takie haracze płacić, że niektórzy żyją z opłat za wypożyczenie. Nie może być takich koszmarnie wysokich cen. To jest z naszych, moich podatków. To ja ponad 15 tysięcy też z projektów dorzucam na funkcjonowanie Filharmonii. Proszę, żeby wreszcie była normalność. Wierzę w obecną Radę Miasta, że wszystkie złe zaszłości zostaną uczciwie, zgodnie z prawem wyjaśnione i zlikwidowane. Filharmonia ma służyć mieszkańcom naszego miasta, a jako Centrum Edukacji Artystycznej musi być dostępna dla placówek oświatowych. Dziwię się, że nikt nie robi projektów albo, że minimalizm jest.

Jacek Szymankiewicz – ad vocem – darowizna jest na rzecz Filharmonii, a nie na rzecz Dyrektora Filharmonii, czy któregośkolwiek z pracowników Filharmonii.

Jan Kaczanowski – projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania oraz Komisję Budżetu i Finansów

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie darowizny nieruchomości, głosowało 21 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się – uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych oraz Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania oraz Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 24 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 10 Podjęcie uchwały w zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2018-2045.

Jan Kaczanowski – projekt uchwały wszyscy radno otrzymali na piśmie. Objaśnienia ujęte w załączniku nr 2 stanowią uzasadnienie projektu uchwały. Ponadto projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2018 – 2045, głosowało 22 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2019 w celu realizacji zadania inwestycyjnego „Przebudowa schodów terenowych i dojść przy ul. Dywizjonu 303 oraz Okólnej”.

Jan Kaczanowski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 29 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2019 w celu realizacji zadania inwestycyjnego „Przebudowa schodów terenowych i dojść przy ul. Dywizjonu 303 oraz Okólnej”, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 31 do protokołu.

Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2019 w celu realizacji zadania inwestycyjnego „Trakt spacerowo-rekreacyjny przy ul. Dowbora-Muśnickiego, Cegielskiego, Błotnej”.

Jan Kaczanowski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 32 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2019 w celu realizacji zadania inwestycyjnego „Trakt spacerowo – rekreacyjny przy ul. Dowbora – Muśnickiego, Cegielskiego, Błotnej”, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 34 do protokołu.

Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wzorów formularzy informacji, deklaracji podatkowych i załączników.

Jan Kaczanowski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Robert Anacki – chciałbym zwrócić się do radnych o to, aby mimo rekomendacji Komisji Budżetu i Finansów, która praktycznie jednomyślnie z 1 głosem moim wstrzymującym się zarekomendowała podwyższenie podatków od nieruchomości, aby jeszcze raz pochylić się nad sprawą. Chciałbym po krótko wyjaśnić co to oznacza dla przeciętnego mieszkańca Gorzowa, który zarabia 2.500 zł. Po pierwsze ta inflacja już wyciągnęła z jego kieszeni 480 zł w skali roku, a chcemy jeszcze ponownie zajrzeć do kieszeni waloryzując sobie sytuację inflacji w budżecie miasta. Uważam, że Prezydent Miasta ma odpowiednie instrumenty do tego, aby tą niewielką dla budżetu sumę, ponieważ wpływy, które wynikają właśnie z podatków od nieruchomości do budżetu nie stanowią jego największej części, można powiedzieć, że te wpływy nie są tak problematyczne, aby waloryzować poprzez odpowiednie oddziaływanie na przedsiębiorczość, wzrost gospodarczy w mieście i to się działo. Chcę zwrócić uwagę, że poprzez obniżenie podatków, co jest dokładnie przykładem tego, co powinniśmy zrobić, czyli oddawać przedsiębiorczym gorzowianinom pieniądze, pokazało w przypadku usług transportowych, że wtedy napływają do nas przedsiębiorcy, rejestrują się tutaj i planowane w budżecie wpływy są nominalnie wyższe. Każdy przedsiębiorca, który działa w Gorzowie, który płaci średnio 5 – 7 tysięcy podatków będzie musiał zapłacić kilkaset złotych. Dla przeciętnego mieszkańca Gorzowa pobieramy według zaplanowanego budżetu 6.862 złotych na głowę każdego mieszkańca podatków. Teraz jeszcze chcemy, patrząc na budżety domowe, dołożyć parę złotych do tego mimo, że 480 zł w skali podatków pobieranych przez państwo już ta sytuacja związana z inflacją spowodowała, że ubędzie w ich budżecie. Chciałbym, żeby Radni pochylili się nad tym, czy jako Radni, a przede wszystkim jako, władza wykonawcza, Prezydent Miasta nie ma odpowiednich instrumentów, a ma, bo sam to pokazał w poprzednich latach, że dobre zarządzanie miastem, właśnie obniżanie podatków powoduje nominalnie wyższe wpływy. Chciałbym zwrócić się do Radnych, którzy reprezentują Sojusz Lewicy Demokratycznej. To nikt inny jak państwa politycy obniżali podatki akcyzowe od alkoholu, co nominalnie powodowało dużo wyższe wpływy do budżetu. Osobiście uważam, że mieszkańcy Gorzowa, ale i gorzowscy przedsiębiorcy dobrze zarządzają swoimi pieniędzmi, lepiej niż my sami, a dbajmy w inny sposób o to, aby ta sytuacja, która jest związana z inflacją została zaspokojona przez nasze działania, czyli żebyśmy ten budżet zasilili naszymi wspólnymi działaniami. O to wnioskuję do Radnych.

Robert Surowiec – dziękuję za pochwałę tego pomysłu. To był mój pomysł odnośnie obniżenia podatków od środków transportu. Jest tu jednak pewna zasadnicza różnica otóż pomysł z obniżeniem podatków od środków transportu polegał na tym, że chcielibyśmy i to się sprawdziło, żeby firmy transportowe rejestrowały u nas samochody, a jeździły gdzie indziej. Trudno sobie wyobrazić płacenie podatków od nieruchomości z innego miasta w Gorzowie. To jest niemożliwe. O podatkach trzeba rozmawiać i to jest ważny temat. W poprzedniej kadencji wprowadziliśmy projekt polegający na tym, że firmy, które rozwijały swoje inwestycje w Gorzowie mogły być zwolnione z podatku od nieruchomości. Chciałbym się dowiedzieć ile takich firm skorzystało z tego i na jaką kwotę?

Robert Anacki – ad vocem – dziękuję za zwrócenie uwagi, że rzeczywiście to miało skutek dwukierunkowy. Po pierwsze w kieszeni tych przedsiębiorców zostały pieniądze, więc mogli je wydawać lepiej, po drugie płacą tutaj podatki dotyczące transportu przenosząc tutaj swoją siedzibę. Zgadzam się z tym, miało to jakby dwutorowy wydźwięk, tym bardziej popieram takie zmiany i cieszę się, że jako klub takie uchwały zgłaszaliście. Nie mniej jednak chodzi o to, żeby taki przedsiębiorca lokalny przy lokalu 200 – 300 metrów w centrum zaoszczędzi 300 złotych. Co on z nimi zrobi? Na przykład wyda na ulotki lokalnie, czyli zasila innego przedsiębiorcę, te pieniądze krążą w gospodarce. Nie oszukujmy się, ale tak naprawdę czym mniej pieniędzy w budżecie miasta i tak dobrze skrojony budżet, aby sprawnie funkcjonował, tym lepiej. Potrafimy przecież oszczędzać, mamy setki pozycji w budżecie miasta, które

możemy zrewidować i te oszczędności znaleźć. To nie jest skala gigantyczna, dla nas niewielka, ale dla tych przedsiębiorców będzie na pewno pochyleniem się nad nimi i dobrym prognozykiem, że poszukujemy rozwiązań nie najprostszych, czyli zajrzeć do kieszeni mieszkańca Gorzowa i przedsiębiorcy, ale przede wszystkim zaglądając do budżetu i posiłkując się narzędziami, które posiadamy jako radni i Prezydent przede wszystkim, co zresztą tutaj skutkowało pozytywnie.

Jan Kaczanowski – Przewodniczący w każdej chwili może zabrać głos, tak to ustawowo jest nawet uregulowane i chciałbym zadać pytanie. Rzeczywiście Radny Anacki, mówię to bardzo poważnie, wzruszył mnie swoim wystąpieniem w kontekście takim, że upomniał się o tych najbiedniejszych i tu się zgadzamy. W związku z tym mam bardzo jednoznaczne i proste pytanie: ile za zamieszkały lokal mieszkalny mieszkaniec będzie płacił rocznie w związku z tym projektem uchwały więcej? Jak to jest skala?

Jacek Wójcicki – za chwilę poproszę, aby na to pytanie odpowiedziała Skarbnik, bo to jest ważny temat i bardzo szczegółowe pytanie i nie chciałbym popełnić błędu. Dziękuję za poruszoną kwestię podatków od środków transportu. Faktycznie tak w mojej poprzedniej pracy, w moim poprzednim urzędzie dokonaliśmy mierzenia podatków od środków transportu tylko takie obniżenie podatków od środków transportu ma sens wtedy, kiedy jesteśmy w stanie przyciągnąć, wiedzieć o tym, że przyjdą do nas przedsiębiorcy transportowi. W tamtym przypadku była to firma leasingowa i był to dosyć znaczny wpływ tych podatków. Dzisiaj, ponieważ stawki są bardzo zbliżone między naszymi samorządami, to już tej konkurencji w takim zakresie nie ma. Chciałbym jeszcze powiedzieć o 1 sytuacji, taka propozycja dotycząca podniesienia symbolicznie podatków ma na celu zapobiec sytuacji, w której za 1,2,3,5 lat nie podnoszenia podatków okaże się, że te widełki krajowe poszły tak w górę, że postawimy mieszkańców w sytuacji, w której radykalnie będziemy zmuszeni podnieść podatki, więc jeśli dzisiaj możemy dokonywać korekty inflacyjnej to ma sens.

Robert Anacki – jak najbardziej przyjmuję tą propozycję nie mniej jednak w tej argumentacji nie padło najważniejsze stwierdzenie, ta waloryzacja jest potrzebna, kiedy ktoś nie potrafi poszukać gdzie indziej tych pieniędzy. Wierzę głęboko, że Prezydent potrafi instrumentami, które posiada poszukać ich gdzie indziej. To jest bardzo prosta sprawa. To nie chodzi o to, że to będzie złe za 5 lat. Przez 5 lat Prezydent może, korzystając z tych instrumentów takich, jak tutaj proponowano ze strony radnych z Klubu Platformy Obywatelskiej. Każdy z nas może proponować. Myślę, że Prezydent dokładnie wie jak rewidować wydatki, aby te oszczędności też w budżecie wprowadzać. Nie idźmy po najniższej linii oporu, ale łammy konwenanse. Dlaczego mamy zgadzać się z tym, aby zawsze zaglądać do kieszeni podatnika. To jest oczywiście najprostsza droga. Mam nadzieję, że Prezydent te narzędzia mógłby nawet nam przedstawić, tych narzędzi jest całe mnóstwo, wypisałem je sobie, opublikowałem w internecie, jakimi narzędziami Prezydent dysponuje i Skarbnik po posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów sama o tym powiedziała, że mamy też takie pośrednie oddziaływanie na to, jak nasz budżet będzie wyglądał, ale to w związku z inną uchwałą. Tych instrumentów jest całe mnóstwo. Te pośrednie instrumenty to np. tworzenie odpowiednich warunków do inwestowania w naszym mieście tak, aby te wpływy budżetowe były wyższe.

Jacek Wójcicki – chciałbym powiedzieć o tym, że zaczynamy tą współpracę, jak pozna Radny w jaki sposób Skarbnik pracuje to będzie wiedział, że naprawdę szuka pieniędzy w każdym możliwym miejscu i wszystkie możliwości wykorzystujemy, żeby budżet w sposób oszczędny prowadzić.

Agnieszka Kaczmarek – zarówno pan Anacki, jaki i pan Surowiec, którzy zabierali głos w sprawie podatku mają bardzo dużo racji. Rzeczywiście jest tak, że miasto nie jest zwolennikiem maksymalnego fiskalizmu i dąży do tego, żeby ten poziom podatków był zrównoważony. Wzrost, o którym mówimy w wysokości 1,6%. To jest wzrost inflacyjny. Ma on na celu utrzymanie realnej wartości kwoty pozyskiwanej z podatków tak, aby realizacja zadań miasta, która wiemy wszyscy, że również wzrasta w poszczególnych obszarach, zarówno w obszarach oświaty, pomocy społecznej oraz pozostałych obszarach miała zrównoważone pokrycie i nie jest to tylko i wyłącznie pokrycie z podatków. Prowadzone są w mieście różnego rodzaju działania i to jest to o czym mówił radny Anacki, że są różnego

rodzaju inne narzędzia pozwalające zarówno optymalizować wydatki jak i pozyskiwać środki, chociażby wpływy z podatku PIT, CIT poprzez zachęcanie mieszkańców do osiedlania się w mieście, poprzez zachęcanie przedsiębiorców do inwestowania w mieście i to widać. Te działania, które są prowadzone przez służby Prezydenta są odzwierciedlone we wzroście chociażby tych podatków w budżecie miasta i widzimy już to we wzroście w tym roku, mimo planowanych na pewnym poziomie dochodów z PIT – u i CIT – u, widzimy już w tej chwili, że to wykonanie będzie dużo większe, podobnie na przyszły rok. Efekty tych działań i stosowania tych narzędzi są widoczne, co zresztą nas bardzo cieszy, bo dzięki temu między innymi mamy pokrycie na realizację ważnych zadań miasta. Jeżeli chodzi o pytanie radnego Kaczanowskiego – na 1 m² to jest skutek 1 grosza, czyli jeżeli byłoby to mieszkanie 40 m² to ten wzrost byłby 40 groszy w skali roku. Dla przykładu powiem też dla tych powierzchni mieszkalnych, jaki to jest podatek mieszkalny w skali roku. Takie mieszkanie 40 – metrowe to jest podatek w wysokości 27,20 groszy w skali roku. Takie mieszkanie 80 m² to jest wysokość podatku rocznego w kwocie 54,00 zł. To tak informacyjnie, żeby mieć jakiś punkt odniesienia. Większość stawek podatkowych od nieruchomości po podniesieniu o ten wskaźnik waloryzacji wzrasta mniej więcej o 1 grosz na m².

Krzysztof Kochanowski – jaka będzie kwota wpływu z tej uchwały, jeżeli Rada Miasta ją podejmie?

Robert Surowiec – nie uzyskałem odpowiedzi na swoje pytanie.

Robert Anacki – chciałbym dopytać, jak już podawaliśmy przykład dla lokalu mieszkalnego, jaki to będzie wydzwitek dla lokalu 100 – 200 metrów, jeżeli chodzi o prowadzenie działalności gospodarczej, bo to też jest niezwykle istotne, jeśli ktoś prowadzi działalność w centrum, szczególnie kiedy mamy remonty przeciągające się?

Agnieszka Kaczmarek – jeżeli chodzi o pytanie radnego Surowca – 4 podmioty starały się o ulgę na podstawie tej uchwały o pomocy regionalnej z czego 2 podmioty spełniły warunki tej ulgi. Odnośnie wysokości podatku od budynków, gdzie prowadzona jest działalność gospodarcza to jest wzrost na 1 m² 0,35 groszy w skali roku.

Robert Surowiec – myślę, że ta uchwała, którą podejmowaliśmy odnośnie tych ulg regionalnych to była trudna uchwała i kosztowała nas wszystkich dużo pracy, efekt tego jest mizerny i to nie jest uwaga ani do Skarbnik, ani Prezydenta, ale mam wrażenie, że uwarunkowania tej uchwały odbiegają od tego czego oczekiwaliby przedsiębiorcy. To też jest taki sygnał, że jeżeli chodzi o podatki od nieruchomości to jest coś nad czym musimy się pochylić. W związku z tym, że część z nas rozpoczyna swoją przygodę z Radą Miasta to chyba nie jest właściwy moment, żeby tutaj dokonywać rewolucji. Natomiast mamy rok na to, żeby usiąść i dopracować te szczegóły tak, żebyśmy w przyszłym roku mogli nie korygować tylko o wskaźnik inflacji, ale żebyśmy prowadzili aktywną politykę miejską, jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości.

Krzysztof Kochanowski – Skarbnik nie odpowiedziała, chodzi o tą kwotę na 1,6% to jest od inflacji liczone. Jaka to będzie kwota szacunkowa po tej podwyżce.

Agnieszka Kaczmarek – nawiązując jeszcze do wypowiedzi radnego Surowca, niestety miasto przyjęło uchwałę o pomocy regionalnej przyjmując minimalne warunki wynikające z ustawy. Niestety tak jest skonstruowana ustawa i tak są skonstruowane przepisy, że miasto mogło przyjąć to, co jest w ustawie lub to zaostrzyć. Poszliśmy, wychodząc naprzeciw przedsiębiorcom, nie zostrzyliśmy tych przepisów tylko przyjęliśmy to minimum. Niestety ustawa, mimo wszystko nakłada szereg obowiązków na przedsiębiorców, które domyślam się jest ciężko spełnić. Widać to zresztą po tym, że na 4 starających się przedsiębiorców tylko 2 spełniło te warunki. Jeżeli chodzi o odpowiedź dla radnego Kochanowskiego – łączny wpływ do budżetu miasta w przyszłym roku planowany z tytułu wzrostu stawek o wskaźnik inflacji, czyli o ten 1,6% to jest około 1 miliona złotych.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wzorów formularzy informacji, deklaracji podatkowych i

załączników, głosowało 16 radnych, przy 7 głosach przeciwnych, 1 głosie wstrzymującym się – uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 37 do protokołu.

Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie Aktualizacji „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla Gorzowa Wielkopolskiego”.

Jan Kaczanowski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 38 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie Aktualizacji „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla Gorzowa Wielkopolskiego”, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 40 do protokołu.

Ad. 15 Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Spółce INNEKO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim zadania własnego Miasta Gorzów Wielkopolski w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi.

Jan Kaczanowski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 41 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Spółce INNEKO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim zadania własnego Miasta Gorzów Wielkopolski w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, głosowało 24 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 43 do protokołu.

Ad. 16 Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego głosowało, 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 46 do protokołu.

Ad. 17 Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 24 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 49 do protokołu.

Ad. 18 Informacja o stanie realizacji uchwał.

Jan Kaczanowski – informację wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 50 do protokołu. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację o stanie realizacji uchwał.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad. 19 Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za III kwartał 2018 r.

Jan Kaczanowski – sprawozdanie wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 51 do protokołu. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za III kwartał 2018 r. Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad. 20 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski zamyka obrady II sesji Rady Miasta dziękując zebranyim radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz. 16:10.

**Przewodniczący Rady Miasta
(-)
Jan Kaczanowski**

Protokołowała:
D. Waldmann