

PROTOKÓŁ NR 4/2019

z IV sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego odbytej w dniu 29 stycznia 2019 roku o godz. 14:00 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego przy ul. Sikorskiego 3-4.

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 23 radnych - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Nieobecni radni:

Pieńkowski Sebastian,
Surmacz Maria.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i zaproszeni gości, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.
4. Stanowisko Rady Miasta.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Gorzowa Wlkp.” – druk nr 63.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego – druk nr 69.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego – druk nr 70.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego – druk nr 73.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2019-2045 – druk nr 74.
10. Informacja dotycząca propozycji zmian w sieci gorzowskich samorządowych szkół i placówek oświatowych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia III Liceum Ogólnokształcącego w Gorzowie Wielkopolskim, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 3 w Gorzowie Wielkopolskim poprzez zmianę siedziby – druk nr 50.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Liceum Plastycznego w Gorzowie Wielkopolskim poprzez zmianę siedziby – druk nr 51.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 4 w Gorzowie Wielkopolskim i Technikum nr 4 w Gorzowie Wielkopolskim, wchodzących w skład Zespołu Szkół Odzieżowych w Gorzowie Wielkopolskim poprzez zmianę siedziby – druk nr 52.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum nr 8 w Gorzowie Wielkopolskim wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 12 im. Jana III Sobieskiego w Gorzowie Wielkopolskim – druk nr 53.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Młodzieżowego Domu Kultury w Gorzowie Wielkopolskim poprzez zmianę siedziby – druk nr 54.

16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego – druk nr 56.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o przyznanie dotacji w ramach programu priorytetowego nr 3.4 „Ochrona atmosfery 3.4 GEPARD II – transport niskoemisyjny„ – druk nr 49.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego – druk nr 55.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 64.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 65.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 66.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 67.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 68.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – druk nr 57.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – druk nr 58.
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – druk nr 59.
27. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – druk nr 60.
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – druk nr 61.
29. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – druk nr 62.
30. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Gorzowa Wielkopolskiego – druk nr 71.
31. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego druk nr 48.
32. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi – druk nr 78.
33. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi – druk nr 79.
34. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi – druk nr 80.
35. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji – druk nr 76.
36. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji – druk nr 77.
37. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na 2019 rok – druk nr 72.
38. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na 2019 rok – druk nr 75.
39. Zatwierdzenie planów pracy komisji Rady Miasta na 2019 rok.
40. Informacja o stanie realizacji uchwał.
41. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
42. Sprawy różne.
43. Zakończenie obrad.

Ad. 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski, który po powitaniu stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Jan Kaczanowski – w ostatnim czasie Polska znowu jest w niechlubnym centrum uwagi nie tylko w Europie. To szczególne zainteresowanie naszym krajem spowodowane niestety jest haniebnym zabójstwem wieloletniego samorządowca Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza. W tym tragicznym momencie rodzi się pytanie: co się z nami stało? Gołym okiem widać, że obok siebie żyją jakby dwa narody, obydwa polskie. A przecież już od dawna wiadomo, że każda władza wybrana w demokratycznych wyborach ma łączyć, a nie dzielić. Nie można w nieskończoność siać nienawiści wśród ludzi, pogardę dla drugiego człowieka. Niech to zabójstwo będzie opamiętaniem dla nas wszystkich. Niech wyrują się w naszej pamięci i w naszych sercach dramatyczne słowa, które podczas uroczystości pogrzebowej wygłosił dominikanin Ludwik Wiśniewski. Apeluję nie bądźmy obojętni na nienawiść i nie sprzyjajmy wrogości. Miejmy odwagę, by stać po stronie prawa i prawdy.

Proszę o powstanie i uczczenie minutą ciszy tragicznie zmarłego Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza.

Ad. 2 Zatwierdzenie porządku obrad.

Jan Kaczanowski – poinformował, że Prezydent Miasta zwrócił się z wnioskiem o wycofanie z porządku obrad projektów uchwał ujętych w pkt. 13 – 15 porządku obrad na drukach nr 52, 53 i 54 – wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku obrad z przyjętymi zmianami, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 3 Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.

Jan Kaczanowski – w związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zamykam pkt. 3 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad. 4 Stanowisko Rady Miasta.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt stanowiska Rady Miasta wszyscy radni otrzymali na piśmie.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem stanowiska Rady Miasta dotyczącego tragicznej śmierci Pawła Adamowicza, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się – stanowisko stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Gorzowa Wlkp.”.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Gorzowa Wlkp.”, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych oraz Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania oraz Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jacek Szymankiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta – zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w załączniku nr 1 pojawił się błąd pisarski - jest oznaczenie rozdziału 60004 powinno być 60015.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 17 do uchwały. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2019-2045.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką wszyscy radni otrzymali na piśmie. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2019-2045, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 10 Informacja dotycząca propozycji zmian w sieci gorzowskich samorządowych szkół i placówek oświatowych.

Jolanta Andrysiak – Walas – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji - przedstawiła prezentację dotyczącą przygotowania szkół do naboru podwójnego rocznika w 2019/2020. Prezentacja wraz z informacją dotyczącą propozycji zmian w sieci gorzowskich samorządowych szkół i placówek oświatowych stanowią załącznik nr 21 do protokołu.

Marcin Kazimierzak – przedstawiciel rodziców uczniów SP nr 7 – przedstawił prezentację możliwości edukacyjne w SP nr 7, która stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Temat bezpieczeństwa jest tylko jednym z aspektów, które będzie wiązało się z połączeniem szkół, ale to nie jest główny aspekt. Główny, podstawowy aspekt, który powinien być przeanalizowany i uwzględniony to jest temat połączenia tych szkół i wielkości tej szkoły, możliwości lokalowych w dłuższej perspektywie, szczególnie roku 2024, kiedy szkoła

podstawowa osiągnie swoją pełną pojemność, czyli zakładamy, że będzie to 16 oddziałów klasy szkoły podstawowej i ok. 9 oddziałów szkoły licealnej. W tym momencie będzie to 25 oddziałów. Nie wiem, czy Państwo zdajecie sobie sprawę, jak historycznie wyglądała nauka w tej szkole. Otóż zdarzyło się raz, że w tej szkole było 24 oddziałów, to było w połowie lat 80 w czasie tzw. wyżu demograficznego. Wówczas rzeczywiście nauka odbywała się w tak dużej ilości oddziałów, natomiast warunki jakie były w tej szkole polegały na tym, że zajęcia były prowadzone do godz. 18:00, były prowadzone w stołówce, w bibliotece. Nie macie Państwo pełnej wiedzy na temat możliwości lokalowych w tej szkole i próba połączenia tych 2 szkół spowoduje tego typu perturbacje w dłuższej perspektywie, czyli zajęcia będą prowadzone w stołówce, bibliotece, albo w innych pomieszczeniach, które zostaną dostosowane. Wczoraj na Komisji Oświaty i Wychowania pracownicy magistratu przedstawili nam pewne pomysły dotyczące adaptacji pomieszczeń, ale w tej chwili nie zostały one zaproponowane. W projekcie uchwały jest mowa o 25 pomieszczeniach do nauki. W tej chwili w szkole nie ma 25 pomieszczeń do nauki. Jest ich mniej. Wizja lokalna, która została przeprowadzona w ostatni czwartek wskazuje na to, że w szkole jest 19 pomieszczeń do nauki plus 2 sale gimnastyczne. Wczoraj było powiedziane, że być może 3 dodatkowe pomieszczenia zostaną zaadaptowane. Dzisiaj przyjrzałem się tym pomieszczeniom. Z jednego pomieszczenia, w którym mieści się pół klasy i prowadzone są zajęcia na pół klasy prawdopodobnie zostanie to przekształcone na pełną klasę, a 2 inne pomieszczenia zostaną zaadaptowane zaledwie do połowy klasy, czyli 16 osób. Niektóre propozycje magistratu mówiły o pomieszczeniach, w których będzie mieściło się 8 dzieci plus nauczyciel. Nie wiem, czy takie warunki są adekwatne do prawidłowego rozwoju i prawidłowego prowadzenia zajęć dydaktycznych. Liczba dzieci, które są zameldowane w obrębie SP nr 7, informacje pochodzą z ewidencji ludności wskazują na to, że oddziałów szkolnych na pewno można otworzyć 2 każdego roku, a być może i 3. Mówiłem w poprzedniej kadencji, że jest potrzeba opracowania nowej strategii. W innych miastach zostało tak przyjęte, że normą jest praca na 1 zmianę. Oznacza to, że uczniowie mają normalne warunki nauki w szkole, jeśli uczęszczają na 1 zmianę. Dobrze byłoby, aby radni przyjrzyli się w najbliższym czasie tematowi zmianowości i określenia o jaką edukację w Gorzowie nam chodzi. Czy rozwój edukacji i miasto dla pokoleń polega na tym, że efektywne wykorzystanie bazy lokalowej oświaty polega na tym, że wprowadzamy dwuzmianowość aż po 18:00 godz. I to będzie powodowało takie sytuacje, że dziecko, które wraca ok. godz. 18:00 ze szkoły będzie musiało przygotować się jeszcze do zajęć, które będzie rozpoczynało po godz. 8:00 następnego dnia. Przypominam sobie te czasy w SP nr 16 i to jest ta rzecz, której wolałbym nie pamiętać, kiedy nauka trwała do godz. 18:00 na 2 zmiany, było mnóstwo okienek pomiędzy zajęciami po to, żeby mieć w ogóle pomieszczenia do nauki, a zajęcia w-f odbywały się na korytarzach szkolnych. Właśnie też w SP nr 7 w tamtych czasach zajęcia w-f odbywały się na korytarzach. Wrócimy do tego samego punktu. Jeżeli chodzi o przyszłość szkoły na pewno będzie stanowić to duże wyzwanie, czy szkoła podstawowa będzie rozwijać się, czy ogólniak będzie rozwijać się, czy jednocześnie 2 szkoły. W naszej ocenie, jako rodziców połączenie tych 2 szkół będzie wiązało się z tym, że warunki jakie będą panowały w tej szkole w perspektywie lat, roku 2024 wcale nie odległego, ta szkoła będzie przepełniona. Będą panowały warunki podobne, jak w szkole nr 20, którą planuje się rozbudowywać. Sytuacje połówkowe i 2 pomieszczenia biurowe, czyli pomieszczenia do języka angielskiego, które jest prowadzone dla grupy 15 dzieci oraz gabinet pielęgniarki szkolnej, księgowość do pomieszczenia pełnoklasowego, ale nie spowoduje to zwiększenia liczby pomieszczeń do nauki. Zostanie wygospodarowane 1 pomieszczenie do nauki i praktycznie na tym skończą się możliwości wygospodarowania pełnych pomieszczeń klasowych. Szatnia klasy 4 po remoncie może stać się zaledwie pomieszczeniem połówkowym. Pokój nauczycielski, w którym znajduje się węzeł socjalny, czyli umywalka, czajnik itd. po adaptacji spełni również warunki prowadzenia zaledwie połówkowych zajęć. Świetlica zostanie zaadaptowana i to jest drugie pomieszczenie, w którym będzie można prowadzić zajęcia pełnolekcyjne dla całej klasy, ale spowoduje to, że świetlica zostanie przeniesiona do stołówki, w której na zmianę z wydawaniem posiłków będą przebywały dzieci. Tylko pytanie, czy to będzie stołówka w świetlicy, czy świetlica w stołówce?

nauczycielski zostanie przeniesiony do pomieszczenia przylegającego do sali gimnastycznej, ale nie wiadomo w tej chwili, czy w tym pomieszczeniu pomieszczą się wszyscy nauczyciele obu połączonych szkół i w związku z rozbudową szkoły podstawowej. Z pomieszczeń stanowiących zaplecze gabinetu planuje się utworzenie pomieszczenia do nauki mimo, że zmieszczą się tam co najwyżej 4 ławki dla 8 dzieci i nauczyciela. To jakie to są warunki? Z pomieszczenia gospodarczego, które jest pomieszczeniem na materiały biurowe o rozmiarach 2x2.5 metra planowane jest zrobienie pomieszczenia biurowego. Takie są ostatnie, szybkie pomysły Wydziału Edukacji. Tak naprawdę nie ma podstaw do tego, aby uwierzyć w to, że w tej szkole istnieją warunki do tego, żeby tam mogły zmieścić się obie szkoły. Propozycje zmian nie są podparte żadną merytoryczną analizą możliwości lokalowych oraz skutków i zagrożeń. O tym mówimy i próbujemy do Państwa świadomości dotrzeć. Jeżeli chodzi o analizę danych to chciałbym zwrócić uwagę, że Wydział Edukacji mówi tylko o wszystkich perspektywach, ale tylko do 2021 roku, kiedy jeszcze te warunki nie będą takie złe. Dopiero w kolejnych latach nastąpi pogorszenie i to znaczne warunków bytowych i edukacyjnych w tej szkole. W 1995 roku takie warunki w tej szkole panowały i wracamy do prowadzenia zajęć w-f na korytarzach, do prowadzenia zajęć na świetlicy, albo na stołówce. Być może będzie też perspektywa likwidacji tej szkoły, bo w takich warunkach nie będzie możliwości prowadzenia zajęć dydaktycznych na dłuższą metę. Te zmiany zostaną wprowadzone na stałe i albo trzeba będzie później wyprowadzić 1 ze szkół, albo nie wiem co. Już po 2 latach będzie konieczność wprowadzenia zmianowości, a potem będzie już coraz ciężiej. Jeżeli w szkole nr 20 planuje się dobudowanie dodatkowego skrzydła po to, żeby rozładować te ciężkie warunki to tak naprawdę w SP nr 7 dopiero chce stworzyć się takie warunki jakie istnieją teraz w szkole nr 20. Nie wiemy do końca jak wygląda porozumienie miasta z ministerstwem. Czy nie można, apelujemy o to, liceum przenieść na ulicę Śląską? Czy do 2021 roku te szkoły tam nie zmieszczą się, a w między czasie poszukać jakiś innych rozwiązań? Czy jest rozważany plan rozbudowy SP nr 7 w przyszłości, kiedy okaże się, że faktycznie te szkoły nie będą mieścić się razem. Czy połączenie SP nr 7 i 3 LO ma być przykładem modelowej edukacji w mieście? Miasto dla pokoleń – najlepsza w Polsce edukacja od przedszkola przez szkołę podstawową po szkoły zawodowe. Dążenie do takiego statusu oznacza lepsze warunki do życia dla społeczności z naciskiem na rodziny z dziećmi. Ten list, o którym była mowa na ostatniej komisji skarg, wniosków i petycji, który był wysłany podobno 21, pieczętka na tym liście jest z 24, jako priorytet i ten list dotarł do szkoły dopiero w dniu dzisiejszym.

Jan Kaczanowski – nie chciałbym bronić Pani Prezydent, ale z tego co wiem Pani Prezydent na pocztce nie pracuje także proponowałbym, aby skargi dłaczego ten list dopiero teraz dotarł kierować na pocztce, bo rzeczywiście tak być nie powinno.

Renata Pliżga – Dyrektor Wydziału Edukacji – dane mają to do siebie, że w różny sposób przedstawione mogą ten obraz troszeczkę niewspółmiernie przedstawić do rzeczywistości. Po wczorajszej Komisji Oświaty i Wychowania wiedzieliśmy, że ten temat budził duże kontrowersje dlatego przygotowaliśmy zestawienie na bazie danych rzeczywistych, które są dostępne powszechnie w szkole i Wydziale Edukacji. W chwili obecnej podzieliliśmy budynek przy ul. Estkowskiego na 2 części – stara część i nowa część. Na chwilę obecną w starej części mamy 12 pomieszczeń do nauki, są to duże sale, w których zajęcia mogą odbywać się i odbywają się na chwilę obecną, pracują tam ostatnie 4 klasy gimnazjalistów. W nowej części mamy 8 pomieszczeń do nauki i to są typowe klasy dydaktyczne. Dodatkowo do tych 20 sal lekcyjnych możemy dodać 2 sale gimnastyczne, które też są wykorzystywane do zajęć dydaktycznych. Jest to mała salka dydaktyczna i duża sala gimnastyczna, czyli mamy łącznie 22 pomieszczenia do nauki. Dla ścisłości, na BIP – ie szkoły podanych jest 25 sal dlatego przytoczone przez p. Marcina Kazimierczaka dane, że my cokolwiek zakłamyjemy, nie mają takiego pokrycia, taka liczba faktycznie widnieje, taką liczbę umieszcza dyrektor szkoły na stronie i tym posiłkujemy się. W chwili obecnej na ten potencjał uczniów, który we wrześniu 2019 roku pojawi się, czyli w szkole podstawowej 6 oddziałów, a w liceum 8 oddziałów. Łącznie mamy 14 oddziałów na 22 pomieszczenia do nauki. Nie mamy żadnego problemu, żeby taką liczbę uczniów przyjąć do szkoły. Podkreślam, że nikt nie planuje ograniczenia naboru do SP nr 7. Pojawiła się informacja, że nabór jest możliwy na 3

oddziały. Tak, zgadza się z obwodu liczba uczniów zameldowanych w rejonie szkoły faktycznie składa się na 3 oddziały, ale dotychczasowe nabory pokazują, że w pierwszym roku udało się tylko 1 oddział zorganizować, w drugim 2 oddziały, ale wiemy przy jakich trudach i wielu zabiegach, żeby zgromadzić taki pełny 2 oddział. Dlatego przyglądając się temu szacujemy, że te 2 oddziały to jest to, co możemy faktycznie osiągnąć i takie 2 nowe oddziały są zaplanowane w kolejnych latach. Chcąc przyjąć zwiększenie oddziałów zarówno w szkole podstawowej jak i w liceum planujemy dokonać pewnych modernizacji, o których już wcześniej wspomniałam. Chciałabym zaznaczyć bardzo istotną rzecz. To, że są tworzone małe gabinety do nauki uczniów nie jest niczym nadzwyczajnym. We wszystkich szkołach takie gabinety tworzy się. Nie wszystkie zajęcia odbywają się w dużych salach 50 – 60 metrowych. W liceum są zajęcia tzw. rozszerzenia z wybranych przedmiotów kierunkowych wybranych pod egzamin maturalny, które odbywają się często w grupach 8 – 10 uczniów i takie pomieszczenia też są potrzebne. W związku z tym szkoda zmarnować przestrzeń w szkole, warto ją wykorzystać na zajęcia do pracy w małych grupach. Dlatego propozycja zwiększenia o 2 pomieszczenia zarówno w starszej części jak i nowej pokazuje, że te pomieszczenia wynoszą w 1 przypadku 26 m², a w drugim 33 m², więc nie są to kłitki i proces dydaktyczny może przebiegać w sposób niezakłócony. W latach 2021/2022 znowu nie ograniczamy, zwiększamy, liczbę oddziałów w szkole podstawowej i liceum, mamy tych oddziałów 19, ale mamy już 26 pomieszczeń do nauki. Pamiętajmy, że świetlica to bardzo duża przestrzeń, którą można ścianami mobilnymi przedzielić na pół i częściowo wykorzystywać tą stołówkę na część zajęć typowo świetlicowych nie przeszkadzając nikomu, ściany mobilne są dźwiękochłonne w związku z tym pozwalają na prowadzenie normalnych zajęć. Rok 2022/2023 kolejny wzrost o kolejne oddziały zarówno w szkole podstawowej jak i w liceum, mamy tych oddziałów 22, natomiast pomieszczeń do nauki 26, czyli wskaźnik 1,2 optymalnie pozwalający na prowadzenie procesu dydaktycznego. Rok 2022/2023 to jest rok, w którym ze szkół podstawowych zaczną wychodzić 1,5 roczniki, czyli uczniowie, którzy w poprzedniej reformie trafili w zwiększonej liczbie do klas 1. W sąsiedztwie SP nr 7 znajdują się 2 bardzo znane, popularne i chętnie wybierane szkoły podstawowe – 15 i 1. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że rodzice jeszcze chętniej do tamtych szkół pošlą swoje dzieci. Kiedy patrzymy na prognozy demograficzne z Instytutu Badań Edukacyjnych, które to przygotował dla każdego miasta, dla każdej jednostki samorządu terytorialnego wynika, że w stosunku do obecnego roku w 2030 roku będziemy mieli 7 – latków, czyli uczniów klas 1 w Gorzowie o 350 mniej. 350 uczniów mniej w klasach 1 szkół podstawowych przeliczając na dozwoloną liczebność w tej chwili wynoszącą 25 osób daje 14 oddziałów. 14 oddziałów mniej w skali całego miasta Gorzowa to jest taka SP nr 5, czyli zniknie nam z zasobów uczniów 1 klas 14 oddziałów. To odbije się na każdej szkole podstawowej, zmniejszy się liczba oddziałów w większości. Jeżeli chodzi o pracę do godz. 18:00 nawet teraz w sytuacji kiedy w niektórych szkołach jest naprawdę ciężko dwuzmianowość jest czymś naturalnym nie tylko w Gorzowie. Mało który samorząd może pozwolić sobie na to, żeby zajęcia w szkołach kończyły się o godz. 11:15, bo przy jednoczesności tak wygląda obłożenie naszych szkół. U nas najpóźniej zajęcia kończą się o 16:15. Dla przykładu, szkoła nr 15 najbliższej położona w sąsiedztwie SP nr 7 ma 21 pomieszczeń do nauki na 27 klas. W planie zajęć, przy wykorzystaniu sal gimnastycznych, boiska, które jest właśnie kończone i będzie oddane do użytku, wszystko to można racjonalnie poukładać. Jeżeli chodzi o list, owszem może doszedł on z opóźnieniem do szkoły w wersji papierowej, ale na życzenie był on przesłany od razu w wersji elektronicznej do rodziców. Na 2022 roku tak naprawdę możemy zakończyć analizę ze względu na to, że dalsze rozpatrywanie kolejnych lat to są plany, które mogą nie mieć żadnego pokrycia, natomiast powinniśmy patrzeć przede wszystkim na demografię, bo to są wskaźniki, które będą nas w przyszłości rozliczały.

Marta Bejnar – Bejnarowicz – na komisji usłyszeliśmy, że jeśli chodzi o klasy szkoły podstawowej to będzie 6-8-10-12 do 2022 roku, natomiast było podane, że liceum będzie liczyło 9 klas. Dzisiaj pojawiła się już liczba 8. To w końcu 9 czy 8? Gdzie w tych 9, czy 8 mieści się ten podwójny rocznik, który będzie musiał gdzieś uczyć się, bo to będzie 2 razy więcej dzieci.

Renata Plizga – jeżeli chodzi o ten skumulowany rocznik to jest 4+2+2. Normalnie w 3 liceum nabór jest na poziomie 2 oddziałów. We wrześniu 2019 roku skoro podwajamy to dajemy szansę naboru na 4 oddziały i będą jeszcze 2 oddziały klasy 2 i 2 oddziały klasy 3. Wychodzi 8.

Barbara Zajbert – przewodnicząca Związku Nauczycielstwa Polskiego – dużo było już napisane i powiedziane zarówno na Komisji Oświaty, w mediach, stanowisko związku chyba jest znane. Związek Nauczycielstwa Polskiego jest przeciwny takiemu trybowi wprowadzania zmian w gorzowskiej sieci szkół. Taka dyskusja powinna odbyć się znacznie wcześniej, a nie tuż przed lutym, bo trzeba podjąć uchwałę intencyjną. Ponosicie odpowiedzialność za to, jak ta oświata będzie funkcjonowała, ktoś w Wasze ręce powierzył, ktoś Wam zaufał. Myślę, że wyborcy czują się w dużej mierze oszukani w tej chwili tak samo, jak będą się czuli, albo już się czują oszukani nauczyciele zatrudnieni w SP nr 7. Zresztą oszukani po raz kolejny. Wydaje się, że już wiecie, jak będziecie głosować i żadna dyskusja, żadne argumenty nie dotrą, szkoda. Uważamy, jako związek i wyborcy, że tryb jest niewłaściwy. Koncepcja funkcjonowania oświaty, jeżeli była wcześniej przygotowana to winna być procedowana w inny sposób. Jest jeszcze społeczeństwo, nie tylko budynki i nie tylko racjonalizacja, bo w każdym wyrazie słyszymy racjonalizację. Wiemy, że bogiem w kształtowaniu oświaty jest pieniąż. Chcielibyśmy, żeby tym bogiem było dziecko i jego interes. Wnioskuje, jako związek, jeżeli możecie przełożyć dzisiejszą decyzję przynajmniej o 2 tygodnie i zastanowić się, czy nie znajdzie się lepsza lokalizacja dla 3 LO to byłoby bardzo miło z Państwa strony.

Radosław Wróblewski – na jakim etapie są rozmowy z ministerstwem odnośnie umowy dot. kwartału kultury. Wiele jest jakby wątpliwości dot. właśnie kwestii poruszanych na Komisji, bo rzeczywiście na Komisji dużo rozmawialiśmy na ten temat, padało dużo pytań, też zostało doprecyzowanych. Sprawy związane z liczbami każdy na pewno będzie interpretował po swojemu, natomiast ważne jest to, że te zmiany są spowodowane tzw. reformą, ja nazywam to deformą Minister Zalewskiej z rządu Prawa i Sprawiedliwości i niestety SP nr 7 po raz drugi boryka się w ostatnich latach z tą kwestią, wcześniej likwidacja gimnazjum, przekształcenie w szkołę podstawową teraz mamy taką, a nie inną sytuację. To jest też konsekwencja decyzji podejmowanych w tamtej kadencji związanej z kwartałem kultury i 3 LO też musi znaleźć swoją siedzibę i o tym musimy pamiętać. Gorzowowi potrzebna jest dyskusja wokół oświaty, wokół przyszłości gorzowskiej oświaty. Zależy nam wszystkim na jakości tej oświaty. Rada Miasta w najbliższych latach coraz częściej będzie stawiana przed tego typu wyzwaniem, dylematami. Demografii nie oszukamy. Dane przytoczone przez dyrektor Plizgę są bezwzględne, one nie będą poprawiać się i tak naprawdę jeszcze większe dyskusje i jeszcze gorętsze przed nami, a o sieci niedługo pewnie też będziemy rozmawiać, bo kwestia Centrum Edukacji Zawodowej przy ul. Warszawskiej, kwestia dla nas radnych też niepokojąca, jak to będzie wyglądać w najbliższej przyszłości, czy zdążymy z tą inwestycją, bo od tej inwestycji zależy tak naprawdę cała sieć kształcenia zawodowego w naszym mieście.

Maria Zawadzka – Dyrektor SP nr 7 – szykując dodatkowe pomieszczenia w naszej szkole widzę, że wydział zakłada zlikwidowanie 1 świetlicy, czyli zostanie 1 pomieszczenie na świetlicę. W tej chwili przy 3 oddziałach edukacji wczesnoszkolnej i 1 oddziale klasy 4 była potrzeba przygotowania drugiej świetlicy, a tutaj przy naborze do 2 kolejnych klas okazuje się, że 1 świetlica zostanie zlikwidowana. Nie wiem jak wpłynie to na bezpieczeństwo dzieci i fizycznie, czy dzieci w tej świetlicy zmieszczą się. Nie wyobrażam sobie tego pomysłu, żeby stołówkę przegrodzić ściankami mobilnymi. W tej chwili stołówka jest zajęta na obiad i jeżeli schodzą te klasy szkoły podstawowej to cała stołówka jest wykorzystana. Wiemy już, że na następny rok trzeba tak rozłożyć wydawanie obiadów, żeby odbywało się to w trakcie 2 zmian, więc tutaj dodatkowe jeszcze wykorzystanie stołówki na świetlicę szkolną nie będzie miało racji bytu. Powstaje pytanie co zrobić z uczniami, którzy nie będą mogli przebywać na stołówce w tym czasie kiedy będą wydawane obiady, gdzie będzie dla nich miejsce, jeżeli nie będzie dodatkowych świetlic? Przyznajemy w roku 2017/2018 mieliśmy kłopot z naborem, utworzyliśmy 1 klasę, udało nam przekonać się rodziców, żeby nam zaufali i ta 1 klasa szkoły podstawowej została utworzona. Nie do końca to była tylko i wyłącznie nasza wina, ponieważ podań było więcej, ale w momencie rekrutacji zostały utworzone dodatkowe

klasy 1 w SP nr 5 i 15, co spowodowało ruch dzieci do tamtych szkół z różnych powodów, m.in. starsze rodzeństwo uczęszczające do tamtych szkół. W zeszłym roku szkolnym, po zakończeniu rekrutacji byli chętni do klasy 4, było ich dużo, nie mniej jednak nie otrzymaliśmy zgody, żeby otworzyć tą drugą klasę. Nie jest prawdą, że szkoła stoi pusta po godz. 11:15, ponieważ w szkole odbywa się szereg zajęć – zajęcia logopedyczne, dydaktyczno – wyrównawcze, koła zainteresowań, ale także coraz więcej jest zajęć dla obcokrajowców, chociażby w klasie 1 mamy 5 dzieci z Ukrainy i oni codziennie mają zajęcia. Odbywają się SKS – y dla maluchów. Zajęcia dla małych dzieci muszą odbyć się od razu po lekcjach, bo żadne dziecko nie będzie po godz. 15 przyjeżdżało na te zajęcia. Z rozmów z dyrektorami dużych szkół, gdzie praca jest dwuzmianowa wiem, że są kłopoty, żeby takie dodatkowe zajęcia prowadzić, ponieważ nie ma kiedy, a przede wszystkim nie ma gdzie prowadzić tych zajęć. W naszej szkole ma siedzibę zespół „Buziaki”, od 15 lat ten zespół jest już u nas. Członkowie „Buziaków”, którzy są naszymi uczniami od razu po lekcjach mają próby. Pozwoliło to na zagospodarowanie pomieszczeń szkoły, ale także odciążało rodziców i osoby prowadzące ten zespół od zajęć popołudniowych. W lutym 2017 roku ówczesny wiceprezydent naszego miasta, p. Radosław Sujak w wywiadzie powiedział w kontekście wygaszania gimnazjów: w części placówek zrobi się bardzo luźno w innych nastąpi przeładowanie. Takim dobrym przykładem jest Chemik przy ul. Czereśniowej, jak zniknie tam gimnazjum zrobi się mnóstwo miejsca dlatego zastanawiamy się nad przeniesieniem 1 ze szkół. Ponawiam dzisiaj pytanie w imieniu swoim, kadry pedagogicznej, rodziców dlaczego 3 LO nie przenieść do którejś ze szkół średnich? Dlaczego nie przenieść młodzieży ze szkoły średniej do takiego samego typu szkoły? Pan wiceprezydent Sujak mówił: w Chemiku będą wolne miejsca, analiza dokumentów wykazywała, że w Zespole Szkół Ekonomicznych także, dzisiaj jest tam 13 klas, w roku szkolnym 2019/2020 ma być ich 18 nawet zakładając, że docelowo będą po 4 klasy przez 5 lat to jest 20 klas, 8 klas liceum i jest 28 klas, a mają 36 pomieszczeń. Przy Zespole Szkół Ekonomicznych swojego czasu zmieściło się przeniesione Gimnazjum nr 8, nie tak dawno było tam przenoszone 5 LO i te szkoły dały radę w tych warunkach funkcjonować. Rodzice oddając nam swoje dzieci wiedzieli, że wyjdzie gimnazjum w 2019 roku, że będzie tylko szkoła podstawowa. Obiecywaliśmy im jednozmianowość i to było sztandarowym hasłem naszej szkoły, przyjazną, kameralną atmosferę i to, że dzieci będą bezpieczne., a w tej chwili zaczyna mówić się o dwuzmianowości. W imieniu swoim, rady pedagogicznej i rodziców proszę o odroczenie dzisiaj tej uchwały i ponowną analizę zasobów szkół średnich miasta Gorzowa, żeby przenieść 3 LO do innego budynku szkoły średniej.

Jan Kaczanowski – według mnie nie może żaden radny chować głowy w piasek nawet w najtrudniejszych momentach. Te kilka słów chciałbym przede wszystkim skierować do mieszkańców naszego miasta, by im uświadomić, bardzo istotną sprawę. Osobiście nie tylko ja tak rozumiałem podczas różnych spotkań z udziałem innych radnych, że absolutnie rozumiemy rodziców, którzy przyszli i w dniu dzisiejszym. Mam nadzieję, że mieszkańcy już to wiedzą, że to nie samorządy wymyśliły tą reformę edukacji, którą aktualnie wprowadzamy. Pamiętam w 2016 roku, jeśli ktoś mówi, że nie było dyskusji, a była przedstawiona koncepcja, jak ta reforma, która została wprowadzona ustawą ona tutaj w Gorzowie będzie się przedstawiała. Bardzo spodobało mi się stwierdzenie sprzed lat pewnego działacza samorządowego i osobiście to podtrzymuję, że nigdy nie byłem, nie jestem i nie będę zwolennikiem tzw. siłowych rozwiązań. Dzisiejsza sesja Rady Miasta, jest dowodem na to, że tą tezę w Gorzowie można obronić. Przepraszam Pana Prezydenta, Panią Prezydent Domagałę, i ujawnię, że między sesjami, między spotkaniami zanim wprowadzane są i opracowywane projekty uchwał czasami wspólnie z Prezydentem, w tym przypadku w ostatnich tygodniach z Panią Prezydent Domagałą prowadziliśmy niejedną, ale wiele rozmów m.in. w oparciu nie tylko o naszą dyskusję doprowadzone zostało do tego, że chcemy zrobić „miękkie” lądowanie i stąd wycofane zostały przez Prezydenta aż 3 projekty uchwał, żeby było racjonalnie i dobrze od strony społecznej. Według mnie droga została obrana zdecydowanie lepsza. Niejednokrotnie na sesjach Rady Miasta sprzecząmy się o wydawanie jakiegokolwiek grosza gdziekolwiek. Teraz mówimy o tym, że trzeba byłoby więcej środków przeznaczyć na sport. Gdyby nie obligatoryjnie wprowadzana reforma edukacji mielibyśmy

zaoszczędzone ok. 3 mln zł, a przecież samorządów miało to nie kosztować ani złotówki. Tak przychodzi nam podchodzić do spraw, których pomysłodawcami nie są samorządy. Ktoś uchwali ustawę i na zasadzie wy martwicie się.

Robert Anacki – idąc tym stanowiskiem, które przedstawił Pan Przewodniczący zgodnie z ideą demokracji partia rządząca w tej chwili reformuje edukację w taki sposób, jaka jest wola narodu to przyjmijmy to i jako Rada procedujemy. Myślę, że zaniedbania, które podnoszone były przez mieszkańców wynikające z tego, że nie było prowadzonych konsultacji, że mamy kwartał kultury, który jest tutaj tym punktem uwagi i zastanawiamy się, jako radni, jak rozwiązać kwestię napływu ministerialnych pieniędzy i pogodzenia np. przeniesienia 3 LO. Bądźmy uczciwi w tej sytuacji i nie powodujmy takimi podniosłymi słowami spychania odpowiedzialności za decyzje, które podejmujemy w ramach Rady Miasta. Chciałbym odnieść się do słów Przewodniczącego Koalicji Obywatelskiej. Państwo już reformowaliście edukację delegalizując drożdżówki. Dziękujemy za Państwa stanowisko.

Robert Surowiec – myślę, że jeżeli mówimy długofalowo o edukacji i to, co Radny mówił o bonie edukacyjnym to jest to coś, co jest sensowne. Mówię o tym od 12 lat. Byłem na szkoleniu w Krakowie i myślę, że to jest coś o czym powinniśmy długofalowo myśleć. Bon edukacyjny w dużym uproszczeniu polega na tym, że pieniądze idą za uczniem i Prezydent Miasta, wydział edukacji ma dużo mniej do powiedzenia i tak naprawdę o sieci szkół decydują uczniowie i rodzice, to oni wybierają szkoły i te szkoły, które są chętniej wybierane rozwijają się, a te szkoły, które są gorsze nie rozwijają się. Oczywiście możemy sobie tą sprawę upolitycznić, ale przecież nie o to chodzi. Chodzi o to, że pod wpływem reformy dzisiaj nasze dzieci i rodzice będą miały duży problem, a samorząd będzie miał również duży problem, bo to jest problem finansowy. Chciałbym, żeby Pani Prezydent potwierdziła, czy prawdą jest, że na skutek tej reformy wydamy dodatkowo 3 mln zł. To są pieniądze, które można byłoby wydać na dużo lepszych, sensownych rzeczy. Z jednej strony są to środki finansowe ważne, ale z drugiej strony jeśli nagle w 1 roku do szkół idzie 2 razy więcej uczniów niż teraz to chciałbym usłyszeć oprócz tych zmian, o których tutaj rozmawiamy, to rozumiem, że te zmiany negatywnie wpłyną na inne szkoły średnie, bo to będzie oznaczało, że te szkoły będą musiały być dłużej czynne, klasy będą bardziej zapełnione, więc chciałbym usłyszeć taki skondensowany skutek tego co stanie się dla naszych dzieci, ich rodziców w czasie tego przyszłego roku. Chciałbym dowiedzieć się ile dzieci będzie musiało uczyć się w systemie dwuzmianowym, ile więcej dzieci niż uczy się teraz? To jest bardzo trudna decyzja myślę dla większości radnych. Dużo lepiej rozmawiałoby nam się, gdyby ta dyskusja była wcześniej, spokojniejsza. Robimy to trochę szybko, praktycznie 2 dzień po feriach. Myślę, że można było zrobić to trochę lepiej, to taka uwaga na przyszłość. Rozumiem, że nowa kadencja, nowa Pani Prezydent, ale to jest też nauka dla nas wszystkich, żeby na przyszłość robić to nieco lepiej.

Jan Kaczanowski – o ile znam kolegę Sujaka to na pewno żałuje dzisiaj, że wcześniej nie rozpoczął takiej dyskusji, bo znam go z pracowitości. Radny Surowiec słusznie odniósł się do tych 3 mln zł. Z tego co przypominam sobie, a lubię przekazywać wiarygodne informacje, to w roku ubiegłym wydaliśmy prawie 1 mln zł na tematy związane z reformą edukacji i w materiałach mamy zapisane ok. 1,8 mln i stąd wyszło ok. 3 mln zł.

Małgorzata Domagała – Zastępca Prezydenta Miasta – potwierdzam, że na tę chwilę mamy zaplanowanych 1,8 mln, natomiast to są pieniądze na ten moment. Jeżeli rozłożymy to w czasie to z pewnością będzie to większa suma. Jeżeli chodzi o porozumienie z ministerstwem to tak, jak powiedziałam na komisji porozumienie już jest u ministra i czekamy aż wróci do nas. Wszystkie zawarte w nim treści są uzgodnione z miastem Gorzów. Nam najbardziej zależało na tym, aby znalazł się tam zapis, że Młodzieżowy Dom Kultury przeniesiemy do 1 września 2021 roku.

Artur Wachalski – rodzic – dyskusja polityczna lekko się rozwinęła. Jako rodzice, przyszliśmy tutaj, aby dbać o dobro naszych dzieci, bo myślę, że wszystkim powinno to leżeć na sercu. Oddawałem dziecko do SP nr 7 jako do szkoły podstawowej z obietnicą, że będzie to szkoła podstawowa. Rozumiem stanowisko miasta, że zostało utworzonych mało oddziałów. Z tego co wiem SP nr 7 cieszy się dobrą opinią. Na razie oddziałów powstało mało, ale z roku na rok powstaje coraz więcej. Mam również starsze dziecko i silną pokusę dla rodziców jest

oddawanie dziecka do tej samej szkoły, co starsze dziecko. Im dłużej szkoła będzie funkcjonowała samodzielnie tym będzie lepsza, tym kadra nauczycielska będzie doskonalsza, choć już teraz nie mam żadnych zarzutów, ale będzie wówczas budował się prestiż szkoły. W swoim młodszym życiu również doświadczyłem łączenia szkoły podstawowej ze szkołą średnią, było to w „17”, na szczęście był to krótki epizod. Powstało 3 LO, które było przeniesione do innego budynku. Gwarantuję, że nie jest dobrym pomysłem łączenie szkoły podstawowej i szkoły średniej. Proszę pamiętać, że nastolatki przychodzący do szkoły średniej to jest trudny okres. To był argument jeżeli chodzi o gimnazja, dzisiaj mamy to jakby w szkole średniej. Szkoła nr 17 poradziła sobie z tym, zostało to rozdzielone jako zespół szkół mieszczący się w osobnych budynkach. Wychowankowie szkoły podstawowej będą szli do szkoły średniej i to jest pomysł w porządku. Nie wiem, czy Państwo zdają sobie sprawę, że uczniowie szkół podstawowych byli bardziej ułożeni w 7 – 8 klasie niż uczniowie klas gimnazjalnych dlatego, że kadra zna ich od najmłodszych lat. Oni będąc w 7 – 8 klasie, w tym trudnym wieku nie mają czym popisywać się, bo nauczyciele znają ich jak własne dzieci. To jest troszeczkę inne podejście do edukacji i młodzieży. Proszę dzieciom tego nie zabierać, nie łączyć ich ze szkołą średnią. Nie demonizuję spraw bezpieczeństwa, ale to jest całkiem inne nauczanie, inne podejście i to, że gdzieś tam uda się ułożyć te klasy, ale nie wierzę, że będą tam warunki, żeby dzieci uczyły się w odrębnych, zamkniętych przestrzeniach. One będą musiały razem przebywać na korytarzach. Ciężko jest mi to sobie wyobrazić i proszę to wziąć pod uwagę.

Informację dotyczącą propozycji zmian w sieci gorzowskich samorządowych szkół i placówek oświatowych Rada Miasta przyjęła do wiadomości.

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia III Liceum Ogólnokształcącego w Gorzowie Wielkopolskim, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 3 w Gorzowie Wielkopolskim poprzez zmianę siedziby.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 23 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia III Liceum Ogólnokształcącego w Gorzowie Wielkopolskim, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 3 w Gorzowie Wielkopolskim poprzez zmianę siedziby, głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 9 głosach wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Liceum Plastycznego w Gorzowie Wielkopolskim poprzez zmianę siedziby.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 26 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Liceum Plastycznego w Gorzowie Wielkopolskim poprzez zmianę siedziby, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 13 wycofany

Ad. 14 wycofany

Ad.15 wycofany

Ad. 16 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Robert Surowiec – wcześniej, jak rozmawialiśmy o regulacji pracy aptek w święta i w godzinach nocnych to otrzymałem informację, że tak naprawdę możemy podjąć uchwałę, natomiast nie możemy w żaden sposób zmusić przedsiębiorców do tego, żeby pracowali w tych wymaganych godz. Czy ta uchwała będzie miała jakiś sens? Czy dzięki tej uchwale będzie jakaś apteka czynna całodobowo?

Małgorzata Domagała - otrzymaliśmy pismo z Lubuskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej w Zielonej Górze, która potwierdziła nam, że na 44 działające apteki na terenie naszego miasta 34 apteki odpowiedziały pozytywnie, natomiast 10 aptek, wszystkie te, które w swojej nazwie mają Strywald wypowiedziały się negatywnie.

Jacek Wójcicki – Prezydent Miasta – faktycznie, kiedy podejmowaliśmy tą uchwałę był trudny rynek, ale pojawiły się apteki, które szczególnie ceniły sobie swoją praworządność i respektowały naszą uchwałę i w tej chwili środowisko aptekarskie wypowiedziało się pozytywnie poza Strywaldem.

Robert Surowiec – przy okazji chciałem poinformować, bo to taka świeża informacja, otóż Szpital w Gorzowie ma przygotowane miejsce na aptekę, którą chcielibyśmy, aby była całodobowa, apteka zlokalizowana w najlepszym miejscu w mieście. Dziś otrzymaliśmy informację od Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego, że wydał negatywną opinię w związku z nową ustawą wprowadzoną przez Rząd Prawa i Sprawiedliwości, według której taka apteka nie może powstać. Przypominam, tam jest określona liczba metrów od apteki, powinna być 1000 metrów, my mamy ok. 900 metrów. Wszyscy wiemy, że ta apteka jest potrzebna. Dziś administracyjną decyzją Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego mamy informację, że taka apteka nie powstanie i uważam, że to jest dużej klasy skandal. Jeżeli będziemy mieli te apteki to Panie Prezydencie dobra robota, bo na początku było trudno. Natomiast to jest duże utrudnienie, że nasi mieszkańcy będą musieli śledzić, która apteka, którego dnia jest czynna i to w sytuacji, kiedy w nocy szuka się apteki to nie jest zbyt komfortowa sytuacja. Tu mielibyśmy aptekę przy szpitalu, łatwo dostępną, całodobową. Niedobra decyzja spowodowała, że tej apteki nie będzie.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 29 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 31 do protokołu.

Ad. 17 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o przyznanie dotacji w ramach programu priorytetowego nr 3.4 „Ochrona atmosfery 3.4 GEPARD II – transport niskoemisyjny”.

Marta Bejnar – Bejnarowicz – mam prośbę, bardziej porządkową, już w poprzedniej kadencji prosiłam, żeby nie drukować, przynajmniej mi, dokumentów, które mają wiele stron, bo one są wszystkie do pobrania i nie widzę uzasadnienia, żeby 25 radnych dostało kilkusetstronnicowy dokument. Szkoda drzew.

Jan Kaczanowski – podzielam ten pogląd. Jedyne dokumenty, które muszą być drukowane to te, które muszą być do protokołu i dla prowadzącego.

Jacek Wójcicki – odpowiadam już na wniosek Pana Przewodniczącego. Przygotowujemy postępowanie na wybór dostawcy, będzie nowy system i Państwo będziecie otrzymywali wszystkie dokumenty elektronicznie.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 32 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o przyznanie dotacji w ramach programu priorytetowego nr 3.4 „Ochrona atmosfery 3.4 GEPARD II – transport niskoemisyjny”, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 34 do protokołu.

Ad. 18 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 37 do protokołu.

Ad. 19 Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 38 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 40 do protokołu.

Ad. 20 Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 41 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 43 do protokołu.

Ad. 21 Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 44 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 46 do protokołu.

Ad. 22 Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 47 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 49 do protokołu.

Ad. 23 Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 50 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 52 do protokołu.

Ad. 24 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 53 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 55 do protokołu.

Ad. 25 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 56 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 58 do protokołu.

Ad. 26 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 59 do protokołu. Ponadto projekt uchwały

został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 61 do protokołu.

Ad. 27 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 62 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 64 do protokołu.

Ad. 28 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 65 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 67 do protokołu.

Ad. 29 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 68 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 70 do protokołu.

Ad. 30 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Eugeniusz Kurzawski – Sekretarz Miasta – chce przypomnieć i podkreślić, że ustalanie wynagrodzenia Prezydenta to obligatoryjny obowiązek Rady Miasta. Koniecznie trzeba ten obowiązek wypełnić dlatego zdecydowanie namawiam do podjęcia tej uchwały, żeby nie zostawić tego w zawieszeniu. Wynagrodzenie łączne Prezydenta składające się z tych składników, czyli dodatek funkcyjny, specjalny i wynagrodzenie zasadnicze w stosunku do poprzedniej kadencji w tych wskaźnikach, które mamy w tej chwili jest o ok. 1,5 tys. niższe niż w kadencji poprzedniej. To wynika z rozporządzenia tego słynnego majowego, które zupełnie inaczej wyznaczało płace w samorządach.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 71 do uchwały. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 72 do protokołu, Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 73 do protokołu.

Ad. 31 Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 74 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 76 do protokołu.

Ad. 32 Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Jan Kaczanowski – poinformował, że Skarżący podczas sesji złożył do Przewodniczącego Rady Miasta wniosek, który stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Andrzej Turtoń – Skarżący – odczytał wniosek złożony do Przewodniczącego Rady Miasta. Chciałem przedstawić w paru zdaniach sprawę, bo być może niektórzy radni nie mieli czasu zapoznać się z tą sprawą. Kilka lat temu kupiłem samochód kempingowy, który postawiłem na Os. Staszica w takim miejscu, w którym nie przeszkadzał, był oddalony 9 metrów od drogi gminnej. W związku z tym Straż Miejska nie miała prawa zastosować prawa o ruchu drogowym. Samochód ten stał na wybetonowanym placu przygotowanym pod śmietnik dla ul. Dunikowskiego 6 w związku z tym ten plac nie jest drogą. Straż Miejska kłamie, że to jest droga i nadużyła kompetencji usuwając pojazd z tego miejsca. Szef Straży Miejskiej umówił się ze mną, że da mi czas na wyremontowanie samochodu. Wyremontowałem go. Ten 37 – letni kemping

Jan Kaczanowski – prosiłem, żeby Pan odczytał.....

Andrzej Turtoń – chciałem zapoznać Państwa.

Jan Kaczanowski – radni zapoznali się.

Andrzej Turtoń – nie znam tych materiałów, nie wiem ile jest tam nakłamanie, nie miałem czasu tego przeglądać. Straż Miejska kłamie.

Jan Kaczanowski – Pan napisał, że Przewodniczący oddalił skargę. Który Przewodniczący?

Andrzej Turtoń – Pan, w internecie jest skarga podpisana przez Pana. Dół samochodu jest cały plastikowy, do połowy zrobiony jest z blachy nierdzewnej, a górę wyremontowałem wtedy, kiedy powiedziano, że on brzydko wygląda. Skończyłem remont mimo tego potraktowano mnie tak, jakbym tego remontu nie zrobił. Zniszczono mi ten samochód, zabrano mi go. Zapłaciłem 350 zł po to, żeby dać go na parking strzeżony i w tej chwili płacę za to, że on jest na parkingu strzeżonym. Jest zima, nie jestem w stanie go robić, żeby przerejestrować go na zabytek i postawić go w tym miejscu, z którego go usunięto. Konstytucja ma chronić obywatela przed samowolą władzy, a tu okazuje się, że żyjemy w państwie 2 narodów. Jedni są przy władzy i dbają o średnio i dobrze zarabiających, a tych najbardziej potrzebujących, których jest ponad połowa Polaków to oni są traktowani jak niewolnicy, mają płacić tylko podatki, a jak nie są w stanie pracować to już wcale nie mają żyć. Straż Miejska nadużyła władzy. Złożyłem petycję o zdelegalizowanie Straży Miejskiej. Wczoraj przypadkiem koło SP nr 16 zauważyłem ok. 30 butelek po alkoholu pod drzewem i chcę zdelegalizować Straż Miejską za to, że nie dba o porządek.

Dariusz Sass – Radca Prawny – chciałbym Pana zapytać: to pismo, które Pan skierował do Rady Miasta w dn. 8.01.2019 r. to jest pismo do tej sprawy, która się toczy?

Andrzej Turtoń – tak.

Dariusz Sass – w związku z tym, że wnioskodawca, który jest dysponentem tego środka w postaci skargi wnosi o to, żeby tą skargę wnikliwiej rozpatrzyć, przedkłada nowe pismo, w którym powołuje się na kolejne okoliczności, a sprawa nie została jeszcze rozstrzygnięta przez organ, bo jest tylko propozycja komisji do rozstrzygnięcia skargi przez organ w takiej formie. Nie widzę przeszkód, żeby Rada ewentualnie podjęła, bo to jest dyspozycja Rady.

Marta Bejnar – Bejnarowicz – pismo, o którym pan mecenas wspominał to jest pismo, które wpłynęło do nas 10.01.2019 r. Jako Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapoznałam się z nim i informuję, że w tym piśmie nie ma nowych okoliczności, które nie były przedstawione w poprzedniej skardze. To są te same okoliczności i pismo dodatkowo jest zatytułowane, że jest to materiał dowodowy do złożonego w sądzie wyroku nakazowego, więc traktuję to jako ponowienie informacji, którą Komisja już miała wcześniej w skardze. Pismo nie wnosi nowych okoliczności, więc proszę żebyśmy procedowali tą uchwałę.

Jan Kaczanowski – przewodnicząca Komisji Skarg wnioskuję, żeby procedować i w drodze głosowania przyjąć lub nie uchwałę. Jest taka skarga, a nie inna i Rada proceduje, albo ją przyjmujemy, albo nie, a Pan będzie mógł w tym temacie, czy w innym z nową skargą wystąpić. Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie przeciwnym – uchwała stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 79 do protokołu.

Ad. 33 Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 81 do protokołu.

Ad. 34 Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 83 do protokołu.

Ad. 35 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Marta Bejnar – Bejnarowicz – wpłynęła do Rady Miasta petycja dot. budowy Stadionu Lekkoatletycznego. Petycja była o dosyć skomplikowanej konstrukcji, gdyż wnoszący tą petycję zwrócili się z prośbą o podjęcie uchwały umożliwiającej wybudowanie Stadionu Lekkoatletycznego w Gorzowie Wielkopolskim. W rozstrzygnięciu poinformowaliśmy, że dn. 16.02.2016 r. została podjęta uchwała Rady Miasta Gorzowa w sprawie strategii rozwoju sportu i turystyki Gorzowa Wielkopolskiego do 2026 roku, której wykonanie zostało powierzone Prezydentowi i w tej uchwale stadion lekkoatletyczny również znajdował się, natomiast była to strategia, a nie uchwała wykonawcza. Uchwała weszła w życie z dniem podjęcia. Wskazaliśmy, że strategia stanowi jedynie podstawę do opracowania szczegółowych wytycznych w ramach ogłaszanych konkursów i nie jest aktem

wykonawczym. W związku z tym, jako Komisja, przychyliłiśmy się do wniosku osób wnoszących petycję, że taki stadion jest w Gorzowie potrzebny i sformułowaliśmy to w ten sposób, że zalecamy Prezydentowi przygotowanie uchwały intencyjnej. Uzgodniliśmy tą treść ze służbami Prezydenta na posiedzeniu komisji był również prawnik i tą treść wstępną wspólnie ustaliliśmy. Po złożeniu naszego uzasadnienia i projektu uchwały została załączona opinia prawna innego prawnika, p. Horodyskiego, która mówi: z tych względów trudno uznać przygotowany projekt za zgodny z przepisami prawa. Natomiast nie dostaliśmy żadnej innej formy, która na tamtą chwilę, kiedy komisja podejmowała decyzję wnioskowały taką treść, która byłaby zgodna z przepisami prawa dlatego prosiłabym p. Zygmunta Horodyskiego, autora tej opinii, aby pomógł nam wybrnąć z tej sytuacji, gdyż opinia została dołączona do projektu uchwały już po przekazaniu jej do Rady Miasta po komisji.

Dariusz Sass – prawnik, który był na komisji wyraźnie wskazywał, że zalecanie Prezydentowi Miasta jakichkolwiek uchwał wykracza poza kompetencje Komisji. Od samego początku było to mówione, Komisja uznała jednak inaczej. W uzasadnieniu tego projektu uchwały znajduje się zapis, że komisja zaleca Prezydentowi podjęcie uchwały chociaż nie miała do tego prawa i prawnik na posiedzeniu Komisji wyraźnie w tym kierunku wskazywał, że takiego prawa nie ma. Odnośnie tej drugiej petycji dot. fajerwerków prawnik będący na posiedzeniu Komisji również wyraźnie wskazywał, że Komisja Skarg i Wniosków nie ma prawa regulowania tej materii i w tym zakresie. Powoływał się na określone przepisy, a także na orzeczenie Sądu Naczelnego Administracyjnego. To też jest dostępne w materiałach, można odsłuchać. Petycja rozstrzyga konkretną sprawę tak lub nie. Petycja nie mówi popiera się, robi się, wskazuje się, sugeruje się. Od tego jest stanowisko, opinia, co też prawnik będący na Komisji wyraźnie wskazywał, że Rada Miasta może podjąć uchwałę intencyjną, uchwałę, która zawiera stanowisko, apel, co zresztą Rada Miasta czyniła i na co też prawnik będący na komisji wskazywał, że znane są mu przypadki apeli, stanowisk kierowane w poprzedniej kadencji. Jeżeli chodzi o petycję to należałoby podjąć rozstrzygnięcie bądź Rada Miasta popiera, jest za tym stanowiskiem bądź odmawia. To są konkretne rozstrzygnięcia wynikające z ustawy o petycjach. Komisja powinna sformułować zarzut, że odmawia, bo nie ma takich kompetencji, w przepisach nie ma stosownych uprawnień do tego, żeby np. zakazać fajerwerków. Nie ma możliwości prawnej, żeby Rada Miasta zakazała fajerwerków na całym terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego zwłaszcza, że na terenach prywatnych mieszkańcy mają prawo czynić sobie na swojej posesji, co tylko chcą. Odnośnie uchwały dot. Stadionu Lekkoatletycznego przede wszystkim należy przypomnieć, że to Prezydent Miasta ma kompetencje do podejmowania takich inwestycji, bądź nie. Rada Miasta w tym zakresie może wyznaczyć tylko limit dla inwestycji, które w danym roku Prezydent będzie planował. W jednym i drugim przypadku powinno być wskazane, że Rada Miasta odmawia, natomiast w uzasadnieniu należałoby wskazać dlaczego i należałoby odnieść się do konkretnych przepisów prawa. Jest kodeks wykroczeń, który wskazuje kiedy puszczenie fajerwerków jest niezgodne z przepisami. Jest ustawa o materiałach wybuchowych, która wskazuje i rozstrzyga kwestie używania fajerwerków i jest ustawa o samorządzie gminnym, która mówi kiedy rada gminy może podjąć przepisy porządkowe.

Jan Kaczanowski – z doświadczenia wiem, że w niektórych elementach Rada Miasta, Komisje nie mogą występować z nakazem żądającym do Prezydenta. Zwracam uwagę, że dzisiaj przyjęliśmy takie stanowisko, w którym zwróciliśmy się z apelem do Pana Prezydenta o rozważenie deasygnowania środków, a nie moglibyśmy napisać, że ma wyasygnować środki.

Tomasz Rafalski – złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 35 i 36.

Halina Kunicka – musielibyśmy zastanowić się, czy zdjęcie tych punktów coś nam da. Jeżeli radca prawny przedstawił prawną wersję to tak naprawdę możemy w tym momencie zagłosować. Jeżeli cofniemy do Komisji to będzie to samo, co teraz. Pytanie, czy jest sens? Rozumiem zamiar osób, które napisały petycję dot. fajerwerków, natomiast możemy pochylić się i porozmawiać z Prezydentem, czy ewentualnie nie zrezygnować z fajerwerków w czasie miejskiego sylwestra, bo na to mamy wpływ i możemy zastąpić to np. laserami i zminimalizować ten huk. Jeżeli chodzi o osoby prywatne to nie mamy wpływu.

Marta Bejnar – Bejnarowicz – oczywiście uchwała może wrócić do Komisji i zapewne inaczej sformułujemy, natomiast nie zgodzę się z tym, że ustawodawca w jakikolwiek sposób to reguluje. Na nas narzuca się to, że mamy tą petycję rozpatrzyć i nigdzie nie ma regulacji w jaki sposób ma być rozpatrzone. W związku z tym przeprowadziliśmy długą debatę między sobą na posiedzeniu Komisji. Nie mamy żadnych narzędzi prawnych, możemy wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą, natomiast nie chcieliśmy tego robić, żeby nie stawiać Rady przed faktem tylko nad tym procedować. Petycja może trafić z powrotem do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, rozpatrzmy ją ponownie, natomiast z orzecznictwa, które jest dla mnie dostępne, z którym zapoznałam się nie sądzę, żeby rozstrzygnięcie uległo zmianie. Petycja dot. tego, żeby Prezydent odstąpił od stosowania fajerwerków na imprezach, które są finansowane z miasta, czyli chodzi o to, żeby miasto nie finansowało wysokohukowych fajerwerków. Jest do tego duże uzasadnienie, z którym nie sposób było się nie zgodzić, bo było powołanie się na różnego rodzaju badania i obserwacje. Przychylił się do wniosku, żeby zaapelować do Prezydenta. Przychylił się do poparcia petycji w sprawie odstąpienia od używania materiałów pirotechnicznych i taka też jest treść skargi. Nie za bardzo wiemy, co możemy innego zrobić. Petycja ma to do siebie, że jest pewnego rodzaju wolną formą, nie jest w żaden sposób regulowana. Regulacje dotyczą tylko tego, że musi być autor, adres, natomiast co do samej treści petycji nie jest napisane, że ma to być inicjatywa uchwałodawcza, albo jakiś wniosek. Trudno jest nam poruszać się w takich okolicznościach, bo za chwilę okaże się, że na żadną petycję nie jesteśmy w stanie w poprawny sposób odpowiedzieć. Jako Komisja jesteśmy w kropce, bo co do zasady z pewnymi postulatami, które są zgłaszane w petycji zgadzamy się, Rada Miasta może przychylić się do stanowiska Komisji. Natomiast nie jesteśmy w racjonalny sposób podjąć decyzji uchwałą, żeby ona nie była z którejś strony narażona na rozstrzygnięcie nadzorcze. Aby uniknąć takiej sytuacji, że dzisiaj na sesji Rady Miasta będziemy jeszcze raz formułować treść tej uchwały to oczywiście również przychyliam się do wniosku, żeby te 2 uchwały trafiły z powrotem do Komisji.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku formalnego w sprawie odesłania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, głosowało 18 radnych, przy 3 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 84 do protokołu.

Ad. 36 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Marta Bejnar – Bejnarowicz – wystąpiła z wnioskiem o odesłanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Jerzy Sobolewski – wróć do pierwszej petycji. Kto wystosował tą petycję do Rady Miasta? Mam całkiem inny wniosek dot. tej petycji. O budowę Stadionu Lekkoatletycznego walczę od wielu lat. Wnioskodawcy proponują, żeby tą petycję wysłać do Ministra Sportu, ponieważ Minister Bańka był w Gorzowie i obiecał, że 50% pieniędzy na Stadion Lekkoatletyczny przeznaczy dla Gorzowa i tego nie ma. W związku z tym wydaje się, że ta petycja będzie jak najbardziej zasadna. Również chętnie się pod tym podpiszę.

Robert Anacki – prawnik wprost powiedział, że jako Komisja nie możemy obligować władzy wykonawczej do niczego. Jesteśmy tylko po to, żeby stwierdzić, czy to jest prawnie zasadne, czy nie, a radni za naszą rekomendacją głosują i podejmują decyzję, czy ta petycja jest zasadna, więc jeżeli chce radny Sobolewski coś kierować to proszę podjąć tą decyzję głosując w uprawnieniu, jakie radny posiada i od razu mówię, że prawnik zaopiniuje to w taki sposób, że tego nie kierujemy do ministerstwa. Petycję mamy tylko zaopiniować w zakresie prawa lokalnego i, jako Komisja, mieliśmy pewne intencje i zawarliśmy je w uzasadnieniu. Nie mamy prawa zobligować Prezydenta do żadnych działań.

Radosław Wróblewski – chciałbym, żebyśmy szanowali się, jeżeli zwracamy się do siebie to używajmy zwrotu panie radny.

Jerzy Sobolewski – panie radny Anacki zgadzam się z tym, co Pan powiedział. Powiedziałem, żeby tą petycję skierowali ci, którzy tą petycję złożyli do Komisji. Takiej

kompetencji nie mamy. Wydaje się, że każdy obywatel, stowarzyszenie, klub ma prawo pisać takie petycje.

Robert Anacki – powinniśmy podjąć głosowanie i odrzucić taką petycję, ponieważ jako Komisja nie mamy żadnej władzy do tego, aby obligować władze do wykonania takiej petycji, czy zawartej w niej prośby.

Marta Bejnar – Bejnarowicz – nikt z przedstawicieli władzy wykonawczej, czy uchwałodawczej nie powinien dzwonić do petycjodawcy i mówić, że ma złożyć petycję. Wpłynęła petycja o takiej treści, podpisana przez ok. 400 osób i, jako Rada Miasta, musimy ją rozpatrzyć pozytywnie, albo negatywnie.

Piotr Paluch – wydaje się, że petycję powinno rozpatrywać Miasto Gorzów, władze miasta. Jeżeli miasto złoży takie zapytanie do ministerstwa, a z tego co wiem, w poprzednich latach było odmowne, nie było środków z ministerstwa. W tym roku rozmawiałem i można śmiało ubiegać się o dotację z ministerstwa na budowę Stadionu Lekkoatletycznego, jest nowe rozdanie w ministerstwie i można spróbować.

Marta Bejnar – Bejnarowicz – jeżeli petycja wpływa do Prezydenta, czy do Rady Miasta to musi ją rozpatrzyć Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, co wynika z prawa obowiązującego w kraju. Dobre rady jasne, ale musimy to rozpatrzyć jako Rada Miasta.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku formalnego w sprawie odesłania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 85 do protokołu.

Ad. 37 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na 2019 rok.

Jan Kaczanowski – poinformował o autopoprawce do sprawozdania z polityki mieszkaniowej miasta Gorzowa Wielkopolskiego, które otrzymuje brzmienie informacja o polityce mieszkaniowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego. Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje merytoryczne Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na 2019 rok, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 87 do protokołu.

Ad. 38 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na 2019 rok.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na 2019 rok, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 89 do protokołu.

Ad. 39 Zatwierdzenie planów pracy komisji Rady Miasta na 2019 rok.

Jan Kaczanowski – poinformował, że plany pracy komisji Rady Miasta na 2019 rok wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 90 do protokołu.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości plany pracy komisji Rady Miasta na 2019 rok.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad. 40 Informacja o stanie realizacji uchwał.

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację o stanie realizacji uchwał wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację o stanie realizacji uchwał.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad. 41 Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jak Kaczanowski – pyta, czy radni mają uwagi do protokołu z III sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z III sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 92 do protokołu.

Ad. 42 Sprawy różne.

Jan Kaczanowski – poinformował, że na dzień 21 luty br. planowane jest szkolenie dla radnych wspólnie z dyrektorami wydziałów Urzędu Miasta.

Ad. 43 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski zamyka obrady IV sesji Rady Miasta dziękując zebranych radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz. 16:55.

**Przewodniczący Rady Miasta
(-)
Jan Kaczanowski**

Protokołowała:
D. Waldmann