



Górzów Wlkp., 25.06.2019 r.

BZP.271.53.2019.AJD

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: przetargu nieograniczonego - zadanie inwestycyjne Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 130 ul. Myśliborska i ul. Szczecińska na odcinku od ronda Szczecińskiego do ul. Mosiężnej w Górzowie Wlkp.

Do Zamawiającego wpłynęły pytania, na które udziela się następujących odpowiedzi:

1. W TER poz. 210 i 211 widnieją nasadzenia drzew i krzewów . Prosimy o podanie wymaganych gatunków drzew i krzewów w celu prawidłowej wyceny gdyż w załączonej dokumentacji przetargowej brak jest takiej informacji.

Odpowiedź: Gatunki drzew i krzewów zostały podane w przedmiarze robót poz. 210 i 211. Zamawiający dopuszcza również inne gatunki rodzime drzew, takie jak klon i jesion.

2. Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-05.03.05b w zakresie wolnej przestrzeni próbek betonu asfaltowego AC 16 W pobranych z drogi z warstwy wiążącej (próbki rdzenie z drogi) oraz ich określenie na poziomie **3,0-8,0%** zgodnie z obecnie obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT2 2014. Obecny zapis dotyczący zawartości wolnej przestrzeni wynoszący **4,5-8,0%** nie uwzględnia wymagań na etapie projektowania MMA, w którym ten zakres dla próbek formowanych w laboratorium mieści się pomiędzy **4,0** a **7,0%** . Przy uwzględnieniu zagęszczenia na poziomie 98% górny poziom wolnej przestrzeni powinien być przesunięty do 8,0% - co uwzględniono w SST. Nie wiadomym natomiast jest, dlaczego ograniczono wolną przestrzeń od dołu, tj. między 3,0 a 4,5%. Taki zapis oznacza, że wykonawca nie może dogęszczać mieszanki do 100%. W praktyce oznacza to ograniczanie trwałości zmęczeniowej warstwy, która wzrasta wraz z gęstością objętościową (i maleje ze wzrostem wolnej przestrzeni). W konsekwencji może dojść do szybszego zniszczenia warstwy na skutek spękań zmęczeniowych.

Odpowiedź: W specyfikacji nr D-05.03.05b zawartość wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie wiążącej AC16W(pkt. 5.8 ST) należy przyjąć zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi określonymi w WT-2 2016 – część II tj. w zakresie **od 3,0 do 8,0% oraz wskaźniku zagęszczenia $\geq 98\%$** .

3. Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-04.07.01 w zakresie wolnej przestrzeni próbek betonu asfaltowego AC 22P pobranych z drogi z warstwy podbudowy (próbki

rdzenie z drogi) oraz ich określenie na poziomie **3,0-8,0%** zgodnie z obecnie obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT2 2014. Obecny zapis dotyczący zawartości wolnej przestrzeni wynoszący **4,5-8,0%** nie uwzględnia wymagań na etapie projektowania MMA, w którym ten zakres dla próbek formowanych w laboratorium mieści się pomiędzy **4,0** a **7,0%**. Przy uwzględnieniu zagęszczenia na poziomie 98% górny poziom wolnej przestrzeni powinien być przesunięty do 8,0% - co uwzględniono w SST. Nie wiadomym natomiast jest, dlaczego ograniczono wolną przestrzeń od dołu, tj. między 3,0 a 4,5%. Taki zapis oznacza, że wykonawca nie może dogęszczać mieszanki do 100%. W praktyce oznacza to ograniczanie trwałości zmęczeniowej warstwy, która wzrasta wraz z gęstością objętościową (i maleje ze wzrostem wolnej przestrzeni). W konsekwencji może dojść do szybszego zniszczenia warstwy na skutek spękań zmęczeniowych.

Odpowiedź: W specyfikacji nr D-04.07.01 zawartość wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie podbudowy AC22P (pkt. 5.8 ST) należy przyjąć zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi określonymi w WT-2 2016 – część II tj. w zakresie **od 3,0 do 8,0% oraz wskaźniku zagęszczenia $\geq 98\%$** .

4. Dotyczy § 7 ust. 11 pkt 1 wzoru umowy: czy „kwota wynagrodzenia częściowego”, o której mowa w tym przepisie, to wysokość faktury VAT wystawionej na podstawie protokołu częściowego odbioru?

Odpowiedź: Tak, „kwota wynagrodzenia częściowego” to wysokość faktury VAT wystawionej na podstawie protokołu odbioru częściowego.

5. Dotyczy § 8 ust. 1 wzoru umowy: czy Zamawiający wymaga, aby umowy ubezpieczenia, o których mowa w tym przepisie, były odrębne od umów posiadanych przez Wykonawcę, tj. czy Zamawiający wymaga, aby były to umowy ubezpieczenia zawarte wyłącznie w związku z przedmiotową budową?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby umowy ubezpieczenia były odrębne od umów posiadanych przez Wykonawcę i zostały zawarte wyłącznie na przedmiotową budowę.

6. Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy: w jakim zakresie i na jaką sumę należy zawrzeć umowę ubezpieczenia, o której mowa w tym przepisie? Wymienia on jedynie, że ubezpieczyć należy personel wykonawcy, wszystkich podwykonawców i inne osoby realizujące roboty – nie wskazuje natomiast, od czego (na jaką okoliczność) należy ubezpieczyć te osoby ani na jaką kwotę (jaka ma być suma ubezpieczenia).

Odpowiedź: Zamawiający nie podaje zakresu i kwoty ubezpieczenia, o którym mowa w § 8 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy.

7. Dotyczy § 9 ust. 7 pkt 2 wzoru umowy: czy część zabezpieczenia, o której mowa w tym przepisie, ma być do dyspozycji Zamawiającego w całości do 06 listopada 2027 roku, czy też Zamawiający przewiduje rozdzielenie ww. części zabezpieczenia proporcjonalnie do wartości – tak, aby tylko część dotycząca robót na odcinku DW130 od km 29+033 do km 29+288,72 (obszar węzła drogowego „Gorzów Północ” w ciągu drogi ekspresowej S3) „obowiązywała” do ww. terminu, zaś pozostała część „obowiązywała” tylko przez 60 miesięcy od odbioru końcowego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozdzielenie zabezpieczenia proporcjonalnie do wartości. Przed upływem 60 miesięcy gwarancji dla całego zadania Wykonawca przedłuży lub przedstawi nowe zabezpieczenie na odcinek DW130 od km 29+033 do km 29+288,72 (obszar węzła drogowego „Gorzów Północ” w ciągu drogi ekspresowej S3).

8. § 10 ust. 9 wzoru umowy – „Wykonawca nie może odstąpić od umowy po przekroczeniu terminy wykonania umowy określonego w § 4 ust. 2” – jest sprzeczny z art. 649(2) § 1 kc, zgodnie z którym „Nie można przez czynność prawną wyłączyć ani ograniczyć prawa wykonawcy (generalnego wykonawcy) do żądania od inwestora gwarancji zapłaty”. Uprawnienie do odstąpienia od umowy wynikające z art. 649(4) § 1 kc jest jedyną sankcją przewidzianą za brak uzyskania przez Wykonawcę gwarancji zapłaty za roboty. Wykonawca ma ustawowe prawo żądania gwarancji zapłaty „w każdym czasie”, a zatem także po upływie umownego terminu wykonania robót. Narzucone przez Zamawiającego w § 10 ust. 9 wzoru umowy zrzeczenie się ww. uprawnienia powoduje, że żądanie gwarancji zapłaty staje się iluzoryczne – co oznacza naruszenie art. 649(2) § 1 kc. W związku z powyższym Wykonawca żąda wykreślenia § 10 ust. 9 z wzoru umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

9. Dotyczy § 15 ust. 9 wzoru umowy: proszę wskazać podstawę prawną rozszerzenia gwarancji na „uszkodzenia powstałe w czasie poprawnego użytkowania”. Gwarancja określa odpowiedzialność za wady, tj. za wykonanie robót niezgodnie z umową, w tym niezgodnie z dokumentacją projektową i specyfikacjami technicznymi; jest to zatem odpowiedzialność za okoliczności, na które wykonawca miał wpływ. Odpowiedzialność za „uszkodzenia powstałe w czasie poprawnego użytkowania” dotyczy okoliczności, na które wykonawca nie ma, nie będzie miał ani nie może mieć wpływu, tj. np. uszkodzenia oddanej do użytku drogi i jej elementów przez poruszające się nią pojazdy, a może także za inne okoliczności, jak np. działania sił przyrody – w zakresie, w którym § 13 wzoru umowy nie znajdzie zastosowania. Jest to zatem odpowiedzialność na zasadzie ryzyka i za szkody w mieniu zamawiającego. Taka odpowiedzialność powinna być przedmiotem odpowiedzialności ubezpieczeniowej (ubezpieczenie majątkowe), z jakością wykonanych robót ani zgodnością ich wykonania z umową nie ma niczego wspólnego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

10. W pozycji 78 kosztorysu jest wpisana wartość 0,00. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: W pozycji 78 błędnie podano zaokrągloną wartość ilości dla pozycji „Układanie kabli światłowodowych w rurociągu z rur dzielonych”. Prawidłowa wartość powinna wynosić **0,01km**.

W załączeniu zmodyfikowana TER.

11. W pozycji pod nazwą „- wykonanie wymiany warstwy gruntu pod dnem zbiornika retencyjnego: 639m³” w dziale ROBOTY ZIEMNE brak jednostki i ilości. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: W pozycji kosztorysu „Wykonanie nasypów” działu „Roboty ziemne” błędnie pozostawiono opis jednej ze składowych pozycji nr 96 dotyczący wymiany gruntu pod dnem zbiornika retencyjnego. Pozycja nr 96 we wskazanej ilości 5377m³ zawiera m.in. wymianę gruntu pod dnem zbiornika. Zamawiający wykreśla z TER pozycję „wykonanie wymiany warstwy gruntu pod dnem zbiornika retencyjnego: 639m³” działu „Roboty ziemne”.

Zmiana została ujęta w zmodyfikowanym TER.

12. Czy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku przedłużenia procedury przetargowej, termin realizacji umowy zostanie przesunięty o adekwatny okres.

Odpowiedź: Dopuszczalne zmiany postanowień umowy zostały przedstawione w § 12 projektu umowy.

13. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę limitów płatności określonych w umowie oraz na jakich zasadach. Czy Zamawiający mógłby potwierdzić limit płatności na 2020 rok?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zmianę limitów płatności. Podstawą zmiany będzie harmonogram rzeczowo-finansowy prac uzgodniony z Zamawiającym.

14. Wnosimy o zmianę zapisów umownych tak aby dokumentowanie dokonania płatności podwykonawcom/dalszym podwykonawcom dotyczyło jedynie wynagrodzenia wymagalnego. Zwracamy uwagę iż wymóg zapłaty wynagrodzenia należnego powoduje konieczność dodatkowego finansowania własnego Wykonawcy co bezpośrednio wpłynie na zwiększenie ceny ofertowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje zapisów umowy.

15. Wnosimy o ustanowienie łącznego limitu kar w wys. max 10% wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza modyfikacji we wzorze umowy w tym zakresie.

16. Umowa Par 5.13.3 (wykonawstwo zastępcze na koszt GW). Proszę o doprecyzowanie, że wszędzie tam gdzie mowa o wykonawstwie zastępczym na koszt GW, koszty takiego wykonawstwa będą kalkulowane w oparciu o wiarygodne źródła typu Sekocenbud lub przez niezależnego eksperta, ewentualnie w drodze porozumienia się Stron.

Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje zapisów umowy.

17. Umowa Par 6.1.7.d) (podwykonawstwo). Wnosimy o umożliwienie tworzenia zabezpieczenia w umowach podwykonawczych w postaci kaucji gwarancyjnej jak standardowego zabezpieczenia umów z podwykonawcami. Zwracamy uwagę, iż ograniczenia możliwości stosowania zabezpieczenia gotówkowego wobec podwykonawców powoduje ograniczenia konkurencyjności podmiotów na rynku lokalnym poprzez konieczność doboru jedynie podwykonawców posiadających odpowiednie możliwości uzyskania stosowanej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej a ponadto będzie stanowić istotne obciążenie finansowe dla takich podmiotów.

Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje zapisów umowy.

18. Umowa Par 7.18. Proszę o potwierdzenie z Zamawiającym, że możliwość wstrzymania wypłaty Wynagrodzenia GW za dany okres rozliczeniowy przez Zamawiającego dotyczy jedynie tej części płatności co do której GW nie przedstawił dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia z danym PW/DPW.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wstrzymanie wypłaty wynagrodzenia GW za dany okres rozliczeniowy przez Zamawiającego dotyczy jedynie tej części płatności co do której GW nie przedstawił dowodów zapłaty.

19. Wnosimy o usunięcie zapisu o możliwości odstąpienia od Umowy w przypadku gdy łączna suma kar osiągnie wartość 10% wartości kontraktu.

Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje zapisów umowy.

20. Wnosimy o wprowadzenie łącznego maksymalnego limitu wyłączeń części robót na wnioszek Zamawiającego w wysokości 5% wartości umowy lub wprowadzenie prawa GW do zwrotu udokumentowanych i racjonalnych kosztów wynikłych z takiego wyłączenia w tym: kosztów dokonanych zamówień jak i utraconych zysków.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza modyfikacji we wzorze umowy w tym zakresie.

21. Czy Zamawiający ma już przygotowane lub czy są planowane przebudowy, usunięcia kolizji lub jakiegokolwiek ingerencji w plac budowy i w związku z tym czy przewiduje wprowadzenie innych wykonawców na plac budowy? Jeżeli tak to wnioskujemy o wskazanie terminów wejść i czasu w jakim będzie wyłączony w całości lub części plac budowy.

Odpowiedź: Zamawiający w chwili obecnej nie przewiduje wprowadzenia innych wykonawców na plac budowy.

22. Wnioskujemy o informację dotyczącą wszystkich sieci kolidujących z inwestycją: 1) jaki jest ich stan techniczny, 2) z jakich materiałów są wykonane?

Odpowiedź: Zamawiający posiada wiedzę dotyczącą sieci kolidujących z inwestycją zgodnie z dokumentacją projektową i warunkami technicznymi wydanymi przez gestorów sieci.

Z poważaniem

26.06.2016
wz. PREZYDENTA MIASTA
Jacek Szymankiewicz
Zastępca Prezydenta Miasta