

Gorzów Wlkp., 13.08.2019 r.

BZP.271.64.2019.AZ

Dotyczy przetargu nieograniczonego:  
**Dostawa wyposażenia pracowni szkolnych do nauki zawodów**

**Informacja o unieważnieniu postępowania**  
**w zakresie Zamówienia częściowego nr 1,2 i 3**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (*tj. Dz. U. 2018r., poz. 1986 ze zm.*) uprzejmie informuję, że wyżej wymienione postępowanie zostało unieważnione w zakresie Zamówienia częściowego nr 1,2,3.

1. W zakresie Zamówienia częściowego nr 1 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 cyt. ustawy Prawo zamówień publicznych.  
Uzasadnienie:  
Do Zamawiającego wpłynęła jedna ważna oferta, której cena przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na finansowanie zamówienia.
2. W zakresie Zamówienia częściowego nr 2 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 cyt. ustawy Prawo zamówień publicznych.  
Uzasadnienie:  
Do Zamawiającego wpłynęła jedna ważna oferta, której cena przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na finansowanie zamówienia.
3. W zakresie Zamówienia częściowego nr 3 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 cyt. ustawy Prawo zamówień publicznych.  
Uzasadnienie:  
Do Zamawiającego nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Jednocześnie informuję, że

Dotyczy Zamówienia częściowego nr 1, 2 i 3:

- a) Oferta firmy ExCode Kajetan Dziejdzic, Gwiazdzista 8/39, 66-400 Gorzów Wlkp. nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wykonawca złożył oferty na trzy zamówienia częściowe, podpisując je podpisem zaufanym.  
W związku z powyższym, na podstawie art. 89 ust. 1 w zw. z art. 10a ust 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (*tj. Dz. U. 2018r., poz. 1986 ze zm.*), odrzucono ofertę Wykonawcy w Zamówieniu częściowym nr 1, 2 i 3 jako ofertę nieważną. Wymogiem ustawowym, co Zmawiający zawarł również w SIWZ, jest złożenie oferty opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym pod rygorem nieważności.

b) SkyGroup sp. z o.o., ul. Obrońców Tobruku 38/232, 01-49 Warszawa nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wykonawca złożył oferty na trzy zamówienia częściowe, podpisując je podpisem zaufanym.

W związku z powyższym, na podstawie art. 89 ust. 1 w zw. z art. 10a ust 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (*tj. Dz. U. 2018r., poz. 1986 ze zm.*), odrzucono ofertę Wykonawcy w Zamówieniu częściowym nr 1, 2 i 3 jako ofertę nieważną. Wymogiem ustawowym, co Zmawiający zawarł również w SIWZ, jest złożenie oferty opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym pod rygorem nieważności.

D Y R E K T O R  
Biura Zamówień Publicznych  
  
mgr Agnieszka Zagórnjak