

## **PROTOKÓŁ NR 12/2019**

**z XII sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego odbytej w dniu 28 sierpnia 2019 roku o godz. 14:00 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego przy ul. Sikorskiego 3-4.**

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 23 radnych - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Nieobecni radni:

1. Granat Przemysław,
2. Paluch Piotr.

**Ponadto w sesji uczestniczyli:**

Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i zaproszeni gości, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.
4. Stanowisko Rady Miasta.
5. Sprawozdanie z podejmowanych działań w roku 2018 przez PGW Wody Polskie Nadzór Wodny w Gorzowie Wielkopolskim oraz Sulęcinnie.
6. Sprawozdanie z działalności spółek i fundacji za 2018 rok.
7. Informacja o stanie przygotowań miejskiej oświaty do nowego roku szkolnego 2019/2020, w tym przygotowanie szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych do przyjęcia podwójnego rocznika.
8. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2019 r. samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest miasto Gorzów Wielkopolski.
9. Druk nr 219 – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży Miasta Gorzowa Wielkopolskiego”.
10. Druk nr 220 - podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych.
11. Druk nr 221 - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Gorzów Wielkopolski

12. Druk nr 222 - podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Gorzów Wielkopolski oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2019 roku
13. Druk nr 223 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Gorzowa Wielkopolskiego dnia 1 września 2019 roku
14. Druk nr 224 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Liceum Plastycznego w Gorzowie Wielkopolskim poprzez zmianę siedziby.
15. Druk nr 225 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Liceum Plastycznego w Gorzowie Wielkopolskim.
16. Druk nr 226 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Policealnej Szkoły dla Dorosłych nr 6 w Centrum Kształcenia Zawodowego w Gorzowie Wielkopolskim
17. Druk nr 232 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
18. Druk nr 233 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
19. Druk nr 234 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
20. Druk nr 236 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
21. Druk nr 237 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2019-2045.
22. Druk nr 229 - podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2020 na sfinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa ulicy Wawrowskiej”
23. Druk nr 230 - podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2020 na sfinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa ul. Sosnowej”
24. Druk nr 228 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na opracowanie projektu budowlanego dla zabytkowej willi fabrykanckiej przy ul. Kosynierów Gdyńskich 108.
25. Druk nr 231 - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2019 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wielkopolskim
26. Druk nr 227 - podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia Pomnika Pacyfikacji ZM URSUS przy ul. Woskowej/Grobla.
27. Druk nr 208 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu „Miasto bez plastiku”
28. Druk nr 215 - podjęcie uchwały w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
29. Druk nr 214 - podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
30. Druk nr 213 - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
31. Druk nr 218 - podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.
32. Druk nr 238 - podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.
33. Druk nr 217 - podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.
34. Sprawozdanie z obrotu nieruchomości komunalnymi za I półrocze 2019 roku.
35. Informacja o stanie realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
36. Przyjęcie protokołu z IX, X i XI sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
37. Sprawy różne.
38. Zakończenie obrad.

## **Ad. 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski, który po powitaniu stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

## **Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że Prezydent Miasta zwrócił się z wnioskiem o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały na druku nr 239. Również Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się z wnioskiem o poszerzenie porządku o projekty uchwał na druku nr 235, 216 i 240.

Radosław Wróblewski – zwrócił się z wnioskiem o poszerzenie porządku obrad o stanowisko Klubu Radnych Koalicja Obywatelska w sprawie inwestycji rządowych w regionie lubuskim oraz stanowisko w sprawie finansowania gorzowskiej filharmonii, które jest inne w swojej treści niż stanowisko, które będzie procedowane.

Jan Kaczanowski – w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do porządku obrad przechodzimy do głosowania.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały na druku nr 239 w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, głosowało 17 radnych, przy 4 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały na druku nr 235 w sprawie rozstrzygnięcia skargi, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały na druku nr 216 w sprawie przekazania petycji, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały na druku nr 240 w sprawie przekazania petycji, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 6 do protokołu.

Jan Kaczanowski – proponuję w pkt. 4 rozpatrzyć wszystkie 3 stanowiska.

Sebastian Pieńkowski – myślę, że każde stanowisko powinniśmy przegłosować oddzielnie zgodnie ze statutem, ponieważ w porządku obrad jest 1 stanowisko, które zgłosił Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość i jeżeli zgłasza stanowisko inny klub to powinniśmy przegłosować oddzielnie.

Jan Kaczanowski – zgadzam się z wiceprzewodniczącym S. Pieńkowskim. Każde stanowisko będzie głosowane oddzielnie.

Robert Surowiec – kilka miesięcy temu, kiedy Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej zgłosił w terminie ponad 7 dni przed sesją wniosek o to, żeby Przewodniczący umieścił stanowisko Rady Miasta to Przewodniczący przyszedł na sesję z opinią radców prawnych i udowadniał, że nie ma Przewodniczący takiego prawa i obowiązku, żeby takie stanowisko uwzględnić. Rozumiem, że teraz jest stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości i rozumiem, że Przewodniczący ma swoje sympatie polityczne.

Jan Kaczanowski – oczywiście mam swoje sympatie polityczne, na tyle na ile mogę ale na pewno jej nie wyrażam. Proponuję, żeby w pkt. 4 głosować nad propozycjami przyjęcia 3 stanowisk. Każde osobno.

Sebastian Pieńkowski – proszę prawnika o informację, czy zgodnie z przepisami możemy zmienić nazwę pkt, czy powinniśmy każde stanowisko, które zostało zgłoszone do porządku przegłosować oddzielnie do porządku obrad? Jestem za tym, żeby każde stanowisko oddzielnie.

Jan Kaczanowski – proponuję jeszcze raz, żeby zmienić zapis pkt. 4 porządku obrad na „Stanowiska Rady Miasta” i każde stanowisko w tym pkt. będzie oddzielnie głosowane.

Dariusz Sass – radca prawny – jeżeli przedkładamy zmianę w porządku obrad i zmiana dot. kilku dokumentów to każdy z tych dokumentów powinien być głosowany oddzielnie. Mówimy o wprowadzeniu do porządku obrad, ponieważ Rada Miasta podejmuje w każdej sytuacji, nad każdym dokumentem osobną decyzję.

Jan Kaczanowski – radni otrzymali wcześniej stanowisko zaproponowane przez Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość w sprawie finansowania filharmonii gorzowskiej. W dniu dzisiejszym poproszono, aby w tym pkt. rozpatrzyć kolejne stanowiska, które radni otrzymali i w związku z tym proponuję, aby stanowiska te były rozpatrywane w pkt. 4 porządku obrad.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem pkt. 4 porządku obrad o stanowisko Klubu Radnych Koalicja Obywatelska w sprawie inwestycji rządowych w regionie lubuskim, głosowało 19 radnych, przy 3 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 7 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem pkt. 4 porządku obrad o stanowisko Klubu Radnych Koalicja Obywatelska w sprawie finansowania gorzowskiej filharmonii, głosowało 21 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Jan Kaczanowski – proponuję w pkt. 17 rozpatrzyć projekt uchwały na druku nr 239, kolejne pkt. porządku obrad zmieniają kolejność i wg nowej numeracji w pkt. 31 projekt uchwały na druku nr 235, w pkt. 32 projekt uchwały na druku nr 216, w pkt. 33 projekt uchwały na druku nr 240. Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad proszę o zabranie głosu Dyrektora Wydziału Sportu p. Piotra Guszpita.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem porządku obrad ze zmianami, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

Piotr Guszpit – Dyrektor Wydziału Sportu – mamy przyjemność i zaszczyt gościć na sesji Rady Miasta medalistki mistrzostw świata w kajakarstwie wraz z klubowym trenerem p. Markiem Zacharą. Medalistkami są: Karolina Naja i Anna Puławska, które zdobyły srebrny medal w biegu na 500 metrów oraz popłynęły również w 4 zdobywając brązowy medal jednocześnie wywalczając dla reprezentacji Polski awans na Igrzyska Olimpijskie w Tokio, gdyż te zawody są pierwszym etapem eliminacji do Igrzysk Olimpijskich. Dziewczyny swoim występem załatwiły całej reprezentacji udział w konkurencjach kajakowych na tych zawodach. Udział w tych zawodach brało jeszcze 2 mężczyzn. Przemysław Korsak zajął 9. miejsce w finale w „jedynce” na 500 m, Wiktor Głazunow zajął 4. miejsce w finale A. Zabrakło mu dokładnie 0,36 sek. do brązowego medalu. Chcielibyśmy Państwu pokazać wyścig, w którym dziewczyny wywalczyły srebrny krążek.

Marek Zachara – trener – z reguły krzyczę na treningu. Nasze dziewczyny płyną na drugim torze. 5 pierwszych łódek kwalifikuje się na Igrzyska Olimpijskie. Atuty naszych dziewczyn - niesamowity finisz, który Karolina zawsze potrafi popłynąć. Warunki pogodowe ponad 30 stopni Celsjusza, tak jak dziś mamy w Gorzowie. Na trybunach ok. 30 tys. ludzi. Rząd węgierski wyłożył na przygotowanie toru 80 mln euro. Zawsze mówię, że meta jest na końcu, bo jak ktoś powie, że na początku był wysoko to jest za mało. Medale rozdają za metą. Karolina z Anią zbliżały się i jakby było jeszcze troszeczkę dystansu to może byłoby nawet bliżej złotego. Proszę zobaczyć jak Gorzów został zaprezentowany na tych zawodach.

Piotr Guszpit – mieli Państwo okazję obejrzeć ile to kosztuje wysiłku nasze Panie. Proszę o wręczenie kwiatów i listów gratulacyjnych Prezydenta Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta.

Jan Kaczanowski – bardzo serdecznie gratuluję jeszcze raz. Przy okazji życzymy, myślę, że będę wyrazicielem wszystkich Państwa, świetnych wyników na zbliżającej się w 2020 r. Olimpiadzie. Proszę również przekazać pozdrowienia dla prezesa klubu p. Jana Horoszkiewicza, który z przyczyn osobistych dzisiaj nie mógł uczestniczyć w tej uroczystości, ale duchem jest z nami.

### **Ad. 3 Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.**

Jan Kaczanowski – wpłynęła prośba, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu i proponuję w tym pkt., żeby głos zabrała Rektor p. Anna Czekirda, która w imieniu Fundacji Inicjatyw Akademickich zwróciła się z prośbą o umożliwienie przekazania założeń projektu realizowanego w ramach Lubuskiej Obywatelskiej Inicjatywy Młodzieżowej.

Anna Czekirda – Rektor Wyższej Szkoły Biznesu – dziękuję za te 5 min., które Przewodniczący był uprzejmy podarować nie tyle uczelni, co projektowi, który złożyła Fundacja Centrum Inicjatyw Akademickich przy Wyższej Szkole Biznesu. Źródłem tego projektu była dyskusja, która toczy się już od dłuższego czasu w naszym mieście, a dotyczy tego, jak zatrzymać młodych ludzi w Gorzowie. Uczelnia podejmuje w tym względzie szereg różnych inicjatyw, a ta jest jedną z nich. Złożyliśmy do Urzędu Marszałkowskiego 2 projekty. 1 dotyczy mediacji rówieśniczych w szkołach, więc zapobieganie konfliktom, mowie nienawiści itd., a 2 wsparciu Młodzieżowej Rady Miasta. Parę miesięcy temu, w marcu zgłosiła się do nas grupa młodzieży, grupa inicjatywna, która chciała wrócić do tematu Młodzieżowej Rady Miasta i Fundacja „Novum”, która w poprzednich latach, a przypominam, że przez kilka lat nie działała Młodzieżowa Rada Miasta, wspierała. Za ich zgodą postanowiliśmy pomóc młodzieży. Zgłosili się do nas z chęcią wsparcia ich w

aktualizacji statutu Młodzieżowej Rady Miasta, także opracowania regulaminu. Te działania troszeczkę trwały, nie zdążyliśmy przed uchwałą Rady Miasta, niemniej uznaliśmy, że skoro jest taka możliwość, aby kandydatów do tej Młodzieżowej Rady Miasta przeszkolić, przygotować, żeby pobudzić ich do tego, że powinni działać aktywnie i wiedzieć, co Rada może, jakie są przepisy, co wolno młodemu radnemu, stąd powstał taki projekt. Zakres tego projektu to są warsztaty dla młodzieży, szczególnie z prawa o samorządzie, ale także z wystąpień publicznych, pisanie interpelacji, z komunikacji interpersonalnej, a więc dosyć szeroki zakres, a wszystko po to, aby ci młodzi ludzie, którzy przyjdą tu z wami współpracować, mieli wiedzę na ten temat i mieli ukierunkowane swoje założenia i poglądy. Prośba do Rady Miasta, a szczególnie Przewodniczącego, a także Przewodniczących wszystkich klubów. Wiceprezes Fundacji przygotował dla radnych materiały, które stanowią załącznik nr 11 do protokołu. Chcielibyśmy prosić o oddelegowanie po 1 radnym z każdego klubu na spotkania warsztatowe z młodymi ludźmi. Mamy oczywiście prawnika, który będzie prowadził z nimi zajęcia, trenera, który będzie szlifował te „miękkie” umiejętności, ale myślę, że nic nie jest bardziej wartościowe niż spotkanie z „żywym” radnym, szczególnie z takim, który już nie pierwszą kadencję tutaj spędza i potrafi podzielić się swoimi doświadczeniami, potrafi powiedzieć, jak faktycznie wygląda praca Rady Miasta i spróbować przekonać młodych ludzi, że warto w Gorzowie zostać. Współdecydowanie o sprawach miasta jest w naszym odczuciu 1 z metod na zatrzymanie młodych ludzi w Gorzowie, a przy okazji jest to wzrost świadomości prawnej i zaangażowanie w sprawy miasta. W zakresie projektu przewidzieliśmy także prelekcje w szkołach w ramach lekcji wiedzy o społeczeństwie. Chciałabym, żeby każdy klub wydelegował 2 lub więcej osób, które chciałyby spotkać się z młodzieżą w szkołach. Oczywiście nie ze wszystkimi szkołami średnimi, bo to do nich skierowana jest ta oferta i projekt. Mamy 18 szkół i może kilkoro z Państwa chciałoby spotkać się z młodzieżą, podyskutować, zaprezentować swój punkt widzenia, przedstawić swoje priorytety, swojego klubu, swoją wizję rozwoju miasta i przekonać młodych, że warto w Gorzowie zostać. Udział w konkursie jest podsumowaniem projektu, a projekt ze środków marszałkowskich trwa niestety bardzo krótko, bo od września do połowy listopada. W drugiej połowie listopada chcielibyśmy przeprowadzić taki konkurs. Mamy nadzieję, że wszyscy radni chętnie wezmą w nim udział i będą chcieli zmierzyć się w tym konkursie z kandydatami na młodzieżowych radnych. Myślę, że dla tych młodych będzie to ogromne wyzwanie, ale przy okazji Państwo też będą mogli przypomnieć sobie, jak to w szkole bywało, jak brało się udział w konkursach, może warto będzie zajrzeć do ustawy o samorządzie znowu. Wyzwanie dla jednej i drugiej strony. Nie wyobrażam sobie, żeby w części konkursowej brało udział mniej niż 15 radnych, ale będzie fantastycznie, gdyby wszyscy zechcieli zmierzyć się z młodzieżą. Byliby zaszczyceni, mimo, że projekt został już rozstrzygnięty i pewne działania promocyjne już rozpoczęły się, gdyby Rada Miasta objęła honorowy patronat nad tym projektem. Być może, kiedy Prezydent ogłosi wybory do Młodzieżowej Rady Miasta, wspomóżecie ich dobrym słowem, czy narzędziem, które pozwoli im tutaj funkcjonować. Prośba do Prezydenta o oficjalne ogłoszenie wyborów do Młodzieżowej Rady Miasta. Myślę, że dobrą formułą byłyby wybory w ramach szkół, ponieważ w statucie przewidzianych jest 36 członków, więc po 2 z każdej szkoły. Prosimy również o wyznaczenie osoby do kontaktu z nami, fundacją i dyrektorami szkół. Myślę, że sprawy organizacyjne wspólnie ogarniemy. Kolejna prośba dotyczy oddelegowania na stałe osoby, która będzie z ramienia miasta osobą do kontaktu i będzie prowadziła także sekretariat. Wiem, że inicjatywa spotkała się z dużym oddźwiękiem w szkołach, ponieważ pisma

do dyrektorów poszły jeszcze przed wakacjami. Mamy już nawet zgłoszenia konkretnych nazwisk młodych ludzi, którzy chcieliby uczestniczyć w tym projekcie. W pierwszych dniach września będziemy ponawiali tę prośbę i mam nadzieję, że wspólnie wychowamy sobie przyszłych radnych Gorzowa, a nasza młodzież, nawet jeśli na studia wyjedzie poza Gorzów, to związek, więź z miastem i poczucie, że są współodpowiedzialni za to, co dzieje się tutaj, spowoduje, że wrócą i nie będziemy, jako Gorzów, starzeli się tylko rozkwitali, czego sobie wszyscy życzymy.

Jan Kaczanowski – gdyby ktoś nie pamiętał, to chciałbym przypomnieć, że w marcu br. Rada Miasta Gorzowa uchwałą przyjęła statut dot. funkcjonowania Młodzieżowej Rady Miasta. Starsi myśleli o zapotrzebowaniu środowiska młodzieżowego, to stało się i bardzo dobrze. Ponadto w uchwale są zapisy, że Prezydent Miasta zarządzeniem przeprowadza wybory w szkołach dot. wyboru kandydatów do Młodzieżowej Rady Miasta. W uchwale i statucie wszystko jest jasno określone. Myślę, że to jest bardzo ważna sprawa.

Marta Bejnar – Bejnarowicz – bardzo fajny jest to projekt, cieszę się, że jest on realizowany. Wytypowanie radnych do kontaktu, do współpracy z młodymi uważam za bardzo dobry pomysł. Natomiast punkt dot. naszej pomocnej dłoni i współpracy w szerszej formie z Młodzieżową Radą Miasta, to mam propozycję, że jeżeli to ma być forma konkursu wiedzy, gdzie wchodzi w grę pewna rywalizacja między radnymi obecnymi tutaj, a kandydatami do Młodzieżowej Rady Miasta, co też podniesie pewnie jakość naszej wiedzy, bo będziemy musieli przygotować się do tego, żebyśmy z własnych środków stworzyli fundusz i ufundowali nagrodę dla zwycięzcy konkursu, który będzie rozstrzygnięty w ramach tego działania. Nie z funduszy miejskich tylko z naszych diet. Myślę, że jakby każdy wyłożył parę zł to można kupić tablet, czy inny sprzęt, który będzie potrzebny Młodzieżowej Radzie Miasta jako gest naszego wsparcia.

Alicja Burdzińska – temat poruszałam na Komisji Kultury, Sportu i Promocji. Pisałam interpelację do Prezydenta Miasta nt. promocji miasta i potwierdzały się moje wątpliwości, czy zmierzamy w dobrym kierunku. Radna Kunicka na komisji stwierdziła, że jest brak gadżetów. Moim zdaniem jest to namiastka problemu. Postaram się szybko, nie zabierając wiele głosu, zasygnalizować o co mi chodzi. Bardzo istotną kwestią jest strategia rozwoju miasta. Szarpiemy się na tych Komisjach Kultury, Sportu i Promocji i moim zdaniem sytuacja powinna być odwrócona. Powinniśmy wszyscy zastanowić się nad misją, strategią rozwoju naszego miasta, przyporządkować temu cele. Prezydent odpowiada mi, że nasze miasto ma teraz długoterminową Strategię Zarządzania Marką Gorzów w postaci położenia nad rzeką Wartą. Konsekwentnie przywracamy rzekę mieszkańcom zachęcając ich do udziału w rozmaitych wydarzeniach kulturalnych, które odbywają się na błoniach nadwarciańskich, czyli Dni Gorzowa i Koniec Lata Party. To są igrzyska. Wiadomo, cieszymy się i społeczeństwo. Czy nie możemy z tego zrobić przychodu dla miasta? Rozpoczynają się wkrótce Dni Zielonej Góry. Jestem w bliskim kontakcie z osobami, mieszkańcami tego miasta. Już tydzień wcześniej zarezerwowane są wszystkie hotele, restauracje, będzie zysk z tej imprezy. Tydzień czasu Zielona Góra będzie bogaciła się. Czy my w końcu w naszym mieście nie możemy podejść poważnie do tej sytuacji? W Zielonej Górze są też np. Dni Folkloru. Sprawdziłam kiedy jest największe obłożenie hoteli. Gdzie mamy szukać pieniędzy? Były działki na ul. Dobrej, nie było zainteresowania. Dlaczego? Będę interpelować, ponieważ ostatnio były u mnie 2 osoby, które stwierdziły, że te działki na ul. Dobrej są za duże. Potrzebne są działki mniejsze dla drobnych rzemieślników, dla warsztatów samochodowych, dla tej masy, z którego obrotu jest największy zysk.

Pomyślmy w tym kierunku. Jeżeli chodzi o Budżet Obywatelski, radna Bejnar – Bejnarowicz apelowała do nas. Osobiście nie odpowiadałam, ale rozmawiałam z mieszkańcami mojego osiedla i ludzie są niezadowoleni, ponieważ dochodzi do paradoksów. Tworzą się sytuacje wyścigów między mieszkańcami, jest niezadowolenie. Ci, którzy bardziej potrafią zorganizować się marketingowo wygrywają, a tam gdzie są faktyczne potrzeby i mniejsza solidarność lokalna, czy mniejsza społeczność lokalna te miejsca pozostaną latami nieruszone. Wpłynęło pismo z Akademii im. Jakuba z Paradyża. Niejednokrotnie jest mi przykro, gdy widzę w naszej prasie lokalnej, czy nawet sami często naśmiewamy się z tej instytucji, a przecież to powinna być nasza duma. Ostatnia sonda stwierdza, że mieszkańcy uważają, że powinien być na substancji uczelnianej utworzony uniwersytet. Pomyślmy o tym, pójdźmy w tym kierunku. Rektor planuje utworzyć kierunek pielęgniarstwa. Zwraca się do nas, abyśmy uwzględnili w budżecie 2,5 mln zł. Apeluje, zrobmy tak, aby faktycznie ta nasza uczelnia była uniwersytetem i wokół tego będzie tworzyła się nasza duma i rozwój miasta. W ogóle nie ma promocji miasta. Jest 105 tys. zł, a z tego 90 tys. zł pochłania prasa tak więc to jest jakiś żart. Jak mamy się promować, jak mamy wychodzić z produktem? Może opracowalibyśmy tutaj taką mapę? Zadawałam Prezydentowi pytanie „dlaczego nie uczestniczymy w targach turystycznych”. Jak mamy się promować, jak mamy sprzedawać się? Może wymyślimy coś innego na czym, jako miasto, moglibyśmy zarabiać pieniądze. W tej chwili turystyka w całym kraju kwitnie, a u nas nawet nie ma parkingów na autokary. Inna ważna sprawa, dostałam pismo na temat ZIT – ów. Odpisałam sloganem. Zależy mi na tym, żeby rozwijała się północna część województwa lubuskiego. Te ZIT – y to tak w ciągu miesiąca tworzy się, czy troszeczkę wcześniej?

Halina Kunicka – chcę zabrać głos w formie sprostowania, bo trochę taki chaos utworzył się z wypowiedzi radnej, poruszyła różne aspekty. Tak naprawdę zostałam wywołana do tablicy w 1 kwestii, o której też wspomniała radna Wojciechowska. To był apel do Prezydenta. Nie chodziło mi tylko o gadżety. Zaczęło się od gadżetów i wyszła sytuacja krytyczna w Wydziale Promocji. Dyskutowaliśmy bardzo mocno na Komisji Kultury, Sportu i Promocji, że skandalem jest, żeby tak małe środki były przydzielone na promocję. W tym roku Wydział Promocji otrzymał 105 tys. zł, z czego 90 tys. zł idzie na wydanie „Wiadomości Samorządowych”. Z czego ci ludzie w wydziale mają funkcjonować i pracować. Jeżeli chcemy myśleć poważnie o miejscu Gorzowa na mapie Polski i poza mapą Polski to musimy bardzo poważnie pochylić się nad tym problemem, ponieważ promocja stricte podlega pod Prezydenta, więc proszę w swoim imieniu, w imieniu komisji i myślę, że też całej Rady, aby w następnym budżecie pochylić się bardzo mocno i znaleźć dużą większą kwotę na promocję, ponieważ naprawdę jest wstyd. Pracownicy w wydziale naprawdę dwoją się i troją, uśmiech, starają się robić wszystko, co są w stanie zrobić z niczego, ale to jest za mało. W którymś momencie oni też odmówią jakichkolwiek działań mimo, że chęci mają duże, ale z niczego nic się nie robi. Proszę bardzo, apelując do Prezydenta, aby w przyszłym roku przynajmniej wyrównać. Bardzo nie lubię porównań do Zielonej Góry, że Gorzów ma tyle, a Zielona Góra tyle, ale niestety też trzeba tutaj pochylić się, że oni przekazują 1 mln zł na promocję i cały czas mówi się o Zielonej Górze. Jeżeli chcemy jeszcze z Gorzowa stworzyć centrum zawodowe to trzeba przede wszystkim w tym kierunku iść i mówić do tych ludzi. Trzeba wyjść do całej Polski wyjeżdżając na targi, a wyjeżdżając na targi trzeba mieć z czym jechać. Mamy mnóstwo bardzo ciekawych rzeczy w Gorzowie. Byliśmy z komisją w Muzeum Lubuskim, parku, ogrodzie. Takie muzeum i ogród jest jednym z nielicznych w Europie. Pytanie, kto o tym wie? Czy mieszkańcy wiedzą o tym, czy mieszkańcy w



ogóle byli tam, czy mają taką możliwość? Szukajmy tych perełek, które mamy w Gorzowie. Zainwestujmy w promocję tych miejsc. Wyjdźmy z tym wszystkim poza teren Gorzowa i poza teren Polski, a wtedy naprawdę będzie mówiło się o Gorzowie, jak o innych miastach.

Marta Bejnar – Bejnarowicz – Budżet Obywatelski przez ostatnie 5 lat wyglądał u nas zdecydowanie inaczej niż w tym roku i wcale nie dziwię się, że mieszkańcy bulwersują się i zaczynają sprzeciwiać się dlatego, że wprowadziliście ustawę, która zmieniła wszystkie zasady, które dotychczas były wypracowywane. W tej chwili musimy z ustawy wykonywać go w ten sposób, że 1 z rozwiązań jest niestety szarpanie się o to, kto ma większe poparcie i kto jest w stanie więcej głosów zdobyć. Nasz wydział staje na głowie. Wiele samorządów z Polski zgłasza się również do mnie o pomoc w skontaktowaniu z osobami, które w Gorzowie zajmują się tym. Próbuje jakoś wybrnąć z tej niestety impasowej sytuacji, która jest wynikiem tej ustawy. Nie rozumiem do kogo są te uwagi.

Alicja Burdzińska – właśnie nie są do nikogo kierowane, tylko ogólna uwaga, że to zmieniło się w wyścig troszeczkę niezdrowy. Odnośnie wypowiedzi radnej Kunickiej, przecież jesteśmy na 1 komisji i nie wiem dlaczego radna mnie nie zrozumiała, a na każdej komisji mówię o tym samym. Mówię o tym nie po to, żeby tylko o gadżetach myśleć, ale mówię o Gorzowie, jako o produkcie całościowym, produkcie turystycznym i tutaj należałoby właśnie przedstawić naszą misję i przyporządkować temu ceną. Nie szarpać się, że brak kubków, czy długopisów. Powinniśmy stwierdzić, co dalej. Tak jak napisałam do Prezydenta „quo vadis, gdzie zmierzamy”. Z czego mamy mieć chleb?

Marta Bejnar – Bejnarowicz – jestem przeszczęśliwa, że usłyszałam od radnej Burdzińskiej, że radna wie, że to jest chore i mam nadzieję, że radna jako przedstawicielka partii rządzącej wyjdzie z inicjatywą do swojego ugrupowania, żeby to zmienić. Kto uchwała ustawy? Z księżycą nam spadają? Przecież jest organizacja, która większościowo to uchwała i nie zostały uwzględnione w tej uchwale żadne uwagi, które były wnoszone przez środowiska trzeciego sektora, czy organizacje obywatelskie. Teraz nagle okazuje się, że wszyscy na to narzekają i do kogo mam to kierować? Mam napisać list do Premiera?

Halina Kunicka – w żaden sposób nie chciałam radnej „dotknąć” tylko z racji, że radna w swojej wypowiedzi poruszyła kilka aspektów i wymieniła mnie poruszając promocję, więc pozwoliłam sobie tylko wyjaśnić tą sytuację, która była dyskutowana dosyć mocno kierując jednocześnie apel do Prezydenta, nic więcej.

Grażyna Wojciechowska – jak ja to lubię, posłuchać młodych i tych z większym stażem radnych, mimo, że jest nas tak mało. Widzicie Panowie jaką wartością są kobiety. Wracając do meritum, nie może być takiego dziadostwa. To dziadostwo jest spowodowane naszymi decyzjami. Każdy potrafi liczyć i każdy potrafi planować. Nie wolno żyć ponad stan i nie chcemy biedy. Wiemy doskonale, jakie są miasta partnerskie i jakie są, już wcześniej zaplanowane imprezy, czy to muzyczne, czy to sportowe. Przez swój charakter i staż wiem, że muszę jak lwica dopaść do gadżetów i prosić te firmy, które mają nad, żeby potem dzielić i rządzić. Prosiłabym całą naszą władzę miasta, żeby przychyliła się do tego, do tych propozycji, które padły ze strony radnych, bo nie możemy być ciągle krewnymi ubogimi. Pieniądze trzeba właściwie lokować w odpowiednie rzeczy. Nasza rola powinna polegać na tym, żeby to wszystko dopilnować, żeby to było właściwie dzielone. Wiecie, że jestem bardzo pamiętliwa. Na przyszły rok nie może być niedoszacowanie wydziałów. Są sprawy ważne i ważniejsze. Ten, kto szybko daje, 2 razy daje. Mnie, jako rodowitą gorzowiankę, szlag trafia nad rozciąganiem tych wszystkich inwestycji. Ile tracimy i

mieszkańcy tracą. My nie mamy środków finansowych na te wydziały, które wiele lat czekają. To są właśnie nasze wydziały – Wydział Spraw Społecznych, Wydział Edukacji, Wydział Kultury i Wydział Sportu. Prosimy wszystkich radnych o obiektywizm i sprawiedliwość. Mamy rządzić dobrze i wspomagać to, co jest niezbędne.

Robert Anacki – chciałem odnieść się do tej dyskusji, ale bardzo krótko. Odnosnie promocji i marketingu miasta nie jestem tutaj adwokatem Prezydenta, ale jesteśmy w trakcie inwestycji, które jako Rada Miasta zaakceptowaliśmy i sam doświadczam tego, że jak spotykam się z inwestorami to jest problem komunikacyjny, jest problem Bulwaru. To są lokalni przedsiębiorcy, wpływy podatkowe, które mogą być później przeznaczane na promocję. Myślę, że jesteśmy na takim etapie rozwoju miasta i prowadzonych inwestycji, które też z przyczyn niezależnych, rynek budowlany wiemy jak funkcjonuje, przeciągają się i myślę, że po zakończeniu tego aspektu, które pojawiły się tutaj w szczegółach będzie trzeba uogólnić, że Prezydent i jego służby, a przede wszystkim radni, mamy odpowiednie narzędzia oddziaływania. Mamy inicjatywy uchwałodawcze itd., ale najpierw musimy mieć produkt. Uważam, że ten produkt jest nieskończony. Jak tutaj dziś wpuścimy, mówiąc kolokwialnie, osoby, które mają później odpowiadać w naszym mieście, to jak staną w tych korkach, to ja sam czasem jadąc, np. dziś na sesję, stojąc spóźniłem się parę minut i myślę, że to nie będzie najlepsza reklama. Poczta pantoflowa, szeptany marketing jest najlepszy. Ci co raz wyjadą i będą nas promować dalej w Europie, na świecie i w Polsce to jest to. Promocja to nie tylko gadżety, pokazywanie Gorzowa jako miejsca dla turystów, to przede wszystkim miejsce dla naszych młodych obywateli, żeby chcieli tu zostawać. Żeby nasi studenci, uczniowie kiedyś nie wyjeżdżali do innych miast, tam szukając miejsca, w którym będą spełniali się jako rodzice, przedsiębiorcy i pracownicy. Myślę, że te aspekty wspólnie, jako Rada Miasta, po zakończeniu inwestycji powinniśmy podjąć. Łagodząc tą dyskusję myślę, że wszyscy Państwo mają rację, ale to nie jest moment na tą dyskusję. To jest przyszłość.

Robert Surowiec – przychylam się do tego, co mówił radny Anacki, że to nie jest czas na tą dyskusję. Chciałbym dowiedzieć się od Skarbnika o przychodach, subwencji oświatowej, bo subwencja oświatowa, którą otrzymujemy z ministerstwa powinna nam pokrywać wynagrodzenia nauczycieli, a ona nie pokrywa i wiemy to od wielu lat. Zmiany, które są od września spowodują, że będziemy ponosić dużo większe koszty. Rozumiem, że Skarbnik teraz tego nie ma i prosiłbym bardzo o przygotowanie takiego wyliczenia ile milionów nam zabraknie, czyli ile z własnego budżetu będziemy musieli dopłacić nauczycielom w tym roku, ale też taka symulacja na przyszły rok, bo te zmiany będą powodowały, że te koszty funkcjonowania edukacji, a przypomnę, że edukacja to jest największy wydatek budżetu miasta, ile będzie kosztowało. Radna Bejnar – Bejnarowicz też mówi to, co jest bardzo sensowne, 0 PIT, czyli spadek wpływu dla miasta z PIT-u, jak on odbije się na budżecie miasta w przyszłym roku. Czy robiła już Skarbnik tego typu rachunki? Prosiłbym o przygotowanie i przesłanie materiału.

Jan Kaczanowski – poinformował, że w trakcie sesji otrzymał prośbę o udzielenie głosu mieszkance Gorzowa.

Jolanta Trotzer – Batkowska – mieszkanka Gorzowa - dziękuję Przewodniczącemu za udzielenie głosu. Nie byłoby mnie tutaj, gdyby nie to, że na 25 e-maili odpowiedział tylko 1 radny, p. Marta Bejnar – Bejnarowicz. Mówicie tu o gadżetach, a ja powiem o sprawie ważnej, wydaje mi się, że najważniejszej, o zdrowiu i życiu. Reprezentuje mieszkańców osiedla i bloków obok. Mój wnuk służy jako pomoc, trzyma plakat, który jest zrobiony na oryginalnej mapie i tutaj te odległości, ja ich nie

wymyśliłam. To jest mapa 1:500. Przy Os. Magnolia, po byłym terenie Silwany powstaje wytwórnia mas bitumicznych. Państwo wiecie, jakie to jest groźne i zdradliwe dla naszego zdrowia. Podobna wytwórnia miała być budowana w 2014 r. w Deszcznie, ale tam udało się tą budowę powstrzymać. Myślę, że Prezydent wie, jak to wszystko przebiegało. Na wieść o tym, że ta wytwórnia ma powstać pojechałam do Zwierzynia, bo ta wytwórnia ma wyglądać podobnie, jak ta w Zwierzyniu. Rozmawiałam z pracownikami i oni podkreślali, że to nie jest obojętne i wcale nie trzyma się granic działki, jak w różnych urzędach jestem informowana. Inwestor złożył dokumentację, z której wynika, że pyły, trujące, chemiczne substancje, hałas zostaną zatrzymane w granicach działki. On sam chyba tylko w to wierzy. Ciężarówka, która wiezie przy uruchamianiu powoduje hałas ok. 100 decybeli, a tych ciężarówek będzie przeszło 100. Wszystkie kruszywa też będą powodowały zapylenie. Samochody pracowników, które stały obok wytwórni mas bitumicznych w Zwierzyniu były całe zakurzone. 100 ciężarówek na dzień, które będą dowoziły towar i masy bitumiczne. To są dane uzyskane z Wydziału Ochrony Środowiska na podstawie tego miniraportu, bo zapomniałam nazwy, przedstawionego przez inwestora p. Zuzę. Będziemy w takich kleszczach, bo Os. Magnolia to jest jeszcze plac budowy. Obok będzie budowana droga krajowa nr 22, za nami będzie wytwórnia mas bitumicznych, w pobliżu jest PEC, jest również betoniarnia i to wszystko razem tworzy jakiś 1 wielki armagedon. To będzie nie do wytrzymania – smród, kurz i hałas. Kto w takich warunkach wytrzyma? Mówicie tu o zatrzymywaniu młodych ludzi w Gorzowie. Kto zamieszka w takim miejscu? Przy takich upałach, klimat zmienia się, jest ciężko wytrzymać na 4. piętrze, a jak to wszystko ruszy to nikt nie będzie w stanie wytrzymać. Proszę Państwa, odwołując się do waszej mądrości, żebyście chcieli przemyśleć tą sprawę i nie zagrażać naszemu życiu, bo inaczej w majestacie prawa przedsiębiorca będzie nas truć.

Sebastian Pieńkowski – odpowiem Pani, bo nie wiem czy Prezydent ustosunkuje się do tego. Zastępca Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, p. M. Surmacz podjął w tej sprawie interwencję, także czekamy na wyniki tej interwencji.

Jan Kaczanowski – z tym tematem zapoznaliśmy się w zasadzie w dniu dzisiejszym. Jeżeli Pani powiedziała, że Prezydent Jacek Wójcicki poradził sobie z tym tematem w 2014 r., to jestem spokojny, że poradzi sobie z tym tematem w Gorzowie. W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zamyka pkt. 3 porządku obrad i ogłasza 10 minut przerwy.

## **Przerwa**

### **Ad. 4 Stanowiska Rady Miasta.**

Jan Kaczanowski – stanowisko w sprawie finansowania gorzowskiej filharmonii, którego inicjatorem jest Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z wnioskiem o umieszczenie w porządku obrad i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Sebastian Pieńkowski – Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska, w którym wyrażamy, po 8 latach od momentu wybudowania naszej filharmonii, prośbę do Zarządu Województwa oraz radnych sejmiku. Z mojej wiedzy wynika, że to dofinansowanie do filharmonii zielonogórskiej wynosi ok. 4,5 mln zł, a więc liczę, że Marszałek i radni sejmiku, jeśli przyjmą to stanowisko, również zapiszą podobne pieniądze w budżecie na 2020

rok dla filharmonii gorzowskiej. Dziękuję i w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość proszę o poparcie tego stanowiska.

Radosław Wróblewski – w imieniu Klubu Radnych Koalicja Obywatelska proponuję wnieść poprawki do tego stanowiska. Wcześniej już na konwencie próbowaliśmy rozmawiać na ten temat, żeby wypracować jednolite stanowisko Rady Miasta w tej sprawie i poszukać kompromisu. Poprawki dot. przede wszystkim uwzględnienia jeszcze podmiotu, który mógłby być bardzo istotny z punktu widzenia funkcjonowania, a zwłaszcza finansowania filharmonii gorzowskiej. Mam na myśli Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Jeżeli mówimy już o szukaniu dodatkowych środków na funkcjonowanie naszej filharmonii to jest to, jak najlepszy adres. Filharmonia zielonogórska w oparciu o statut, który każdy może sobie sprawdzić i w oparciu o umowę Województwa Lubuskiego z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 2005 r., właśnie ta filharmonia ma jak gdyby 2 podmioty współprowadzące. To jest właśnie Województwo Lubuskie i Ministerstwo. Z tego też względu co roku do budżetu filharmonii zielonogórskiej trafia dotacja podmiotowa. Ona jest w wysokości ok. 1,8 mln zł. Nasza filharmonia jest tylko i wyłącznie jednostką prowadzoną przez Prezydenta Miasta, więc takiej możliwości finansowania nie ma. Z tego też względu proponuję, abyśmy dokonali poprawek w tekście, który przygotowali radni Klubu PiS. Treść poprawek stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Jeżeli te poprawki w tej formule przyjmiemy to wycofujemy nasze stanowisko w sprawie finansowania filharmonii gorzowskiej, które zgłosiliśmy jako odrębne.

Sebastian Pieńkowski – proszę radnych z KO o wycofanie tych poprawek, ponieważ jest taki niepisany zwyczaj, że jeżeli zgłaszamy stanowisko i na konwencie ustalamy, że nie chcemy tej zmiany stanowiska, teraz odwracacie to do góry nogami. Chciałbym żebyście nie zgłaszali tej poprawki tylko jeżeli zgłaszacie swoje odrębne stanowisko to, żeby to stanowisko zachować. Oczywiście zrobicie, jak uważacie. Przypomnę, że radni PiS wylobbowali od Premiera Glińskiego dofinansowanie z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na kwartał kultury i szkołę muzyczną. To będzie szło w dziesiątki milionów. Przy stanowisku PO o 2 mld zł przedstawię ile pieniędzy wpłynęło za rządów PiS do Gorzowa. Rozumiem tą grę polityczną, że najpierw musi dać Ministerstwo Kultury, a później ewentualnie Marszałek tylko prosiłbym o jakiś umiar, bo Państwo krytykujecie ciągle Rząd, a sami z siebie nie potraficie spowodować, żeby te 4,5 mln zł trafiły do Gorzowa, rządząc w sejmiku i mając swojego Marszałka, więc rozumiem to odbicie piłeczki, ale proszę was o jakiś limit przyzwoitości. Ponad 700 mln zł wpłynęło do Gorzowa za rządów PiS, a macie problem z 4,5 mln zł i teraz odbijacie piłeczkę. Zwracam się z prośbą, żebyście utrzymali to stanowisko, zgodnie z kulturą polityczną. Nie życzymy sobie zmiany naszego stanowiska. Rozumiem, że zostaniecie przy swoim zdaniu, to proszę radnych o nie poparcie tylko przyjęcie 2 stanowisk.

Radosław Wróblewski – stawiamy tą sprawę na forum Rady Miasta po to, żeby osiągnąć wspólnie konsensus i przyjąć 1 stanowisko w tej sprawie, a jak już wykazałem Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest najlepszym adresatem, bo takie rozwiązanie funkcjonuje już u nas w naszym województwie i regionie. To jest tak, że jeżeli przyjęlibyśmy, że chcemy tylko pieniądze od Marszałka to nie ma tytułu prawnego w tej kwestii na dzień dzisiejszy. To tak, jakbym na swoim ogródku wybudował altankę, zaprosił ludzi z okolic, że czasami tam spotkamy się, a po 2 latach powiedział zapłaćcie mi za to, że budowałem tą altankę, bo wy również z niej korzystacie. Nie o to chodzi. Radny Pieńkowski apeluje o to, abyśmy osiągnęli wspólny kompromis w tej sprawie, bo on będzie dobry dla nas wszystkich i przede

wszystkim dla Rady Miasta. Wypowiedzmy się w drodze konsensusu w tej sprawie jako Rada Miasta.

Grażyna Wojciechowska – pogodzę was, jeśli chodzi o te sprawy, które poruszaliście. Proponowałabym, żeby sięgnąć do materiałów Rady Miasta, kiedy filharmonia była oddawana. Ile już było interwencji i próśb o interwencję byłego Prezydenta, który obiecywał. Były też podane informacje, że nie dostaniemy, bo przepisy, bo było niewielkie dofinansowanie w kwocie 30 mln zł do filharmonii. W tym czasie filharmonia nie mogła zarabiać, ale w tym czasie mieliśmy dobrego dyrektora i dobry zespół, gdzie filharmonia, muzycy liczyli się. Uważam, że trzeba rozliczyć, bo dla mnie skandalem jest, zresztą wypowiadałam się na posiedzeniu Komisji Kultury, Sportu i Promocji, po wystąpieniu pani dyrektor, która podawała ile filharmonia zarobiła, ale na czym? Powtarzam, czekaliśmy, mieszkańcy Gorzowa czekali, p. Sz. Gaszyński i nasza orkiestra kameralna, 50 lat na wybudowanie filharmonii gorzowskiej. Mamy i to znowu nie za takie pieniądze, jakie musieliśmy zapłacić, a to są pieniądze państwa, wszystkich gorzowian, nawet tych, którzy już nie żyją, bo wszyscy składaliśmy się. Na dzień dzisiejszy filharmonia otrzymała dotację 6 mln zł i co? Za wypożyczanie i inne rzeczy. To jest też dzięki niektórym radnym. Mieszkańcy naszego miasta byli przygotowywani do odbioru muzyki poważnej i chcieliśmy mieć orkiestrę filharmoniczną, która na dzień dzisiejszy gra 1 koncert w miesiącu. Politycznie rozpracowujecie sprawę. Tak nie może być. Ile filharmonia zbiera pieniędzy? Ile zarabia dyrektor filharmonii. To są pieniądze. My tu żebramy, 105 tys. zł jest na promocję, a ile pieniędzy jest wyprowadzanych. Jurek, zastanów się, co mówisz. Występuję z tym, co chcą mieszkańcy. Mam wysłać do ciebie 33 muzyków filharmonii. Mam dosyć polityki. Mam doskonałą pamięć i wiem, kto brał jakie pieniądze i dotacje, ile rozeszło się pieniędzy. Ten kto potrafi dzielić i rządzić ten ma. Byłam, jestem i całe życie będę niezależna, czy Wam to się podoba, czy nie. Nasi mieszkańcy chcą sprawiedliwości. Na dzień dzisiejszy filharmonia gorzowska jest wrzodem naszego miasta i nie służy jego mieszkańcom, miastu i władzy. Apeluję o zmniejszenie dotacji i dawanie tej dotacji w częściach.

Robert Anacki – przypomnę radnej, że to Pani była radną, kiedy filharmonia budowała się, więc proszę rozliczać w pierwszej kolejności siebie i trochę autorefleksji. Jeżeli chodzi o merytoryczne kwestie to chciałbym wnieść do Przewodniczącego Klubu Radnych Koalicja Obywatelska, może są jednak pewne standardy niepisane w polityce, nie mamy tego w regulaminie, ani nie mówi o tym prawo, że nie mogą Państwo wnosić tych poprawek, ale apeluję, jako młody radny, żebyśmy tą kulturę, a tak jest przyjęte chyba na wszystkich radach miast, żeby zachować to, co ustaliliście na prezydium. Jeśli się Państwo zdecydują to proszę radnych, aby trzymać się tych niepisanych reguł i głosować osobne stanowiska.

Jan Kaczanowski – chciałem uniknąć tego, czego przed chwilą byliśmy świadkami w związku z tym wyszła koncepcja, żeby były 2 stanowiska, ale jeżeli jest wniosek formalny o poprawki do stanowiska w sprawie finansowania gorzowskiej filharmonii, moim obowiązkiem jest głosowanie nad tymi poprawkami. W zależności od tego, czy te poprawki przyjmujemy, czy nie, ostatecznie będziemy nad pewną wersją lub wersjami głosowali.

Robert Surowiec – mam wrażenie, że długo rozmawiamy de facto o niczym. Radny Anacki nie ma takiej zasady, że nie wprowadzamy poprawek do stanowisk. Wielokrotnie to robiliśmy w poprzednich kadencjach i nikt z tym nie miał problemu. Wydaje się, że najczęściej udawało nam się przyjmować stanowiska przez aklamację i to jest najbardziej sensowne i proszę zobaczyć, co robimy, nie mamy żadnego problemu, jako klub radnych, żeby apelować do Marszałka o dofinansowanie i

rozumiem, że Państwo też nie powinni mieć oporów, żeby apelować do Rządu. Chodzi nam o to samo, więc zrobmy 1 wspólne stanowisko. Jeżeli macie problem z pewnymi zapisami to ściągnijmy to teraz, wypracujmy to, co będzie wspólne i zaapelujmy razem do Zarządu Województwa Lubuskiego i do polskiego Rządu o pomoc w finansowaniu wtedy przyjmujemy stanowisko przez aklamację i szkoda tej dyskusji.

Robert Anacki – oczywiście przepisy mówią, że mają Państwo prawo to zrobić i nie musi radny mi o tym przypominać, bo sam to powiedziałem na początku wypowiedzi. Czy na drodze, jak jest korek, nie ma pisanych przepisów o tym, żeby przepuszczać się, czy korytarz życia, dzisiaj nie ma uregulowania, a jednak przyjmujemy pewne normy, tu szczególnie radny dba o zdrowie gorzowian, pewne normy niepisane jednak w polityce też funkcjonują, może akurat radny ich nie przestrzega. Akurat taka norma, radny Pieńkowski to przypominał i widziałem Przewodniczący Klubu, który radny reprezentuje, przytakiwał głową. Jednak merytorycznie odnosząc się do tego chciałbym powiedzieć, że oprócz tego stanowiska, które wnosiliśmy jest również stanowisko Państwa i tutaj mieliśmy klubową decyzję, że je poprzemy. Jak najbardziej chcemy, żeby takie wnioski były kierowane i do ministerstwa tylko jakby tą osobną ścieżką realizowane. To też formalnie będzie dla nas łatwiejsze.

Robert Surowiec – nie ma takiej normy i nigdy nie było. Wielokrotnie stanowiska kierowane przez radnego bądź klub były zmieniane na sesji Rady Miasta, więc proszę nie mówić o tym, że jest pewna norma moralna, etyczna w tej Radzie Miasta, bo wielokrotnie stanowiska zmienialiśmy. W tych kadencjach, kiedy byłem radnym Rady Miasta, jeśli mówimy o jakiejś normie to, żeby wypracować wspólne stanowisko i przyjąć je przez aklamację. To jest norma i o to prosimy.

Sebastian Pieńkowski – radny Surowiec, odbyło się spotkanie przewodniczących klubów oraz wiceprzewodniczących i przewodniczącego rady tam ustaliliśmy i myślę, że w historii to jest też pierwszy taki przypadek, że te ustalenia, które zrobiliśmy właśnie są łamane przez radnego klub i szefa tego klubu. Ustaliliśmy pewne zasady działania, czyli że będą 2 stanowiska i teraz, mówiąc kolokwialnie, radny Wróblewski robi zadymę. Nigdy z czymś takim nie spotkałem się będąc od kilku lat w tym prezydium, czy konwencie, że nie trzymamy się tego, co tam ustaliliśmy. Panowie teraz to łamiecie, macie do tego prawo, tylko jeżeli coś ustalimy po dżentelmeńsku to dotrzymujcie. Nie chcecie dotrzymać, głosujemy poprawkę i proponuję zakończyć tą dyskusję.

Radosław Wróblewski – również proponuję, żebyśmy głosowali i nie będę odnosił się do tych zarzutów, które tutaj są stawiane. Głosujemy i zamknijmy ten temat.

Robert Anacki – odnosząc się do słów przewodniczącego Pieńkowskiego, jeżeli zawarta została umowa niepisana to demokracja nie może być tyranią większości.

Jan Kaczanowski – w związku z taką mocną dyskusją na kierownictwie Rady to m.in. ja zaproponowałem, żeby nie było takich niepotrzebnych przepychanek na sesji Rady Miasta, żeby były ewentualnie 2 stanowiska. Oczywiście, że lepiej będzie jeśli przyjmujemy 1 stanowisko tym bardziej, że merytorycznie dotyczy to 1 sprawy. Jest, jak jest, w związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji przechodzimy do głosowania nad poprawkami zaproponowanymi przez radnego Wróblewskiego. Na przyszłość proponuję, żebyśmy wzajemnie szanowali się, bo jeżeli coś ustalimy to trzymajmy się tego.

W głosowaniu jawnym za wprowadzeniem poprawek do stanowiska Rady Miasta w sprawie finansowania gorzowskiej filharmonii zaproponowanych przez Klub Radnych

Koalicja Obywatelska, głosowało 18 radnych, przy 4 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 14 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem stanowiska Rady Miasta w sprawie finansowania gorzowskiej filharmonii wraz z poprawkami, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – stanowisko stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 16 do protokołu.

Jan Kaczanowski – przystępujemy do procedowania kolejnego stanowiska zaproponowanego przez Klub Radnych Koalicja Obywatelska w sprawie inwestycji rządowych w regionie lubuskim, które wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Sebastian Pieńkowski – koledzy z Platformy, rozumiem, że są wybory i kwestionują ilość pieniędzy, która za rządów PiS wpływa do województwa lubuskiego. Myślę, że są to bardzo duże pieniądze i oczywiście trzeba to uwzględnić w zależności od ilości składanych wniosków, czy liczby ludności w porównaniu do innych województw. Tutaj takiej analizy nie ma, więc traktuję to stanowisko jako czysto polityczne. Dla przypomnienia przez 8 lat rządów PO-PSL do Gorzowa nic nie wpłynęło. Przypomnę co wpłynęło za 4 lata rządów PiS, żeby unikali takiej demagogii i nie wprowadzali mieszkańców lubuskiego, czy Gorzowa w błąd. Dzięki zmianie rządów w 2015 roku do Gorzowa wpłynęło ok. 205 mln zł z Programu 500+, 7 mln zł z Programu 300+, 2,5 mln zł na budowę żłobka przy ul. Maczka, 17 mln zł na budowę drogi przy ul. Szczecińskiej – Myśliborskiej, 49,5 mln zł na remont ul. Walczaka, Zawadzkiej i Łukasińskiego, 3 mln zł na ul. Kobylogórkę, 5,3 mln zł na opracowanie Studium Wykonalności Elektryfikacji linii Piła-Gorzów-Kostrzyn, 132 mln zł na dofinansowanie zakupu tramwajów. Za chwilę wpłynie 10 mln zł na budowę ośrodka telewizji. Na halę sportową w 2 transzach wpłynęło 7 i 15 mln zł oraz miasto otrzymało 15 mln zł na odwodnienie Gorzowa. W związku z tym uważamy, że te 15 mln zł są to uwolnione środki, które można przeznaczyć na halę. W sumie wpłynęło na obiekt: hala sportowa 37 mln zł, czyli powyżej 50%, które obiecał minister Bańka. Na likwidację 300 pieców wpłynęło 69 mln zł, na remont ul. Sulęcińskiej wpłynęło 4,6 mln zł, na ul. Gwiazdzistą 3,5 mln zł. Na remont Urzędu Wojewódzkiego, który zostawiliście w opłakanym stanie wpłynęło ok. 40 mln zł. Na remont instalacji sanitarno – kanalizacyjnej wpłynęło 42 mln zł. Ostatnio na stadion lekkoatletyczny wpłynęło 5,5 mln zł. Daje to łącznie sumę 700 mln zł, które wpłynęły do samego Gorzowa. Dzięki polityce Rządu PiS do lubuskiego wpływają grube miliardy. W imieniu Klubu PiS proszę o odrzucenie tego stanowiska, ponieważ jest to polityka i demagogia, która fałszuje obraz, który rzeczywiście ma odzwierciedlenie w faktach, przed chwilą przytoczonych.

Radosław Wróblewski – przed nami są województwa, chociażby opolskie, najbardziej porównywalne, więc myślę, że te dane są wiarygodne, analizowałem je dosyć szczegółowo. Nie będę tu prowadził z Radnym polemiki, ponieważ wczoraj odbyliśmy szczegółową konferencję prasową, gdzie pokazaliśmy mieszkańcom Gorzowa Wielkopolskiego, jakie to pieniądze również trafiały do naszego miasta w okresie rządów PO-PSL przez 8 lat. Bazowaliśmy również na materiale, który przygotowała partia PiS. Wielokrotnie obalaliśmy tezy tam zawarte, ponieważ rzeczywiście było to kompletnie niezgodne z prawdą. Cieszymy się z tego, że każde pieniądze napływają do Gorzowa i to, że zwracamy się z takim apelem to jest właśnie fakt, że chcemy

jeszcze więcej, między innymi też dzisiaj, jak mówimy o filharmonii. Jeżeli tutaj są możliwości to stwórzmy takie możliwości, zaapelujmy do Premiera RP i uważam, że w tym momencie powinniśmy, jako Rada Miasta, reagować w takich sytuacjach, przy tego typu danych, które też dotyczą naszego regionu i miasta. Myślę, że to nie jest do końca tak, jak radny mówi, że nic za Platformy nie działa się. Wiele rzeczy Państwo kontynuujecie, na które decyzje wcześniej zostały podjęte, chociażby w zakresie wykorzystania środków unijnych i cieszymy się z tego, bo to jest naturalna kolej rzeczy, że projekty przygotowane przez poprzedników znajdują odzwierciedlenie, realizację przez następców. Mieszkańców naszego miasta odsyłam do konferencji, którą Państwo odnajdziecie na stronach internetowych, na facebooku i będziecie mogli porównać sobie pewne dane, a tym samym pewne fakty.

Sebastian Pieńkowski – przytoczyłem fakty, liczby, a radny Wróblewski nie podejmuje dyskusji, bo nie ma argumentów i tyle. Podtrzymuje swoje zdanie i proszę Radę o odrzucenie tego stanowiska.

Jerzy Sobolewski – dziwi mnie trochę, że radny 500+, 300+ dolicza do tego, że są to pieniądze, które trafiły do Gorzowa. To są pieniądze ustawowe, tak samo, jeżeli chodzi o tramwaje. Przecież to są pieniądze z ZIT-ów, RPO.

Radosław Wróblewski – oczywiście możemy jeszcze wiele takich cyfr podać, m.in. rzeczywiście ta mapa na stronie Ministerstwa Cyfryzacji zawiera wszystkie obszary związane z polityką społeczną. Jeżeli zrobilibyśmy to, co wczoraj przedstawialiśmy, dodali takie kwestie, jak subwencja oświatowa, dotacje na przedszkole za 1 zł, darmowe podręczniki, to też podbijalibyśmy sobie te liczby, ale bądźmy szczerzy, mówmy o konkretnych inwestycjach, konkretnych faktach, które działają się przez tamte 8 lat.

Oskar Serpina – brawo, super, świetnie, ale już nie mogę słuchać tej licytacji. Siadając tutaj w listopadzie myślałem, że trochę inaczej to będzie wyglądało. Jeżeli chcecie zrobić tu kółko dyskusyjne to proponuję, żebyśmy spotkali się w innym gronie. Myślałem, że tak nie będzie wyglądała praca w Radzie Miasta. Nas wszystkich ma scalać miasto Gorzów Wielkopolski. Apeluję o zakończenie licytacji. Mam dosyć już tych liczb, pieniędzy. Walczymy o to miasto, a nie o to, kto ile dał.

Robert Anacki – do radnego Serpiny, jesteśmy w Radzie Miasta, spotykamy się po to, żeby radzić się, tak jak w parlamencie, trzeba dyskutować. Tak naprawdę też tutaj dyskutujemy, więc proszę być cierpliwym. W innych punktach też przyjmujemy tą cierpliwość. Myślę, że ten punkt jest bardzo ważny dlatego, że stanowisko, które tutaj jest przedstawione jest niezwykle istotne z perspektywy merytorycznej. Pozwoliłem sobie sprawdzić pewne dane statystyczne, do których Państwo też odnoszą się. Jeżeli chodzi o wolumen napływu kwoty 2 mld zł, wyłączając LRPO, to jeżeli podejmiemy do tego per capita, czyli na 1 mieszkańca, to w tym momencie nagle województwo lubuskie plasuje się w środku stawki i to za Państwa rządów i za rządów PiS, więc odnośnie tej licytacji, to trochę jest taka licytacja tylko inicjowana przez Klub Platformy Obywatelskiej. Prosiłbym, aby nie posługiwać się statystyką w okresie wyborczym, szczególnie na Radzie Miasta, aby później one były tematem do tego, że mieliśmy konferencję, tak jak radny wskazał, przedstawiliśmy pewne dane, jak je inaczej zsumujemy to oczywiście wyszłoby coś innego. Właśnie to radni robicie. Apeluję do pozostałych radnych, abyśmy nie podpisywali się pod błędnie założonymi danymi, nie składali takiego wniosku, jako Rada, aby przesłać do Premiera informacje, które są nieprawdziwe, ponieważ jeżeli posłużymy się Programem LRPO, czy nadzorującymi jednostkami takimi, jak Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, to dla gorzowskich i lubuskich przedsiębiorców trafiło mnóstwo pieniędzy. Mamy różne programy realizowane przez Naukową Akademicką



Sieć Komputerową w tym szerokopasmowy internet do szkół w małych gminach w województwie lubuskim. Czy radny to wszystko doliczył? Czy radny jest pewien, że na tej mapie cyfryzacji, bo wydaje się, że nie i to sprawdziłem, że zawarte tam dane to są wszystkie inwestycje, które na obszarze geograficznym województwa lubuskiego są realizowane i podejmowane przez Rząd, również przez administrację, która niestety nie jest zlokalizowana w województwie lubuskim. Prosiłbym o odpowiedź.

Sebastian Pieńkowski – mam prośbę do radnego Serpiny, bo mam wrażenie, że radny za bardzo nie rozumie po co tu jesteśmy. Jesteśmy tu po to, żeby się spierać i wypracowywać najlepsze rozwiązania dla naszego miasta i mieszkańców Gorzowa i to czynimy, bo na tym polega system demokratyczny. Radny kolejny raz, z tego co pamiętam, zabiera głos i mówi, że mu się to nie podoba. Oczywiście ma radny do tego prawo, ale też mam prawo do swoich poglądów i proszę, żeby radny włączył się merytorycznie w dyskusję ze swoimi uwagami, niż krytykował część radnych, którzy spierają się na argumenty, ponieważ po to właśnie są obrady Rady Miasta. Na przyszłość proszę nas nie strofować, bo to właśnie jest jądro tej sali, żebyśmy dyskutowali o nurtujących nas problemach. Prosiłbym o zrozumienie, a nie ciągłą krytykę i włączenie się do nas, aby merytorycznie wspierać się.

Radosław Wróblewski – jeżeli chodzi o dane, które przedstawiło Ministerstwo Cyfryzacji to jest kwota 2 mld zł z informacją, że odnosi się to do środków wydatkowanych z budżetu państwa, funduszy celowych, funduszy europejskich poza Regionalnym Programem Operacyjnym, także bazuję tylko na tych danych, które są na tej stronie.

Marta Bejnar – Bejnarowicz – chciałabym, złożyć wniosek formalny o zakończenie tej dyskusji. Jednocześnie chciałabym zwrócić uwagę na to, że wszystkie pieniądze, o których rozmawiacie są to pieniądze, które własnymi rękoma wypracowali mieszkańcy naszego kraju, które są im w podatkach odbierane lub sami je płacą z własnej woli, a jeśli nie z własnej woli to są im sukcesywnie i skutecznie od nich egzekwowane i dla nich należy się podziękowanie, że oni chcą złożyć się na nasze wspólne potrzeby, których z każdy sam nie jest w stanie zaspokoić. Dla mnie, jako mieszkańca miasta, jest bez różnicy, czy tymi pieniędzmi dysponuje PiS, czy PO. Najważniejsze, żeby cel w jakim one są wydatkowane, sposób w jaki te pieniądze są używane był skuteczny i odpowiednio zaspokajał rzeczywiście potrzeby mieszkańców miast i całego kraju. Także proszę, żebyśmy przestali dyskutować o tym, kto dysponuje w tym pięcioleciu naszymi pieniędzmi i wnoszę o zamknięcie dyskusji, składam wniosek formalny.

Robert Anacki – zgadzam się w pełni z radną Bejnar – Bejnarowicz. Chodzi przede wszystkim o to, żeby zostawiać jak najwięcej w kieszeniach obywateli. Cieszę się, że przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska kiwa głową, że tak, ponieważ gdy wrócimy do głosowania apropos podatków lokalnych, podnoszenia ich to proszę zwrócić uwagę, kto głosował za. Tutaj przypomnę, że Kub Platformy był jednomyślnie za.

Robert Surowiec – oczywiście możemy dyskutować sobie, który rząd więcej zrobił. Chcę sprostować pewne oczywiste nieprawidłowości, o których mówił przewodniczący Pieńkowski. Jeśli chodzi o tramwaje projekt został podpisany za czasów rządów Platformy Obywatelskiej. Dobrze, że go nie schrzaniliście. Zresztą nie mieliście takiego prawa, bo to było podpisane. Podobnie jeśli chodzi o wymianę piecy, czy bardzo duży program inwestycyjny, który był realizowany przez nasze PWiK. To są te pieniądze. Jestem pod dużym wrażeniem do liczenia tego, co pozyskaliśmy tych 15 mln zł na odwodnienie do hali sportowej, bo rozumiem, że tam

hokej podwodny będzie odbywał się, albo jakaś inna ciekawa dyscyplina sportowa, bo to jest naprawdę duża rzecz, równie dobrze moglibyśmy doliczyć do tego lot w kosmos. Zgodzę się z przewodniczącym Pieńkowskim kiedy mówił, że powinniśmy wypracowywać dobre rzeczy dla miasta, a dobrą rzeczą jest upominać się wtedy, kiedy czujemy się poszkodowani. Radny Anacki, ten raport, to nie przewodniczący Wróblewski go przygotowywał. Gdyby on go przygotowywał prawdopodobnie byłoby jeszcze bardziej rzetelny. Natomiast to jest raport, który znalazł się na stronie Ministerstwa w Waszym Rządzie. Nie ma tu żadnych wynalazków, nie ma żadnego bawienia się statystyką tylko jest wyciągnięty raport. Województwo lubuskie otrzymuje najmniej środków i co złego robimy, że apelujemy, zresztą apel jest bardzo wyważony, nie ma tam ataku. Prosimy Premiera o to, aby przyjrzał się temu i aby nie pomijał naszego województwa. Co tu złego dla miasta robimy?

Robert Anacki – odnosząc się jeszcze do raportu. Posługiwanie się raportem wybiórczo, bez przeliczania tego na per capita, czyli na mieszkańca i posługiwanie się statystyką do celów politycznych to jest jawna polityczna manipulacja, a ja będę z tym, walczył, będę to krytykował, zawsze będę za obniżaniem podatków i tego, aby jak najwięcej było w kieszeniach obywateli. Pan i Pana koleżanki i koledzy głosowaliście za podniesieniem podatków. Pan powiedział, że popiera to, ale jest za młodym radnym i ten pomysł przesunęmy na przyszły rok, żeby ludziom pieniądze w kieszeniach zostały. Pamiętam to bardzo dobrze, więc proszę uprawiać sobie politykę dalej. Również zgłaszam wniosek formalny, żebyśmy jak najszybciej tą dyskusję zakończyli, bo stanowisko pewnie będzie politycznie przegłosowane.

Maria Surmacz – przysłuchując się tej dyskusji nasunął się pewien wniosek, który chcę przedstawić. Również uważam, że jest to sprawa polityczna, zbliżają się wybory, więc pewna opcja musi trochę oszkalować Rząd PiS, jaki on jest niesprawiedliwy i rozdziela pieniądze według własnego klucza i widzimi się. Wiem również, że aktywność w naszym rejonie, w województwie lubuskim jest raczej marna i chciałabym zapytać, czy to, że województwo lubuskie, wierzyć, że te dane są rzetelne, które Koalicja Obywatelska przedstawiła na podstawie opublikowanych danych, czy jest dostęp do takich danych ile wniosków z naszego regionu zostało złożonych do Rządu o dofinansowanie i nie otrzymano na te wnioski dofinansowania.

Sebastian Pieńkowski – jestem zdziwiony słowami radnej Bejnar – Bejnarowicz, ponieważ powiedziała, że bez znaczenia, czy rządzi opcja PO, czy PiS. To bez znaczenia dla radnej, czy 250 mld zł znika z budżetu, czy bez znaczenia jest to, że przez 4 lata rządów budżet państwa ugrał 100 mld zł? Logicznie przenosząc to na nasze lokalne warunki dziwię się, że radna startowała na prezydenta, bo to jest bez znaczenia kto rządzi w Gorzowie, bo to są nasze wspólne pieniądze i czy wydaje je PO, czy PiS, czy je lepiej zbiera, czy gorzej nie ma sensu spierać się, czy rządzi Jacek Wójcicki, czy p. Bejnarowicz, czy T. Jędrzejczak, też nie ma sensu spierać się. Trochę szokuje mnie radnej pogląd. Retoryczne pytanie do Prezydenta, czy jest niezadowolony z tego, że tak dużo pieniędzy wpływa do Gorzowa?

Jan Kaczanowski – przechodzimy do głosowania nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez radną M. Bejnar – Bejnarowicz.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku formalnego o zamknięciem dyskusji, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 18 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem stanowiska Rady Miasta w sprawie inwestycji rządowych w regionie lubuskim, głosowało 18 radnych, przy 5 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się – stanowisko stanowi załącznik nr 19 do protokołu. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 20 do protokołu.

#### **Ad. 5 Sprawozdanie z podejmowanych działań w roku 2018 przez PGW Wody Polskie Nadzór Wodny w Gorzowie Wielkopolskim oraz Sulęcinie.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że sprawozdanie z podejmowanych działań w roku 2018 przez PGW Wody Polskie Nadzór Wodny w Gorzowie Wielkopolskim oraz Sulęcinie wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Ponadto sprawozdanie przyjęła do wiadomości Komisja Gospodarki i Rozwoju. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zamykam pkt. 5 porządku obrad i uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości sprawozdanie.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

#### **Ad. 6 Sprawozdanie z działalności spółek i fundacji za 2018 rok.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że sprawozdanie z działalności spółek i fundacji za 2018 rok wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Ponadto sprawozdanie przyjęły do wiadomości Komisje: Budżetu i Finansów oraz Gospodarki i Rozwoju.

Anna Kozak – spółki komunalne, których właścicielem jest miasto są powoływane głównie po to, żeby świadczyć usługi na rzecz mieszkańców, a mieszkańcy za te usługi płacą. Natomiast wyniki finansowe przekazane w tych sprawozdaniach finansowych powinny generować ok. 0, ponieważ nadwyżki finansowe generowane przez te firmy powinny być przeznaczone na odtwarzanie majątku trwałego, nie płacąc generowania zysku netto do Urzędu Skarbowego. Moje pytanie do firmy Inneko dot. wzrostu wynagrodzeń w 2018 r. w stosunku do 2017 r. o kwotę 1.231.000 zł, jest to wzrost o ok. 17,5%. Wykazane było, że zwiększyło się zatrudnienie o 11,29%. Proszę o informację, czy ten wzrost wynagrodzeń dot. podwyżek pracowników, czy wypłacanych premii? Dlaczego zysk netto 1.100.000 zł został przeznaczony na kapitał zapasowy, gdzie mamy aż 5,8 mln zł amortyzacji? Czym został spowodowany wzrost przychodów aż o 2.300.000 zł i czy można było nie podwyższać cen dla mieszkańców z uwagi na ten wynik? Pytanie do PWiK – czym spowodowany jest wzrost przychodów aż o 5.800.000 zł? Czym spowodowany jest wzrost wynagrodzeń aż o 1.100.000, czyli o 9,32%? Dlaczego wypracowany wynik brutto ok. 16 mln zł, gdybyśmy podzielili 16 mln na 124 mieszkańców to okazałoby się, że 130 zł jeden mieszkaniec dopłaca do tego wyniku brutto? Z tego wyniku brutto odprowadzony został podatek aż 2.900.000 zł do Urzędu Skarbowego, a wykazany zysk netto 12,8 mln został przekazany na kapitał zapasowy. Zaznaczam, że amortyzacja w tej firmie jest 19,4 mln. Firma MZK to samo pytanie – wzrost przychodów 5,3 mln, dlaczego taki duży? Wygenerowany wynik finansowy jest na podobnym poziomie, jak w 2017 r. Natomiast wynagrodzenia są wyższe aż o 2.300.000 tj. o 12,43%. Czego dotyczy podwyżka wynagrodzeń, czym była spowodowana i kto otrzymał tą podwyżkę? Firma GOT – jaki jest plan naprawczy spółki? Mamy spadek przychodów o 642 tys. zł, wzrost straty o 190 tys. zł, mamy naruszenie kapitału własnego o stratę z lat ubiegłych i może być problem z uzyskaniem kredytu, gdyż bank musi zrobić rezerwę. Wysoka amortyzacja spółki

powoduje, że cash flow jest dodatni, a z drugiej strony widać bardzo duży majątek, który jest nieproduktywny, nie generuje satysfakcjonującej stopy zwrotu. Co firma zamierza zrobić, żeby ten majątek pracował? Ostatnie pytanie do Lubuskiej Fundacji Zachodnie Centrum Gospodarcze. Przyznam, że ta Fundacja jest dla mnie totalną zagadką. Przychody 200 tys., strata 194 tys., a wzrost wynagrodzeń pierwsze miejsce 35% o kwotę 30 tys. Ile osób jest tam zatrudnionych i na jakiej zasadzie jest to zatrudnienie, ponieważ składki społeczne za rok tj. tylko 6.540, więc sądzę, że to nie jest umowa o pracę? Należności w tej firmie tj. 100 tys. zł, okres rotacji ok. pół roku.

Robert Surowiec – analizowałem spółki i miałbym więcej pytań, ale dziś sesja jest długa i tak naprawdę poprosiłbym tylko prezesa PWiK-a. Trochę rozwinę to, co radna Kozak mówiła. Gdyby to była prywatna spółka to w zasadzie medal można dać Prezesowi i chwalić go na wszystkich kongresach gospodarczych, bo to jest spółka, która ma bardzo świetną zyskowność – zyskowność ze sprzedaży 10%. To jest naprawdę coś wyjątkowego, gdyby nie to, że ta spółka jest monopolistą w sprzedaży usług naszym mieszkańcom i dlatego mam wątpliwości. Jak doliczyć się zysk + amortyzację to mówimy o 26,5 mln zł przy przychodach ze sprzedaży 53 mln zł, czyli tak naprawdę o 1/3 mieszkańcy mogliby płacić mniej. Wiem, że trochę teoretyzuję, natomiast to są naprawdę olbrzymie kwoty i na komisji Prezes nam już wyjaśniał, że część tego zysku jest spowodowana ostatnią transzą związaną ze środkami unijnymi ok. 5 mln, ale przecież to było coś, co było zaplanowane w związku z tym, jeśli przychody nam wzrosły o ok. 6 mln, czyli tak naprawdę podwyższyliśmy opłatę za wodę i ścieki, a Prezes to dobrze egzekwował. Oznacza to, że moglibyśmy prawdopodobnie tej podwyżki nie robić, bo to oznacza, że w tej firmie teraz będzie inwestycyjne eldorado, co z jednej strony cieszy, ale z drugiej smuci, bo gdyby był radny Anacki to prawdopodobnie ucieszyłby się, żeby te opłaty dla mieszkańców były niższe, ale niestety go nie ma i mam nadzieję, że koleżanki mu przekażą.

Artur Czyżewski – Prezes Inneko – korzystając z okazji pokażę Państwu dokumentację fotograficzną, bo bardzo często pojawia się pytanie dot. wywozu odpadów i warto, żeby Państwo też wiedzieli, jak pewien mechanizm działa, więc będę odpowiadał na pytania, a Państwo zobaczycie zdjęcia. Bardzo częstym zarzutem jest to, że spółka wywozi odpady segregowane wraz z mieszanymi. Pokażę Państwu, jak wyglądają zdjęcia z naszych, nie zawsze dobrze zachowanych, czy dobrze prowadzonych punktów odbioru, a równocześnie będę odpowiadał. Najpierw odniosę się do kwestii zysku, chociaż akurat do mnie to pytanie w mniejszym stopniu padło. Wyniki netto spółki proszę zwrócić uwagę, że spółka ma ok. 1 mln zysków i teraz w odpowiedzi na pytanie, czy to jest mało, czy dużo, moim zdaniem, akurat jest trochę za mało. Rocznie powinniśmy mieć ok. 2 mln. Dlaczego? Dlatego, że spółka prowadzi cały czas inwestycje i wiarygodność przed bankami jest bardzo ważna. Gdyby to była prywatna spółka przy obrotach, które robi powinna mieć ok. 4-5 mln zysku. Jako spółka komunalna ma 1 mln, a dlaczego, to wyjaśnię. Najpierw jednak odniosę się do pytania odnośnie wynagrodzeń. W naszym przypadku odpowiedź na to pytanie mieści się w dużej mierze na tym slajdzie. U nas przede wszystkim decydują o tym nie podwyżki, wynagrodzenia wzrosły o 5,9% w 2018 r. Natomiast na to składają się przede wszystkim wzrosty przychodów i zmiana tego, czym tak naprawdę ta spółka jest. Przez ostatnie lata przychody wzrosły nam dwukrotnie. Co to znaczy? Takich spółek komunalnych za dużo nie ma, które mają w ciągu kilku lat wzrost przychodów o 100%, ale oczywiście to pociąga za sobą zwiększenie zatrudnienia. To zatrudnienie to przede wszystkim osoby związane z nowymi działalnościami, które rozpoczęliśmy, m.in. odbiór odpadów w sektorze 3, co wpływa

na to, że nie jest aż tak dobrze. Wyniki realizujemy cały czas na takim dość przyzwoitym poziomie pomimo, że ceny za odbiór przez te wszystkie lata nie zmieniały się. Jeżeli pamiętacie Państwo dyskusję na temat cen, mówimy o 2019 r. Przez te lata ceny nie zmieniały się, a koszty zmieniały się. Proszę zwrócić uwagę dzięki czemu udaje nam się utrzymywać w miarę racjonalne, niskie ceny, jedne z najniższych w kraju. Rozpoczęliśmy również obsługę odpadów przemysłowych i wzrost z 2,7 mln do 7 mln w 2018 r. Z czym borykamy się? Borykamy się z podatkami. Przez kilka lat podatki bardzo nie rosły z 1.400.000 do 2.300.000, ale towarzyszyły im wzrost ilości i można to było zrozumieć, tj. opłata marszałkowska i opłata środowiskowa. Proszę zwrócić uwagę na skok, który notujemy w 2018 r., 100% skok, ale to nie jest apogeum, bo w 2019 r. będzie wyżej, apogeum będzie w 2020 r. Jak bardzo wzrósł ten podatek? To jest w zasadzie podatek środowiskowy, on wzrósł z poziomu 70 zł w tych latach wszystkich, w tym roku 170 zł, a 270 zł w przyszłym roku. Na początku 140 zł, a teraz 270 zł, to tak, jakby paliwo wzrosło w ciągu 3 lat z 5 zł do 20 zł. Dlaczego zysk został wprowadzony w kapitał zapasowy? To są decyzje właścicielskie, mechanizm jest taki, że możemy mieć albo zysk wprowadzony poprzez dywidendę, albo w kapitał zapasowy, albo w pokrycie straty z lat ubiegłych, a więc ta procedura jest taką dość naturalną. Po co kumulujemy ten zysk? Za każdym razem kumulujemy go z myślą o inwestycjach. Już dużo zainwestowaliśmy, bo inwestujemy np. w nową działalność ok. 7 mln zł za zeszły rok, a czeka nas modernizacja głównej instalacji, z której Gorzów jest bardzo dumny, bo to jest 1 prawdziwa, nowoczesna instalacja w Polsce – Chróścik. Robiona jeszcze za mojego poprzednika, ale to było dawno temu i ona też wymaga modernizacji i ta modernizacja jest przed nami.

Bogusław Andrzejczak – prezes PWiK – zarząd PWiK jest bardzo zadowolony z tego, że w roku ubiegłym osiągnął zysk netto w wysokości 12.899.000 zł i za zgodą rady i zgromadzenia wspólników mógł przekazać go na kapitał zapasowy z czego w konsekwencji finansujemy, jako spółka, inwestycje. Słusznie radny Surowiec zwrócił uwagę, że te 12.899.000 to nie jest zysk przedsiębiorstwa bowiem 7.300.000 zł to jest czysty pieniądź papierowy, który jest niczym innym, jak rozksięgowaniem na 26 lat w przyszłość tego, co było dofinansowaniem naszych wcześniejszych inwestycji, a przypomnę, że rozpoczynaliśmy wnioskiem w 2009 r., kończyliśmy inwestycje z końcem 2015 r. Pierwotne założenia mówiły, że będzie inwestycja będzie kosztowała 450 mln później skrócono ją do 360, po przetargach koniunktura akurat była dobra dla zamawiającego w tamtych latach i skończyło się 252 mln zł, a więc też stosunkowo pokaźną kwotą. W 2009 r. PWiK miało 14 tys. kontrahentów, dziś po tych zmianach, po inwestycjach ma ponad 20 tys. kontrahentów. Wtedy miała 342 km sieci kanalizacji sanitarnej, teraz ma 640 km sieci kanalizacji sanitarnej. Natomiast wodociągowej miała ponad 600, a dziś ma ponad 1000 km. Potencjał spółki bardzo zmienił się i jej majątek również zmienił się dlatego nie do końca zrozumiałem, czy radna Kozak mówi w kwestii podając wysokość amortyzacji, odpisu amortyzacyjnego, czy to był przytyk, czy żal, że w takiej wysokości amortyzacje musimy odpisywać. Do 19,9 mln zł to jest pierwszy element kosztotwórczy w działalności spółki, najwyższy. On wynika właśnie z odtworzonego majątku. Gdyby spojrzeć w nasze sprawozdanie można zauważyć, że w ubiegłym roku, za które sprawozdanie przedstawiamy, zainwestowaliśmy z pierwotnie założonych 26 mln zł - 27,5 mln zł, a więc więcej niż zakładaliśmy i zdecydowanie więcej niż wynika odpis amortyzacji. Inwestujemy więcej niż jesteśmy w stanie z samej amortyzacji uzyskać. Wracając do tego zysku te 7,3 mln należy podzielić na 2 części. Po pierwsze to jest rozksięgowanie w latach przyszłych na 26 lat dofinansowania wcześniej otrzymanego

z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i jest to ok. 5.500.000 i prawie 2 mln dofinansowania na wykup obligacji. Obligacje, które wtedy emitowaliśmy dla przeprowadzenia inwestycji bez pomocy samorządu, zrobiliśmy to samodzielnie i samodzielnie spłacamy, są na tak korzystnych warunkach z tym dofinansowaniem, że nie można było zrobić inaczej. Arytmetyka tak wprost nie działa, bo wytworzony majątek odpisany 7,3 mln to przecież jest też jego eksploatacja, amortyzacja, to jest też koszt włączony do kosztów ogólnych wykazanych w sprawozdaniu, ale pozostała część do tych 12.899.000 zł to jest praktycznie nasz zysk z działalności podstawowej. W wodzie mamy 2.831.000, w kanalizacji, czyli odprowadzaniu ścieków 2.815.000, czyli bardzo porównywalne zyski. Odnośnie rentowności. W założeniu taryfowym dla wody jest 1,5% rentowność, dla odbioru ścieków sanitarnych jest 2%. Być może wykonalibyśmy ten plan, pomijam oczywiście naszą działalność pomocniczą, która jest zupełnie poza podstawową, jak np. inspekcje telewizyjne, czyszczenie kanałów, gdzie mamy 690 tys. zysku, w tamtej części praktycznie cały zysk, jeśli chodzi o wodę, wypracowany został dzięki temu, że mieliśmy bardzo suchy ubiegły rok. Sprzedaliśmy, co jest ewenementem w działalności i historii spółki, 460 tys. m<sup>3</sup> wody więcej i odebraliśmy 235 tys. m<sup>3</sup> ścieków. To jest grubo ponad 3.5 mln zł. Pozostała część tych 5.600.000 to jest pozostała nasza działalność wynikająca z tej rentowności 1%, 1,5% i 2%. To wszystko zgadza się w tych rachunkach. Nikogo nie ograbiliśmy. Podział tego zysku, a to jeszcze na dodatek brutto i na wszystkich mieszkańców Gorzowa jest niewłaściwy, bo po pierwsze nie brutto, a po drugie jak już to na wszystkich mieszkańców, których obsługujemy. Swoją siecią obsługujemy Związek Celowy Gmin prawie w całych jego granicach w związku z tym nie chodzi o 121, czy 124 tys. osób tylko o ok. 160 tys. plus przemysł. Pewnie, że udało nam się zarobić w ubiegłym roku niezłe pieniądze, ale podkreślam raz jeszcze, że to wynika z faktu, iż sprzedaliśmy dużo więcej naszych usług, czego nikt nie był w stanie zaplanować. W latach 2009 – 2016 przyłączając po 200 – 300 nowych odbiorców rocznie obniżaliśmy sprzedaż ok. 1 – 2% rocznie. To jest taki skok, 8,11% więcej na sprzedaży wody i prawie 4% więcej na sprzedaży ścieków pierwszy raz w historii tej firmy. Jak będzie w tym roku? Nie wiem, ale początek roku jest zdecydowanie gorszy niż w roku ubiegłym. Na pewno w tym roku znowu będzie odpis, co najmniej 1 mln jeśli nie więcej w związku z tym, że będą dopłaty do obligacji, a zresztą w ubiegłym roku one skumulowały się podwójnie, bo w 2017 r. nie otrzymaliśmy ich w ogóle. Stąd taki skok w tym zysku papierowym. Podobny będzie odpis na poziomie 5,5 mln związany z rozksięgowaniem dofinansowania, które miało miejsce wcześniej. Zwracałem wczoraj uwagę na posiedzeniu komisji, że w sprawozdaniu jest to dość skrupulatnie opisane, że nasze inwestycje się nie kończą. Mamy kolejne 3. Jedna była zamknięta w ubiegłym roku, stosunkowo niewielka, związana z informacją przestrzenną, gdzie z RPO otrzymaliśmy prawie 1 mln zł i stworzyliśmy e-biuro obsługi klienta plus do tego geoportal i system informacji przestrzennej, gdzie przy współpracy z Wydziałem Katastru UM prowadzimy identyfikację infrastruktury na naszych mapach, co skutkuje tym, że zdecydowanie szybciej i sprawniej możemy zlokalizować awarię. Z drugiej strony większa interakcja jest z naszym odbiorcą, bo ma bezpośredni dostęp do danych związanych z naszą działalnością awarii, zatrzymania dostaw wody, dostępu do swoich faktur itd. przez e-biuro. Dwa duże projekty będziemy kończyć. Jeden projekt to jest 81 mln zł brutto związany z uzupełnieniem gospodarki wodno – ściekowej, ale również z poprawą efektywności. W grudniu ubiegłego roku oddaliśmy farmę fotowoltaiczną, prawie 0,8 mW. Od początku roku wyprodukowała 433 MWh energii. Farma fotowoltaiczna daje nam 43% zapotrzebowania energii przez nasze największe ujęcie Siedlice. 43% energii

produkujemy, a 57% musimy kupić, więc tyle zaoszczędzimy energii na zakupie fotowoltaiki. Pozostałe części to jest znowu infrastruktura kanalizacyjna i wodociągowa. Nie mówimy tutaj w ogóle o zadaniach, które prowadzi Prezydent Miasta dlatego, że korzystając z faktu, że w wielu miejscach następują inwestycje drogowe nasza infrastruktura, która najczęściej tam znajduje się i jest sprzed wielu lat. Jako ciekawostkę powiem, że ul. Kosynierów Gdyńskich, którą Prezydent przygotowuje do remontu zawiera nasze rury wodociągowe z 1895 r. i tam potrzebne są pieniądze. W związku z tak szeroką inwestycją miejską ograniczamy nasze inwestycje i to jest dla nas duży mankament dlatego, że mamy już w wielu przypadkach problemy z wodociągami dużych średnic, musimy je wyremontować z przejściem przez Wartę kolektora sanitarnego i wodociągowego. Mamy z tym problemy, bo nie starcza nam pieniędzy na to. Wyliczyła radna 9,3% i to jest razem z wakacjami, których nie mamy kim zapełnić dlatego, że fachowców na naszym rynku brakuje. Wspominałem również, że najnowsze dane, czyli lipcowe mówią, że średnia wśród naszych pracowników i na stanowiskach robotniczych 164 osoby i 90 osób na stanowiskach nierobotniczych i jest 4.719 zł. Także 9,3% to jest wzrost funduszu, a nie wzrost wynagrodzeń. Wynegocjowane mamy z komisją zakładową NSZZ Solidarność, że one będą na poziomie 4,90% i tego trzymamy się.

Jerzy Sobolewski – jestem pod wrażeniem wiedzy Prezesa. Myślę, że radna Kozak jest usatysfakcjonowana odpowiedzią, a jeśli nie to proszę jeszcze o pytania. Jestem pod wrażeniem jak radni z PiS, których nie ma, ani jednego, interesują się sprawami miasta. Kiedy jest polityka to są wszyscy, a teraz jak mówimy o ważnych sprawach, spółkach to nie ma ani jednego.

Justyna Kmiotowicz – prezes GOT – Gorzowski Ośrodek Technologiczny za 2018 r. wygenerował straty na poziomie – 600 tys. Główne działalności wygenerował wtedy Klub Młodego Wynalazcy, czyli edukacja, jak również wynajem hal. Plan naprawczy jaki wprowadziłam pozwolił na to, że na dzień dzisiejszy za I półrocze spółka w obszarze Młodego Wynalazcy osiągnęła poziom rentowności zerowy, czyli zwiększyła przychody w tej działalności. Z 50% wynajęcia powierzchni w Stanowicach zwiększyło się do 100%. Wynik finansowy został polepszony o 100%. Przychody za pół roku są na poziomie roku ubiegłego, czyli 1,5 mln za 2018 r. obrót. Obrót za czerwiec 1.400.000,000 zł, czyli tak naprawdę wynik finansowy, jeśli chodzi o obrót, jest osiągnięty. Taki stan jak za 2018 r.

Jerzy Sobolewski – w Lubuskiej Fundacji Zachodnie Centrum Gospodarcze jest akapit na końcu, że Fundacja jest do likwidacji i to mi się podoba, bo mając -200 prezes podwyższa sobie jeszcze pensję to proszę o wyjaśnienie takiej sytuacji.

Dariusz Mleczak – prezes Lubuskiej Fundacji Zachodnie Centrum Gospodarcze – fundacja jest w trakcie likwidacji, rozpoczął się proces likwidacyjny. Proces naprawczy, który został wdrożony w ubiegłym roku polegał na tym, żeby majątek, który jest nie ulegał dalszej degradacji oraz żeby doprowadzić do bieżącej płynności finansowej. Wszystkie czynności, które były podejmowane przeze mnie zmierzały do tego, aby dopełnić tych wszystkich formalności. Wzrost wynagrodzenia, który został wskazany to ma tutaj 1 element związany z postępowaniem, mediacyjnym i sądowym z byłym prezesem, który toczyły się od 2016 r. W ubiegłym roku zostało zakończone sukcesem mediacyjnym, nastąpiło przeksięgowanie i mnie więcej ten wzrost to jest wartość jakby kwot związanych z tym procesem mediacyjnym, a Fundacja zmierza w kierunku likwidacji i staram się zabezpieczyć majątek, żeby jak najwięcej wróciło do miasta.

Grażyna Wojciechowska – Fundacja była od lat takim ciekawym smaczkiem Rady Miasta i władz miasta. Pana poprzednik ile lat był? Pana poprzednik radził sobie i miał projekty zewnętrzne.

Dariusz Mleczak – tak, ale to nie był poprzednik tylko jeszcze 3 etapy wcześniej. Jestem od czerwca ubiegłego roku, a w tym czasie były jeszcze dość liczne zmiany. Poprzednik, o którym Radna myśli to był bodajże od samego początku. Fundacja zawsze była na minusie. Prowadzimy czynności restrukturyzacyjne.

Grażyna Wojciechowska – nikt nie potrafił sobie z tym poradzić. Teraz widzicie ile pieniędzy ucieka. Nie mówię nazwiskami, bo znowu ktoś by mnie do sądu podał. Kompetencje, wiedza i zyski. Im więcej zysków tym więcej można zrobić dla miasta. Ten cały budynek, który tam jest na ul. Targowej jest własnością i co teraz z nim będzie? Co z tymi, którzy tam wynajmują?

Dariusz Mleczak – najemcy są bezpieczni. Jesteśmy cały czas w kontakcie, na bieżąco.

Roman Maksymiak – prezes MZK – przychody, które generuje spółka MZK pochodzą w zasadzie z 2 źródeł. Z działalności podstawowej, czyli umowy, którą mamy zawartą z miastem w zakresie przewozów i przychody dodatkowe, które generujemy w ramach sprzedaży paliwa i realizowania prac torowych, które również wykonujemy na rzecz miasta w ramach umów, które zawieramy z miastem. Nasza sytuacja jest dość specyficzna, ale każdy to mówi. Możemy wygenerować zysk na poziomie max. 3% takie są warunki umowy. Zysk branży w Europie sięga poziomu 6%. W Polsce nie jest ustanowiony poziom tego zysku w spółkach, czy przedsiębiorstwach, które realizują przewozy. 3% zysk ma nam zapewnić rozwój spółki, zakupy inwestycyjne i realizację tych przedsięwzięć, które dotyczą nie tylko taboru, ale również inwestycje w infrastrukturę. Jeżeli ten zysk jest na poziomie 566 tys. zł za 2018 r. to zgodnie z zasadami finansowania działalności rozwojowej mówimy tak: amortyzacja jest źródłem odtworzenia majątku, natomiast zysk jest źródłem rozwoju spółki i razem, tworzą nadwyżkę finansową. Spółka MZK realizuje bogaty program inwestycyjny związany głównie z wymianą taboru oraz szeregiem inwestycji, które są w tej infrastrukturze, która jest w samej spółce. Pomijam infrastrukturę torowo – sieciową, której właścicielem jest miasto i tam te inwestycje realizuje miasto. W ramach tej nadwyżki finansowej, którą tworzą amortyzacja oraz zysk, finansujemy to poprzez narzędzia finansowe, jakimi jest emisja obligacji, później spłatę, a więc obsługę finansową całej procedury związanej z pozyskaniem środków finansowych na realizację inwestycji głównie taborowej w zakresie taboru tramwajowego, chociaż nie należy pomijać wymiany autobusów, która dzieje się. Wszystkie inwestycje mają wsparcie unijne. Wsparcie unijne dot. Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w zakresie tramwajów i infrastruktury „zajezdniowej”. Natomiast w zakresie zakupu autobusów to było wsparcie LRPO i to jest ten element przychodów. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia to za ubiegły rok osiągnęliśmy wynagrodzenie ok. 4600 zł brutto. W tym roku przez I półrocze to wynagrodzenie również kształtuje się na podobnym poziomie z niewielkimi odchyleniami, ale niestety te wynagrodzenia nie zabezpieczają nam możliwości zatrudnienia, która pozwalałaby nam realizować przewozy zamówione przez miasto, jeżeli chodzi o skalę pracy przewozowej. Gdybyśmy dzisiaj mieli uruchomić komunikację tramwajową to w zasadzie brakuje nam ok. 60% motorniczych, których już nie mamy, ponieważ ci ludzie jeżdżą autobusami, czyli możemy uruchomić 1 linię, natomiast jeżeli Prezydent powiedziałby, że uruchamiamy całą komunikację tramwajową to mamy poważny problem. Musielibyśmy zrobić nabór, szkolić ich w Szczecinie lub Poznaniu, bo na naszej sieci nie ma jak i to jest problem. Jeżeli teraz uruchomimy komunikację



tramwajową, mam nadzieję w tym roku, na relacji Wieprzycy – Silwana to jesteśmy w stanie to obsłużyć motorniczymi, którzy obecnie jeżdżą jako kierowcy, ale natychmiast musimy szkolić pozostałych motorniczych po to, aby w przyszłości można było uruchomić komunikację tramwajową na pozostałych liniach. Dlaczego o tym mówię? Chcę wskazać na to, że te wynagrodzenia, które posiadamy pomimo tego, że one są dość znaczące, niestety nie zapewniają nam pełnego zatrudnienia. Na dzisiaj potrzebujemy cały czas kierowców, cały czas ich szkolimy we własnym ośrodku szkolenia i gdyby nie jazdy na nadgodzinach to mielibyśmy poważne problemy z obsługą komunikacji miejskiej, którą obecnie realizujemy.

Grażyna Wojciechowska – mam do Pana pełne zaufanie Prezesie i chcę, żebyś powiedział prawdę i tylko prawdę. Jakie są opóźnienia w stosunku do remontu? Wiem, że 70 lat lub więcej nic nie było robione. O ile już są te opóźnienia i kiedy wreszcie będzie to oddane?

Roman Maksymiak – infrastrukturę torowo – sieciową wykonuje miasto. Natomiast jednym z temów trzeba powiedzieć, że w takiej skali przebudowy nie było, to jest przebudowywana cała sieć komunikacji miejskiej. Jeżeli teraz w takim telegraficznym skrócie pojedziemy od Wieprzycy komunikacją miejską to trudno będzie wskazać odcinki, które nie są przebudowane. Ktoś, kto nie jest w branży mówi, że ta przebudowa dotyczy torowisk. Nie. To jest całe okablowanie w ziemi, są to stacje zasilające, to jest sieć trakcyjna, to jest skotwienie tej sieci już nie do budynków, a do słupów, to są słupy, które będą stawiane w takim tunelu na ul. Chrobrego pomiędzy budynkami, które nie wiadomo, jak tam zmontować, żeby one dawały możliwość podwieszenia sieci. To naprawdę jest ogrom zadań. Trzeba do tego podchodzić z pełnym zrozumieniem. Zakres jest olbrzymi. Olbrzymi w zakresie budowy samej trasy tramwajowej. To nie jest droga, która sama w sobie jest skomplikowana, ale wybudowanie trasy tramwajowej, torowiska w nowej technologii z wygłuszeniem i wszystkimi elementami, których oczekują mieszkańcy, to jest mniej więcej taka relacja jak nowy tramwaj za 6.250.000,000 i stary niemiecki za 100.000,000. To jest taka skala różnicy. Nie będę się odnosił kiedy, wówczas jak skończymy. To jest poważny problem. Mam nadzieję, że w tym roku wyjedziemy na relację główną Wieprzycy – Silwana. Taki jest cel i oby udało się.

Robert Surowiec – po tej analizie i po tym, co tutaj usłyszeliśmy to tak naprawdę trzeba sobie powiedzieć, że spółki komunalne bardzo często są takim problemem bardzo wielu miast. Jeśli chodzi o nasze spółki komunalne to w zasadzie każda z nich problemy ma. To są dość dobre, a czasami nawet wyjątkowo dobre spółki. To się rzadko słyszy, ale czasami warto to powiedzieć. Mam wrażenie, że wielu z radnych wynudziło się tutaj, bo mówiliśmy o bilansach, pasywach, aktywach, przepływach pieniężnych, a większość z nas nie używa na co dzień tego języka. Natomiast chcę powiedzieć o 1 rzeczy, która tutaj padła, a myślę, że nie dla wszystkich jest ona zrozumiała i tu chcę pochwalić Prezydenta dlatego, że przynajmniej 2 spółki mają dość dobry wynik finansowy, czyli PWiK i Inneko. Mówiliśmy o tym, że te zyski zostały przeznaczone na kapitał zapasowy, a 1 z prezesów mówił, że można to spożytkować również na dywidendę. Różnica w uproszczeniu polega na tym, że jeżeli właściciel, czyli Prezydent Miasta, zdecyduje się na to, żeby te nadwyżki, zyski zostały na kapitale zapasowym to tak naprawdę one zostają w spółce i spółka tymi pieniędzmi obraca. Właściciel mógłby podjąć taką decyzję, że spółka ma obowiązek wypłacić dywidendę, czyli ten zysk przeznaczyć dla miasta i myślę, że jest wiele rzeczy, których szczególnie Skarbnik chciałaby te pieniądze wydać. Dobrze świadczy o szefach naszych spółek, ale także dobrze świadczy o mieście, że myślimy o tych spółkach długofalowo.

Jacek Wójcicki – chciałbym podsumować tą dyskusję dot. spółek poprzez podziękowanie. Chciałbym podziękować prezesom wszystkich naszych spółek za ciężką pracę, bo jak sami Państwo zauważyliście każda ze spółek ma swoją specyfikę i swoje problemy. Od tych dużych problemów, które ciągną się od wielu, wielu lat choćby w Inneko, które Prezes teraz próbuje i wyciąga. W swoim czasie mieliśmy najnowocześniejszą technologię do odzyskiwania odpadów, to było kilkanaście lat temu. Odejście spółki od pewnych, podstawowych obszarów działalności też nie było najlepsze, dziś do tego wracamy, żeby spółki miejskie działały przede wszystkim w sektorze miejskim i za to serdecznie dziękuję. Dziękuję również naszym Paniom prezes 3 spółek, tj. GRH, Słowianka i GOT, bo tutaj Panie prowadzą bardzo prężnie spółki. Pytania i wątpliwości, o których radni mówią dot. m.in. GOT-u zostaną niedługo rozwiane szczególnie dlatego, że lada dzień składamy wniosek o dofinansowanie, GOT będzie starał się o dofinansowanie pozyskiwania środków i GOT w końcu tu u nas w Gorzowie zagości. O naszych gigantach, czyli MZK i PWiK mogę powiedzieć, że są to ogromne spółki z ogromnym majątkiem, natomiast obydwie spółki inwestują. Te pieniądze przekazujemy dalej na inwestycje,. Dziękuję prezesom spółek i pracownikom za wyrozumiałość, bo tak jak prezes Andrzejczak powiedział często wchodzimy na realizację jakiś robót i okazuje się, że przy tej okazji należałoby wymienić rury wodociągowe bądź kanalizacyjne, wtedy jest szybka decyzja i PWiK w to wchodzi. Znowu śruba dokręcona, ale jeszcze prezes nigdy nie odmówił, więc przy wszystkich tych naszych wydarzeniach, a jest ich naprawdę sporo, bo słusznie prezes Maksymiak na koniec powiedział, że przebudowuje generalnie, gruntownie od podstaw główne arterie miasta i nie wiemy tak naprawdę, co jeszcze wydarzy się na każdej inwestycji i one przez to przeciągają się. Ulicy Sikorskiego i Kostrzyńskiej nikt jeszcze w taki sposób nie przebudowywał. Przebudowujemy to od podstaw. Chciałbym podziękować również Dyrektorowi ZGM, bo ZGM też prowadzi bardzo dobrą politykę i myślę, że w najbliższym czasie wspólne prace na temat polityki mieszkaniowej zaowocują i mieszkańcy też spojrzą na to z zupełnie innej strony. Obecny prezes fundacji p. D. Mleczak to jest nasz uzdrowiciel, człowiek wyprowadza tą spółkę i mam nadzieję, że wyprowadzi ją w dobrym kierunku. Jesteśmy właśnie w trakcie jej likwidacji, nie mniej jednak ona przez wiele lat, o czym Państwo nie wiedzieliście, my też nie, ona przynosiła niestety straty. Był okres kiedy były pozyskiwane środki, zewnętrzne środki europejskie. W ostatnich latach nikt nie mógł sobie z tym poradzić. W tej chwili ratujemy maksymalnie majątek i fundacja zmierza w kierunku likwidacji. Dzięki temu uratujemy majątek i pieniądze, które w fundacji jeszcze są. Dziękuję prezesom za bardzo ciężką pracę. Wielka robota i tak trzymać.

Grażyna Wojciechowska – jak Prezydent ocenia KSSSE? Wzrasta, stoi w miejscu?

Jacek Wójcicki – bardzo dobrze. Strefa jest w dobrych rękach. Nasz udział jest udziałem symbolicznym, natomiast jest istotny. Idzie to w dobrym kierunku. Jeżeli tylko będziemy mieli dostępne tereny, a mam nadzieję, że to wydarzy się. Strefa działa bardzo aktywnie. Wszystkie tereny, którymi dysponujemy na bieżąco Strefa nam podsyła inwestorów. Współpraca jest na wysokim poziomie.

Jan Kaczanowski – chciałbym podziękować dyrektorowi Biura Nadzoru Właścicielskiemu p. J. Janiakowi, z którym współpraca układa się bardzo dobrze. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zamykam pkt. 6 porządku obrad i uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości sprawozdanie.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad. 7 Informacja o stanie przygotowań miejskiej oświaty do nowego roku szkolnego 2019/2020, w tym przygotowanie szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych do przyjęcia podwójnego rocznika.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację o stanie przygotowań miejskiej oświaty do nowego roku szkolnego 2019/2020, w tym przygotowanie szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych do przyjęcia podwójnego rocznika wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 23 do protokołu. Ponadto informację przyjęła do wiadomości Komisja Oświaty i Wychowania. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zamykam pkt. 7 porządku obrad i uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację o stanie przygotowań miejskiej oświaty do nowego roku szkolnego 2019/2020, w tym przygotowanie szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych do przyjęcia podwójnego rocznika.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Grażyna Wojciechowska – prosiłabym, żeby Prezydent p. M. Domagała była uprzejma powiedzieć parę zdań i pochwalić ludzi, którzy bardzo ciężko pracowali i, że radni słusznie postąpili podejmując takie, a nie inne decyzje i jak wszystko zostało pięknie w terminie zrealizowane. Pamiętajcie ile było problemów.

Jan Kaczanowski – mam świadomość, jak wielkie zadanie spoczywało przed wszystkimi tymi, którzy wprowadzali zmiany reformy edukacji. Zadanie było naprawdę niełatwe. Mam na myśli przygotowanie obiektów oświatowych, sprawy kadrowe, a także zagospodarowanie wszystkich uczniów, którzy chcieli rozpocząć naukę w liceach, w których sobie wymarzyli. To w mieście Gorzowie udało się. Wydziałowi Edukacji, Prezydent M. Domagale bardzo serdecznie dziękuję.

Małgorzata Domagała – Zastępca Prezydenta Miasta – myślę, że Państwo otrzymali bardzo obszerny materiał. Oczywiście jesteśmy przygotowani. Jutro jest ostatni rekonesans w terenie. Sprawdzamy szkoły, szczególnie chodzi nam o SP nr 7. Chcemy zobaczyć, czy jest już przygotowana na to, żeby przyjąć podwójny rocznik. Chcę powiedzieć, że udało nam się pozyskać dodatkowe miejsca w internatach. AJP udostępniła nam w „Desancie” całe piętro dla Elektryka oraz dodatkowo na Przystani też będziemy mieli miejsca dla II LO. Jesteśmy gotowi na przyjęcie podwójnego rocznika.

**Ad. 8 Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2019 r. samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest miasto Gorzów Wielkopolski.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2019 r. samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest miasto Gorzów Wielkopolski wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 24 do protokołu. Ponadto informację przyjęła do wiadomości Komisja Kultury, Sportu i Promocji. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zamykam pkt. 8 porządku obrad i uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2019 r. samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest miasto Gorzów Wielkopolski.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

#### **Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży Miasta Gorzowa Wielkopolskiego”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży Miasta Gorzowa Wielkopolskiego”, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 27 do protokołu.

#### **Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 30 do protokołu.

#### **Ad. 11 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Gorzów Wielkopolski.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Gorzów Wielkopolski, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 33 do protokołu.

**Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Gorzów Wielkopolski oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2019 roku.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 34 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Gorzów Wielkopolski oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2019 roku, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 36 do protokołu.

**Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Gorzowa Wielkopolskiego dnia 1 września 2019 roku.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 37 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Gorzowa Wielkopolskiego dnia 1 września 2019 roku, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 39 do protokołu.

**Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Liceum Plastycznego w Gorzowie Wielkopolskim poprzez zmianę siedziby.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 40 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przekształcenia Liceum Plastycznego w Gorzowie Wielkopolskim poprzez zmianę siedziby, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 42 do protokołu.

#### **Ad. 15 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Liceum Plastycznego w Gorzowie Wielkopolskim.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 43 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany nazwy Liceum Plastycznego w Gorzowie Wielkopolskim, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 44 do protokołu. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 45 do protokołu.

#### **Ad. 16 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Policealnej Szkoły dla Dorosłych nr 6 w Centrum Kształcenia Zawodowego w Gorzowie Wielkopolskim.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 46 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym z podjęciem w sprawie zmiany nazwy Policealnej Szkoły dla Dorosłych nr 6 w Centrum Kształcenia Zawodowego w Gorzowie Wielkopolskim, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 47 do protokołu. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 48 do protokołu.

#### **Ad. 17 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 49 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 50 do protokołu. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 51 do protokołu.

**Ad. 18 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 52 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania oraz Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 54 do protokołu.

**Ad. 19 podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 55. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych oraz Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 57 do protokołu.

**Ad. 20 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 58 protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 60 do protokołu.

**Ad. 21 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 61 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 63 do protokołu.

**Ad. 22 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2019-2045.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie wprowadzonych zmian ujęte jest w załączniku nr 2 do uchwały. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2019-2045, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 65 do protokołu.

**Ad. 23 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2020 na sfinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa ulicy Wawrowskiej”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 66 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2020 na sfinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa ulicy Wawrowskiej”, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 68 do protokołu.

**Ad. 24 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2020 na sfinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa ul. Sosnowej”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 69 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję: Gospodarki i Rozwoju oraz Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2020 na sfinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa ul. Sosnowej”, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 71 do protokołu.



**Ad. 25 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na opracowanie projektu budowlanego dla zabytkowej willi fabrykanckiej przy ul. Kosynierów Gdyńskich 108.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 72 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję: Gospodarki i Rozwoju oraz Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji na opracowanie projektu budowlanego dla zabytkowej willi fabrykanckiej przy ul. Kosynierów Gdyńskich 108, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 74 do protokołu.

**Ad. 26 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2019 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wielkopolskim.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 75 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję: Gospodarki i Rozwoju oraz Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2019 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wielkopolskim, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 77.

**Ad. 27 Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia Pomnika Pacyfikacji ZM URSUS przy ul. Woskowej/Grobla.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 78 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury, Sportu i Promocji.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wzniesienia Pomnika Pacyfikacji ZM URSUS przy ul. Woskowej/Grobla, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 80 do protokołu.

**Ad. 28 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu „Miasto bez plastiku”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Ponadto projekt uchwały uzyskał negatywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Jacek Wójcicki – w tym temacie rozmawialiśmy przed sesją z radnymi klubu #kochamGORZÓW. Inicjatywa jak najbardziej jest zacna i cenna i chcielibyśmy, żeby ta uchwała, aby jeszcze bardziej mogła wejść w życie, moja prośba, żeby ten projekt uchwały wycofać, a wraz ze swoimi wszystkimi służbami, radnymi przygotujemy jeszcze szerszą uchwałę taką, która da realne możliwości wprowadzenia pewnych zasad. Dlaczego? Pojawia się wiele pytań, wiele kontrowersji m.in. dot. wprowadzenia naczyń wielorazowych na imprezach masowych. Wiem, że byłoby to trudne ze względów bezpieczeństwa. Dlatego chcemy przedyskutować to wspólnie z firmami, które wystawiają się u nas, dostarczają catering, co można zrobić, jakie rozwiązania wprowadzić, które z jednej strony będą bezpieczne dla osób, które biorą udział w imprezach masowych, a z drugiej strony będą ekologiczne. Mamy pełną zgodę, że ilości produkowanych i wyrzucanych kubków jednorazowych, słomek są przepotężne. Również te wszystkie sygnały, o których radni mówili, u nas w gabinecie prezydenta można napić się pysznej wody Warcianki, produkowanej już od kilku lat przez nasze PWiK, serwowanej w szklanych dzbankach. Tutaj dziś, za sprawą radnych, również podawana jest Warcianka w dzbankach. Szlachetna woda pozyskiwana z głębokości ok. 80 m. Można spokojnie z tej wody korzystać. Robiliśmy badania porównawcze. Porównywaliśmy 2 wody mineralne na rynku z naszą wodą z wodociągów i naprawdę nasza woda nie odbiega w niczym od wód mineralnych, które serwowane są za grube pieniądze, więc polecam. Oczywiście zawsze warto sprawdzić w domu kwestię instalacji wodociągowej, bo to co dostarczamy na naszym wodociągu jest sprawdzone, Natomiast wewnętrzna instalacja w domu może być stara, mieć złoży. Woda dostarczana przez nas jest naprawdę wysokiej jakości, polecam. Naprawdę od 2-3 lat w ogóle nie kupuję do domu żadnej wody. Piję nieprzegotowaną, z kranu, jestem zdrowy, żyję. Prośba do wnioskodawców, żeby zdjąć z porządku obrad tą uchwałę. Myślę, że do listopadowej sesji będziemy gotowi na to, żeby wprowadzić taką uchwałę, która będzie mogła być realnie wprowadzona i zafunkcjonuje w mieście.

Grażyna Wojciechowska – nie to, że jestem przeciwna, bo to jest słuszne, lasy Amazonii, ocieplenie klimatu itd., ale sama formuła, która mnie tak zdenerwowała, bo nie lubię, jak mnie się cokolwiek narzuca. Gdyby nam wcześniej powiedziano, że coś takiego będzie to może człowiek przyzwyczaiłby się. To tak, jak wymyśliłabym temat zastępczy, biegnę do Prezydenta i mówię, a teraz to i to. Prezydent ma rację pijmy kranówkę, bo jest naprawdę świetna. My i nasi znajomi też jej używamy, bo jest świetną wodą. Jaki będzie z tego zysk, że nie będziemy kupowali wody? To na promocję będzie, na oświatę będzie, będę głosowała za.

Marta Bejnar – Bejnarowicz – nie rozumiem co to znaczy temat zastępczy? Uchwała wpłynęła na początku lipca i była procedowana zgodnie ze wszystkimi rygorami to nie jest żadna wrzutka z wczoraj. Była wcześniej publikowana przeze mnie na facebooku i prosiłam mieszkańców, żeby wprowadzili swoje uwagi to wisiało 2-3 tygodnie. Przychyłam się do prośby Prezydenta, jeżeli ma poskutkować nasza wspólna rozmowa i wspólna praca nad zapisami tej uchwały lepszym współczynnikiem wdrażalności tych pomysłów, to jestem jak najbardziej za i liczę, że w listopadzie pojawi się już w porządku obrad gotowa uchwała. Słyszałam, że były rozmowy na temat zarządzenia prezydenta, co też jest według mnie, jak najbardziej akceptowalne. Wycofuję z dzisiejszego porządku obrad projekt uchwały i liczę, że owocnie opracujemy na listopadową sesję taki projekt, który będzie satysfakcjonował obydwie strony.

Jan Kaczanowski – dziękuję radnej za racjonalne i roztropne podejście, ale myślę, że nikogo na tej sali nie trzeba przekonywać, że dzisiaj przed ludzkością stanęło

najważniejsze zadanie i to od kilku lat. To jest ochrona środowiska i tu trzeba systemowych rozwiązań. Słusznie zakłada ktoś budowę zbiorników retencyjnych w Polsce. Ostatnio w latach 70. wybudowano 17 zbiorników retencyjnych i od tego czasu w naszym kraju niestety żaden zbiornik retencyjny nie powstał. W związku z tym przed ludzkością jest ogromne wyzwanie. Radnej Bejnar – Bejnarowicz dziękuję za inicjatywę, bo ona jest według mnie zasadna. Tylko jeżeli ma być ona udoskonalona razem we współpracy z Prezydentem Miasta uważam, że jest to rozsądne podejście. W związku z tym, że wnioskodawca wycofuje z porządku obrad projekt uchwały to nie będziemy jego procedować.

#### **Ad. 29 Podjęcie uchwały w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 81 do protokołu. Ponadto projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 83 do protokołu.

#### **Ad. 30 Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Kandydatami do odznaczenia są: p. A. Ciupka, M. Pawłowska, A. Wowczko i M. Ciechanowicz - Budny. Ponadto projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 85 do protokołu.

#### **Ad. 31 Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 87 do protokołu.

### **Ad. 32 Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały w sprawie przekazania petycji, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 89 do protokołu.

### **Ad. 33 Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały w sprawie przekazania petycji, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 91 do protokołu.

### **Ad. 34 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 93 do protokołu.

### **Ad. 35 Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 95 do protokołu.

### **Ad. 36 Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 97 do protokołu.

### **Ad. 37 Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 99 do protokołu.

### **Ad. 38 Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za I półrocze 2019 roku.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za I półrocze 2019 roku wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za I półrocze 2019 roku Rada Miasta przyjęła do wiadomości przez aklamację.

### **Ad. 39 Informacja o stanie realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację o stanie realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Informację o stanie realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego Rada Miasta przyjęła do wiadomości przez aklamację.

### **Ad. 40 Przyjęcie protokołu z IX, X i XI sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – pyta, czy radni mają uwagi do protokołu z IX, X i XI sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołów.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z IX sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 102 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z X sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 103 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z XI sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 104 do protokołu.

#### **Ad. 41 Sprawy różne.**

Jan Kaczanowski – jestem po miłych i sympatycznych rozmowach z wójtem gminy Deszczno i Przytoczna i pragnę poinformować i w ich imieniu zaprosić - 31 sierpnia na Gminne Dożynki połączone ze Świętem Pieczonego Kurczaka oraz 30-31 sierpnia na Dni Przytocznej – Święto Pomidora. Jednocześnie przekazuję dla Radnym pozdrowienia od Wójtów.

Robert Surowiec – zgodzę się z tym, że jest za mało zbiorników retencyjnych, ale przeraziło mnie to, co Przewodniczący powiedział, że ostatni wybudowaliśmy w latach 70. Sprawdziłem to i jest ciut lepiej. Na Dunajcu w 1997 r., Jeziorsko 1996 r., Świnna 2007 r. tak więc były, aczkolwiek zgadzam się, że jest ciągle za mało.

Jan Kaczanowski – niech mi teraz ktoś powie, że my z radnym Surowcem nie potrafimy się zgodzić. Nie, absolutnie.

Tomasz Manikowski – zapraszam 9 września o godz. 9:00 na bieg „Ludzie z pasją”. Będziemy reprezentować Gorzów przez cały tydzień. Biegniemy przez całe lubuskie, ponad 600 km. Fajnie byłoby gdybyście dali nam taką pozytywną energię na start.

#### **Ad. 42 Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski zamyka obrady XII sesji Rady Miasta dziękując zebranych radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz. 18:00.

**Przewodniczący Rady Miasta**

**( - )**

**Jan Kaczanowski**

Protokołowała:

M. Matuszek

D. Waldmann