



Gorzów Wlkp. 16.10.2019r.

BZP.271.85.2019.IKP

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Wybór Wykonawcy robót budowlanych dla zadań : Zamówienie częściowe nr 1 – Przebudowa odcinka Al. 11 Listopada, Zamówienie częściowe nr 2- Przebudowa odcinka ul. Szczecińskiej**”

Uprzejmie informuję, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące przedmiotowego postępowania, na które udziela się następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1: *Dotyczy § 3 ust. 5 projektu umowy: czego dotyczy oświadczenie wykonawcy zawarte w tym przepisie? Wykonawca – m.in. na tle art. 651 kc – nie ma obowiązku weryfikować (także w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) treści dokumentacji projektowej; wykonawca zadania typu „buduj” nie musi też mieć kwalifikacji projektanta. Składanie oświadczenia o „braku zastrzeżeń” do dokumentacji projektowej – jeśli o to chodzi w ww. przepisie – już przy zawarciu umowy i w odniesieniu do całości dokumentacji projektowej narusza uprawnienia wykonawcy z art. 651 kc.*

Odpowiedź :

Zapis § 3 ust. 5 umowy nie dotyczy szczegółowej weryfikacji projektu ani nie wymaga wiedzy specjalistycznej dot. projektowania. Nie narusza ponadto uprawnień wykonawcy wynikających z art. 651 KC.

Do obowiązków wykonawcy należy prawidłowe odczytanie projektu i realizacja inwestycji zgodnie z jego założeniami oraz zasadami sztuki budowlanej.

Jeżeli projekt okaże się wadliwy, zaś wykonawca to dostrzeże, ma obowiązek zawiadomienia o tym inwestora. Wykonawca winien zachować szczególną staranność wymaganą od przedsiębiorcy zajmującego się wykonawstwem budowlanym (art. 355 § 2 k.c.).

Pytanie nr 2 : *Dotyczy § 4 ust. 5 pkt 5 projektu umowy: jaki jest termin na dokonanie (zakończenie) czynności odbiorowych, o których mowa w tym przepisie?*

Odpowiedź :

Zamawiający modyfikuje treść projektu umowy w ten sposób, że § 4 ust. 5 pkt 5 projektu umowy otrzymuje zapis „Czynności odbiorowe rozpoczęte zostaną w ciągu 14 dni od złożenia zamawiającemu pisemnego oświadczenia nadzoru Inwestorskiego o sprawdzeniu, kompletności i prawidłowości wykonania dokumentacji powykonawczej. Termin zakończenia czynności odbiorowych 30 dni od dnia ich rozpoczęcia.”

Pytanie nr 3 : *Dotyczy § 5 ust. 2 pkt 10 projektu umowy: proszę wymienić decyzje administracyjne, zezwolenia, uzgodnienia, opinie, pozwolenia i „inne dokumenty wymagane przepisami szczególnymi”, które wykonawca będzie zobowiązany uzyskać lub przygotować, „niezbędnych do odbioru przedmiotu zamówienia”.*

Odpowiedź :

Zapisy w § 5 ust. 2 pkt 10 projektu umowy dotyczące wykonania opracowań, pozyskania stosownych decyzji administracyjnych, zezwoleń, uzgodnień, opinii, pozwoleń bądź innych dokumentów wymaganych przepisami szczególnymi – niezbędnych od odbioru przedmiotu zamówienia, będą miały zastosowanie jeżeli taka konieczność wystąpi i okaże się niezbędna do wykonania przedmiotu umowy.

Pytanie nr 4 : *Dotyczy § 5 ust. 2 pkt 18 projektu umowy: wykonawca wnosi o podanie przez Zamawiającego wyników aktualnych (a w ich braku – ostatnich dostępnych) pomiarów natężenia ruchu dla wszystkich dróg, których dotyczy § 5 ust. 2 pkt 18 projektu umowy.*

Odpowiedź :

Wykonawca winien we własnym zakresie dokonać analizy z jakich dróg będzie korzystał podczas przewożenia środkami transportowymi materiałów i sprzętu na miejsce wbudowania. W przypadku ich zniszczenia jest zobowiązany do pokrycia kosztów naprawy. W przypadku wytypowania poszczególnych ulic Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o udostępnienie materiałów z ich kontroli okresowej stanu technicznego oraz pomiarów natężenia ruchu.

Pytanie nr 5 : *Dotyczy § 5 ust. 4 pkt 5 projektu umowy: proszę o potwierdzenie, że dozór mienia, o którym mowa w przedmiotowym przepisie, odnosi się do mienia wykonawcy i jego kontrahentów, natomiast nie odnosi się do mienia Zamawiającego; jeśli zakres dozoru ma być szerszy – proszę go wskazać. Bez informacji w tym zakresie wykonawca nie będzie w stanie poprawnie skalkulować ceny oferty, w tym uwzględnić w niej kosztów ochrony fizycznej mienia.*

Odpowiedź :

Dozór mienia, o którym mowa w § 5 ust. 4 pkt 5 projektu umowy na zakresie przekazanym Wykonawcy dotyczy mienia Wykonawcy i jego kontrahentów oraz mienia Zamawiającego (w zakresie istniejących wpustów, studzienek, zaworów, oznakowania pionowego).

Pytanie nr 6 : *Dotyczy § 5 ust. 4 pkt 9 projektu umowy: proszę o potwierdzenie, że przepis ten w zdaniu drugim odnosi się jedynie do uszkodzenia robót przez wykonawcę albo osoby, za które odpowiada.*

Odpowiedź :

Tak, przedmiotowy zapis w zdaniu drugim odnosi się jedynie do uszkodzeń spowodowanych przez Wykonawcę albo przez osoby, za które odpowiada.

Pytanie nr 7 : *Dotyczy § 5 ust. 4 pkt 10 projektu umowy: proszę o potwierdzenie, że ochrona przed kradzieżą i innymi negatywnymi zdarzeniami, o której mowa w przedmiotowym przepisie, odnosi się do mienia wykonawcy i jego kontrahentów, natomiast nie odnosi się do mienia Zamawiającego; jeśli zakres ochrony ma być szerszy – proszę go wskazać. Bez informacji w tym zakresie wykonawca nie będzie w stanie poprawnie skalkulować ceny oferty, w tym uwzględnić w niej kosztów ochrony fizycznej mienia i innych zabezpieczeń koniecznych na terenie budowy.*

Odpowiedź :

Przedmiotowy paragraf odnosi się do mienia Wykonawcy i jego kontrahentów oraz mienia Zamawiającego (w zakresie istniejących wpustów, studzienek, zaworów, oznakowania pionowego) na przekazanym terenie budowy.

Pytanie nr 8 : *Dotyczy § 5 ust. 4 pkt 20 projektu umowy: na czym ma polegać „zapewnienie bezpieczeństwa” właścicielom posesji sąsiadujących z terenem budowy?*

Odpowiedź :

Zapewnienie bezpieczeństwa i praw właścicielom posesji sąsiadujących z terenem budowy, poprzez umożliwienie dojazdów do posesji oraz umożliwienie dojazdu służbom ratunkowym polegającym na opracowaniu tymczasowej organizacji ruchu oraz jej zastosowaniu podczas wykonywania robót, które winny być wykonywane zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym przepisami BHP.

Pytanie nr 9 : *Dotyczy § 5 ust. 5 pkt 1 projektu umowy: czy ten przepis, a w szczególności wskazany w nim termin na dokonanie odbioru, odnosi się do odbiorów częściowych? Jeśli nie – jaki jest termin na dokonanie odbioru częściowego?*

Odpowiedź :

Tak, przedmiotowy termin wykonania, odnosi się między innymi do odbiorów częściowych.

Pytanie nr 10 : *Dotyczy § 5 ust. 6 pkt 7 projektu umowy: na czym ma polegać ochrona instalacji na powierzchni ziemi i urządzeń podziemnych? Czy ten obowiązek wykonawcy wykracza poza odpowiedzialność za uszkodzenie przez wykonawcę albo osoby, którymi się posługuje, ww. instalacji i urządzeń? Jeśli tak – w jakim zakresie?*

Pytanie nr 11 : *Dotyczy § 5 ust. 6 pkt 7 projektu umowy: w jakim zakresie wykonawca ma uzyskać informacje od właścicieli urządzeń, o których mowa w tym przepisie?*

Odpowiedź na pytania nr 10 i nr 11:

Zamawiający zmienia projekt umowy w ten sposób, że ust. 6 pkt 7 otrzymuje brzmienie „Wykonawca odpowiada za ochronę instalacji na powierzchni ziemi i za urządzenia, takie jak rurociągi, kable itp. oraz w trakcie wykonywania robót i w tym zakresie obciążają go obowiązki wskazane w § 5 ust. 4 pkt 5, 9, 10”. W związku ze zmianą zakresu ust. 6 pkt 7 nie ma potrzeby uzyskiwania informacji od właścicieli urządzeń.

Pytanie nr 12 : *Dotyczy § 5 ust. 6 pkt 10 projektu umowy: czy, a jeśli tak – w jakim zakresie wykonawcę będzie obciążać:*

- *sprawowanie nadzoru archeologicznego,*
- *prowadzenie badań ratowniczych.*

Odpowiedź :

Zgodnie z przywołanymi zapisami projektu umowy Wykonawca w przypadku odkrycia na terenie badań i pomiarów wszelkich wykopaliisk, monet przedmiotów wartościowych, budowli oraz innych pozostałości o znaczeniu geologicznym lub archeologicznym winien je zabezpieczyć przed zniszczeniem lub kradzieżą i powiadomić Zamawiającego i odpowiednie służby zgodnie z przepisami. Sprawowanie ewentualnego nadzoru archeologicznego nie obciąża Wykonawcy - nadzór ten zapewni Zamawiający. W zapisach projektu umowy nie ma żadnych informacji o prowadzeniu badań ratowniczych.

Pytanie nr 13 : *Dotyczy § 5 ust. 8 pkt 2 projektu umowy: wykonawca wnosi o uzupełnienie przedmiaru o ilości materiałów, o których mowa w § 5 ust. 8 pkt 2 lit. a, lit. b i lit. c projektu umowy, bez czego nie będzie w stanie skalkulować ceny oferty, w tym uwzględnić w niej kosztów wywozu materiałów z rozbiórki, o których mowa w § 5 ust. 8 pkt 2 lit. b i lit. c projektu umowy, tj. materiałów, które nie nadają się do ponownego wbudowania.*

Odpowiedź :

dot. przebudowy odcinka Al.11 Listopada

Destrukt pochodzący z frezowania nawierzchni bitumicznej o powierzchni 4 706,00 m² przy grubości frezowania 10 cm – należy odwieźć na miejsce wskazane przez Zamawiającego na odległość do 15 km, natomiast przeznaczone do rozbiórki krawężniki betonowe (wraz z rozbiórką ław) o długości 1 035,00 m należy odwieźć do utylizacji.

dot. przebudowy odcinka ul. Szczecińskiej

Destrukt pochodzący z frezowania nawierzchni bitumicznej o powierzchni 2 283,00 m² zostanie ponownie wbudowany na przebudowywanym odcinku, bez konieczności jego przewożenia.

Pytanie nr 14 : *Dotyczy § 5 ust. 9 pkt 6 i 7 projektu umowy: proszę wskazać – dla każdego materiału, który wykonawca może zastąpić materiałem równoważnym – wszystkie parametry, które Zamawiający będzie brał pod uwagę przy ocenie równoważności.*

Odpowiedź :

Wszystkie parametry dotyczące materiałów, które Zamawiający będzie brał pod uwagę przy ocenie równoważności zostały określone w STWIOR.

Pytanie nr 15 : *Dotyczy § 5 ust. 9 pkt 13 projektu umowy: czy badania, o których mowa w tym przepisie, będzie mogło wykonać wyłącznie laboratorium akredytowane?*

Odpowiedź :

Przedmiotowe badania Zamawiający może zlecić laboratorium akredytowanemu lub innemu niezależnemu laboratorium badawczemu

Pytanie nr 16 : *Dotyczy § 5 ust. 11 pkt 1 lit. b projektu umowy: proszę podać ustawową podstawę uprawnienia Zamawiającego do odmowy dokonania odbioru w przypadku stwierdzenia wad. Wykonawca przypomina, że zgodnie z utrwalonym orzecznictwem inwestor (zamawiający) nie tylko ma ustawowy obowiązek dokonania odbioru robót, ale też nie może odmawiać dokonania odbioru ani uchylać się od dokonania odbioru powołując na wady (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 27 października 2017 roku ws. I ACa 321/17, wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 06 września 2016 roku ws. V ACa 935/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 31 sierpnia 2016 roku ws. I ACa 282/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 24 maja 2016 roku ws. I ACa 1094/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 28 stycznia 2016 roku ws. I ACa 253/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 28 stycznia 2014 roku ws. I ACa 1447/13, wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18 października 2012 roku ws. I ACa 1046/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 24 lutego 2012 roku ws. V ACa 198/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 13 kwietnia 2011 roku ws. VI ACa 1200/10, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 17 grudnia 2009 roku ws. I ACa 874/09, a także wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 roku ws. V CSK 99/07).*

Odpowiedź :

Przedmiotowe zapisy dotyczą wad istotnych. Odmowa odbioru jest bowiem uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia jest wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania (wyr. SN, II CSK 476/12). Wada istotna jest tego rodzaju, że uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem umowy albo odbiera ich cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie, istotnie zmniejszając ich wartość (wyr. SA w Warszawie z 27.06.2018 r., V ACa 1302/17).

Pytanie nr 17 : *Dotyczy § 6 ust. 6 projektu umowy: w jakim zakresie ubezpieczenie wykonawcy ma objąć podwykonawców i dalszych podwykonawców?*

Odpowiedź :

Ubezpieczenie odpowiedzialności Wykonawcy ma objąć i być rozszerzone o podwykonawców/ dalszych podwykonawców w zakresie i w związku z wykonywaniem i realizacją powierzonych zadań objętych kontraktem

Pytanie nr 18 : *Dotyczy § 7 ust. 4 projektu umowy: kto dokona sprawdzenia i potwierdzenia obmiarów, o których mowa w tym przepisie?*

Odpowiedź :

Sprawdzenie i potwierdzenia obmiarów dokona zgodnie z zapisami STWiOR stanowiącymi załącznik do umowy Inżynier tj. osoba wymieniona w danych kontraktowych wyznaczona przez Zamawiającego, o której wyznaczeniu poinformowany jest Wykonawca, odpowiedzialna za nadzorowanie robót i administrowanie kontraktem. Pojęcie inżyniera jest tożsame z pojęciem nadzoru technicznego. Zasady obmiaru robót zostały wskazane w pkt. 7, a odbioru robót w pkt. 8 STWiOR - Wymagania ogólne.

Pytanie nr 19 : *Dotyczy § 7 ust. 15 projektu umowy: przedmiotowy przepis brzmi „Wykonawca zobowiązany jest do dokonania we własnym zakresie wynagrodzenia należnego Podwykonawcom z zachowaniem terminów płatności określonych w umowach o podwykonawstwo” i wydaje się, że między słowami „zakresie” a „wynagrodzenia” brakuje słowa „zapłaty” albo „płatności”.*

Odpowiedź :

Zamawiający modyfikuje § 7 ust. 15 projektu umowy w ten sposób, że § 5 ust. 6 pkt 7 projektu umowy otrzymuje zapis „Wykonawca zobowiązany jest do dokonania we własnym zakresie zapłaty

wynagrodzenia należnego Podwykonawcom z zachowaniem terminów płatności określonych w umowach o podwykonawstwo”.

Pytanie nr 20 : *Dotyczy § 10 ust. 2 pkt 1 projektu umowy: o jakie „wszelkie możliwe działania mające na celu zakończenie wykonywania umowy” chodzi w tym przepisie? Wątpliwości co do użycia przytoczonego określenia wynikają z tego, że przepis ten reguluje postępowanie wykonawcy po odstąpieniu od umowy albo rozwiązaniu umowy przez Zamawiającego, a zatem w okresie, kiedy „zakończenie wykonywania umowy”, rozumiane jako wykonanie robót objętych umową, nie jest już celem żadnej ze stron.*

Odpowiedź :

Użyte w § 10 ust. 2 pkt sformułowanie „zakończenie wykonywania umowy” nie oznacza wykonania po odstąpieniu od umowy robót objętych umową, które były jej celem lecz odnosi się do czynności mających na celu w szczególności zabezpieczenie robót, zakończenie i rozliczenie umowy na przerwanym etapie, w tym podjęcia przez wykonawcę działań wskazanych w ust.2 pkt 1.

Pytanie nr 21 : *Dotyczy § 11 ust. 2 pkt 1 lit. c projektu umowy: do których obowiązków i zobowiązań wykonawcy odnosi się kara, o której mowa w tym przepisie?*

Odpowiedź :

Kara odnosi się do obowiązków i zobowiązań wskazanych w § 4 ust.5 pkt 1-4 i § 5 ust.12 pkt 3 oraz do przypadków bezskutecznego upływu terminu wykonania zobowiązania, obowiązku wyznaczonego przez Zamawiającego w trakcie realizacji umowy.

Pytanie nr 22 : *Dotyczy § 11 ust. 2 pkt 1 lit. i projektu umowy: przepis ten wprowadza odpowiedzialność wykonawcy za brak zapłaty dalszemu podwykonawcy. W jakich sytuacjach będzie miał zastosowanie?*

Odpowiedź :

Przepis ten będzie miał zastosowanie w przypadku braku zapłaty zgodnie z zapisami Prawo zamówień publicznych, art.143 d, ust.1 pkt 7 lit. a.

Pytanie nr 23 : *Dotyczy § 14 projektu umowy: w jakiej sytuacji zastosowanie znajdzie przekaz, o którym mowa w tym przepisie? Z § 7 ust. 15 projektu umowy wynika, że podwykonawcom płacić ma wykonawca, nie Zamawiający.*

Odpowiedź :

Przepisy paragrafu znajdują zastosowanie w przypadku, gdy Wykonawca nie wywiązuje się z umownego terminu zapłaty za wykonane i odebrane roboty wykonane przez Podwykonawców w sytuacji gdy Wykonawca wyraża zgodę na zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy przez Zamawiającego.

Pytanie nr 24 : *Dotyczy § 15 ust. 9 projektu umowy: proszę wyjaśnić, czym są „uszkodzenia powstałe w czasie poprawnego użytkowania”; pojęcie to – inaczej niż „wada/usterka” zdefiniowana w § 1 ust. 16, nie doczekało się wyjaśnienia w projekcie umowy.*

Odpowiedź :

Zamawiający modyfikuje projekt umowy w ten sposób, że zapisy § 15 ust. 9, który otrzymuje brzmienie „ Gwarancja obejmuje wszystkie wykryte podczas eksploatacji przedmiotu umowy usterki i wady”.

Pytanie nr 25 : *W dokumentach przetargowych Zamawiający nie przedstawił Szczegółowych Specyfikacji Technicznych oraz Polskich norm na wbudowanie destruktu bitumicznego pochodzącego z frezowania istniejącej nawierzchni.*

Wykonawca ma wątpliwości co do możliwości uzyskania odpowiednich parametrów technicznych, które zagwarantują prawidłowe zagęszczenie oraz nośność takiej „podbudowy” pod warstwy bitumiczne. Spowodowane jest to tym, iż destruktu bitumiczny z uwagi na sposób jego pozyskiwania jest materiałem niejednorodnym i nieprzewidywalnym co do pewności uzyskania z niego stabilnej warstwy podbudowy. Dodatkowym aspektem budzącym wątpliwości co do przydatności tego materiału na podbudowę pod warstwy bitumiczne jest fakt poddawania się i destabilizacji tego materiału pod wpływem wysokiej temperatury w trakcie układania na nim warstwy wiążącej z betonu asfaltowego. Co się z tym wiąże występuje realne ryzyko braku uzyskania odpowiedniego zagęszczenia warstwy wiążącej. Wykonawca proponuje zastosowanie rozwiązania polegającego na rezygnacji z destruktu bitumicznego i wykonanie podbudowy z kruszywa niezwiązanego stabilizowanego mechanicznie frakcji 0/31 mm o grubości 15 cm, co zapewni odpowiednią jakość oraz trwałość konstrukcji drogi.

Odpowiedź :

W dokumentach przetargowych znajdują się STWiOR dotycząca wykonania i odbioru warstwy z destruktu asfaltowego, gdzie określony został sposób jej wykonania, częstotliwość badań oraz parametry jakie dla przedmiotowej warstwy należy uzyskać. Zamawiający nie przewiduje zmiany materiału konstrukcji podbudowy z warstwy z destruktu asfaltowego na warstwę z kruszywa łamanego 0/31mm.

Pytanie nr 26 : Wykonawca zwraca się z prośbą o przedstawienie szczegółu obrazującego połączenie nowej konstrukcji jezdni z istniejącą nawierzchnią na początku oraz końcu odcinka. Przy założeniu, że istniejąca nawierzchnia ma być frezowana na 15 cm i na tym mają być wykonane warstwy konstrukcyjne o łącznej grubości 27 cm, wówczas na styku nowej nawierzchni z istniejącą powstaje uskok wysokości 12 cm. W ocenie wykonawcy niezbędnie będzie wprowadzenie do kosztorysu pozycji na roboty niezbędne do prawidłowego wykonania włączy z istniejącą drogą.

Odpowiedź :

Konstrukcja nowego odcinka drogi na łączeniu z istniejącą drogą ma przekrój:

- warstwa ściernalna SMA 11 gr. 4 cm,
- warstwa wiążąca BA 16W gr. 8 cm,
- podbudowa/warstwa z destruktu asfaltowego gr. 3 cm.

Na przedmiotowym zadaniu przyjęto, że początkowy i końcowy 10 metrowy odcinek projektowanej drogi posiada zmienną grubość warstwy podbudowy z destruktu - przechodzi zgodnie założonym spadkiem podłużnym 1,2 % z gr. 3 cm na zakładaną na dalszym odcinku grubość 15 cm.

Zamawiający informuje, że upłynął termin składania pytań do SIWZ. W związku z tym odpowiedzi na ewentualne pytania nie będą udzielane.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przesuwam termin składania ofert do dnia 21.10.2019r. do godz. 11.30. Otwarcie ofert nastąpi w dniu ich składania, tj. 21.10.2019r. o godz. 12.00 w Sali nr 201 (I piętro) Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp.

Treść odpowiedzi jest wiążąca dla wszystkich uczestników postępowania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
Agnieszka Surmacz