



Gorzów Wlkp. 30.09.2020 r.

BZP.271.54.2020.AN

- wszyscy Wykonawcy –

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Wybór Wykonawcy robót modernizacyjnych w budynkach na terenie miasta Gorzowa Wlkp.**”

Zadanie nr 2: roboty modernizacyjne pomieszczeń w Żłobku Miejskim nr 2 przy ul. Obotryckiej 1 w Gorzowie Wlkp., na potrzeby realizacji projektu pn. MALUCH + 2020 moduł 1

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający informuje, że wyżej wymienione postępowanie zostało rozstrzygnięte.

Do jego realizacji wybrano firmę:

STEKOBUD Sp. z o.o.
ul. Fabryczna 19
66-400 Gorzów Wlkp.

Wykonawcy przyznano następującą ilość punktów:

1. Cena ofertowa brutto: 280 304,11 PLN – 60 pkt.
2. Okres gwarancji i rękojmi: 60 miesięcy – 40 pkt.

łącna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Jego oferta jest ważna. Otrzymała najwyższą ilość punktów z przewidzianych kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu przetargowym tj. 100 punktów. Oferta mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania:

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Informacja o odrzuceniu oferty:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę firmy **UB SZALATA Sp. z o.o., ul. Niegolewskich 10/7, 60-232 Poznań**

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 1843) oraz art. 2 pkt. 9b ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z przepisami art. 36 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonawca może powierzyć wykonanie części przedmiotu zamówienia podwykonawcom. Przepisy art. 36a ustawy posługują się pojęciem „części zamówienia”, a więc z literalnej wykładni art. 36a ust. 1 ustawy Pzp wynika, że wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia, zaś część zamówienia nie może stanowić jego całości.

Odnosząc powyższą wykładnię przepisu art. 36 a ustawy do stanu faktycznego (oferty wykonawcy) należy wskazać, że wykonawca w złożonej ofercie zawarł oświadczenie, że w przypadku **zadania nr 2** - całość przedmiotu zamówienia wykonają samodzielnie podmioty będące podwykonawcami.

Z poważaniem

REFERENT

Agnieszka Nowak