

P R O T O K Ó Ł Nr 4/2014

z IV sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniach 30 grudnia 2014r. od godz.12.00 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. przy ul.Sikorskiego 3-4.

Sesję zwołano zarządzeniem Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 23 - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Radny nieobecny:

1. Sobolewski Jerzy,
2. Szmytkowski Michał.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Prezydenta Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. obszaru położonego pomiędzy drogą ekspresową S-3, ul.Sulęcińską i południową granicą miasta nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 2.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. obszaru położonego pomiędzy drogą ekspresową S-3, ul.Sulęcińską i południową granicą miasta – druk nr 20.
5. Podjęcie uchwały budżetowej na 2015 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 946.
6. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2015-2030 – druk nr 947.
7. Podjęcie uchwały w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2015r. dla Ośrodka Sportu i Rekreacji – zakład budżetowy w Gorzowie Wlkp. – druk nr 22.

8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2015 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp. – druk nr 23.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki – druk nr 21.
10. Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.
11. Przyjęcie protokołu z I i II sesji Rady Miasta w Gorzowie Wlkp.
12. Sprawy różne, wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Robert Surowiec, który po powitaniu stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2 Zatwierdzenie porządku obrad.

Robert Surowiec – poinformował, że wpłynęła prośba Prezydenta Miasta o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 24 oraz o projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Gorzowski Rynek Hurtowy S.A. z siedzibą w Gorzowie Wlkp. – druk nr 25. Ponadto grupa radnych złożyła projekt uchwały w sprawie zmiany wynagrodzenia Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 27. Proponuję również poszerzenie porządku o projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta – druk nr 26.

Roman Sondej – zapoznając się z porządkiem obrad zauważyłem rzecz, która wymaga uzasadnienia, mianowicie punkt interpelacji i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe został przeniesiony na koniec sesji, zawsze był na początku sesji, zaraz po zatwierdzeniu porządku obrad. Wnoszę o przywrócenie tego punktu w pkt.3. Uważam, że jest to pozbawianie prawa radnych do tego, aby w szerokim gronie omawiać sprawy naprawdę ważne. Natomiast ostatnia praktyka pokazuje, że nie wszyscy radni odczytują interpelacje i poruszają problemy tylko naprawdę istotne. Proszę o przesunięcie pkt.10 na stare miejsce, czyli jako pkt.3.

Robert Surowiec – w związku z tym, że projekt porządku został wysłany, rozmawialiśmy na ten temat na Konwencji i proponowałbym dziś ten punkt pozostawić w tym miejscu, jeśli uznamy na Konwencji i będziecie mieli takie życzenie przy konstruowaniu porządku obrad na kolejne sesje, będą ten punkt umieszczał na początku sesji.

Roman Sondej – zgłosiłem wniosek formalny, albo głosujemy te sprawę, bo uważam, że jest to niedobra praktyka. Liczę również na to, że błahe sprawy, którymi mieliby się zajmować radni nie będą poruszane na forum Rady, natomiast nie zgadzam się z takim przesunięciem.

Robert Surowiec – czy radny wycofuje wniosek, jeśli nie będziemy głosować.

Roman Sondej – podtrzymuję.

Grażyna Wojciechowska – również, kiedy zobaczyłam porządek sesji byłam bardzo oburzona, już od początku obserwuję, że zaczynają się dziać niedobre rzeczy. Co to znaczy? Bez wiedzy wszystkich radnych, bez ustosunkowania się, kto wpadł na taki pomysł? Co innego mnie jeszcze oburza, że Ci sami urzędnicy podrzucają „jaja kukułcze” nowemu Prezydentowi, odpowiadając na interpelacje. Melduję o tym, że wiele interpelacji, na które dostałam cyniczną odpowiedź, gdzie zapytałam m.in. ile miasto straciło pieniędzy z naszych podatków na to, że byli źle przygotowani prawnicy i mnóstwo zostało pieniędzy oddanych na kary, potem kiedy zapytałam ile milionów konkretna osoba – też nie otrzymałam odpowiedzi. Kiedy zapytałam za czyje pieniądze orkiestra Filharmonii pojechała na wyjazd, na który radni się nie zgodzili – też nie otrzymałam. Kiedy zapytałam ile na paliwo idzie z pieniędzy podatników, to co poprzedni zarząd z Prezydentem, za używanie samochodów nie tylko o celów służbowych, ale to była prywatnie to lakonicznie odpowiedzieli, czyżby niektórzy urzędnicy myśleli, że mnie nie będzie? Jestem, dlatego bardzo proszę i uważam, że Przewodniczący i Konwent nie mieli prawa poczynić takie rzeczy jak to poczynił. Powinna być taka tradycja jak do tej pory.

Robert Surowiec – zgodnie ze Statutem Miasta, Przewodniczący Rady przygotowuje propozycje porządku obrad, choć w tym przypadku Wiceprzewodniczący Zb.Syska przygotował w konsultacji ze mną i miał takie prawo. Natomiast Rada Miasta ma prawo ten porządek zmienić.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku radnego R.Sondeja aby punkt interpelacje i wnioski radnych, udzielenie odpowiedzi: oświadczenia klubowe, rozpatrzyć w pkt.3, jako pkt.2A, głosowało 8 radnych, przy 8 głosach przeciwnych i 4 wstrzymujących się – wyniki stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Robert Surowiec – w związku z uwagami zgłaszanymi z sali do przeprowadzonego głosowania – zarządzam reasumpcję głosowania.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku radnego R.Sondej aby punkt interpelacje i wnioski radnych, udzielenie odpowiedzi: oświadczenia klubowe, rozpatrzyć w pkt.3, jako pkt.2A, głosowało 9 radnych, przy 11 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się – **wniosek nie został przez Radę Miasta przyjęty.**

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp. (druk nr 24), głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Gorzowski Rynek Hurtowy S.A. z siedzibą w Gorzowie Wlkp. (druk nr 25), głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 6 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta (druk nr 26), głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 7 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany wynagrodzenia Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. (druk nr 27), głosowało 21 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i braku wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Robert Surowiec - proponuję rozpatrzyć projekt uchwały na druku nr 24 w pkt.10, druk nr 25 w pkt.11, druk nr 26 w pkt.12 i druk nr 27 w pkt.13, pozostałe punkty zmieniają kolejność.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.3 Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. obszaru położonego pomiędzy drogą ekspresową S-3, ul.Sulęcińską i południową granicą miasta nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp.

Robert Surowiec – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem stanowiącym załącznik nr 10 do protokołu. Ponadto projekt uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. obszaru położonego pomiędzy drogą ekspresową S-3, ul.Sulęcińską i południową granicą miasta nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 11 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.4 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. obszaru położonego pomiędzy drogą ekspresową S-3, ul.Sulęcińską i południową granicą miasta.

Robert Surowiec – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem stanowiącym załącznik nr 13 do protokołu. Ponadto projekt uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. obszaru położonego pomiędzy drogą ekspresową S-3, ul.Sulęcińską i południową granicą miasta, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 14 do protokołu. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 15 do protokołu.

Ad.5 Podjęcie uchwały budżetowej na 2015 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Jacek Wójcicki – Prezydent Miasta – dzisiaj przedstawiamy Radzie projekt uchwały budżetowej na 2015r., którą mam nadzieję, że uda się przyjąć. To nie jest budżet marzeń, jak zapewne wiadomo, rozmawialiśmy bardzo intensywnie na Komisjach, ze wszystkimi Klubami, ze wszystkimi radnym na temat, jak ten budżet wygląda, został przygotowany przez mojego poprzednika i poprzednią Skarbnik Miasta. Nie dało się inaczej i dzisiaj się nie da, dzisiaj każdy kto jest przy zdrowych zmysłach ma świadomość tego, że tego projektu budżetu nie da się odwrócić do góry nogami. Nie da się go przekonstruować, nawet miesiąc czy dwa pracy nad tym budżetem nie da nam świadomości tego co w trakcie roku wyniknie. Z budżetem jest tak jak z naszym gospodarstwem domowym. Jeżeli dzisiaj przeprowadzamy się do nowego domu to nie wiemy ile będziemy w ciągu tego roku płacić za ogrzewanie, ile potrzeba węgla, ile prądu elektrycznego, nie wiemy jakie mamy mieć założenia. Dopiero po przemieszkaniem roku wiemy jakie są realne koszty i jakie są niespodzianki, które nas czekają. W ciągu tych kilku tygodni pracy tych niespodzianek jest coraz więcej, z tygodnia na tydzień, z dnia na dzień. Niespodzianka goni niespodziankę. Sądzę, że budżet 2016 roku będzie naprawdę budżetem naszym, natomiast na dzień dzisiejszy pewne sprawy trzeba uregulować. Jest dużo niewiadomych, jest dużo zadań, które są w trakcie realizacji. Ostatnia informacja, o której Rada się dowiedziała, ja też, z dużym zaskoczeniem, informacja mówiąca o tym, że na realizację zadań transportowych, szeroko rozumianego Planu Transportowego nie będzie kwoty zakładanej, o której mówiono, 400mln.zł., będzie to 37,5mln.euro z wkładem własnym miasta i jest to kwota ok.200mln.zł., czyli połowa z tego. Tego typu ciekawostki i niespodzianki wychodzą na bieżąco, dlatego chcieliśmy wszystkie poprawki na które było nas stać, mogliśmy sobie pozwolić. Wiem, że rozmowy były

niełatwe; wiem, że radni mieli swoje propozycje, nie wszystkie udało się w tej chwili w tym budżecie ułożyć. Mam świadomość tego, że budżet jest rzeczą, która musi ewaluować i kiedy będziemy bardziej z dnia na dzień poznawać budżet, będziemy nad nim pracować i wprowadzać zadania. Wyprzedzając pytania na poprawki, które nie zostały wprowadzone do budżetu chciałbym powiedzieć, że będziemy je realizować, bo one wynikają z potrzeb naszych mieszkańców, tylko dzisiaj trudno jest i z perspektywy już doświadczonego samorządowca, bez określonego ryzyka podejmować decyzje, które mogłyby miastu zaszkodzić. Ten budżet jest budżetem na przetrwa nie, natomiast w trakcie roku będziemy go modyfikować, zmieniać i tutaj liczę na to, że wszystkie wnioski radnych będziemy realizować, ale na dzień dzisiejszy te wnioski, które były możliwe, zostały wprowadzone. Reszta w trakcie roku. Jesteśmy w trakcie przygotowania planu remontu i napraw dróg, modernizacji tak, żeby kolejne działania podejmować już systemowo, żeby one były zaplanowane, żeby nie dochodziło do sytuacji, że nagle wychodzi jakaś, która nie była planowana inwestycja. Trzeba taki plan stworzyć i w tym kontekście dużo przed nami, dużo planowania strategicznego, w którym mam nadzieje Rada będzie brała udział i wspólnie przyszłoroczny budżet skroimy na miarę nowego Gorzowa Wlkp.

Agnieszka Kaczmarek – Skarbnik Miasta – odczytała uchwałę nr 663/2014 z dnia 24 listopada 2014r., przedstawiła autopoprawkę, która jest wynikiem prac nad wnioskami złożonymi przez merytoryczne komisje, wnioskami złożonymi przez Kluby oraz analizą Prezydenta przedłożonego wcześniej Radzie projektu budżetu załącznik nr 16 do protokołu.

Robert Surowiec – przedstawił opinie merytorycznych komisji Rady do projektu budżetu miasta na 2014r. oraz pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów do projektu budżetu miasta na 2015r. z autopoprawką – załącznik nr 17 do protokołu.

Jerzy Wierchowicz – stanowisko Klubu Radnych PO w sprawie poparcia bądź nie poparcia budżetu prezentowanego przez Prezydenta J.Wójcickiego. Chciałbym poinformować, że Klub po dyskusji postanowił poprzeć projekt budżetu przedstawiony przez Prezydenta kierując się trzema istotnymi argumentami. Argument, o którym mówił Prezydent w swoim wystąpieniu jest następujący: istotnie nie jest to projekt budżetu przygotowany przez Prezydenta ekipę. Trudno wymagać dzisiaj rewolucyjnych zmian w tym budżecie. W budżecie, który jest najwyższy w historii naszego miasta. Jest to ponad 0,5mld.zł. Sądzimy, że takie racjonalne podejście jest jedynym na dzisiaj właściwym, nie można wymagać czegoś co było niemożliwe. Prezydent zrobił wszystko by zracjonalizować ten budżet, doprowadzić go do stanu, w którym da się go zrealizować. Rewolucji tutaj nie ma i być nie mogło. Rozumiemy ten argument i uważamy, że w przyszłym roku będzie to projekt autorski Prezydenta i Jego ekipy. Po drugie trzymamy za słowo, które przed chwilą padło z mównicy, że w trakcie roku budżetowego będzie Prezydent dokonywał racjonalnych modyfikacji tego budżetu. Jest to coś oczywistego biorąc pod uwagę, że nie jest to autorski, Prezydenta, projekt. Jestem przekonany, że będzie Prezydent także wyczulony na głosy radnych. Jest to

argument trzeci, o którym chciałem powiedzieć i jest to chyba argument istotny. W przeszłości nie spotkaliśmy się z pełnym zrozumieniem ze strony kierownictwa miasta co do argumentów, sugestii, propozycji, które padły ze strony Rady. Tym razem było inaczej, przyjmujemy to z satysfakcją, ten sposób współpracy z Radą. Rzeczywiście reakcja Prezydenta na poprawki przekonuje nas o tym, że Prezydent chce współpracować z Radą. Nie jest zdania, że Rada w tej sprawie niewiele może. Rada może bardzo dużo, a razem możemy zrobić jeszcze więcej. Mam nadzieję, że taki sposób współpracy, taka reakcja Prezydenta na propozycje, sugestie Rady, także złożone formalnie, będzie taką przez lata następne. Uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji, gdzie Prezydent odpowiadał na pytania radnych. Były to odpowiedzi, które rzeczywiście były zawarte w przemyśleniach, ale na dzisiaj jeszcze nieutrwalone. Oczywiście jest, że musi zapoznać się ze stanem finansów miasta i niespodzianki, o których mówił zapewne zaskoczyły. Nas również zaskoczyła wiadomość o tym, że Plan Transportowy nie będzie zrealizowany z uwagi na to, że zawiodło źródło centralne finansowania, a także źródło europejskie. Rzeczywiście mieliśmy nadzieję, że ten Plan Transportowy w przyszłym roku się ziści, ale jest oczywiste, że tak się nie stanie, nie z winy Prezydenta i Jego ekipy. Ten budżet nie jest do końca nas satysfakcjonujący, np. zbyt mała ilość środków finansowych na inwestycje miasta; sprawa zieleni miejskiej. Uważamy, że te wydatki powinny być najwyższe, ale rozumiemy ograniczenia finansowe naszego miasta i w tym miejscu mam złą wiadomość dla radnych z PiS. Raczej nie poprzemy Waszej propozycji o zwiększenie wydatków na ten cel w kwocie 400tys.zł., chociaż rozumiemy racjonalność tej poprawki. To, że wskażecie na źródło finansowania co umożliwi nam poparcie, ale na dzisiaj raczej takiej możliwości nie widzimy, chociaż chcielibyśmy zwiększyć te wydatki. Rzeczywiście zieleń jest to coś co widać na pierwszy rzut oka. Gorzów Wlkp. jest miastem zielonym, ale niestety zieleń ta była do tej pory mocno zaniedbana. Nasze stanowisko jest kredytem zaufania, dajemy ten kredyt będąc pełni nadziei, że Prezydent i Jego ekipa nie zawiodą i że w ten sposób będziemy ze sobą rozmawiać, w ten sposób będziemy reagować na własne zdanie, własne propozycje. Nie będzie mowy o odrzucaniu bez dyskusji, jakichkolwiek propozycji, oczekiwań Rady ze strony Prezydenta Miasta. Ten kredyt zaufania, po tej krótkiej współpracy należy się Prezydentowi, ten miesiąc przekonuje już nas, że będzie mowa o racjonalnej współpracy, że chcemy dobra naszego miasta, że nie będziemy się na siebie obrażać, co w przeszłości miało miejsce w układzie Rada a kierownictwo naszego miasta. Kończąc załatwię jedną spojną sprawę, poinformuję mieszkańców ul.Dąbroszyńskiej, którzy czekają na oświetlenie od 15 lat, że to oświetlenie będzie. Miasto odpowiedziało od 15 lat pozytywnie na propozycję radnych z tego okręgu i przeznaczyło kwotę 30tys.zł. na realizację ekspertyzy technicznej dotyczącej oświetlenia, ale jest to zapowiedź tego, że to światło po 15 latach na Zielonej Dolinie zaświeci i to jest dobra wiadomość. Na koniec przytoczę klasyka: ufamy panu ale będziemy kontrolować i życzymy powodzenia w realizacji budżetu na rok przyszły, powodzenie Pana będzie i naszym powodzeniem.

Mirosław Rawa – stanowisko Klubu Radnych PiS. Bardzo dobrze, że Kluby w dyskusji zabierają w debacie głos. Uchwalenie budżetu zawsze powinno być okazją do rozmowy o naszym mieście. Jeżeli przewodniczący największego Klubu mówi, że klub byłby skłonny poprzeć większe wydatki na utrzymanie porządku, w tym zieleni, to trudno przejść nad tym do porządku dziennego. Proponujemy przerwę i poprosimy o spotkanie z Skarbnikiem i poszukanie tych środków. To Rada uchwała budżet i jeżeli jest taka wola po stronie większości, a taką deklarację ze strony Klubu PO usłyszałem i taka deklaracja jest po stronie PiS, to nie rozumiem dlaczego mielibyśmy tego budżetu nie zmieniać w tym kierunku, który jest bardzo oczekiwany. Na dzisiaj jako Klub Radnych PiS mamy większe zaufanie do Prezydenta J.Wójcickiego niż do tego projektu budżetu, który przedstawia. Dużo większe do Prezydenta niż do tego projektu budżetu. Może się tak zdarzyć, że ani Prezydent nie jest przekonany, że to jest Jego budżet, ani po naszych pracach nad tym budżetem jako radni nie będziemy do końca przekonani, że to jest budżet, który uchwaliliśmy zgodnie z naszymi intencjami i zgodnie z tym co deklarowaliśmy w kampanii wyborczej. Rozumiemy argumenty, które są tutaj podnoszone, że jest niewielka ilość czasu, że niewiele czasu minęło od wyborów, ale oczekiwania są naprawdę spore. Uchwalają taki budżet jaki jest w tej chwili zaproponowany, to nowa ekipa w Urzędzie Miasta zyskuje trochę czasu na poznanie miasta. Mam przekonanie, że Gorzów Wlkp. ten czas traci. Nie uchwalamy naszego pierwszego budżetu, wszyscy gdzieś to czujemy, że on nie jest nasz i nie będziemy też uchwalali ostatniego budżetu w tej kadencji. Zostaną nam tylko dwa budżety, w których będziemy musieli w tej kadencji pokazać, że mamy jakiś charakter, mamy wizję miasta i chcemy to miasto zmieniać. Jako Klub Radnych bardzo poważnie traktujemy nasze obowiązki, dlatego w pracach komisji składaliśmy poprawki, Chcę podziękować radnym z innych Klubów, że te poprawki popierali. Jest to dla nas bardzo ważne, jednak autopoprawka Prezydenta całą tą pracę odłożyła na bok, jak się dowiedzieliśmy na Konwencji nasze poprawki nie są ważne, mimo, że pozytywnie zaopiniowane przez większość radnych i Komisje. Prezydent w autopoprawce, mimo, że nasze poprawki przez Komisje zostały zaopiniowane pozytywnie, była co do nich zgoda, to ich nie uwzględnił. Prosiłbym aby dokładnie uzasadnić dlaczego nie można te 20tys.zł.więcej, dlaczego jest to tak ważne z punktu widzenia Prezydenta, żeby nie przeznaczyć 20tys.zł. więcej na pomoc społeczną. Chcielibyśmy dobrze rozumieć intencje Prezydenta, chcielibyśmy rozumieć, że to z ważnych powodów. Jeżeli pracujemy w komisjach, jesteśmy zgodni w Klubach co do tych poprawek, to uważam, że dobrym zwyczajem byłoby żeby Prezydent te poprawki przyjmował i proponował w autopoprawce. Tak byłoby lepiej i budowałibyśmy zaufanie między nami. Możliwości budżetu są ograniczone, nie ma tak, że możemy sobie przesunąć z działu do rozdziału. Budżet jest emanacją prowadzonej polityki w mieście. Jeżeli nie zaczniemy zmian dotyczących firm komunalnych, nie zaczniemy porządkować działalności Spółek, łączenia niektórych rodzajów działalności, efektywniej gospodarować pieniędzmi, w budżecie nie pojawią się nowe możliwości. Jest to obraz tego co

się dzieje w mieście, tu się ogniskuje i te możliwości mogą się pojawić jeżeli wykonamy solidną pracę. Bez poprawy efektywności i wykorzystania pieniędzy publicznych, rozwoju gospodarczego i zwiększenia dochodów, nie będzie w budżecie czym dzielić. Zdajemy sobie sprawę, że nie da się tego zrobić w grudniu, ani styczniu, ani w marcu. Oczekujemy jako Klub Radnych PiS, że jest to ostatni raz kiedy nie wykorzystujemy szansy na zdecydowaną zmianę, czyli ostatni raz przyjmowanie budżetu władz poprzedniej kadencji. Oczekujemy też od Prezydenta, że do końca pierwszego kwartału otrzymamy taki plan działania, jeśli chodzi o gospodarkę komunalną, jeśli chodzi o zmiany w Urzędzie, jeśli chodzi o inne rozwiązania, takie, które stworzą możliwości, żeby w budżecie pojawiło się więcej środków do podziału, stworzą możliwości większych dochodów, ale również przekazania niektórych zadań do spółek i organizacji pozarządowych, które będą taniej i lepiej wykonywane. Jako Klub upatrujemy szansę Gorzowa Wlkp. w trzech, może czterech zadaniach. Bardzo ważne jest przygotowanie bardzo dobrych projektów w oparciu o zewnętrzne środki finansowe. Przestrzegamy przed liczeniem na poparcie polityczne, dobre projekty same się bronią. Gorzów Wlkp. powinien wiedzieć co chce zrobić za środki unijne, za środki z ZIT-ów, w ramach Planu Transportowego. Dobre projekty obronią się same. Uważamy, że powinniśmy postawić na rozwój i przygotowanie terenów inwestycyjnych, to widać po KSSSE. Tam gdzie są przygotowane tereny inwestycyjne, gdzie są zachęty i ulgi, pojawiają się inwestorzy. Gorzów Wlkp. powinien być jedną dużą strefą ekonomiczną, w Gorzowie Wlkp. powinno się opłacać inwestować i to lokalnemu kapitałowi, który trzeba traktować szczególnie przychylnie i zachęcać do inwestowania, bo on zawsze tu pozostanie. Ale też dla wybranych kierunków, jeśli chodzi o kapitał zewnętrzny. Trzecim punktem w naszym przekonaniu jest modernizacja infrastruktury i rewitalizacja obszarów zdegradowanych. Są to ogromne zaległości, które trzeba nadrabiać i uważamy, że Gorzów Wlkp. powinien przestać tracić mieszkańców. Musimy znaleźć sposób na to aby do Gorzowa Wlkp. wracaliby zwiększać liczbę mieszkańców Gorzowa Wlkp. Jesteśmy otwarci na powołanie spółki inwestycyjnej. Uważamy, że to rozwiązanie mogłoby się przysłużyć miastu. Klub Radnych PiS przedstawiając te swoje zastrzeżenia nie chce głosować przeciwko temu budżetowi. Wstrzymamy się od głosu. Liczymy, że te deklaracje, które padają z ust Prezydenta w trakcie roku budżetowego zostaną zrealizowane. Uważam, że nieuwzględnienie środków w budżecie na zrealizowanie ul. Wyczółkowskiego, która jest jedyną ulicą gotową dokumentacyjnie do zrealizowania w 2015r. za duże nieporozumienie, w kontekście tego co obiecywaliśmy w kampanii wyborczej mieszkańcom Gorzowa Wlkp. Inwestycje drogowe, chodniki, bezpieczeństwo na drogach powinny być priorytetem. Tu przyjmuję z zadowoleniem deklarację Prezydenta, że intensywnie pracuje nad wieloletnim programem, ale nie powinniśmy w to wkładać rzeczy, które są przygotowane, możliwe do zrealizowania, 2,3mln.zł. – to nie są środki, na które nie stać w tej chwili Gorzowa Wlkp. i odkładanie realizacji tej inwestycji, uważam, za swoją porażkę i porażkę władz miasta, jeżeli ta inwestycja w 2015r. nie będzie

zrealizowana. Jako Klub Radnych wstrzymamy się od głosu. Proszę radnych S.Pieńkowskiego i R.Sondeja o przedstawienie naszych poprawek do budżetu, które prosimy aby Rada poparła, mamy nadzieję, że one przejdą, przynajmniej w jakiejś drobnej części ten budżet będzie nasz. Zmieniony przez nas, radnych tej kadencji.

Jerzy Wierchowicz – jestem wiceprzewodniczącym Klubu Radnych PO. Poprawkę zgłaszaną przez radnych z Klubu PiS chcielibyśmy poprzeć, ale oczekujemy na racjonalne źródło finansowania tego zadania, bo moja deklaracja dotyczyła całości budżetu. Popieramy ten budżet i na dzisiaj będziemy głosować przeciwko tej poprawce, o której mówił radny M.Rawa. Jeżeli Klub PiS wskaże racjonalne źródło w uzgodnieniu ze Skarbnikiem i Prezydentem, to oczywiście, że poprzemy, gdyż zależy nam na tym aby zieleń miasta była w zdecydowanie lepszym stanie niż jest to dzisiaj.

Mirosław Rawa – przypominam, że duża część naszych poprawek wskazuje jakby źródło - wydatki na administrację. Jeśli chodzi o wydatki na administrację to nawet po wszystkich naszych zmniejszeniach tych wydatków, one rosną w stosunku do 2014r. Jednocześnie przypominamy informację, która mówi, że wydatki na administrację w Gorzowie Wlkp. są znacznie wyższe niż średnia wydatków na mieszkańca w Polsce. Uważamy, że przy pewnych zmianach w Urzędzie i mimo zdjęcia z administracji pewnych kwot, nadal pozostaje możliwość w zakresie regulowania płac w Urzędzie. Wiemy, że podnoszone są argumenty, że może będą potrzebne jakieś odprawy. Wydaje się, że ta propozycja zmniejszenia jednej z nielicznych dziedzin, w której wydatki rosną w 2015r. Tak się dzieje w oświacie, bo subwencja jest liczona pewnym mechanizmem, ale trudno znaleźć inne wydatki, związane z gospodarką komunalną, które rosłyby w stosunku do 2014r. Uważamy, że jest to racjonalne źródło i jest to bezpieczne zdjęcie nakładów, które zostały zaplanowane w naszym przekonaniu, zbyt wysoko na 2015r. Oczywiście przyjmujemy „rękawicę” i mamy nadzieję, że Klub PO też stać na jakieś propozycje, nie tylko PiS.

Sebastian Pieńkowski – chciałem wyjaśnić sprawy proceduralne, na Konwencie mieliśmy różnice zdań, chciałbym aby prawnik to wyjaśnił. Jest uchwała o trybie procedowania nad uchwałą budżetową. W moim przekonaniu jest to sytuacja w której powinniśmy poddać pod głosowanie poprawki z Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Spraw Społecznych. Poprawki zostały jednogłośnie zaakceptowane przez wszystkie Kluby, następnie zgodnie z trybem procedowania i zgodnie z uchwałą o trybie trafiły do Prezydenta Miasta. Literalnie poprawki te nie zostały uwzględnione, zostały uwzględnione w części, czyli w większości, poza jednym przypadkiem, te sumy, które były w poprawkach zostały zmniejszone. Można jednoznacznie powiedzieć, że zostały przez Prezydenta odrzucone. Czy są jakieś przepisy nadrzędne, które mówią, że Rada nie powinna ich głosować? W każdym przypadku, jeśli mamy Komisje i projekt uchwały, a projekt uchwały budżetowej jest taką samą uchwałą budżetową jak każda inna. Poprawka przegłosowana pozytywnie, zaopiniowana na danej komisji merytorycznej, trafia pod głosowanie na sesję. W tym przypadku tak nie ma, powoływanie się

na przepis w załączniku nr 3, że w przypadku uwzględnienia zaproponowanych przez Komisję Budżetu i Finansów zmian, Prezydent przygotowuje projekt z autopoprawką, który podlega uchwaleniu na sesji zwołanej nie później niż do 31 grudnia roku, poprzedzającego rok budżetowy, na której projekt budżetu zostanie uchwalony. Moim zdaniem jest błędem, ponieważ jest źle interpretowany. Interpretowany jest w ten sposób, że jeśli poprawki nie znalazły się w autopoprawce to spadają z sesji. Moim zdaniem, one powinny być procedowane na sesji. Proszę o wyjaśnienie tej kwestii.

Jolanta Ruszczak - radca prawny UM – słusznie powołuje się Radny na tryb i tok prac nad projektem uchwały budżetowej, zgodnie z załącznikiem nr 3. Jak czytamy ten tryb prac nad projektem uchwały budżetowej, jest on innym trybem niż przyjmujemy pozostałe uchwały. Został przyjęty przez Radę Miasta taki tryb, że praca merytorycznych komisji kończy się opinią, która zostaje przekazana do Komisji Budżetu i Finansów. Ta Komisja analizuje wszystkie wnioski, które zostały przedstawione przez komisje merytoryczne i stroną w dalszym postępowaniu nad pracami budżetu jest już Komisja Budżetu i Finansów. Jeżeli Komisja Budżetu zaakceptowała poprawki i przedstawione zostały autopoprawki do projektu budżetu Radzie do uchwalenia, to już nie głosujemy poszczególnych wniosków zgłaszanych przez Komisje, tylko głosujemy to co zostało zaakceptowane przez Komisję Budżetu i Finansów. Jest to oczywiście inny tryb niż przy trybie normalnych uchwał. Taki tryb przyjęty przez Radę nie pozbawia oczywiście radnych do wprowadzania zmian w budżecie, ponieważ w dalszym ciągu inicjatywa dotycząca zmiany w budżecie przysługuje komisjom, radnym i klubom radnych. Natomiast nie wracamy do tego co już było w danym momencie na komisjach merytorycznych.

Sebastian Pieńkowski – została przedstawiona interpretacja przepisów, z którymi się nie zgadzam, literalnie nie jest tak zapisane jako Pani powiedziała. Poprawki literalnie nie zostały uwzględnione. W związku z tym dalej pytam czy są jakieś przepisy nadrzędne, które nie pozwalają, żeby te poprawki trafiły pod obrady sesji.

Jolanta Ruszczak – nie ma przepisów nadrzędnych nad procedurą uchwalania budżetu. Tą procedurę uchwaliła Rada Miasta i jak czytamy pkt 3 załącznik, który ma Pan również przed sobą: prace komisji merytorycznych Rady kończy się opinią przekazaną do Komisji Budżetu i Finansów. Świadczy to, że komisja merytoryczna przekazuje swoje wnioski do Komisji Budżetu i Finansów i dalszy tok prowadzenia prac nad budżetem należy do Komisji Budżetu i Finansów oraz Prezydenta Miasta. To Komisja Budżetu analizuje czy przyjąć te wnioski, czy nie. Jest to moja interpretacja.

Sebastian Pieńkowski – moglibyśmy tak dyskutować Pani zostaje przy swoim, ja przy swoim, jakieś ograny nadrzędne poproszę o wyjaśnienie tej sprawy, a dzisiaj w imieniu Klubu Radnych PiS przedstawię poprawki, które uwzględniają autopoprawkę Prezydenta i zgłoszę poprawki w wysokości różnicy między tym co zgłosiliśmy, a zaproponował Prezydent. Część poprawek przez nas zgłoszonych nie zostanie teraz przedstawionych, ponieważ uznaliśmy, że Prezydent je zaakceptował. Zgłoszone poprawki stanowią załącznik nr 18 do

protokołu. Poprawkę 4 chciałem uzasadnić, bo zgodnie z informacjami, większość radnych to wie, ale powtórzę, aby wszyscy wiedzieli, że w budżecie na zieleń jest 1 480tys.zł. Z tego co mówił Prezydent Sf.Sejwa, żeby zieleń jako tako wyglądała w naszym mieście, nie mówimy o nowych nasadzeniach, tylko żeby utrzymać stan pielęgnacji potrzebujemy ok.2mln.zł., czyli jest niedoszacowanie ok.0,5mln.zł. ale jest inny problem. Zgodnie z informacją od Skarbnika Miasta mamy zobowiązanie za 2014r. do zapłacenia w 2015r. na sumę 760tys.zł. z tego 160tys.zł. się znalazło, więc 600tys.zł. będzie płacone z tych pieniędzy. W związku z tym nasza poprawka na 200tys.zł. poprawi sytuację, ale jej nie uratuje. Mamy nadzieję, że w roku budżetowym znajdą się te pieniądze. Trzeba mieć świadomość, że wchodzimy w nowy rok budżetu, jeżeli odrzucimy tylko z niecałym milionem złotych na zieleń. A więc będzie gorzej niż było za byłego Prezydenta, jeśli nie znajdą się pieniądze. Radny J.Wierchowicz powiedział, że jest to zła informacja dla PiS, że nie poprzecie tej poprawki, sądzę, że jeśli nie poprzecie tej poprawki to będzie zła informacja dla gorzowian, nie dla PiS.

Roman Sondej – w trakcie posiedzenia Komisji Spraw Społecznych 11 grudnia br. wnikliwie analizowaliśmy propozycje wydatków budżetowych w dz.852 – pomoc społeczna. W spotkaniu tym uczestniczyli przedstawiciele wielu stowarzyszeń, którzy próbowali przekonać Prezydenta, Skarbnika i radnych co do racjonalności wydatków w tym dziale. Wskazywali na szereg wieloletnich zaniedbań w mieście. Po tej wnikliwej dyskusji, wszyscy radni zgodzili się co do tego, że proponowane stawki w założeniach budżetowych w tym dziale są niewystarczające. Zaczęliśmy szukać źródła finansowania, spytałem Skarbnika czy realne jest ściągnięcie środków z administracji. Sięgnę do protokołu, p.Agnieszka Kaczmarek powiedziała: jest to jedno ze źródeł, z których również zamierzam ściąć, żeby móc przeznaczyć na inne cele, więc możemy się tak umówić, że źródło zostało przez radnych w trakcie posiedzenia Komisji zdiagnozowane. Proponowałem poprawki, poprosiłem o głos Prezydenta, który zaszczyił nas jeszcze swoją obecnością w trakcie tego posiedzenia. Prezydent powiedział: ja tutaj polegam na Pani Skarbnik i wiem, że Skarbnik te pieniądze znajdzie, wierzę w to mocno. Natomiast zgadzam się z tym, że te sprawy społeczne są bardzo ważne, istotne i nie podlegają dyskusji, nie wolno oszczędzać na najbiedniejszych, tzn. w ogóle nie wolno w ten sposób podchodzić dlatego deklaruję, że te zmiany na pewno będą. Po takich zapewnieniach Skarbnika, Prezydenta, podeszliśmy do głosowania, Komisja jednogłośnie przyjęła proponowane poprawki. Mieszkańcy, którzy uczestniczyli w trakcie posiedzenia tej Komisji nie kryli swej radości. To była zmiana, na którą miasto czekało w obszarze ubóstwa. Dzisiaj kiedy patrzę na autopoprawkę Prezydenta Miasta to zaczynam się zastanawiać czy o taką zmianę nam chodziło? Czy ta zmiana to nie jest tak jak ten mąż marynarz? Wiadomo, że jest, tylko nie wiadomo kiedy się pojawi. Bo co z tej poprawki zostało? Radni proponowali na świetlice 320tys.zł., Prezydent proponuje 240tys.zł. Na bank żywności 70tys.zł. – Prezydent proponuje 30tys.zł. Na noclegownie dla kobiet radni proponowali 100tys.zł. – Prezydent w tej chwili 50tys.zł. Nie chcę przytaczać argumentów, ale jedno zdanie Prezydent też

chyba pamięta, ile kosztuje utrzymanie psa w schronisku dla zwierząt, a ile inwestycja na człowieka w noclegowni? To nas powaliło, ten argument był dla wielu radnych bardzo dużym zaskoczeniem. Dlatego pozwolę sobie złożyć poprawkę zwiększającą środki na zadania pomocy społecznej: zmniejsza się środki na zadania w dz.750 – administracja publiczna o kwotę 170tys.zł., zwiększa się środki w dz.852 – pomoc społeczna rozdz.85295 – pozostała działalność § 2360 – dotacje celowe na dofinansowanie banku żywności o kwotę 40tys.zł. Dz.852 rozdz.85206 – wspieranie rodziny - § 2360 – dotacje celowe do zadań zleconych, do realizacji organizacja prowadzącym działalność pożytku publicznego z przeznaczeniem na prowadzenie świetlic.= o kwotę 80tys.zł. Dz.852, rozdz.85215 – dodatki mieszkaniowe § 3110 – świadczenia społeczne z przeznaczeniem na prowadzenie schroniska i noclegowni dla kobiet o kwotę 50tys.zł. Wnioskowane poprawki wracają do poziomu, który został zaakceptowany przez radnych Komisji Spraw Społecznych, nie został dostrzeżony na Komisji Budżetu i Finansów, ubolewam, że to co się stało w tym roku, być może pośpiech zdecydował o takim procedowaniu pracy, ale zawsze w posiedzeniach Komisji Budżetu i Finansów, tym ostatecznym uczestniczyli Przewodniczący pozostałych Komisji, którzy mieli możliwość obrony zgłoszonych poprawek., W tym roku takiej możliwości nie mieliśmy, dlatego proszę o przyjęcie tej poprawki. Kolejna poprawka, podjąłem się pracy w zupełnie innych komisjach i nie zwracałem uwagi na budżet obywatelski. Sygnalizowałem problem, zadawałem pytania, poruszałem temat medialnie, zwracałem uwagę na to, że w deklaracjach poprzednika 2mln.zł. to było minimum, które przeznaczaliśmy na realizację zadań z budżetu obywatelskiego. O tym wszyscy radni mówili. Patrząc na realizację tych zadań muszę powiedzieć, że w bieżącym budżecie mamy na ten cel 1,2mln.zł. Gdzie się podziało 800tys.zł.? Oczywiście Skarbnik zaraz doda 300tys.zł., ale boisko przy SP-9 miało być zrobione w br. Mówimy tutaj o wiarygodności władzy w mieście i o akceptacji do działań społecznych. Budżet obywatelski miał wyzwolić energię mieszkańców. On tą energię wyzwolił. Jaką wiarygodność budujemy jako radni wokół budżetu obywatelskiego? Jak postępują radni, którzy na swoich plakatach mieli budżet obywatelski, jako rzecz, która była największym sukcesem w poprzedniej kadencji. Nikt o tym nie wspomina, dlatego proszę zwrócić uwagę, że protokół z posiedzenia komisji z wyników konsultacji społecznych w sprawie budżetu obywatelskiego określał 5 zadań, które otrzymały największą liczbę głosów z każdego rejonu. Zgodnie z naszą uchwałą te 5 zadań jest realizowanych w pierwszej kolejności i uchwała przewidywała, że następne zadania ustawia się w listę rankingową, a więc układa się inwestycje, które zdobyły największą liczbę głosów mieszkańców i do wyczerpania środków, uzupełnia się listę do realizacji zadań budżetowych. Żadne zdanie z tych inwestycji, które uzyskały tak duże poparcie mieszkańców nie znalazło swojego odzwierciedlenia w tegorocznych założeniach budżetowych. Już nie będę się upierał przy tych 2mln.zł., bo zaraz usłyszę, no taki mamy budżet, ale poszukajmy kompromisu. Jeżeli 1,2mln.zł. to propozycja moja zmierzająca do tego aby dopisać również budowę boiska wielofunkcyjnego o sztucznej nawierzchni na terenie

Gimnazjum nr 7 i rewitalizacji terenu SP-4 przy ul.Kobylogórskiej do tych inwestycji zwiększa te koszty o niecałe 600tys.zł. Nadal jest to mniej niż deklarował Prezydent na realizację zadań budżetu obywatelskiego. Przypomnę, że na Gimnazjum nr 7 na boisko przy tej szkole głosowało 3428 gorzowian. Na SP-4 – 2863 mieszkańców. Proszę uwzględnić ten głos mieszkańców i przyjąć poprawkę zwiększającą środki na inwestycje w ramach budżetu obywatelskiego, źródłem tej kwoty, tych 59 800zł. są wydatki na wynagrodzenia osobowe pracowników, a przeniesione jest to w dz.801 edukacja – pozostała specyfikacja poprawki stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Jan Kaczanowski – po raz pierwszy zauważyłem przy pracach nad budżetem, że to była partnerska rozmowa między Prezydentem a Radą. Mówię o tym dlatego, żebyśmy pilnowali tej zasady aby to partnerstwo obowiązywało przynajmniej przez najbliższą kadencję. Nie oznacza to, że ma nie obowiązywać również w następnych latach. Budżet nie jest z gumy i nie da się go rozciągnąć w nieskończoność. Mam świadomość, że tematów do rozwiązania w Gorzowie Wlkp. w trybie niemalże pilnym jest bardzo dużo i z każdej działości: z kultury, sportu, oświaty, gospodarki komunalnej, nie mówiąc już o drogach i chodnikach. Powracając do propozycji radnego M.Rawy odnośnie ul.Wyczółkowskiego. Mimo, że jesteśmy w dwóch różnych Klubach, to tematy są podobne i współpracujemy w sprawie ul.Wyczółkowskiego. Rada Miasta w poprzedniej kadencji, 19 września ubr., podjęła uchwały dotyczące zaciągnięcia zobowiązania na 2015r. i w jednej z tych uchwał jest przebudowa ul.Dobrej II etap, w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, II etap: bezpieczeństwo, dostępność i rozwój. A kolejna uchwała dotyczyła właśnie ul.Wyczółkowskiego. Ul.Dobrą wyszacowano na ok.9mln.zł., ul.Wyczółkowskiego jest przygotowana w sposób systemowy – ok.2mln.zł. Jeśli tak by się stało, że znalazłby się wykonawca na realizację ul.Dobrej za ok.7mln.zł., bo to jest w ramach tzw.schetynówek, to zaoszczędzone środki można przeznaczyć na ul.Wyczółkowskiego. Jestem przekonany, że Prezydent wraz ze swoimi służbami z tym tematem sobie poradzi. Ta propozycja, która była złożona jakiś czas temu, dotycząca opracowania w Gorzowie Wlkp. planu remontu dróg i chodników na lata 2015-2020, jest aktualna i do tematu trzeba bardzo poważnie podejść po to, żeby odpowiedzieć sobie, przede wszystkim mieszkańcom, którzy mieszkają przy określonych ulicach, chodnikach, kiedy ten ich chodnik czy ulica będzie remontowana, realizowana. Będzie to wygodne dla nas, dla mieszkańców, ale także dla administracji aby nie angażowała się cały czas tylko w odpowiedzi, że na rok bieżący nie posiadamy środków. Jak usłyszałem żeby zmniejszać wydatki na administrację to pomyślałem, że przyjdzie wykonywać małą rewolucję w Urzędzie, w kontekście masowych zwolnień aby na administrację te środki wystarczyły.

Agnieszka Kaczmarek – radny R.Sondej wywołał mnie do odpowiedzi, cytując moją wypowiedź z Komisji. Rzeczywiście tak powiedziałam, tylko proszę zwrócić uwagę, że nie podawałam ani konkretnych kwot, ani że dokładnie w takich wysokościach. Przenalizowałam wydatki na wynagrodzenia w Urzędzie

i ile mogłam plan tych wydatków obniżyłam. Jest to łącznie prawie 1,5mln.zł. w sumie z administracji zostało zdjęte prawie 1,675tys.zł., z czego z samych płac pracowników 1,475tys.zł. Natomiast wnioski, które były zgłaszane przez Komisję Spraw Społecznych zostały w większości uwzględnione w trochę niższych kwotach niż rzeczywiście podane, ale to jest związane z możliwościami naszego budżetu na dzień dzisiejszy. Wydatki na budżet obywatelski, proszę zwrócić uwagę, że w budżecie mamy zapisaną rezerwę celową w wysokości 805tys.zł. jest to rezerwa celowa na wydatki majątkowe, właśnie z przeznaczeniem na budżet obywatelski. Mamy 5 zadań w tej chwili, na które środki w tej chwili są tylko szacowane, natomiast w momencie kiedy ogłosimy na nie przetargi, wyłonimy wykonawcę, będziemy znali faktyczne kwoty i wielokrotnie zdarza się, że ten szacowany plan jest za mały. W związku z tym kwota 805tys.zł., która jest w rezerwie w pierwszej kolejności ewentualnie zwiększy każde z tych 5 zadań, być może na którymś z tych zadań zaoszczędzimy. Jak będziemy znali już faktyczne kwoty, jakie są nam potrzebne na wykonanie tych zadań pozostała pula z tych środków zostanie przeznaczona na kolejne zadania, zgodnie z procedurą jaka została przyjęta do budżetu obywatelskiego. Te pieniądze więc nie zginęły, łącznie jest to 2mln.zł. Natomiast 300tys.zł. na boisko, o którym radny R.Sondej mówił, to dodatkowe środki zaplanowane w budżecie.

Sebastian Pieńkowski – ad vocem do radnego J.Kaczanowskiego, oczywiście wiemy, że budżet nie jest z gumy, tylko proszę zauważyć, że wszystkie poprawki zgłoszone i zaakceptowane przez wszystkie Kluby dotyczą raptem 0,4% dochodów miasta, czyli one są tak naprawdę kosmetyczne, żeby pokazać, że idzie zmiana. Mimo tego, że ta suma jest nieduża 2,5mln.zł. zmiany, nie zostały one uwzględnione. Cieszę się, że jest tutaj poruszona ul.Wyczółkowskiego, o którą walczymy, ponieważ wychodzimy z założenia, że ulice, które są przygotowane powinny być robione. Niestety nie słyszę deklaracji Prezydenta, że zostanie zrobione w 2015r., mimo, że zapis księgowy w budżecie się nie znajdzie na ten rok.

Mirosław Rawa – wszystko zostało powiedziane poza jednym argumentem radnego J.Kaczanowskiego, że trzeba będzie od jutra zwalniać urzędników. Ten argument jest bardzo nie fair i nie potrzebny w tej dyskusji. Tak nie jest, z powodu braku środków w budżecie nie zostanie zwolniony ani jeden urzędnik, chyba, że z innych powodów.

Łukasz Marcinkiewicz – Z-ca Prezydenta Miasta – mówimy tutaj o rozciąganiu budżetu i rzeczywiście są pewne granice i pewne trudności. Wszyscy doskonale wiemy, bo rozmawialiśmy o tym na komisjach, że w budżecie jest kilkanaście zadań, moim zdaniem, celowo niedoszacowanych i w przyszłym roku to nie Prezydent, tylko wspólnie Prezydent i radni będziemy musieli się pochylić nad bardzo trudnymi decyzjami. Podam trzy przykłady: przykład zasadny podany przez radnych, ul.Wyczółkowskiego – mamy projekt, nie mamy pieniędzy zaplanowanych. W przyszłym roku musimy się zastanowić jak poprzesuwać te środki, żeby te 2,3mln.zł., bo tak wynika z kosztorysu i tą ulicę zrobić. Kolejny temat ul.Dobra – łącznie 9mln.zł., ale znów ze względu na cięcia podczas przygotowania tego budżetu obcięto tą kwotę o 3mln.zł., czyli

de facto brakuje na realizację całego projektu łącznie ze schetynówką 3mln.zł. Mamy 3mln.zł. zaplanowane w naszym budżecie, 3mln.zł. z tzw. środków na schetynówki, ale jeszcze 3mln.zł. brakuje. Kolejny przykład to inwestycja, która powinna być zrealizowana ok.3-4 lat temu, czyli rozbudowa cmentarza, na którym teraz mamy sytuację krytyczną, to kolejny wydatek 7mln.zł., niewpisane do budżetu. Dlaczego? Trudno tutaj wytłumaczyć, trudno oceniać. Natomiast pokazuje realizm, łącznie te 3 przykłady, to łącznie 12mln.zł. To są tak naprawdę problemy, z którymi będziemy musieli się zmierzyć wspólnie, już w nowym roku i od tych problemów nie uciekniemy.

Jacek Wójcicki – dziękuję, że dyskusja wokół budżetu jest tak gorąca, że prace były tak intensywne, że budżet nie jest obojętny. Dziękuję wszystkim Klubom za ciężką pracę, a praca była trudna nad budżetem. Myślę, że żaden Klub, ani ja, ani Skarbnik nie jesteśmy z tego budżetu zadowoleni. To nie jest budżet marzeń, to jest budżet wyłącznie na przetrwanie. To co już zaznaczył tutaj mój zastępca – Ł.Marcinkiewicz, to tylko czubek góry lodowej, wierzchołek zobowiązań, które są w przyszłorocznym budżecie, na które nie mamy pokrycia. Odnosząc się do spraw administracji, radni Klubu PiS, pracownicy Urzędu Miasta pracują w skandalicznych warunkach, oni nie powinni tutaj pracować, powinniśmy Urząd zamknąć, wyprowadzić, bo nie ma tu żadnych zasad BHP. Duża część pracowników ma skandalicznie niskie zarobki. Nam trudno dzisiaj zatrudnić fachowców, bo człowiekowi z uprawnieniami budowlanymi, którego potrzebujemy, jesteśmy w stanie zaproponować 3tys.zł. Który budowlaniec, fachowiec za takie pieniądze przyjdzie pracować? Mam świadomość tego, że administracja wymaga dość poważnej korekty, natomiast nie możemy dzisiaj założyć, że zetniemy 2-3mln.zł. Mogę obiecać, że przemodelujemy funkcjonowanie Urzędu, oczywiście, nie jestem zwolennikiem zwolnień, będziemy starali się zagospodarować pracowników tak, żeby efektywniej pracowali i żeby łączność pomiędzy poszczególnymi wydziałami była lepsza, oczywiście w sposób naturalny. Trzeba mieć też świadomość tego, że mamy pracowników w wieku emerytalnym, że to też są zobowiązania, że musimy wypłacić odprawy. Mamy w tej chwili w okresie ochronnym emerytalnym ok.100 pracowników, im też trzeba będzie płacić zobowiązania. Sądzę, że Urząd i miasto dosyć poważna reforma, dosyć poważna zmiana, jednak nie możemy sobie pozwolić na to, żeby kogoś skrzywdzić. Mam świadomość, że wnioski, które były składane przez radnych, które również akceptowałem, nie są w pełni zrealizowane, ale takie są realia. Nad tym czy miasto będzie kwitło piękną zielenią, czy nie, za umajone łąki ja będę odpowiadał i to mi media i Rada zetną głowę. Jestem przekonany, że w tegorocznym budżecie znajdziemy środki lub rozwiązanie na to, żeby nie było tak jak w latach poprzednich, że byliśmy na pierwszym miejscu w Teleexpresie z tego powodu. Budżet obywatelski, o którym tu również była mowa, on jest, ale jak sami zauważyliście jest patologią. Dwa tygodnie temu z Przewodniczącym R.Surowcem i radną M.Bejnar-Bejnarowicz byliśmy w Łodzi, przypatrywaliśmy się temu jak dobrze funkcjonuje budżet obywatelski. Łódź przeznaczona na ten budżet 20mln.zł., każda złotówka jest dobrze wykorzystana, jest podwójnie wykorzystana, ale trzeba go dobrze

przygotować. Dzisiaj z racji tej, że funkcjonuje ten budżet obywatelski już od jakiegoś czasu, zostawiamy go na minimalnym poziomie. Natomiast trzeba go dobrze przygotować. Mamy wiele sygnałów, nie mówię tutaj o budżecie obywatelskim, ale o instytucjach, które korzystają z dotacji Urzędu Miasta, stowarzyszeniach, fundacjach, różnych organizacjach, które czerpią korzyści, o nieprawidłowościach. To będzie kolejny temat do poważnej dyskusji. Kolejnym tematem będzie sytuacja sportu, nie wiem czy Rada wie, ale dzisiaj zobowiązania naszych klubów sportowych sięgają blisko 5mln.zł. Są to zobowiązania niepokryte, będzie trzeba je jakoś rozliczyć. To jest problem, oczywiście nie nasz, ale co zrobimy w klubami sportowymi, które są naszą chlubą. Mówię to dlatego, że są to pewne zaszłości, które w mieście, w budżecie, ich nie zmienimy jednym pociągnięciem, jedną zmianą finansową. Jest to zmiana, która będzie trwała przez najbliższe kilka lat. Jestem człowiekiem bardzo energicznym, ale nie jestem w gorącej wodzie kąpanym, nie pozwolę na to, żeby komuś stała się krzywda. Chcemy, żeby ten budżet ewoluował, żebyśmy z każdym dniem, jeżeli te środki znajdziemy, realizowali kolejne zadania. Ale potrzeb jest naprawdę bardzo dużo.

Halina Kunicka – nawiązując do wypowiedzi radnego R.Sondej, każdy przewodniczący Komisji otrzymał informację i tym samym zaproszenie do udziału w Komisji Budżetu i Finansów, z wszystkich przewodniczących tylko ja byłam obecna na tej Komisji, więc proszę nie mieć do nikogo pretensji, informacja była dodana do stałych informacji o komisjach. Przewodniczący byli poinformowani.

Jacek Wójcicki – przepraszam, ale jestem bardzo emocjonalnie związany z tym, z czym się utożsamiam, z miastem, jest to moja praca, ale też miasto jest moim życiem. Ta sytuacja, która jest jeszcze nie raz nas przytłoczy, w najbliższych tygodniach, czy miesiącach jeszcze nie raz zobaczymy jak trudno jest z budżetem, jak trudne są sytuacje, jak wiele jest sytuacji, które trzeba rozwiązać. Nie boimy się tego, przytłacza nas to, ale nie boimy się, rozwiążemy to. Chciałbym aby z tej sesji poszedł pozytywny sygnał, mimo tego, że budżet nie jest szczęściem naszym, to chciałbym powiedzieć, że jest to dobry prognostyk do tego, że będą zmiany, że Gorzów Wlkp. będzie naprawdę świetnym miejscem do życia, bo czuję, że emocjonalnie wprowadziłem trochę smutną atmosferę. To naprawdę będzie świetne miasto, tylko potrzeba do tego trochę czasu, dopiero miesiąc pracujemy, rzeczy jest mnóstwo, ale z tego można wykrystalizować świetną jednostkę, a najważniejszą wartością tego miasta są mieszkańcy, bo oni przychodzą codziennie z propozycjami, pomysłami, z energią, musimy im w tym pomóc.

Robert Surowiec – wszyscy mamy nadzieję, że tak będzie, że Gorzów Wlkp. będzie świetnym miejsce do życia i że będziemy dumni z tego, że mieszkamy w Gorzowie Wlkp.

Mirosław Rawa – Prezydent mówił, że mieszkańcy czasami mogą „obciąć” głowę Prezydentowi, ale gorzowianie, co już popróbowali, prezydentom obcinają głowy i radnym, więc chciałbym zawnioskować o przerwę, na którą umówiliśmy się i jeszcze spróbować ze Skarbnikiem i Prezydentem przedyskutować te poprawki, bo podtrzymujemy je. Jak była już mowa, to jest

0,5% budżetu. Dobrze, żeby poszedł też taki sygnał z dzisiejszej sesji, że potrafimy przyjmować poprawki, robić dobre kompromisy dla miasta i gorzowian. Proszę o 15min. przerwy i prosimy o rozmowę ostatniej szansy, żeby oddalić ten moment „obcinania” głów.

Robert Surowiec – dość długo pracowaliśmy nad projektem budżetu, stąd proponuję przeprowadzić głosowanie nad wnioskiem o przerwę.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem radnego M.Rawy o ogłoszenie 15 min. przerwy w obradach, głosowało 7 radnych, przy 16 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się – **Rada Miasta wniosek oddaliła.**

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 20 do protokołu

Robert Surowiec – proponuje przystąpienie do głosowania poprawek, odczytuje poprawkę nr 1 zgłoszoną przez Klub Radnych PiS. Zgodnie z procedurą poprawki do każdej uchwały, w tym uchwały budżetowej, są przedstawiane i składane na piśmie do Przewodniczącego Rady Miasta, który, to co uczyniłem, odczytuje poprawki, jeżeli życzycie sobie przerwy na to żeby poprawki kserować i dostarczyć radnym, to możemy tak zrobić, aczkolwiek uważam, że ten punkt przed chwilą mieliśmy za sobą. Czy możemy wrócić do głosowania? Ogłaszam 15min. przerwy i dostarczymy ksero zgłoszonych poprawek radnym.

Po przerwie:

Agnieszka Kaczmarek – chciałam się odnieść do poprawek, które zostały zgłoszone na dzisiejszej sesji, do poprawki, która zwiększa środki na inwestycje w ramach budżetu obywatelskiego, które jako źródło pokrycia wskazują m.in. kwotę 120tys.zł. w dz.750 rozdz.75025 § 6060, które to środki były przeznaczone na zakup samochodów- chciałam zauważyć, że po autopoprawce, którą przedstawił Prezydent na dzisiejszej sesji, tych środków już nie ma w budżecie. Jeżeli chodzi o pozostałe poprawki, wszystkie odnoszą się do zmniejszenia środków w dziale administracji publicznej w rozdz.75023 § 401, czyli wynagrodzenia osobowe pracowników – chciałam zaopiniować je z mojego punktu widzenia negatywnie ze względu na to, że już obniżyłam ten plan do takiego poziomu, jaki pokrywa obecnie zobowiązania, które mamy w stosunku do zatrudnionych pracowników. To nie są tylko angaże, ale także odprawy emerytalne, nagrody jubileuszowe i inne świadczenia, które się należą.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem poprawki 1 – zmniejsza się dz.750, rozdz.75023, § 4010 – 300tys.zł., zwiększa się dz.600, rozdz.60015, § 6050 – 300tys.zł. z przeznaczeniem na remonty dróg, głosowało 7 radnych, przy 16 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się – **poprawka nieprzyjęta.**

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 21 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem poprawki 2 – zmniejsza się dz.750, rozdz.75023, § 4010 – 100tys.zł., zwiększa się dz.926, rozdz.92605, § 2360 –

100tys.zł., głosowało 6 radnych, przy 17 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się - **poprawka nieprzyjęta.**

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 22 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem poprawki 3 – zmniejsza się dz.750, rozdz.75023, § 4010 – 200tys.zł., zwiększa się dz.900, rozdz.90003, § 4300 – 200tys.zł., głosowało 6 radnych, przy 17 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się - **poprawka nieprzyjęta.**

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 23 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem poprawki 4 – zmniejsza się dz.750, rozdz.75023, § 4010 – 200tys.zł., zwiększa się dz.900, rozdz.90004, § 4300 – 200tys.zł., głosowało 6 radnych, przy 17 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się - **poprawka nieprzyjęta.**

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 24 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem poprawki 5 – zmniejsza się dz.750 - administracja publiczna, rozdz.75023 – urzędy gmin, § 6060 – zakup samochodów - 120tys.zł., oraz dz.750 - administracja publiczna, rozdz.75023 – urzędy gmin, § 4010 – wynagrodzenia osobowe pracowników – 470 800zł., zwiększa się dz.801 – edukacja, rozdz.80195 – pozostała działalność – 590 800zł. – budowa boiska wielofunkcyjnego o sztucznej nawierzchni na terenie Gimnazjum nr 7 przy ul.Estkowskiego 3 – 300tys.zł. oraz rewitalizacja terenu Szkoły Podstawowej nr 4 – 290.800zł. głosowało 7 radnych, przy 14 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się - **poprawka nieprzyjęta.**

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 25 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały budżetowej na 2015 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 3 wstrzymujących się – załącznik nr 26 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 27 do protokołu.

Robert Surowiec – pragnę podziękować, to był wyjątkowo trudny miesiąc, w ciągu miesiąca grudnia Rada odbyła 4 sesje, odbyło się 14 posiedzeń komisji, a efektem tego jest uchwalenie budżetu miasta n 2015 rok. Jak usłyszeliśmy, być może nie jest to budżet marzeń, ale miejmy nadzieję, że ten budżet będzie dobrze realizowany, gratuluję.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2015-2030.

Agnieszka Kaczmarek – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką, przedstawiła uchwałę nr 661/2014 oraz uchwałę 662/2014 RIO które stanowią załącznik nr 28 do protokołu.

Robert Surowiec – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki i Rozwoju, Komisji Oświaty i Wychowania, Komisji Spraw Społecznych oraz pozytywną opinię Komisji Kultury, Sportu i Promocji.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2015-2030, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 29 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 30 do protokołu.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2015r. dla Ośrodka Sportu i Rekreacji – zakład budżetowy w Gorzowie Wlkp.

Robert Surowiec – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Kultury, Sportu i Promocji.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2015r. dla Ośrodka Sportu i Rekreacji – zakład budżetowy w Gorzowie Wlkp., głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 32 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 33 do protokołu.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2015 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.

Robert Surowiec – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 34 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz pozytywnie przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2015r. dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp., głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 35 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 36 do protokołu.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki.

Robert Surowiec – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 37 do protokołu. Ponadto projekt uchwały

został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 38 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 39 do protokołu.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Robert Surowiec – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 40 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 41 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 42 do protokołu.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Gorzowski Rynek Hurtowy S.A. z siedzibą w Gorzowie Wlkp.

Robert Surowiec – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 43 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Gorzowski Rynek Hurtowy S.A. z siedzibą w Gorzowie Wlkp., głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 44 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 45 do protokołu.

Ad.12 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta.

Robert Surowiec – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Projekt został przygotowany na wniosek Radnej - załącznik nr 46 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta, głosowało 23 radnych, przy

braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 47 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 48 do protokołu.

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta.

Robert Surowiec – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Lista poparcia przedłożonej inicjatywy stanowi załącznik nr 49 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Sebastian Pieńkowski – zgodnie ze Statutem § 56 pkt.2 projekt uchwały powinien być przedłożony Radzie wraz z uzasadnieniem, w którym należy wskazać potrzebę podjęcia uchwały oraz informacje o skutkach finansowych jej realizacji. Ten projekt nie ma takiego uzasadnienia, w związku z tym czy możemy go procedować?

Robert Surowiec – rozumiem, że ustne uzasadnienie w tej sytuacji wystarczy?

Jolanta Ruszczak – radca prawny UM - jeżeli zostanie przedstawione ustane uzasadnienie o potrzebie podjęcia uchwały to wystarczy.

Jan Kaczanowski – jak Państwo się zorientowaliście jest inicjatywa grupy radnych – 11 radnych, dotycząca wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta, chociaż nie wszyscy radni, którzy wyrazili gotowość podpisania się pod tym projektem nie zdążyli się pod tym podpisać. W dniu 5 grudnia 2014r. Rada podjęła uchwałę o wynagrodzeniu dla obecnego Prezydenta, ale przypominam, że wynagrodzenie Prezydenta T.Jędrzejczaka wynosiło 12.365,00zł. sumarycznie, ze wszystkimi dodatkami. Wynagrodzenie p.Jacka Wójcickiego, kiedy był Wójtem gm.Deszczno wynosiło 11.569zł. Natomiast Rada, 5 grudnia br. podjęła uchwałę o wynagrodzeniu dla Prezydenta w wysokości 10.900zł. Teraz jest propozycja grupy radnych by wynagrodzenie Prezydenta od 1 grudnia br., wynosiło 11.902zł. Jest to więcej o 400zł. od tego co miał będąc Wójtem gminy Deszczno i o 400zł. mniej od tego wynagrodzenia, które pobierał Prezydent Tadeusz Jędrzejczak. Zamiarem Rady Miasta jest ustalenie Prezydentowi J.Wójcickiemu wynagrodzenia, które będzie wypadkową wynagrodzenia jakie p.Wójcicki pobierał będąc Wójtem gm.Deszczno, a wynagrodzeniem jakie osiągnął poprzedni Prezydent Miasta. Przy kalkulacji nie uwzględniono w łącznym wynagrodzeniu jakie p.Wójcicki otrzymywał w Deszcznie jednego ze składników wynagrodzenia. Stąd powstał oczywisty błąd rachunkowy, w wyniku którego uchwałą z dnia 5 grudnia 2014r. Prezydent Wójcicki otrzymał wynagrodzenie niższe o 669zł. od tego, które pobierał będąc Wójtem w gm.Deszczno. Zmiana uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta ma na celu jedynie wyeliminowanie błędu rachunkowego w sposób, który pozwoli wypełnić pierwotny zamiar. O wielkości ludzi zawsze będzie i może świadczyć fakt, że są w stanie naprawić własny błąd. O to do Rady apeluję i z taką propozycją w imieniu grupy radnych zwracam się do Rady.

Sebastian Pieńkowski – mam prośbę do radnego J.Kaczanowskiego, żeby nie mówił, że radni popełnili błąd, ponieważ radni nie popełnili błędu. Radni przegłosowali uchwałę na podstawie błędnych informacji. Nie popełnili błędu, tylko zostali wprowadzeni w błąd. Jest to zasadnicza różnica. Czy Prezydent zgłosił się do wnioskodawców, że jest niezadowolony z tego wynagrodzenie, które dziś pobiera? Pytanie bezpośrednio do Prezydenta: czy jest niezadowolony z tego wynagrodzenia?

Jan Kaczanowski – Prezydent nie zwracał się do radnych, Prezydent jest bardzo skromnym człowiekiem i sądzimy, że takim pozostanie, ale w dyskusji w grupie radnych ustaliliśmy, że należy to uczynić, stąd właśnie zrodziła się taka, a nie inna inicjatywa.

Sebastian Pieńkowski – proszę o odpowiedź, Prezydentowi zadałem pytanie.

Łukasz Marcinkiewicz – pod nieobecność Prezydenta czuje się wywołany do tablicy jako I Zastępca. Nic mi nie wiadomo, żeby Prezydent był niezadowolony. Jest to chyba rzecz drugorzędna dla Prezydenta Wójcickiego. Jak już zdążyliśmy Go poznać, jest to osoba, która myśli kilka kroków do przodu i zależy mu na tym co aktualnie robi, a nie to jaka będzie wysokość tego wynagrodzenia. Jest to decyzja Rady, jest to w gestii radnych, nie słyszałem i nie rozmawialiśmy na tego typu tematy.

Sebastian Pieńkowski – skoro Prezydent nie zgłaszał uwag, a jesteśmy powołani tutaj po to aby dbać o publiczne pieniądze, to uważam, że powinniśmy odczekać z tą decyzją. Zostaliśmy wprowadzeni w błąd, przegłosowaliśmy, ale dajmy szansę Prezydentowi. Jak wiemy Prezydent jest zawodnikiem długodystansowym, podejrzewam, że w niedługim czasie się wykaże i wtedy powinniśmy decydować. Argument, że wójtowie w Polsce zarabiają prawie jak ministrowie do mnie nie przemawia. Przemawiają do mnie argumenty dbałości o publiczne pieniądze. Powinniśmy pokazać gorzowianom, że jest zmiana jakościowa, zmiana również stosunku do Prezydenta, zwłaszcza że jak usłyszeliśmy Prezydent się nie domaga tej podwyżki. Dlatego apeluję żeby nie poprzeć tego wniosku.

Jerzy Wierchowicz – mam nadzieję, że co miesiąc nie będziemy podnosić pensji Prezydentowi, bo miesiąc temu tą pensję ustaliliśmy. Jestem jednym z wnioskodawców, bo jeżeli tam był błąd to należało z tą inicjatywą wystąpić, ale faktycznie czy nie uszczęśliwiamy kogoś na siłę? Bardzo podobała się postawa Prezydenta na ostatniej sesji kiedy w ogóle się nie wypowiadał na temat wynagrodzenia, przyjął z pokorą to co Rada mu przyznała uważając to za sprawiedliwe i to była bardzo fajna postawa. Czy dzisiaj nie chcemy kogoś uszczęśliwić na siłę kiedy Prezydent, jak słyszę, w ogóle z nikim na ten temat nie rozmawiał, nie domagał się, nie zgłaszał takiego oczekiwania, stąd moje wątpliwości.

Grażyna Wojciechowska – jestem przerażona, wiem, że dżentelmeni nie rozmawiają o pieniądzach, ale gdyby każdego z Was postawić będziecie za darmo pracować? W sądzie będziesz za darmo bronił, a kolega za darmo będzie pracował? Ktoś popełnił błąd i uważam, tak samo jak wnioskodawcy, że błąd trzeba naprawić. Jest mi wstyd, że muszę tu wysłuchiwać takich rzeczy, jakże ten młody, nowy nasz Prezydent Miasta może się czuć? To jest

nieceleganckie, pomyłka zaistniała, pomyłka zostanie poprawiona. To jest nieetycznie, nauczmy się płacić tyle na co każdy zasługuje, jaka ma wiedzę, a nie stołki, funkcje, za wiedzę, za rozum, za decyzje. Chcieliśmy zmiany, mamy zmianę i jest mi przykro, że ten temat podnosimy. To nie z naszej winy, nastąpił błąd i proszę ten błąd naprawić, a nie stawiać nikogo przy tablicy. Wiecie, że mam doskonałą pamięć, jak zacznę tak każdego punktować z racji tej czy tamtej. Wszystko pięknie, ładnie dogadaliśmy się, ustaliliśmy, że chcemy zmienić nasze miasta, że ma być piękne, dobre dla mieszkańców – czynmy to. Niech każdy najlepiej pracuje jak potrafi. Jeśli wie o błędach, czy złych rzeczach tępić. Towarzysz Gomułka mówił, że pieniądze leżą na ulicy, tylko trzeba się schylić, żeby je podnieść. A ile jest pieniędzy dookoła, czuje się, że tyle pieniędzy leży u nas na ulicach, że ho, ho, ho, wierzę, że te wszystkie dzisiaj zgłoszone poprawki dla dobra mieszkańców i naszego miasta zostaną zrealizowane, znajduje się pieniądze. Jak nie wiecie gdzie, to podpowiem gdzie szukać. Uważam, że to należy przyjąć przez aklamację, a nie w głosowaniu.

Jan Kaczanowski – chciałbym podziękować radnej Wojciechowskiej za rozwagę i rozsądek, bo o to w tym wszystkim chodzi. Jeżeli użyłem takiego sformułowania, przejęczyłem się prawdopodobnie, że popełniliśmy błąd. Nie, rzeczywiście wprowadzeni zostaliśmy w błąd, ale nawet gdyby przyjąć taką tezę to należy to naprawić. W swoim uzasadnieniu nie przypominam sobie, żebym powoływał się na wynagrodzenie wójtów w skali kraju. Nie o to chodzi, tutaj to rozstrzygamy i nie musimy, chociaż możemy, powoływać się na przykłady zewnętrzne, ale nie musimy. Taka jest inicjatywa i sądzę, że radni podejną do tego w sposób właściwy.

Sebastian Pieńkowski – radna G.Wojciechowska – mam bardzo dużo szacunku do Pani osoby, ale żyjemy w państwie demokratycznym, mam jako radny, przedstawiciel mieszkańców Gorzowa Wlkp. prawo do swojego zdania i je wyartykułowałem. Proszę nie używać słów o etyce, o stawianiu kogoś przy tablicy, ponieważ przyszedłem do Rady Miasta w jednym celu: dbać o publiczne pieniądze. Mam inne zdanie niż Pani i je wyrażam, nie obrażam nikogo, proszę prowadzić normalną dyskusję w ramach demokratycznego systemu, który obowiązuje w naszym państwie, a nie stawiać części radnych, którzy mają odrębne zdanie pod ścianą.

Halina Kunicka – wnioskuję o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania, każdy będzie mógł wyrazić swoje zdanie poprzez oddanie głosu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta, głosowało 22 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i braku wstrzymujących się – załącznik nr 50 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 51 do protokołu.

Ad.14 Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.

Przed dzisiejszą sesją interpelacje zgłosili radni: J.Synowiec, R.Sondej, M.Rawa, I.Piotrowicz, P.Broszko oraz wspólne interpelacje radnych: J.Synowca i Ar.Andruszczaka, J.Synowca i Zb.Syski.. Interpelacje stanowią załącznik nr 52 do protokołu.

Ad.15 Przyjęcie protokołu z I i II sesji Rady Miasta w Gorzowie Wlkp.

Robert Surowiec - pyta czy radni mają jakieś uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z I lub II sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołów.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z I sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 53 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z II sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 54 do protokołu.

Ad.15 Sprawy różne, wolne wnioski.

Robert Surowiec – zaproszenie na uroczystość Trzech Króli, uroczystość rozpocznie się o godz.13.30 na Pl.Katedralnym. Przypominam o terminie składania oświadczeń majątkowych.

Mirosław Rawa – Poseł E.Rafalska poprosiła mnie i jako Klub Radnych PiS, w związku, że jest to nasze ostatnie posiedzenie w tym roku chciałbym w imieniu Klubu i Pani Poseł, wszystkim życzyć szczęśliwego nowego roku oraz wszystkim mieszkańcom Gorzowa Wlkp. Poseł przyglądając się naszej debacie uważała ją za bardzo parlamentarną i wymianę zdań między nami za bardzo kulturalną, chociaż troszeczkę iskrzyło. Mam nadzieję, że ten budżet będzie dobrze służył miastu, będziemy go zmieniali tak jakie będą potrzeby Gorzowa Wlkp. i gorzowian. Tego sobie, Radzie i mieszkańcom życzę.

Robert Surowiec – przyłączam się do tych życzeń i życzę nam wszystkim aby ten budżet, który może trochę w trudzie przyjęliśmy, abyśmy byli z niego zadowoleni na koniec roku i żebyśmy mogli spokojnie podejmować uchwałę w przyszłym roku.

Łukasz Marcinkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta, Skarbnika Miasta i naszym – zastępców, chciałbym też życzyć w nowym roku pewnego nowego otwarcia, pewnej świeżości, która już następuje, życzę pomyślności z życiu rodzinnym, zawodowym i mam nadzieję, że tak dobrze współpracować w roku kolejnym, mimo wszelkich różnych problemów, które nas czekają.

Ad.17 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Robert Surowiec zamyka obrady IV sesji Rady Miasta, dziękując zebranyim radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz.15¹⁰.

***Przewodniczący Rady Miasta
(-)
Robert Surowiec***

Protokołowała
M.Matuszek