

## PROTOKÓŁ NR 29/2020

**z XXIX sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego odbytej w dniu 28 października 2020 roku o godz. 14:00 z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (online), a zakończono o godz.18.45 tego samego dnia. Przewodniczący Rady Miasta sesję prowadził z sali sesyjnej (niski parter) Urzędu Miasta w Gorzowie Wielkopolskim przy ul.Sikorskiego 3-4.**

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych w posiedzeniu wzięło udział 25.

### **Obecni:**

1. Robert Anacki
2. Marta Bejnar - Bejnarowicz
3. Patryk Broszko
4. Alicja Burdzińska
5. Przemysław Granat
6. Jan Kaczanowski
7. Krzysztof Kochanowski
8. Anna Kozak
9. Halina Kunicka
10. Marcin Kurczyna
11. Albert Madej
12. Tomasz Manikowski
13. Piotr Paluch
14. Sebastian Pieńkowski
15. Tomasz Rafalski
16. Oskar Serpina
17. Jerzy Sobolewski
18. Jacek Sterzeń
19. Maria Surmacz
20. Robert Surowiec
21. Jerzy Synowiec
22. Paulina Szymotowicz
23. Piotr Wilczewski
24. Grażyna Wojciechowska
25. Radosław Wróblewski

### **Ponadto w sesji uczestniczyli:**

Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Informacja Prezydenta Miasta dotycząca funkcjonowania miasta w czasie pandemii koronawirusa SARS CoV-2.
4. Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.

5. Informacja w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania pracy przez skazanych i o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2019/2020.
7. Druk nr 511 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2021.
8. Druk nr 512 – podjęcie uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii pod nazwą Miejskiego Programu Przeciwdziałania Uzależnieniom na rok 2021.
9. Druk nr 513 – podjęcie uchwały w sprawie określenia Kluczowych Dyscyplin Sportu na terenie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w roku 2021.
10. Druk nr 514 - podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości kwoty stanowiącej podstawę do ustalenia wysokości dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Gorzowie Wielkopolskim w 2021 roku.
11. Druk nr 515 – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
12. Druk nr 516 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Montaż wiaty oraz ławostółów dla rodzin z dziećmi w parku Słowiańskim”.
13. Druk nr 517 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Montaż zjazdu linowego dla dzieci i młodzieży przy ul.Bazaltowej”.
14. Druk nr 518 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Rozbudowa placu zabaw przy ul.Taczaka”.
15. Druk nr 519 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Zagospodarowanie skarpy przy ul.Ikara”.
16. Druk nr 522 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Budowa drogi przy ul.Olimpijskiej 12 – 30”.
17. Druk nr 523 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Budowa drogi z kostki brukowej ul.Wał Poprzeczny”.
18. Druk nr 524 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Budowa drogi na istniejącej podbudowie przy ul.Brukselskiej”.
19. Druk nr 525 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Budowa odcinka ul.Komandosów”.
20. Druk nr 526 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Budowa chodnika przy ul.Mechanicznej prowadzącego do Ryneczku przy ul.św.Jerzego”.
21. Druk nr 527 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Budowa chodnika na odcinku od Ronda Szczecińskiego do wjazdu obok budynku przy ul.Brukselskiej 7”.
22. Druk nr 528 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Budowa 2 zatok parkingowych przy ul.Śląskiej 8-12”.
23. Druk nr 529 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Budowa placu zabaw przy ul.Granitowej i Kamiennej”.
24. Druk nr 530 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Przebudowa chodnika przy ul.Juliusza Słowackiego”.
25. Druk nr 531 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Przebudowa ul.Widok wraz z wykonaniem parkingu i chodnika”.

26. Druk nr 532 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Przebudowa ul.Batalionu Zośka wraz z regulacją miejsc parkingowych”.
27. Druk nr 533 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Modernizacja terenu przy boisku sportowym i placu zabaw przy ul.Strażackiej”.
28. Druk nr 534 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Budowa schodów przy ul. Zielona Kotlina”.
29. Druk nr 535 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Budowa oświetlenia przy ul. Marii Juchacz”.
30. Druk nr 536 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Przebudowa ul.Połanieckiej w zakresie budowy chodnika”.
31. Druk nr 537 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Przebudowa ul. Cieszkowskiego”.
32. Druk nr 538 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Przebudowa chodnika przy ul.Sportowej”.
33. Druk nr 539 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Przełączenie oświetlenia drogi miejskiej oraz parkingu przy ulicy Ogińskiego wzdłuż budynku Sosnkowskiego 46”.
34. Druk nr 540 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Instalacja drzew solarnych zasilających napis I<3Gorzów”.
35. Druk nr 546 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Przebudowa ul.K.Wielkiego (sięgacz) w zakresie budowy chodnika”.
36. Druk nr 551 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Przebudowa chodnika przy ul.Kazimierza Wielkiego”
37. Druk nr 520 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2020 dla Zakłady Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.
38. Druk nr 521 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.
39. Druk nr 547 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
40. Druk nr 548 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
41. Druk nr 549 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
42. Druk nr 550 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2020-2048.
43. Druk nr 510 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/424/2016 Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie opłaty targowej.
44. Druk nr 498 – podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych wymogów raportu o stanie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
45. Druk nr 541 – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
46. Druk nr 542 – podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji.
47. Druk nr 543 – podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi.
48. Druk nr 544 – podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania.
49. Druk nr 545 - podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania.
50. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
51. Sprawozdanie opisowe z wykonania zadań inwestycyjnych realizowanych przez Wydział Inwestycji – stan na dzień 30 września 2020 roku.
52. Informacja o stanie realizacji uchwał.
53. Sprawy różne, wolne.

54. Zakończenie obrad.

### **Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski, który po powitaniu stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

### **Ad.2 Zatwierdzenie porządku obrad.**

Jan Kaczanowski – wszyscy radni otrzymali porządek obrad wraz z zaproszeniem. Pragnę poinformować, że Prezydent Miasta zwrócił się z wnioskiem o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały na druku nr 552 w sprawie udzielenia z budżetu miasta Gorzowa Wielkopolskiego w roku 2020 pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Lubuskiemu na dofinansowanie zakupu karetki pogotowia oraz wycofanie z porządku obrad projektów uchwał ujętych w punkcie 24 i 25. Jeśli mówimy o zakupie Ambulansu to dotyczy to zakupu ambulansu dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Gorzowie. Następnie punkt 24 i 25 dotyczy – zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego „Przebudowa chodnika przy ul. Juliusza Słowackiego” oraz zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego „Przebudowa ul. Widok wraz z wykonaniem parkingu i chodnika”. Ponadto z uwagi na fakt, że Komisja Budżetu i Finansów nie obradowała nad projektem uchwały na druku nr 510 w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/424/2016 Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie opłaty targowej, ponieważ został on zdjęty z porządku obrad komisji, w związku z tym proponuję przegłosować zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 510. Informuje również, że wpłynęły dwa projekty Stanowiska Rady Miasta. Pierwszy projekt Stanowiska Rady Miasta Klubu Radnych Koalicja Obywatelska w sprawie sytuacji związanej z protestami wywołanymi wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego zaostrzającym zakaz aborcji. Drugi projekt Stanowiska Rady Miasta Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość w sprawie protestów proaborcyjnych. Czy są pytania do porządku obrad dzisiejszej sesji?

Alicja Burdzińska – w kwestii zgłoszenia wniosku formalnego chciałaby. Czy to w tym momencie jest odpowiedni moment Panie Przewodniczący?

Jan Kaczanowski – jeśli dotyczy porządku obrad, to tak.

Alicja Burdzińska – zgłaszam wniosek formalny dotyczący druku nr 540.

Jan Kaczanowski – dotyczący druku nr 540, to znaczy?

Alicja Burdzińska – to znaczy projektu uchwały przeznaczającej 0,5mln.żł na instalacje świetlną.

Jan Kaczanowski – ale najpierw przyjmujemy porządek obrad, wówczas jak on będzie procedowany, w tym punkcie będziemy procedować i czy on będzie przyjęty przez Radę, czy nie, to wyniknie w trakcie głosowania. Także taka jest moja odpowiedź.

Alicja Burdzińska – chciałabym zrobić to formalnie. W którym momencie mam zgłosić wniosek właśnie do przedyskutowania? W którym momencie mam zgłosić?

Jan Kaczanowski – jak do przedyskutowania, to wówczas jak przejdziemy do tego punktu i wówczas nad tym punktem będziemy dyskutowali chyba, że ma Pani inny wniosek.

Alicja Burdzińska – czyli Przewodniczący już przyjął mój wniosek w tym momencie, tak?

Jan Kaczanowski – nie wiem, bo jeśli Pani chce przedyskutować, to jeszcze raz oświadczam, że będzie taka możliwość dyskutowania wówczas kiedy przejdziemy do tego punktu porządku obrad, chyba że w inny sposób sprecyzuje Pani wniosek, bo w taki sposób jak Pani go precyzuje, to inaczej go odbierać nie mogę.

Alicja Burdzińska – to jeszcze raz, zgłaszam wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad druku nr 540 dotyczącego projektu uchwały przeznaczającego ok. 500tys.żł na instalację świetlną „I love Gorzów”, w miejsce „love” – serduszko.

Jan Kaczanowski – wniosek formalny został zgłoszony i w stosownym momencie przejdziemy do głosowania nad tym wnioskiem. Czy są jeszcze inne pytania do porządku obrad? Nie widzę zgłaszających się. Informuję, że tak jak zapowiedziałem i dlatego jest ta

mała przerwa, że pracownicy Biura w związku ze zgłoszonym wnioskiem formalnym o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały określonego na druku nr 540 należy wprowadzić do systemu i wówczas przejdziemy do głosowania. Możemy kontynuować posiedzenie Rady po krótkiej przerwie. W związku z tym, że nie ma zgłaszających się w kwestii porządku obrad, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 530.

**Głosowano w sprawie:**

wniosek formalny p. Alicji Burdzińskiej w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 540.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Robert Anacki, Alicja Burdzińska, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Jerzy Sobolewski, Jerzy Synowiec, Grażyna Wojciechowska

PRZECIW (14)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Oskar Serpina, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Sterzeń

NIEOBECNI (1)

Maria Surmacz

Radosław Wróblewski – przepraszam – 540

Jan Kaczanowski – 540 powiedziałem, przepraszam bardzo, bo tutaj źle zrozumieliśmy się. Reasumpcja głosowania i przejdziemy do głosowania ponownego.

Marta Bejnar–Bejnarowicz – Panie Przewodniczący przepraszam, czy mogłabym z jedną sugestią odnośnie tego zdjęcia z porządku obrad, bo tu nie mam już opcji by się zgłosić do głosu.

Jan Kaczanowski – bardzo proszę Pani Marto.

Marta Bejnar–Bejnarowicz – chciałam przytoczyć tylko jeden przepis, to jest ustawa o samorządzie gminnym, art. 5a pkt.4 – „w ramach budżetu obywatelskiego, mieszkańcy w bezpośrednim głosowaniu decydują corocznie o części wydatków budżetu gminy. Zadania wybrane w ramach budżetu obywatelskiego zostają uwzględnione w uchwale budżetowej gminy” - to jest obligatoryjne. Rada gminy w toku prac nad projektem uchwały budżetowej nie może usuwać lub zmieniać w stopniu istotnym zadań wybranych w ramach budżetu obywatelskiego. Proszę o opinię prawną w związku z tym, że na podstawie tej ustawy przyjętej zresztą przez Prawo i Sprawiedliwość w ostatnim czasie, chyba nie mamy możliwości, żeby to zdjąć i modyfikować. Takie jest moje zdanie, ale prosiłabym o opinię obsługi prawnej, bo według mnie postępujemy bezprawnie. Znaczy w ogóle taki wniosek nie powinien mieć miejsca.

Jan Kaczanowski – jeszcze raz przypominam, że głosowaliśmy zgodnie z moją propozycją, a w zasadzie wniosku zgłoszonego przez radną A. Burdzińską o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały określonego na druku nr 540. W związku z tym, że jesteśmy po głosowaniu, podaję wyniki 9 radnych głosowało za tym wnioskiem, 14 było przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosowania. Stwierdzam, że wniosek ten został oddalony. Przystępujemy do dalszego procedowania porządku obrad. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 530?

Alicja Burdzińska –mam komplikacje z moim urządzeniem, bez przerwy jestem odłączana, proszę Państwa, tutaj jestem z Panem Sławkiem w kontakcie na telefonie, proszę nie wyłączać,

Jan Kaczanowski – p.Alicjo, ale serdecznie proszę nie zabierać głosu w trakcie głosowania.

Alicja Burdzińska – zgłaszam awarię swojego urządzenia. Niedopuszczona byłam do głosowania. Chwileczkę.

Jan Kaczanowski – ogłaszam 5-minutową przerwę, dlatego że wynikło pewne, niepotrzebne zamieszanie.

### **Po przerwie:**

Jan Kaczanowski – wznawiam obrady po przerwie,

Tomasz Rafalski - chciałem zauważyć pewną niekonsekwencję, Przewodniczący mówił, że prosi o reasumpcję, a później podał wyniki głosowania. Nie głosowała p.A.Burdzińska. Można wyjaśnić jakoś tą sprawę?

Sebastian Pieńkowski – właśnie to samo chciałem zgłosić, dlatego zapisałem się do dyskusji.

Jerzy Sobolewski – Janek, który to jest, czego dotyczy ten projekt? Powiedz wszystkim. O wycofaniu.

Jan Kaczanowski – jeszcze raz informuję, że jesteśmy na etapie procedowania porządku obrad. Rozpoczęliśmy głosowanie nad wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 530. Niektórzy radni oddali głos, ale niektórzy jeszcze nie, dlatego informuję proszę bardzo...

Jerzy Sobolewski – ale czego dotyczą te projekty na tych drukach?

Jan Kaczanowski – to każdy przecież ma w swoich informacjach czego one dotyczą.

Alicja Burdzińska –ale może by mnie Pan dopuścił do słowa i uzasadniłabym swój wniosek. Przewodniczący mi w ogóle nie dał uzasadnić mojego wniosku.

Jan Kaczanowski – jak nie dałem uzasadnić, przecież Pani zabierała głos.

Alicja Burdzińska –tylko zgłosiłam wniosek bez uzasadnienia. Czy w kwestii formalnej potrzebne jest uzasadnienie wniosku czy nie?

Jan Kaczanowski – dotyczące którego wniosku?

Alicja Burdzińska – mojego wniosku formalnego o zdjęcie z porządku obrad projektu druku 540.

Jan Kaczanowski – ale o zdjęcie projektu uchwały na druku nr 540?

Alicja Burdzińska – tak. Czy nie potrzebne jest uzasadnienie?

Jan Kaczanowski – p. Alicjo jesteśmy już po głosowaniu, ogłosiłem już...

Alicja Burdzińska – ale zgłosiłam niemożliwość głosowania swojego i w ogóle proszę Pana, Pan mnie nie dopuścił do głosu, prosiłam o głos, Pan mnie nie dopuścił do głosu.

Jan Kaczanowski – nie przecież z tego co zrozumiałem, co usłyszałem, to Pani zgłosiła formalny wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 540 i poddałem...

Alicja Burdzińska – i chciałabym ten mój formalny wniosek uzasadnić pokrótce.

Jan Kaczanowski - ... i poddałem ten wniosek pod głosowanie i głosowanie się odbyło, a w tej chwili jesteśmy w trakcie głosowania o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały określonego na druku nr 530.

Sebastian Pieńkowski – bardzo proszę o głos.

Robert Anacki – mam prośbę, p.Alicjo jeżeli mógłbym jedno zdanie, Panie Przewodniczący jest porządek zabierania głosu ad vocem zaraz za p.Alicją chciałbym zabrać głos i może uporządkować też tą niepotrzebną w mojej ocenie dyskusję i zwrócić uwagę, że po obu stronach pojawiły się, pewne rozbieżności, które warto by było jednak dla porządku i pójścia dalej uporządkować, bo będziemy może pół godziny kolejne debatować. Pani Alicjo jeśli Pani pozwoli, nie wiem czy mógłbym, bo według listy ma Pani w tej chwili głos.

Alicja Burdzińska – proszę uprzejmie.

Robert Anacki – Panie Przewodniczący, czy udziela mi Pan głos? Mam pomysł, żeby to zamknąć i myślę, że każdy będzie zadowolony.

Jan Kaczanowski – p.Robercie, póki co nie udzieliłem głosu ani Panu ani p.Burdzińskiej.

Robert Anacki – dlatego pytam czy mi Pan Przewodniczący udzieli głosu?

Jan Kaczanowski – proszę o opinię prawną, czy od strony formalno-prawnej z mojej strony jako prowadzącego wszystkie kanony prawne, itd., zostały zachowane?

Alicja Burdzińska – zgłosiłam wniosek bez uzasadnienia.

Jan Kaczanowski – p.Alicjo przyjdzie na wszystko czas w tej chwili udzieliłem głos dla mec.D.Sassowi.

Dariusz Sass – radca prawny – co do tego pierwszego wniosku formalnego - ten wniosek był przegłosowany przez Radę, w tym głosowała również p.A.Burdzińska, to wszystko jest potwierdzone w systemie, więc nie potwierdził się fakt, że Radna nie miała możliwości oddania głosu, czy też została wykluczona z tego głosowania. Głosowanie się odbyło, wniosek formalny nie przeszedł. Miała Pani możliwość głosowania.

Robert Anacki –wejdę w zdanie, dlatego, że była zapowiedziana reasumpcja, a ja np. nacisnąłem może i nie ten przycisk co potrzeba. Jeżeli zapowiedział Przewodniczący, że będzie reasumpcja, o czym mówili też inni, były też pytania dotyczące....

Alicja Burdzińska –też miałam problemy, zgłaszałam p. Sławkowi, miałam zanik ekranu, nie widziałam w ogóle ekranu.

Dariusz Sass –przede wszystkim nie było żadnej reasumpcji głosowania, głosowanie było jednorazowe i wszyscy radni wzięli udział w tym głosowaniu, wyniki zostały podane, więc nie było żadnej reasumpcji głosowania. Ten projekt uchwały, projekt zmiany porządku obrad nie zyskał większości.

Robert Anacki – proszę mi nie wyłączać głosu, bo Pan mówi nieprawdę. Sesje się nagrywają.

Alicja Burdzińska – a ja proszę o możliwość uzasadnienia mojego wniosku formalnego, proszę o możliwość uzasadnienia.

Robert Anacki – Panie Przewodniczący, Pan zapowiedział reasumpcję, wróćmy, przegłosujmy .... I to zamknie sprawę.

Jan Kaczanowski – proszę o spokój. Powiem tak...

Alicja Burdzińska – proszę o możliwość uzasadnienia mojego wniosku formalnego.

Jan Kaczanowski – ...ale Pani Alicjo proszę o spokój. Nie z takiej sytuacji sobie sądzę w życiu radziłem, myślę, i z tej sytuacji też znajdziemy określone rozwiązania. Mam następującą propozycję, że rozpoczniemy na nowo procedurę głosowania nad porządkiem obrad, łącznie z tym, że każdy na nowo będzie mógł zabierać głos w kontekście, czy ma jakieś uwagi do porządku obrad czy też nie. Czy Państwo zgadzają się z taką moją propozycją? Sądzę, że tak.

Robert Anacki – to jest najlepsza propozycja, bardzo dobry pomysł, właśnie o to chodziło.

Jan Kaczanowski – w związku z tym prosiłbym, żeby wszyscy radni, którzy zgłosili się do zabrania głosu wycofali się z tej swojej propozycji odnośnie zabrania głosu, przyjdzie na wszystko czas, że na nowo będą, jeśli ktoś będzie chciał będzie mógł się zgłaszać. W związku z tym wracamy do procedowania porządku obrad. Jeszcze raz proszę wszystkich radnych, którzy zgłosili się do zabrania głosu o swoje wycofanie z zabrania głosu. Mam na myśli p.Marię Surmacz, p.Sebastiana Pieńkowskiego, p.Patryka Broszko bardzo serdecznie proszę i na pewno każdy otrzyma szansę przy tym procedowaniu porządku obrad odnośnie zabrania głosu. Pani Alicjo, Pani została jeszcze do wycofania. Na pewno będzie Pani mogła zabrać głos, co do tego nie mam po prostu żadnej wątpliwości. Troszeczkę wprowadziłem w błąd ale i zostałem po części również wprowadzony w błąd i w związku z tym próbuję znaleźć w tym względzie określone rozwiązanie.

Alicja Burdzińska – zgłaszam ponownie problem z moim urządzeniem, cały czas jestem wyłączana.

Jan Kaczanowski – p.Alicjo, przecież już swoją propozycję przedstawiłem i przystępujemy na nowo do procedowania porządku obrad. Wracam do tego punktu, że do uzupełnienia porządku obrad zostały zgłoszone dwa projekty stanowiska Rady Miasta Klub Radnych Koalicja Obywatelska w sprawie sytuacji związanej z protestami wywołanymi wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego zastrzegającym zakaz aborcji, a także drugie Stanowisko, Rady Miasta Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość w sprawie protestów proaborcyjnych i na tym etapie jesteśmy i przechodzimy do następnej części procedowania. Pani Alicjo bardzo

serdecznie proszę, jeśli Pani nie może to na to nic nie poradzę, nie mam takich uprawnień jak Marszałek Sejmu, żeby radnych wykluczył z sesji, karał finansowo itd., itd. a nawet jakbym miał takie uprawnienia to bym z nich znając siebie nie korzystał. W związku z tym przechodzę do pytania następującego. Czy są pytania lub uwagi do porządku obrad.

Robert Anacki –chciałbym w pierwszej kolejności dla uporządkowania tej całej sprawy złożyć wniosek formalny, aby zgłoszoną przesłankę formalną przez radną M.Bejnar-Bejnarowicz, Mecenasa wypowiedział się na temat tej przesłanki, czy zgodnie z ustawą, którą przytoczyła Radna mamy w ogóle możliwość procedowania kwestii dotyczących ściągania z porządku obrad i głosowania uchwał w tym zakresie, czy dokładnie w takim zakresie jak tutaj złożyła radna A.Burdzińska? Dlatego, że jest to formalna przesłanka i myślę, że istotna dla każdego Radnego, który miałby głosować. Po drugie proszę o reasumpcję tych wszystkich głosowań.

Jan Kaczanowski – p.Robercie, to nie chodzi o reasumpcję, uznajemy, że tamte głosowania, wyraźnie powiedziałem, za nieważne i zaczęliśmy procedurę głosowania nad porządkiem obrad na nowo. I jeszcze raz mam pytanie, czy są pytania lub uwagi do porządku obrad? Jeśli p.A.Burdzińska wystąpiła z wnioskiem o wycofanie pewnego projektu uchwały z porządku obrad z tego co ja się orientuję, na ile pamiętam statut, radny ma prawo taki wniosek zgłosić i jesteśmy na tym etapie.

Sebastian Pieńkowski –mam dwie kwestie. Pierwsza kwestia to pytanie dlaczego Prezydent wycofuje dwa projekty uchwał dotyczące budżetu obywatelskiego i od razu w nawiązaniu do tego pytania radnej M.Bejanr-Bejnarowicz jak to się ma, do tego, że Prezydent może wycofać, a z tego co Radna mówi Rada nie może wycofać projektu uchwały dotyczącego budżetu obywatelskiego? To jest pierwsze pytanie, a drugie, rozumiem, że jeżeli będziemy głosować projekty stanowisk, to autorzy tych stanowisk będą mogli je przedstawić przed głosowaniem o włożenie do porządku obrad i zaprezentować te projekty. Czy dobrze to rozumiem?

Jan Kaczanowski– p.R.Wróblewski, a później poproszę o stanowisko mec.D.Sassa.

Radosław Wróblewski – radny S.Pieńkowski wyprzedził moje pytanie. To dotyczyło druku nr 530 i 531, więc tylko ponawiam w tym momencie pytania dotyczące formalnej strony wycofania tych projektów i uzasadnienie.

Alicja Burdzińska – dopuście mnie do głosu, ktoś mnie złośliwie wyłącza. Pan informatyk powiedział, że jest taka możliwość i ktoś mnie złośliwie wyłącza. Nie róbcie tego.

Jan Kaczanowski – p.Alicjo, nie przypominam sobie, żeby Pani udzielił głosu, tym bardziej, że Pani do zabrania głosu się nie zgłosiła. Jeszcze raz zaznaczam, żeby nie było później niejasności, jesteśmy na etapie procedowania, czyli przyjmowania porządku obrad i jeszcze raz powtarzam. Czy ktoś z Radnych ma uwagi lub propozycje do porządku obrad?

Marta Bejnar-Bejnarowicz – mam prośbę, żeby czytać, jeżeli Przewodniczący byłby tak łaskaw, żeby czytać dokładnie, nad którymi uchwałami głosujemy jeżeli chodzi o zdjęcie, bo same numery rzeczywiście trudno jest szybko wyszukać w spisie, dlatego bym prosiła, żeby przeczytać nazwę uchwały, a jeżeli chodzi o moją wcześniejszą odpowiedź dotyczącą uchwały o samorządzie to tu w międzyczasie zostałam poinformowana, że jest to o przesunięciu środków, także musimy jakby te uchwały zrealizować i zapisać to w budżecie natomiast dzisiaj rzeczywiście można by było ją ściągnąć, co niestety spowoduje, że ona wróci później.

Patryk Broszko – wprawdzie wybrzmiało już to pytanie od p.S. Pieńkowskiego, tylko się podłączam pod to pytanie czyli powody dla których Pan....

Alicja Burdzińska – wyrzucili mnie z powrotem.

Jan Kaczanowski – p.Alicjo, przecież w tej chwili ma głos radny P.Broszko, na innych sesjach było normalnie, a dzisiaj wkradła się jakaś niepotrzebna nerwowość. Pani tu się zgłosiła do dyskusji i przyjdzie taki moment, że udzielię Pani na pewno głosu i Pani będzie mogła się wypowiedzieć. Jeszcze raz bardzo serdecznie p.P.Broszko przepraszam, proszę kontynuować.

Patryk Broszko – kontynuując, ponawiam pytanie, które zadał p. S.Pieńkowski, czyli co leży u podstaw tych wniosków o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał na druku 530 i 531. Druga sprawa, pozwolę się zwrócić do radnej Burdzińskiej, jest godzina 14:45, zabrała nam Pani jakieś 20-25 minut tylko dlatego, że nie patrzy Pani uważnie na ikonkę dyskusja, czyli



czy jest Pani zapisana na dyskusję czy nie. Ja Panią cały czas widzę, widzę kiedy Pani znika, a Pani nie może na to zwrócić uwagi. Dlatego prosiłbym, żeby baczniej patrzeć, po to żeby nie marnować naszego czasu.

Jan Kaczanowski –proszę p.A.Burdzińska, tylko i wyłącznie w takiej konwencji proponuję, żebyśmy sobie nie przeszkadzali, naprawdę bardzo proszę. Jeszcze raz apeluję jeśli ktoś z radnych ma głos, to prosiłbym pozostałych radnych, żeby danemu radnemu w ten głos nie wchodzili. Bardzo proszę p.AlicjaBurdzińska. Pani Radna Burdzińska, bardzo proszę. Pani Alicjo niech Pani sobie sprawdzi czy Pani nie wyłączyła w tym wszystkim mikrofonu. Pani Alicja Burdzińska bardzo proszę o zabranie głosu. Ma Pani ogromną szansę. Chwileczkę, przedzwonimy do Radnej, żeby nie było, żebym nie przeczytał gdzieś w mediach, że Przewodniczący Rady nie udzielił głosu Radnej. Radna Burdzińska, p.A.Burdzińska bardzo proszę. Pani Alicjo. Pani A.Burdzińska jeszcze raz bardzo serdecznie proszę o zabranie głosu, bo już się bałem, że mikrofon z tego wszystkiego się wyczerpał, ale bardzo proszę.

Alicja Burdzińska – proszę nie wyłączać, nie przekreślać mojego mikrofonu. Czy słyszycie mnie Państwo teraz?

Jan Kaczanowski – przecież nikt tego nie robi p. Alicjo.

Alicja Burdzińska – bardzo proszę o możliwość krótkiego uzasadnienia mojego wniosku.

Jan Kaczanowski – to niech Pani zgłosi wniosek jeszcze raz i niech Pani go uzasadni.

Alicja Burdzińska –niniejszym zgłaszam wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad druku 540 dotyczącego projektu uchwały instalacji świetlnej, na którą przeznaczone jest ok.500tys. zł. Uzasadnienie: ma to za zadanie, ten napis, to hasło promować nasze miasto. Niestety zostaliśmy tu wszyscy Radni i Prezydent zmanipulowani, ponieważ „I love You Gorzów” czyli inaczej „Kocham Gorzów” to jest hasło Klubu Kocham Gorzów i serduszko. W imieniu swoich wyborców protestuję i nie zgadzam się na to, aby za pieniądze naszych podatników był pijar robiony dla jednego z klubów radnych gorzowskich. Nie dziwię się p.M.Bejnar-Bejnarowicz, sympatycznej bardzo Pani, którą cenię, że zabiega tak bardzo o ten napis, bo wiadomo, podprogowa promocja, z tym, że próg nie za bardzo wysoki. Każdy z nas kto tylko ma choć małą dozę skojarzenia wie o co chodzi. Nie zgadzam się, żeby za pieniądze podatników z budżetu obywatelskiego 500tys.zł było przeznaczone na promocję Klubu Kocham Gorzów. Nie dziwię się Platformie Obywatelskiej, że za tym optuje, bo w sumie to jest jedna całość, ale dziwię się Radnym Prezydenta, Klubu Radnych Gorzów Plus, którzy również będą głosować za hasłem jednego z klubów Kocham Gorzów. Szykuje się skandal na skalę ogólnokrajową. Panie Prezydencie, apeluje o zastanowienie się i naprawdę wycofanie się z tego pomysłu, który jest niejednoznaczny.

Marta Bejnar – Bejnarowicz – jako wywołana do głosu chciałam oświadczyć oficjalnie, poproszę o wpis do protokołu, że absolutnie nie mam nic wspólnego z wnioskiem, który został złożony do budżetu obywatelskiego, był to wniosek złożony przez mieszkańców, którzy nie są ani członkami Stowarzyszenia „Ludzie dla Miasta” ani nie startowali z listy Komitetu Wyborczego Kocham Gorzów, w żaden sposób nie są ze mną spowinowaceni, ani nie działamy wspólnie, nie jest to nikt z moich asystentów. Chciałabym przypomnieć, że ten przepis, który przytoczyłam na początku to jest przepis, który został wprowadzony przez Prawo i Sprawiedliwość, przy ostatniej modyfikacji ustawy o samorządzie, mówi on o tym, że budżet obywatelski jest przez radnych praktycznie nie do ruszenia. Dlatego jest ustawowo zarezerwowany, żeby właśnie nie następowały takie sytuacje jak nastąpiły teraz. Chciałabym jeszcze wspomnieć tylko, że konkurencyjnym projektem do Kocham Gorzów był projekt skateparku, który oficjalnie promowałam na swoim facebooku, co też jakby dowodzi nieprawdziwości i fałszywym oskarżeniami w moją stronę ze strony p.A.Burdzińskiej, można to sprawdzić, post nadal nie jest usunięty. Jednocześnie chciałam zwrócić uwagę, że ponad 2 tysiące osób zagłosowało na ten napis, którego sensowności nie chcę oceniać, bo osobiście uważam, że rzeczywiście mamy pilniejsze potrzeby. Natomiast szanuję budżet obywatelski i szanuję ustawowe regulacje jakie jego dotyczą.

Jan Kaczanowski –wyrazimy to na pewno w głosowaniu. Proszę bardzo p.G.Wojciechowska, może mikrofon włączyć, bardzo proszę.

Alicja Burdzińska – to nie jest kwestia mikrofonu, mnie ręcznie podłącza cały czas informatyk. przepraszam ale to nie jest kwestia mikrofonu, p.Marto ad vocem.

Jan Kaczanowski – ale p.Alicjo, przecież nie udzieliłem Pani głosu, mam poprosić, żeby wyłączono Panią, czy Pani chce mnie doprowadzić do takiej sytuacji?

Alicja Burdzińska – Panie Przewodniczący mam uszkodzone urządzenie najwidoczniej i bardzo przepraszam ale myślałam, że już jestem ad vocem. Przepraszam bardzo.

Jan Kaczanowski – dziękuję serdecznie, może tak być, to jest nawet eleganckie, bardzo serdecznie proszę, p.G.Wojciechowska. Proszę o chwilę cierpliwości, dzwoniemy do Radnej.

Patryk Broszko –przepraszam, że tak wchodzę, ale to może niech kolejny zgłaszający się zajmą stanowisko.

Jan Kaczanowski – proszę bardzo, to chciałem właśnie zaproponować, ad vocem p.Burdzińska.

Alicja Burdzińska – do radnej M.Bejnar–Bejnarowicz zwracam swoje słowa. Wiem, że to jest bardzo dziwny zbieg okoliczności. Wiem, że może Pani nie zabiegała o ten napis, zabiegał o to p.P.Wilczewski. Sytuację obserwuję od roku i od razu miałam takie skojarzenie. Czekałam na rozwój sprawy i niestety potoczyło się tak, jak myślałam. A to, że budżet obywatelski został w ten sposób sprecyzowany w pakietach, to chciałam powiedzieć, że większość ludzi nawet sprawy sobie nie zdawało, że głosują za hasłem Kocham Gorzów. Pani Marto nie mam do Pani pretensji, że akurat nad Gorzowem będzie napis Kocham Gorzów i to jest logo Waszego Klubu Kocham Gorzów. Mam tylko apel do władz miasta Gorzowa o rozsądek, proszę rozsądek. Kocham Gorzów i serduszka to jest logo Klubu Kocham Gorzów, I love you – wszyscy wiedzą kocham Gorzów. Nad naszymi głowami będzie widniało hasło klubu Kocham Gorzów i serduszka.

Grażyna Wojciechowska –przypomnę rys historyczny czyje to jest hasło. To jest hasło jeszcze pierwszego Prezydenta. Kto był pierwszym Prezydentem? Pana Macieja Woźniaka. Za czasów prezydentury p. Macieja Woźniaka funkcjonowała reklama tego hasła. To są fakty historyczne i bardzo Przewodniczącego proszę o wycofanie i zajęcie się tym tematem, bo teraz nie wiem, nie będę mówiła dlaczego ten Klub wziął tą nazwę, która już funkcjonowała w reklamie Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, do dzisiaj mamy w dokumentacji w archiwum nalepki jak to wyglądało. I love you Gorzów – bardzo fajne, bardzo wzniosłe i może jako przedstawiciele starszego pokolenia mieszkańcy naszego miasta właśnie podczas budżetu obywatelskiego zwrócili się z prośbą, ażeby wróciło to co było w tamtych czasach dosyć miłe, bo była nawiązana współpraca z landsberczykami, itd. itp. To jest zbieżność, nie w tym kontekście, bym prosiła, że ten punkt trzeba rozpatrzyć, bo jest niepotrzebna awantura i jesteśmy godzinę do tyłu.

Jan Kaczanowski –rozumiem, wniosek został zgłoszony, będzie on rozpatrywany podczas głosowania w określonej kolejności.

Robert Anacki – szczególnie tutaj zwracam się do p.Piotra, p.Patryka, p.Jerzego, p.Radosława i p.Haliny dlatego, że są w kolejności i rozumiem, że dyskusja dotyczy tego punktu. Poprzednie głosowanie pokazywało, mimo, że teraz mamy reasumpcję, czy od nowa głosowanie Przewodniczący mówił, to i tak ten punkt prawdopodobnie będzie się pojawiał w trakcie sesji i będziemy mieli dalszą dyskusję, więc składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie i nie udzielanie już głosu, przejdźmy do głosownia tego punktu, bo ta dyskusja się nie skończy. To jest mój wniosek formalny, prosiłbym o podjęcie głosowania.

Jan Kaczanowski- dziękuję Panu za rozsądne podejście, ale mam propozycję, że każdy z wymienionych po jednym zdaniu niech się wypowie.

Piotr Wilczewski – chciałem się odnieść do słów p.A.Burdzińskiej i może sprostować informacje odnośnie projektu uchwały przekazującej 450tys.zł na projekt napisu „I love Gorzów”. Oczywiście kiedyś zgłosiłem sam taki wniosek do budżetu miasta w ramach interpelacji, dostałem odpowiedź, że jest to ciekawy projekt, ale jeszcze nie będzie wdrożony. Oświadczam, że nie miałem nic wspólnego z tym projektem zgłoszonym do budżetu miasta przez p. Monikę. Chciałem zwrócić uwagę, że to nie jest 450tys.zł tylko na ten napis, ale jest to także kilka innych projektów, mniejszych w ramach tej kwoty, m.in. oznakowanie trasy parku Kopernika w ramach parkrun-u czyli cotygodniowych biegów na 5km odbywających się tam od ponad dwóch lat, także jest tam instalacja drzew solarnych, a także opakowania na plastikowe zakrętki więc mówienie, że to jest 450tys.zł na napis „I love Gorzów” jest kłamstwem, albo ktoś nie przeczytał projektu uchwały. To też jest taka opcja w

tym wypadku. Chciałbym również apelować, żebyśmy zakończyli tą dyskusję. To mieszkańcy głosowali, jeśli p.A.Burdzińska chciałaby w przyszłym roku napis „I love PiS”, albo jakkolwiek inny napis, czy pomnik, może zgłosić taki wniosek do budżetu obywatelskiego. Odnośnie napisu „I love Gorzów”, to właśnie tak dzisiaj od rana jadę przez Polskę i widziałem w różnych miastach takie napisy i tu chciałbym pogratulować p.Marcie, jeżeli to są jej pomysły i jej partii, że będzie miała oddziały w każdym innym mieście typu w Zielonej Górze, w Słupsku i w różnych innych miastach.

Patryk Broszko – nie chciałem zabierać głosu w tej sprawie, ale radna Burdzińska wywołała tak na prawdę mój Klub Radnych i nie sposób tutaj nie zabrać głosu. My nie potrzebujemy adwokatów w postaci Pani osoby, my nie potrzebujemy informacji co do tego jak duży skandal będzie w związku z tym napisem...

Alicja Burdzińska – jestem w esesji, wszystko....

Patryk Broszko – ...ale niech Pani teraz mnie posłucha, a nie się Pani wcina, bo ma Pani jakąś dziwną manię wchodzenia dzisiaj każdemu w zdanie. Nie życzę sobie tego, proszę siedzieć tam i słuchać, bo do Pani teraz mówię. Kontynuując. Nie wiem co się dzisiaj z Panią wydarzyło, co się z Panią stało, natomiast mówienie o tym, że będzie skandal na ogólnopolską arenę z tytułu tego, że w Gorzowie stanie napis „I love Gorzów” jest co najmniej irracjonalne i nie potrafię sobie tego wytłumaczyć. Prosiłbym, żeby w kontekście Pani problemu nie używać słowa Klub Gorzów Plus, bo nie chcemy mieć z tym nic wspólnego. Mam wrażenie, że Pani w ogóle nie zrozumiała tematu, że Pani nie powzięła w ogóle informacji, że to mieszkańcy Gorzowa wybrali sobie taki napis a nie lobbował za tym jeden, drugi, trzeci radny i w związku z powyższym prosiłbym, żeby Pani dzisiaj w sposób bardziej racjonalny, spokojny podchodziła do każdego kolejnych tematów, bo dzieje się coś złego dzisiaj z Panią. Nie życzę sobie by Klub Gorzów Plus był używany w kontekście tego tematu.

Jerzy Synowiec –apel do Przewodniczącego. Uważam, że p.A.Burdzińska swoim dzisiejszym zachowaniem wyraźnie wskazuje na to, że jest nie tyle rozchwiana emocjonalnie, ile jest pod wpływem środków odurzających albo alkoholu. Dlatego proszę ustalić gdzie ona przebywa, wysłać policję z alkotestem i od wyników jej badań uzależnić dalszy udział w sesji, ponieważ zamienia to już nie tyle w kabaret ile w zwykły chlew. To jest niedopuszczalne.

Jan Kaczanowski – lekarzem nie jestem, także mi trudno stwierdzić. Prosiłbym zmierzajmy do końca, ale proszę o umiar w wypowiedziach.

Sebastian Pieńkowski – radny Synowiec, bardzo proszę, żeby Pan powściągnął swoje emocje. To co wyraziła p. Alicja jest jej poglądem i ma do tego prawo. Mnie oburza suma jaką wydajemy, chcę przypomnieć, bardzo proszę, żebyśmy nie ulegali takim złym emocjom i w ten sposób, to co Pan powiedział proszę przeprosić p. Alicję i takich słów nie używać, bo Pan snuje pewne przypuszczenia tylko dlatego, że ktoś wyraża swój pogląd, ma do tego prawo.

Jerzy Synowiec – sposób wyrażenia poglądu. To jest chlew, ona robi chlew z sesji.

Sebastian Pieńkowski – proszę mi nie przerywać. Panie Przewodniczący proszę powściągnąć p. Synowca z tych emocji. Nadal nie otrzymałem odpowiedzi od p.D.Sassa obecnego na sesji, czy możemy to zdjąć, czy nie możemy, bo p.M.Bejnar-Bejnarowicz poprzednio mówiła, że nie możemy. Jeszcze raz apeluje do wszystkich radnych, żeby nie obrażali swoich kolegów i koleżanek, radny Synowiec bardzo proszę.

Radosław Wróblewski – cieszę się, że p.S.Pieńkowski również apeluje o to, żeby się nie obrażać dlatego w imieniu Klubu Koalicja Obywatelska informuję, że rzeczywiście ten spisek, który został tu przedstawiony, ma się nijak do rzeczywistości. Ludzie mają prawo do takich inicjatyw. Ponieważ swoje losy zawodowe mam związane również z miastem Zielona Góra, nie daleko mnie, a jestem dzisiaj w Zielonej Górze w pracy, niedaleko mnie znajduje się również taki napis przy Palmiarni Zielonogórskiej „I love You Zielona Góra” z serduszkami, jakoś nikogo to nie razi, więc myślę, że jeżeli taki napis będzie w Gorzowie, też nikogo on nie będzie raził.

Jan Kaczanowski – tak na marginesie powiem, że to określenie, to słowo – Kocham, mnie się bardzo, ale to bardzo, podoba i naprawdę często tego używam, ale nie nadużywam.

Tomasz Rafalski – już tyle zostało powiedziane na ten temat i dyskusja urosła faktycznie do rozmiarów niepotrzebnej takiej sytuacji. Bardzo przykre słowa padły z ust p.J.Synowca niestety, w dobie kiedy mówimy o szacunku do kobiet, zachował się bardzo nieelegancko. Wracając już do tego tematu, wybrali mieszkańcy i tak prawdopodobnie będzie. Żałuję, że dopiero 6 lat po Santoku i w Nowym Jorku było to w 1977r., to już dobre ponad 40 lat, więc nic nowego niestety, a biorąc pod uwagę, że w zeszłym miesiącu na ostatniej sesji sprzeczałyśmy się na temat upamiętnienia 30-lecia wydarzeń gorzowskich, to muszę powiedzieć że to przechodzi kompletnie bez dyskusji, bez pomysłu i szkoda akurat tych pieniędzy w dobie tej pandemii, może w innym czasie, ale cóż tak to wyszło.

Oskar Serpina – bardzo bym prosił Przewodniczącego aby stworzyć takie szkolenie z użytkowania e-sesji oraz programu teams, bo wyraźnie większość z nas tego potrzebuje i zdecydowanie będzie to bardzo przydatny ruch, także bardzo serdecznie bym prosił.

Jan Kaczanowski – dziękuję za inicjatywę, jest to dobra inicjatywa, ale możemy tworzyć nie wiadomo jakie programy, jakie szkolenia, jeśli zapomnimy o rozsądku to żadne szkolenia tutaj nie pomogą. Nie ma zgłaszających się, w związku z tym bardzo proszę Mecenasa żeby odpowiedział na pytanie p.S.Pieńkowskiego i przejdziemy do kolejnego etapu procedowania porządku obrad.

Dariusz Sass – przepis art. 5a ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że w ramach budżetu obywatelskiego, mieszkańcy w bezpośrednim głosowaniu decydują corocznie o części wydatków z budżetu gminy. Zadania wybrane w ramach budżetu zostają uwzględnione w uchwale budżetowej rady gminy. Rada gminy w toku prac nad projektem uchwały budżetowej nie może usuwać lub zmieniać w stopniu istotnym zadań wybranych w ramach budżetu, ale ten przepis nie mówi, że rada nie może zdjąć z porządku obrad na danej sesji tego projektu. Może zdjąć, bo to nie oznacza, że nie będzie nad tym procedować. Nie będzie nad tym procedować na tej sesji ale będzie na następnej, na następnej itd., itd., ponieważ projekt został zgłoszony, jest i trzeba go rozpatrzyć. Kwestia jest tylko kiedy. Tak jak p.M.Bejnar-Bejnarowicz słusznie zauważyła skoro nie na tej, to na następnej.

Jan Kaczanowski –lista radnych zgłaszających się do dyskusji nad porządkiem obrad została wyczerpana.

#### Głosowano w sprawie:

wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika przy ulicy Juliusza Słowackiego” - druk nr 530.

#### Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### Wyniki imienne:

ZA (19)

Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

PRZECIW (2)

Sebastian Pieńkowski, Robert Surowiec

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski

#### Głosowano w sprawie:

wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Przebudowa ul.Widok wraz z wykonaniem parkingu i chodnika” - druk nr 531.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

PRZECIW (1)

Sebastian Pieńkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski

Głosowano w sprawie:

zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/424/2016 Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie opłaty targowej - druk nr 510.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Tomasz Rafalski

Głosowano w sprawie:

poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia z budżetu miasta Gorzowa Wielkopolskiego w roku 2020 pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Lubuskiemu na dofinansowanie zakupu karetki pogotowia - druk nr 552.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – zwracam uwagę, że na teams-ie zgłasza się do głosu Z-ca Prezydent J.Szymankiewicz. Być może chciał odpowiedzieć nam na te pytania, które padły dlaczego te uchwały zostały wycofane.

Jan Kaczanowski – tutaj nie widzę, u siebie,

Marta Bejnar-Bejnarowicz- na teams-ie

Sebastian Pieńkowski – ale mieliśmy prezentować te stanowiska przed wejściem w porządek obrad.

Jan Kaczanowski – ja czegoś takiego nie zapowiadałem. Myślę, że będziemy dyskutować...

Sebastian Pieńkowski – jeżeli zgłaszamy wniosek o usunięcie z porządku obrad to mówimy dlaczego, jeżeli zgłaszamy stanowisko to też powinniśmy powiedzieć dlaczego, ale ok.

Jan Kaczanowski – będzie okazja do dyskutowania przy okazji jak będziemy głosowali nad stanowiskami.

Głosowano w sprawie:

poszerzenie porządku obrad o projekt stanowiska Rady Miasta zgłoszony przez Klubu Radnych Koalicja Obywatelska.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

PRZECIW (5)

Robert Anacki, Alicja Burdzińska, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Maria Surmacz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Sterzeń

Głosowano w sprawie:

poszerzenie porządku obrad o projekt stanowiska Rady Miasta Klubu Prawo i Sprawiedliwość.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Robert Anacki, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Maria Surmacz

PRZECIW (11)

Patryk Broszko, Przemysław Granat, Anna Kozak, Halina Kunicka, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Jacek Sterzeń, Jerzy Synowiec.

Głosowano w sprawie:

wniosek formalny p. Alicji Burdzińskiej w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 540.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Robert Anacki, Alicja Burdzińska, Sebastian Pieńkowski, Maria Surmacz  
PRZECIW (17)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Oskar Serpina, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń

Jan Kaczanowski – proponuję w pkt. 41 rozpatrzyć projekt uchwał na druku nr 552, w pkt. 50 projekt stanowiska Rady Miasta zgłoszony przez KR KO. Pozostałe punkty zmieniają kolejność.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie porządku obrad ze zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 2,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

PRZECIW (2)

Alicja Burdzińska, Sebastian Pieńkowski

Jan Kaczanowski – zanim przystąpimy do realizacji porządku obrad, to o głos bardzo proszę Prezydenta J.Szymankiewicza. Jeszcze raz serdecznie przepraszam, ale tutaj na moim pulpicie, taka informacja się nie ukazała i stąd wcześniej nie zauważyłem.

Jacek Szymankiewicz - Zastępca Prezydenta Miasta – chciałem powiedzieć o motywach zdjęcia z porządku obrad druków nr 530 i 531 dotyczących zadań z budżetu obywatelskiego. Po głosowaniu w budżecie obywatelskim przekazywana jest zawsze do wydziałów lista zadań do realizacji. Na podstawie tej listy przygotowywane są uchwały o zaciągnięciu zobowiązania. W tych dwóch przypadkach, czyli w przypadku przebudowy chodnika przy Słowackiego i przebudowy ulicy Widok wraz z wykonaniem parkingu i chodnika, te zadania konkurowały z zadaniami, które dostały większą liczbę głosów, natomiast były dopuszczone warunkowo, pod warunkiem uzyskania uchwał od wspólnot co do ponoszenia kosztów realizacji i utrzymania potem tych zadań. Te zadania to podwórko na ulicy Matejki i wjazd do GLS. Finalnie te dwa zadania, które znalazły się w porządku obrad, czyli przebudowa chodnika na Juliusza Słowackiego i przebudowa ulicy Widok nie powinny się znaleźć jako zadania z budżetu obywatelskiego. W miejsce tych zadań wejdą oczywiście te zadania przeze mnie wymienione czyli podwórko przy Matejki i wjazd przy GLS.

### **Ad.3 Informacja Prezydenta Miasta dotycząca funkcjonowania miasta w czasie pandemii koronawirusa SARS CoV-2.**

Jacek Wójcicki – faktycznie wszyscy obserwujemy zwiększoną ilość zachorowań na koronawirusa, to również dzieje się niestety w naszym mieście. Tak jak na początku pandemii wydawało się, że przechodzimy to obronną ręką, tak w tej chwili to sięga nas bardzo mocno. Myślę, że o tym najlepiej będzie mógł powiedzieć Pan Robert Surowiec – prezes szpitala, ale z perspektywy miasta, chciałbym przekazać takie bieżące informacje. Faktycznie dla nas najważniejszym, po za tym oczywiście, że staramy się pomagać,

wspierać naszą placówkę podstawową czyli szpital wojewódzki, to miasto musi, za chwilę też o tym powiem, o tym wsparciu, ale miasto musi funkcjonować. Od momentu kiedy szkoły powyżej klasy trzeciej przeszły na tryb zdalny, tych wyłączeń klas objętych kwarantanną jest mniej, wydaje się że jest to ruch rozsądny, że jednak ta transmisja wirusa będzie mniejsza. Przedszkola i szkoły klas 1-3 pracują normalnie, w przedszkolach jeśli się nie mylę to mamy tylko 8 grup na kwarantannie, poza tym przedszkola pracują normalnie. Oczywiście, że dla nas dużym wyzwaniem jest dostarczenie sprzętu komputerowego, dlatego też będą kolejne duże ilości komputerów dla naszych uczniów, tutaj m. in. szkół zawodowych, to są duże pieniądze, bo ponad 2 mln zł przeznaczamy na to i myślę, że ta pomoc zdecydowanie ułatwi edukację zdalną. Jak wygląda sytuacja w Domach Pomocy Społecznej? W DPS nr 1 faktycznie mamy ognisko koronawirusa, tam ok.80 osób ma koronawirusa, w tym 49 pensjonariuszy. Większość z nich przechodzi tego koronawirusa bezobjawowo. Pracownicy, u których został stwierdzony COVID są w domach, ale chciałbym też przekazać im za pośrednictwem tej dzisiejszej transmisji gorące podziękowania, bo to co nasi pracownicy w DPS-ach robią to jest naprawdę heroiczna praca. Dzisiaj te stany osobowe są coraz mniejsze ponieważ część osób jest na kwarantannie, część jest na chorobowym w związku z tym tam naprawdę pracują herosi. Chciałbym wam, kochani podziękować i też zdecydowałem o tym, że przekazujemy kolejne wsparcie w postaci specjalnych dodatków, tysiąca złotych dla wszystkich pracowników Domów Pomocy Społecznej, bo tak naprawdę, podobnie jak pracownicy szpitala jesteście na pierwszym froncie i chciałem podziękować też za to i pracownikom i dyrekcji DPS-ów, że pomimo tego, że naprawdę ta pandemia i choroba się bardzo mocno roznosi, ten reżim był utrzymywany i to co dzisiaj, ta dzisiejsza sytuacja jest naprawdę, patrząc choćby na to co wydarzyło się w Domu Kombatanta w Zielonej Górze, jest naprawdę stabilną. To jest konsekwencja przestrzegania tych wymogów sanitarnych i bardzo za to dziękuję. Oczywiście cały czas będziemy was wspierać, będziemy pomagać, ale też to co powiedziałem na początku wsparcie dla szpitala i dziękuję tutaj Robertowi Surowcowi za stały kontakt i też Radnym i Przewodniczącym klubów za to, że mogliśmy porozmawiać w poniedziałek na temat wsparcia finansowego, czyli zakupu karetki. Przypomnę, że wcześniej kupiliśmy angiograf, że teraz chcemy wesprzeć szpital w postaci karetki. Co jest chyba dosyć istotne to takie drobiazgi robimy, które umożliwiają lepszą pracę, z naszej strony to są drobiazgi tak naprawdę w stosunku do tego z czym muszą mierzyć się medycy w szpitalu, z czym mierzy się Prezes Surowiec i za to dziękuję. Myślę, że w tym trudnym czasie bardzo proszę wszystkich, jeżeli ktoś czuje się na siłach, jeżeli ktoś ma taką możliwość i chęć wsparcia czy naszych Domów Pomocy Społecznej czy szpitala w pracy to w Domach Pomocy Społecznej czekamy na wolontariuszy, każda pomoc będzie potrzebna, bo wiemy, że te stany osobowe będą z każdym dniem coraz mniejsze. Póki co to jest może niezbyt dobre ale w Gorzowie większość tych zarażonych pochodzi z takich rozproszonych miejsc w związku z tym nie ma poza, DPS-em, takich większych, poważniejszych miejsc, skupisk chorobowych, ale też jest problem, dlatego prosimy wszystkich mieszkańców o to, żeby przestrzegać wszelkich sanitarnych wymogów, żeby jednak dbać o to zdrowie. Wiemy, po wielu naszych znajomych, którzy bardzo różnie przechodzili koronawirusa, od takich, którzy zupełnie bezobjawowo, do takich, którzy byli pod respiratorami i dziękuję też służbie zdrowia za to, że udaje się tych ludzi w większości wyprowadzać, więc wielki szacunek. To tyle, jeżeli są jakieś pytania o sytuację związaną z koronawirusem to są jeszcze dyrektorzy wydziałów. Oczywiście, że zabezpieczenie miasta to również nasze spółki, które na co dzień dostarczają wodę i odbierają ścieki, to również spółka INNEKO, która odbiera odpady i też podziękowania dla wszystkich, którzy tam pracują, bo składy osobowe są coraz mniejsze, mam taką deklarację tutaj od dyr.J.Janiaka, od prezesów spółek, że póki co w PWiK jest sytuacja stabilna, choć osób coraz więcej jest na kwarantannie, ale jest sytuacja stabilna i mamy wszystkich fachowców także utrzymanie ruchu będzie zapewnione. Zarówno jeżeli chodzi o odbiór ścieków, dostarczanie wody jak i odbiór odpadów komunalnych jesteśmy zabezpieczeni i tak jak powiedziałem w przypadku INNEKO jest porozumienie z Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowe, ale też z firmami prywatnymi, które zadeklarowały, że pracowników mogą nam wypożyczyć, jeżeli będzie taka



potrzeba, żeby ciągłość realizowania usług miejskich zapewnić. Jeżeli mają Państwo jakieś pytania to jestem do dyspozycji.

Grażyna Wojciechowska – profilaktycznie zgłosiłam się do interpelacji i wolnych wniosków, ale chciałabym, bo to też się mieści w temacie moich zainteresowań i działań więc chciałam wykorzystać to, że jako Komisja Spraw Społecznych składamy serdeczne podziękowania władzom miasta i dla wszystkich placówek, które dzielnie czuwają nad stanem bezpieczeństwa i opieką zdrowotną naszych mieszkańców. Ale nade wszystko chciałam podziękować za to, że wreszcie po wielu latach moich starań o zlikwidowanie decyzji poprzedniego Prezydenta Miasta, dzięki Prezydentowi, dzięki Prezydent M.Domagale, dzięki Przewodniczącemu Rady Miasta J.Kaczanowskiemu, który wsparł mnie, kiedy nikt z radnych nie chciał mnie poprzeć, żeby 50% zarobionych środków finansowych wróciło do szkół. Dziękuję Pani Skarbnik, ale dopiero napisanie interpelacji razem z Przewodniczącym Kaczanowskim poskutkowało szybkim zadziałaniem. Prosiłabym, żeby Prezydent M.Domagała lub w jej imieniu p.R.Pliżga – dyr.Wydziału Edukacji, poinformowała wszystkich radnych. Dziękuję, żebym nie ominęła kogoś, tych najważniejszych, którzy podjęli decyzje i właśnie tych, którzy wspierali. Mówię co czuję, a wiecie, że jestem osobą o dużej wrażliwości. To jest moje pierwsze pytanie.

Jan Kaczanowski – mam serdeczną prośbę, dojdziemy do odpowiedniego punktu i Radna będzie kontynuowała.

Grażyna Wojciechowska – ale mogę się potem nie połączyć.

Jan Kaczanowski – ale niech będzie to usystematyzowane, nawet dla protokołowania. Bardzo serdecznie proszę i zamknijmy pkt 3 porządku obrad dotyczący koronawirusa w mieście i później przejdziemy do pkt.4 i będziemy kontynuować ten temat.

Grażyna Wojciechowska – czyli nic nie przesuwam, zostaję na tym, żeby potem nie było.

Jan Kaczanowski – jesteśmy w punkcie dotyczącym funkcjonowania naszego miasta w czasie pandemii.

Halina Kunicka – dwa zdania podziękowania wszystkim Prezydentom jak i również wszystkim osobom, które dbają właśnie o bezpieczeństwo mieszkańców, w DPS-ach, w szpitalu, tak jak przez kolegę Roberta Surowca i przede wszystkim całe szkolnictwo, oświatę wielkie, wielkie brawa, że w tym ciężkim czasie możemy się też zjednoczyć i wspólnie mówić. Odnośnie tych szkół i zostawienia tych środków, rozmawialiśmy w poprzedniej kadencji, jeszcze był poprzedni Prezydent ds. oświaty i spraw społecznych. Wtedy już poruszaliśmy ten temat i wiadomo było, że trzeba było to zmienić. Cieszę się, że Prezydent M.Domagała jak i Prezydent J.Wójcicki rozumieją tą sytuację i w końcu po wielu latach wojny i walki o to żeby szkoły otrzymały te środki, chociaż część zostaje to właśnie zrealizowane i będzie realizowane. Jeszcze raz wielkie dzięki za wszystko i też za te szkoły.

Jan Kaczanowski – proszę wszystkich radnych, żebyśmy się trzymali określonych punktów porządku obrad, które przyjęliśmy, a na wszystko przyjdzie czas.

Robert Surowiec – dziękuję za te słowa uznania pod moim adresem, one są zupełnie nieuprawnione. Robię to co do mnie należy. Dzisiaj wielkie podziękowania należą się zespołowi szpitala i naszym pracownikom, bo oni naprawdę podejmują się heroicznej walki. Mamy ponad 100 osób wyłączonych z pracy. 100 osób naszego personelu, to są osoby, które są zakażone koronawirusem. Staramy się mimo wszystko pracować tak, żeby nasi pacjenci jak najmniej odczuli te problemy, nasz cały zespół robi wszystko co w naszej mocy. Niestety, musimy czasem podejmować bardzo dramatyczne decyzje. Pacjenci czekają na podjeździe dla karettek. Chcę uspokoić, tam jest bezpiecznie, ciepło, tam jest teren monitorowany w najbliższym sąsiedztwie SOR-u, więc pacjenci są zadbani i pilnujemy ich stanu zdrowia. Mamy wyłączony oddział internistyczny, w związku z dużym ogniskiem zachorowań. Dzisiaj pacjentami internistycznymi zajmuje się oddział kardiologiczny. Dzisiaj następna, bardzo trudna decyzja, oddział neurologii i oddział nefrologii - 2 duże ogniska, te oddziały zostały skoszarowane w oddziale neurologii i tam będziemy leczyci tylko pacjentów dodatnich. Wyłączamy całe 6 piętro, mówimy o ul.Dekerta, VI piętro będzie się zajmowało leczeniem tylko pacjentów z koronawirusem, tam będziemy przyjmowali pacjentów do leczenia specjalistycznego. Oddział chirurgii dziecięcej został przeniesiony na dawną hematologię, czyli na parter. Oddział okulistyczny przejdzie na oddział chirurgii dziecięcej,

więc takie dość duże, radykalne trudne zmiany, szczególnie w tych brakach, jeżeli chodzi o personel, one są bardzo trudne. Muszę tutaj podziękować, tak jak mówiłem personelowi, bo to jest duża rzecz, która się dzieje, radnym Rady Miasta, szefom klubów, z którymi się spotkaliśmy w poniedziałek, ale też Prezydentowi Miasta. Już o tym mówiłem, że współpraca szpitala z miastem jest taką współpracą modelową, inne miasta mogłyby się tego uczyć. Tak naprawdę boję się o cokolwiek Prezydenta poprosić, bo wszystko jest wykonane, więc tak miarkuję te moje prośby, bo rozumiem, że budżet miasta nie jest z gumy. Dziękuję za to całe wsparcie i chcę powiedzieć, że robimy co w naszej mocy. Mamy decyzję Wojewody, która obliguje nas do tego, żeby w ramach ośmiu zakresów specjalistycznych, szpital na ul. Dekerta stał się szpitalem tylko dla pacjentów z COVID-em. Odwołujemy się od tej decyzji i robimy wszystko co w naszej mocy, żebyśmy mogli się zająć pacjentami dodatnimi i pacjentami bez koronawirusa. Trzeba pamiętać, że tych pacjentów jest sporo, nie możemy się przed nimi zamykać, jesteśmy jedynym dużym, poważnym szpitalem w tej części województwa i nie możemy się od tych pacjentów odwrócić, dyskutujemy z Wojewodą i mam nadzieję, że uda nam się wypracować taką formułę, która pozwoli zadowolić naszych pacjentów i tych dodatnich i tych ujemnych. Na dzisiaj rośnie nam niestety bardzo szybko liczba osób tych, u których potwierdzamy zakażenie koronawirusem, ale też tych, których mamy w szpitalu i niestety to co najsmutniejsze, pacjentów OIOM-owskich. Powoli w województwie zaczyna brakować miejsc dla pacjentów potrzebujących respiratora i niestety wygląda na to, że najgorsze jest przed nami, także mogę obiecać, że cały nasz zespół stoi na wysokości zadania, a wszystkim dziękuję za każdą pomoc, bo tej pomocy jest bardzo dużo.

Jacek Wójcicki – oczywiście poza tymi działaniami, które z naszej strony mogą być podejmowane, tymi logistycznymi, to przygotowujemy już za chwilę, to jest kwestia dosłownie najbliższych kilku dni, kolejną odsłonę naszej lokalnej tarczy antykryzysowej, bo trzeba pamiętać o tym, że w wyniku tego pierwszego lockdown-u, który w tej chwili Rząd uruchomił, czyli wyłączenie branży gastronomicznej, wyłączenie branży sportowej oraz artystycznej są instytucje i są podmioty, które w ogóle nie mogą zarobkować. To są siłownie, to są różnego rodzaju szkoły tańca, tak naprawdę tych podmiotów jest dosyć sporo, do tego gastronomia, która może tylko realizować zamówienia na wynos. To są nasi przedsiębiorcy, to są nasi podatnicy. Tak jak w pierwszym obszarze, w pierwszym czasie wspólnie pomogliśmy za taką obopólną zgodą, moją i radnych, właściwie całej Rady Miasta, tak i teraz przygotowujemy, myślę, że w przyszłym tygodniu będziemy prosili o spotkanie w tym temacie. Przygotujemy również taką tarczę poprzez ulgi, umorzenia, odroczenia w podatkach, ale również chcemy uruchomić dla tychże branż dopłaty do utrzymania miejsc pracy, bo to jest szalenie istotne. To, że przez tą pierwszą falę udało nam się przebrnąć taką obronną ręką, to w dużej mierze właśnie zasługa pieniędzy, które zostały skierowane, zarówno przez Rząd jak i samorząd. Tutaj nasza tarcza antykryzysowa bardzo szybko została przez firmy dobrze przyjęta, skonsumowana, w związku z tym teraz też dla tych podmiotów chcielibyśmy uruchomić. Szczegóły w przyszłym tygodniu, będziemy z radnymi rozmawiać. Mam nadzieję, że uruchomimy to naprawdę bardzo szybko, żeby w tej chwili pomóc ratować i reagować na problemy z miejscami pracy.

Jan Kaczanowski – zanim zamknę ten punkt, pozwólcie, że wyrażę swoją opinię i powiem co mi serce dyktuje, że rzeczywiście przyszło nam funkcjonować, pracować, żyć w naprawdę bardzo trudnych warunkach. Mam na myśli wszystkich mieszkańców naszego miasta, ale w szczególności pracowników służby zdrowia, DPS-ów, pracowników edukacji, a także i wszystkich innych, którzy nadzorują. Widzę to, jestem pełen podziwu dla nich wszystkich i dlatego my radni, sprawując funkcję radnych, prosiłbym bardzo serdecznie, to jest właśnie akurat ten moment, żebyśmy swoją wrażliwość pokazywali w sposób szczególny, ale nie w taki sposób jak był na początku dzisiejszej sesji. Bardzo serdecznie proszę, żebyśmy sobie to wszystko przemyśleli dlatego, że rzeczywiście jest bardzo, ale to bardzo ciężko i bądźmy dla siebie życzliwi. W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji, zamykam ten punkt porządku obrad.

#### **Ad.4 Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.**

Grażyna Wojciechowska – już nie będę powtarzała podziękowań, dzięki pomocy mogliśmy dzisiaj już, oddech wielki zrobić, a o tym poinformuje nas p. R.Pliźga, albo Prezydent M.Domagała, to chciałabym przejść do następnego punktu. Wczoraj zwrócili się do mnie z gorącą prośbą szefowie wieloletnich sztabów Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy o pomoc, ponieważ mają do mnie zaufanie i wiedzą, że ich prośba będzie przełożona Radzie na dzisiejszej sesji. Chodzi o to, że następny finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy będzie się odbywał w drugą niedzielę stycznia. Jest to dużo czasu, ale wszystkie formalności muszą już w tym tygodniu być dokonane, łącznie z rejestracją w sztabie generalnym WOŚP-u u p. Owsiaka. Prośba jest tego rodzaju, że skład sztabu pod kierownictwem p.M.Ciećwierz i sprawdzonych Szefów podsztabów jest taki sam jak był, czyli Klub „U szefa” – p.M.Ciećwierz, Zespół Szkół Gastronomicznych, SP-2, następnie do pomocy I LO, Zespół Szkół Mechanicznych i Kłodawa. O szczegółach będą poinformowani. Jest prośba, ażeby w miarę możliwości Rada, jeśli akceptujecie i macie ochotę na jakąkolwiek pomoc, ze swojej strony dla wolontariuszy to bardzo prosimy. Chodzi przede wszystkim o dobre słowo, a obiecuję, ponieważ gram od pierwszego finału i dla mnie liczy się skutek i to co nam potrzeba, że WOŚP widzi centralnie działanie naszych gorzowskich sztabów pod kierownictwem p.Marty Ciećwierz. Dlatego bardzo proszę jakby Prezydent był uprzejmy wskazać osobę, która by pełniła funkcję komunikacji, pomiędzy ścisłą grupą wolontariuszy, sztabowców, mną i jeśli ktoś z Radnych ma ochotę, czy ktoś z dyrektorów, bo już wielu ludzi, wszyscy już potwierdzili swój udział i dostosowania się do reżimu sanitarnego i reżimu prawa polskiego, także wszystko to będzie zastosowane. Prośba, ażeby w sercu naszego miasta na Starym Rynku była ustawiona scena. Jeśli nie będzie innych możliwości, to nawet ekran i wirtualnie wszystko będzie prowadzone. Proszę o pomoc kto chciałby z nami współpracować. Następną sprawą to już zgłosiłam wcześniej w imieniu mieszkańca, naszego wyborcy, sprawę dotyczącą skargi mieszkańców ul.Szwoleżerów i ul.Wróblewskiego dotycząca rozmyślnego zniszczenia przez wykonawcę sieci ciepłej M&K Zakład Sieci Sanitarnych w Gorzowie Wielkopolskim, co najmniej 25 drzew większości wysokich z rodziny iglastych i liściastych rosnących na terenach zieleni przy ulicach: Szwoleżerów, gen. Józefa Chłopickiego i Walerego Wróblewskiego, na działkach – podane są numery, które poddane zostały nadmiernemu odcięciu, amputacji systemów korzeniowych przez koparki, siekiery i piły. Skarga zawiera dużo stron, są zdjęcia. Miałam przyjemność już rozmawiać i zgłosić. Pismo tej treści zostało przekazane na ręce Prezydenta Jacka Wójcickiego. Otrzymałam ją i pozwoliłam sobie od razu poinformować też dyr.Marcinkiewicz o zaistniałej sytuacji. Ostatnia moja gorąca prośba do Prezydenta i jego służb, wiem, że mam gorący temperament, ale mimo wszystko w zimnych pomieszczeniach Zespołu Szkół Ekonomicznych nie mogę funkcjonować dłużej niż 3-4 godziny, bo ziąb jest tak duży, że nie można wytrzymać. To nie tylko dotyczy pomieszczeń opłacanych przez Fundację, ale również części sal lekcyjnych i części stołówki. Młodzież ma w internacie ciepło, to o tym od razu informuję i tu dziękuję p.R. Pliźdze, która już zareagowała i w związku z prowadzonym w szkole zadaniem inwestycyjnym pn. "Zmiana źródła zasilania ciepłego w Zespole Szkół Ekonomicznych", które zgodnie z umową wykonawca zakończy się do końca miesiąca. A jak zachoruję, to co? Nie ma miejsca w szpitalu, Robert po znajomości przyjmiesz? Przepraszam za żart nietaktowny.

Jan Kaczanowski – lepiej żartować jak krzycheć.

Grażyna Wojciechowska – nastąpią utrudnienia z dostawą ciepła do niektórych pomieszczeń w szkole. Od wczoraj właśnie pracownicy szkoły i wykonawcy szukają przyczyny zaistniałej sytuacji wprowadzając różne rozwiązania naprawcze. Niestety z powodu przestarzałej instalacji w budynkach szkoły i ogromnej powierzchni budynków, poszukiwanie przyczyn może potrwać. To się w głowie nie mieści. Inwestycja była zaplanowana, tak być nie może. Jak jestem w Fundacji nie widzę żadnych pracowników. Gdzie są ci ludzie? Proszę o wyciągnięcie konsekwencji. Niech pracownicy szukają. Jak można nie znaleźć? Wiem, że na wszystko od razu nie odpowiecie, ale bardzo proszę o odpowiedź na to pierwsze zgłoszone

przeze mnie i ewentualnie ustosunkowanie się krótkie, po jednym zdaniu do tych moich pozostałych uwag.

Alicja Burdzińska – chciałam poinformować, że złożyłam wniosek na ręce Prezydenta Miasta na temat nadania rondy w Gorzowie Wielkopolskim nazwy – „Wolontariuszy”, ewentualnie – „Wolontariusza”. Apeluje o poparcie mojego wniosku. Przyszedł moment, że powinniśmy dowartościować wszystkich ludzi, uszanować ich pracę jako wolontariuszy i nadać ważnemu miejscu w Gorzowie nazwę: wolontariuszy, ewentualnie wolontariusza. Jednocześnie korzystając z możliwości, bo cały czas jestem przez informatyka ręcznie podłączana, żebym mogła być słyszalna, chciałabym przeprosić za zamieszanie na początku, które wynikało nie z mojej winy, prawdopodobnie jest niesprawne urządzenie lub ewentualnie jakieś psikusy. Moje emocje zostały wywołane nie z mojej winy i bardzo mi przykro, że niektórzy komentowali sytuację bardzo nieuprzejmie. W życiu bym sobie na coś takiego nie pozwoliła mimo, że niejednokrotnie zdarzały się różne sytuacje problemowe ze sprzętem. Także jeszcze raz apeluje o wzajemną wyrozumiałość i szacunek.

Jan Kaczanowski – tu się w pełni zgadzam. Rozumiem, że w tym punkcie porządku obrad nie ma zgłoszeń do dyskusji.

Grażyna Wojciechowska – prosiłam o odpowiedź na pierwsze pytanie.

Jan Kaczanowski – z tego co otrzymałem informację, to trzeba się zastanowić, być może już odpowiedź będzie w sprawach różnych.

Grażyna Wojciechowska – bardzo proszę na dzisiejszej sesji. Wielu przedstawicieli placówek oświatowo-wychowawczych czeka na to, czy wreszcie to się stało faktem, że od stycznia, będzie to funkcjonowało tak jak Prezydent M.Domagała i dyr.R.Pliżga sygnalizowały w rozmowie ze mną. Tu chodzi o moje słowo, bo moje słowo nie zna ceny, ani wartości, to jest słowo honoru i dziękuję tym co pomogli, że po tylu latach możemy dojść do tego co powinno być normalnością, a Prezydenta J.Wójcickiego poproszę o ciepłe słowo dla prośby wolontariuszy Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Proszę chociaż jednym zdaniem. Młodzi, wolontariusze są, chcą pomagać, chcą grać dla dobra, zdrowia, sprzętu medycznego.

Jan Kaczanowski – na pewno Prezydent ciepłe słowo powie; zamykam pkt.4 porządku obrad.

#### **Ad.5 Informacja w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania pracy przez skazanych i o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że wszyscy radni otrzymali informację w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania pracy przez skazanych i o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Ponadto z informacją zapoznała się i przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji w tym punkcie porządku obrad, proponuję uznać, że Rada Miasta również przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

#### **Ad.6 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2019/2020.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że wszyscy radni otrzymali informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2019/2020, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Powyższą informację przyjęła do wiadomości Komisja Oświaty i Wychowania. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości powyższą informację.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.7 Druk nr 511 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2021.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

Robert Anacki – nie mam w porządku obrad projektu tej uchwały w formie elektronicznej udostępnionej. Nie wiem czy tylko ja, nie jestem w stanie odczytać treści tej uchwały.

Jan Kaczanowski – ale jest tutaj dołączona, druk nr 511, musi to być Panie Robercie.

Robert Anacki – nie mam, nie wyświetla się. Dobrze, to się wstrzymam od głosowania jeśli inni mają.

Radosław Wróblewski – potwierdzam, że nie ma na e-sesji, na komisjach było.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 511 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Robert Anacki, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski

BRAK GŁOSU (3)

Marcin Kurczyna, Piotr Paluch, Jerzy Sobolewski

Podjęta uchwała w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2021, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Ad.8 Druk nr 512 – podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii pod nazwą Miejskiego Programu Przeciwdziałania Uzależnieniom na rok 2021.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 512 – podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii pod nazwą Miejskiego Programu Przeciwdziałania Uzależnieniom na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Sebastian Pieńkowski

BRAK GŁOSU (2)  
Marcin Kurczyna, Paulina Szymotowicz

Podjęta uchwała w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii pod nazwą Miejskiego Programu Przeciwdziałania Uzależnieniom na rok 2021, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Ad.9 Druk nr 513 – podjęcie uchwały w sprawie określenia Kluczowych Dyscyplin Sportu na terenie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w roku 2021.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Ponadto projekt został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury, Sportu i Promocji.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 513 – podjęcie uchwały w sprawie określenia Kluczowych Dyscyplin Sportu na terenie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w roku 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Anacki

BRAK GŁOSU (3)

Tomasz Manikowski, Sebastian Pieńkowski, Piotr Wilczewski

Podjęta uchwała w sprawie określenia Kluczowych Dyscyplin Sportu na terenie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w roku 2021, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Ad.10 Druk nr 514 - podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości kwoty stanowiącej podstawę do ustalenia wysokości dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Gorzowie Wielkopolskim w 2021 roku.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych oraz jednogłośnie pozytywnie przez Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 514 - podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości kwoty stanowiącej podstawę do ustalenia wysokości dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Gorzowie Wielkopolskim w 2021 roku.

#### Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

#### Wyniki imienne:

ZA (22)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Alicja Burdzińska

BRAK GŁOSU (2)

Sebastian Pieńkowski, Piotr Wilczewski

Podjęta uchwała w sprawie ustalenia wysokości kwoty stanowiącej podstawę do ustalenia wysokości dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Gorzowie Wielkopolskim w 2021 roku, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### **Ad.11 Druk nr 515 – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Anna Kozak - jaki był faktyczny spadek wpływów z tytułu podatku od nieruchomości w tym roku?

Marta Bejnar-Bejnarowicz – chciałam zwrócić uwagę, że czeka nas najprawdopodobniej kolejny lockdown, bo już takie sygnały są przekazywane i przedsiębiorcy będą mieli naprawdę ciężko. Dla mieszkańców podniesienie, które jest przewidywane jest może niewielkim obciążeniem, natomiast dla przedsiębiorców będzie to znaczące. Chciałabym zwrócić się z propozycją, żeby ewentualnie przełożyć tę podwyżkę na trochę inny czas, bo obawiam się, że nasza dzisiejsza decyzja będzie odczytywana w ten sposób, jak próba przeforsowania podwyżki diet w sejmie. Naprawdę to nie jest czas na dociążanie przedsiębiorców tym bardziej, że będziemy uruchamiali kolejne dychy, programy wsparcia. Według mnie to trochę kłóci się. Wolalabym, żebyśmy rozmawiali o tym w innym terminie.

Anna Kozak – też nie zgadzam się z tą uchwałą, jeżeli chodzi o podwyższenie podatku od nieruchomości. Chciałam przedstawić swoje uzasadnienie, dlaczego nie zgadzam się. Miasto Gorzów Wielkopolski otrzymało z Funduszu Inwestycji Lokalnych kwotę 29 mln zł dofinansowania. Jest to rekompensata za utracone wpływy z powodu pandemii, m.in. z tytułu spadku wpływów z podatków. Jak wypowiadał się Prezydent 7 września w „Gazecie Wyborczej” podobno 2 razy więcej niż otrzymała takiego wsparcia Zielona Góra. Jakbyśmy te 29 mln zł mieli podzielić na 36 miesięcy, bo wydatkowanie tych środków może być wydatkowane w 3 lata, czyli 36 miesięcy to miesięcznie mamy 805 555,55 zł. Przypomnijmy, że wypracowane zyski, posłużę się tutaj rokiem 2018, ponieważ za 2019 rok nie znamy zysków spółek miejskich, które to wyniki przypomnę. Spółki miejskie są powoływane po to, by pracować na rzecz mieszkańców naszego miasta, a nie po to, żeby generować na nich duże wyniki finansowe. Tak dla przypomnienia w 2018 roku wyniki miały bardzo znaczne – PWiK 12,8 mln zł, Inneko 1,1 mln zł, GTBS 1,1 mln zł. To też są dosyć spore nadwyżki finansowe. W 2020 roku budżet miasta Gorzowa po stronie dochodów wynosi 956 mln zł. Wpływy z tytułu proponowanych podwyżek, jak się dowiedzieliśmy na Komisji Budżetu i Finansów to jest ok. 645 704, 00 zł, co stanowi udział w dochodzie miasta tylko 0,067%. Nie

uwagam, żeby to była jakaś znaczna, bardzo duża pozycja, która poprawi pozycję dochodową budżetu. Na przestrzeni lat przez sukcesywne podnoszenie podatku od nieruchomości o wskaźnik inflacji pozycja kosztowa podatku od nieruchomości w rachunku wyniku przedsiębiorców z nieznaczącej stała się w ostatnich latach bardzo znacząca, co powoduje ograniczenie ich inwestycji, a nawet likwidowanie istniejących nieruchomości, co miało miejsce w nieruchomościach ZWCH Stilon. Nowe inwestycje firm są kierowane do Specjalnych Stref Ekonomicznych, gdzie mogą one liczyć na zwolnienie podatkowe, a pozostałe grunty objęte jurysdykcją podatkową miasta są mniej atrakcyjne. Pokazuje to, że przedsiębiorcy oczekują mniejszych kosztów prowadzenia działalności w tym podatku od nieruchomości. Przypominam także, że mamy obecnie bardzo ciężki czas, gdzie mamy drugą falę pandemii koronawirusa i zaczęły już być wyłączone takie branże, jak fitness, czy gastronomia. Widzimy, że możemy spodziewać się kolejnego lockdownu, który wniesie to, że będą bardzo duże ograniczenia. W związku z tym zwracam się do radnych, żebyśmy popatrzyli na przedsiębiorców, którzy kolejnej podwyżki mogą nie unieść także proszę o wsparcie.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – chciałabym wyrazić szczerzy szacunek dla analizy przedstawionej przez radną A.Kozak.

Jacek Wójcicki – w 100% zgadzam się z tym, że żaden czas nie jest dobry na podnoszenie podatków i każdy z nas będzie chciał płacić tych podatków, jak najmniej. Jednak faktycznie w tym szczególnym czasie, jeżeli byśmy tę kwotę 600 tys. zł podzielili na wszystkich mieszkańców, 120 tys. osób to wyjdzie ok. 5 zł/mieszkańca rocznie. Natomiast proszę zwrócić uwagę na to, jak rosną nam wydatki bieżące związane z koronawirusem. To wydatki na służbę zdrowia, na szpital, o których rozmawiamy, bezwzględnie słuszne i bezwzględnie konieczne. Wydatki na pomoc dla przedsiębiorców. Jeżeli mamy uruchomić kolejną tarczę, jeżeli mamy pomóc tym ludziom, którzy dzisiaj ani grosza nie zarabiają, bo taka sytuacja jest, że ludzie, którzy mają miejsca pracy, zatrudniają ludzi w związku z lockdownem nie mają możliwości zarobkowania, chcemy im pomóc i musimy mieć na to pieniądze. Radna A. Kozak słusznie podała, że miasto Gorzów dostało 29 mln zł, zgadzam się, tylko proszę zwrócić uwagę, że są to dochody majątkowe i mogą być przeznaczone wyłącznie na wydatki majątkowe, a wszelaką pomoc naszym przedsiębiorcom kierujemy poprzez wydatki bieżące i to jest ogromna różnica. Zgadzam się, nie powinniśmy podnosić żadnych podatków. Jeżeli znajdziecie i podacie mi sposób na to, jak czerpać dochody bieżące to bardzo proszę. Niestety jest to szalenie trudne, by z jednej strony nie powodować kolejnych obciążeń, a z drugiej strony pomagać ludziom. Ta proporcja, równowaga musi być, stąd nasza propozycja jest taka, jaką sugeruje Ministerstwo Finansów, czyli wyłącznie o wskaźnik inflacji. Tak, jak to słusznie stwierdzono jest to kwota ok. 600tys. zł. To oczywiście Państwa decyzja, natomiast sytuacja budżetowa w związku z koronawirusem nie jest najlepsza i te pieniądze nie trafią na inwestycje, one będą wydawane przede wszystkim na pomoc przedsiębiorcom, więc jeżeli mamy uruchomić kolejne wsparcie, a przypomnę, że już ponad 11mln zł udzieliliśmy wsparcia przedsiębiorcom w różnych formach i nie zgodzę się z tym, że tylko przedsiębiorcy ze strefy mogą liczyć na takie ulgi, bo przedsiębiorcy, którzy w Gorzowie pracują, prowadzą działalności mogą liczyć na dodatkowe i bardzo dużo tych ulg udzieliliśmy, ale każda ulga podatkowa jest też utraceniem dochodu. W związku z tym traktujemy podatki, jako Fundusz Solidarnościowy, natomiast tym, którym dzieje się naprawdę źle uważam, że trzeba pomóc i stąd taka prośba o drobną korektę podatku, bo tak naprawdę w skali całego miasta jest to, słusznie tutaj powiedziano, tylko 600tys.zł, ale z drugiej strony jest to aż 600tys.zł w dochodach bieżących.

Jan Kaczanowski – temat nie jest łatwy, ale przecież nikt nie wskazywał i nie obiecywał, że my będziemy podejmować tylko i wyłącznie bardzo łatwe decyzje, które będą dla nas wszystkich bardzo piękne, a w szczególności dla mieszkańców naszego miasta. Nie myślałem nigdy, że będę optował akurat za takim rozwiązaniem, mnie argumentacja p. Prezydenta w tym przypadku przekonuje i nie raz z p. Prezydentem nie zgadzam się, ale tutaj akurat zgadzam się dlatego, że boję się, że jeśli dalej sytuacja nie tylko w naszym mieście Gorzowie, ale również w naszym państwie będzie związana z pandemią tak się rozwijała to boję się, czy za jakiś czas nie będziemy musieli sięgać głębiej. Oby tak nie było.



Osobiście bardzo ujęła mnie wypowiedź radnego R. Surowca, który stwierdził dzisiaj m.in., że co jakiś czas jest propozycja ze szpitala i nie tylko ze szpitala z prośbą o określoną pomoc i te określenie, że budżet nie jest z gumy jest podejściem racjonalnym, bo akurat wiem, że zanim była dyskusja, w której ja osobiście uczestniczyłem, ale również przewodniczący poszczególnych Klubów Radnych po to, żeby wyasygnować 500tys.zł na zakup karetki dla szpitala wojewódzkiego. Wiem ile trzeba było nagłowić się, żeby te środki finansowe znaleźć. Wiem, że to nie jest łatwa decyzja, ale nie raz trzeba podejmować i trudne decyzje. Jeśli myślimy o określonej perspektywie to właśnie czasami tak trzeba podchodzić. Z perspektywy swojego życia i czasu wiem, że ekonomii oszukać się nie da. Argumentacja radnej A. Kozak jest racjonalna, ale niestety przyszło nam żyć, pracować a takich okolicznościach i w takich warunkach, a nie innych.

Sebastian Pieńkowski - mam odmienne stanowisko. Nie są to duże pieniądze tym bardziej w ramach pandemii powinniśmy wspierać mieszkańców i przedsiębiorców, nie podnosić tych podatków. Rząd dał pieniądze w ramach pandemii dla samorządów. Wpływały przez ostatnie lata duże pieniądze, Rząd pomaga, samorząd gorzowski również, przedsiębiorcom, więc jeśli chodzi o takie małe pieniądze to uważam, że powinniśmy z nich zrezygnować. Pięknie się różnimy i uważam, że powinniśmy wbrew Prezydentowi tym razem zagłosować i nie poprzeć tego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

#### Głosowano w sprawie:

Druk nr 515 – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

#### Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### Wyniki imienne:

ZA (9)

Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Piotr Paluch, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Grażyna Wojciechowska

PRZECIW (14)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Jerzy Sobolewski, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Manikowski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Uchwała nie została podjęta.

#### **Ad.12 Druk nr 516 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Montaż wiaty oraz ławostoiów dla rodzin z dziećmi w parku Słowiańskim”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz jednomyślnie pozytywnie przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

#### Głosowano w sprawie:

Druk nr 516 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Montaż wiaty oraz ławostolów dla rodzin z dziećmi w parku Słowiańskim”.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Montaż wiaty oraz ławostolów dla rodzin z dziećmi w parku Słowiańskim”, stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**Ad.13 Druk nr 517 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Montaż zjazdu linowego dla dzieci i młodzieży przy ul. Bazaltowej”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 517 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Montaż zjazdu linowego dla dzieci i młodzieży przy ul. Bazaltowej”.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Anacki, Jacek Sterzeń

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Montaż zjazdu linowego dla dzieci i młodzieży przy ul. Bazaltowej”, stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Ad.14 Druk nr 518 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Rozbudowa placu zabaw przy ul.Taczaka”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 518 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Rozbudowa placu zabaw przy ul.Taczaka”.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Rozbudowa placu zabaw przy ul.Taczaka”, stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Ad.15 Druk nr 519 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Zagospodarowanie skarpy przy ul.Ikara”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 519 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Zagospodarowanie skarpy przy ul.Ikara”.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Zagospodarowanie skarpy przy ul. Ikara”, stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Ad.16 Druk nr 522 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi przy ul. Olimpijskiej 12 – 30”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 20 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 522 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi przy ul. Olimpijskiej 12 – 30”.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi przy ul. Olimpijskiej 12 – 30”, stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Ad.17 Druk nr 523 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi z kostki brukowej ul. Wał Poprzeczny”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 523 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi z kostki brukowej ul. Wał Poprzeczny”.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert

Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski  
 PRZECIW (1)  
 Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi z kostki brukowej ul. Wał Poprzeczny”, stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – mam propozycję techniczną, bo wszystkie te zadania, to są zadania z budżetu obywatelskiego, wszystkie są w sprawie zaciągnięcia zobowiązania i one wszystkie miały pozytywne opinie obydwu komisji. Nikt z nas chyba nie będzie chciał zabierać głosu, bo już na ten temat rozmawialiśmy na komisjach, więc może omińmy ten element.

Jan Kaczanowski – p. Marto z tego co się orientuję to każdą uchwałę musimy głosować.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – tak, wiem, ale żeby nie przedstawiać tego, że wszystkie miały pozytywne opinie i czy ktoś chce zabrać głos, bo sądzę, że chyba nie.

Jan Kaczanowski – takie są procedury, na to absolutnie nic nie poradzę. W związku z tym będę się trzymał tych reguł do których jestem zobowiązany.

**Ad.18 Druk nr 524 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi na istniejącej podbudowie przy ul. Brukselskiej”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 24 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 524 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi na istniejącej podbudowie przy ul. Brukselskiej”.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi na istniejącej podbudowie przy ul. Brukselskiej”, stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

**Ad.19 Druk nr 525 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Budowa odcinka ul.Komandosów”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 26 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 525 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Budowa odcinka ul.Komandosów”.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Budowa odcinka ul.Komandosów”, stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

**Ad.20 Druk nr 526 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Budowa chodnika przy ul.Mechanicznej prowadzącego do Ryneczku przy ul.św.Jerzego”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 526 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn.„Budowa chodnika przy ul.Mechanicznej prowadzącego do Ryneczku przy ul.św.Jerzego”.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski.

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa chodnika przy ul. Mechanicznej prowadzącego do Ryneczku przy ul. św. Jerzego”, stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

**Ad.21 Druk nr 527 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa chodnika na odcinku od Ronda Szczecińskiego do wjazdu obok budynku przy ul. Brukselskiej 7”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 30 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 527 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa chodnika na odcinku od Ronda Szczecińskiego do wjazdu obok budynku przy ul. Brukselskiej 7”.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa chodnika na odcinku od Ronda Szczecińskiego do wjazdu obok budynku przy ul. Brukselskiej 7”, stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

**Ad.22 Druk nr 528 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa 2 zatok parkingowych przy ul. Śląskiej 8-12”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 32 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 528 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa 2 zatok parkingowych przy ul. Śląskiej 8-12”.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec,

Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski.

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa 2 zatok parkingowych przy ul. Śląskiej 8-12”, stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

**Ad.23 Druk nr 529 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa placu zabaw przy ul. Granitowej i Kamiennej”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 34 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 529 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa placu zabaw przy ul. Granitowej i Kamiennej”.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyzna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa placu zabaw przy ul. Granitowej i Kamiennej”, stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

**Ad.24 wycofany**

**Ad.25 wycofany**

**Ad.26 Druk nr 532 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. Batalionu Zośka wraz z regulacją miejsc parkingowych”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 532 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. Batalionu Zośka wraz z regulacją miejsc parkingowych”.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)



Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jacek Sterżeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Jerzy Sobolewski, Paulina Szymotowicz

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. Batalionu Zośka wraz z regulacją miejsc parkingowych”, stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

**Ad.27 Druk nr 533 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja terenu przy boisku sportowym i placu zabaw przy ul. Strażackiej”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 38 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 533 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja terenu przy boisku sportowym i placu zabaw przy ul. Strażackiej”.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterżeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Paulina Szymotowicz

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja terenu przy boisku sportowym i placu zabaw przy ul. Strażackiej”, stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

**Ad.28 Druk nr 534 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa schodów przy ul. Zielona Kotlina”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 40 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 534 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa schodów przy ul. Zielona Kotlina”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Przemysław Granat, Jerzy Sobolewski, Paulina Szymotowicz

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa schodów przy ul. Zielona Kotlina”, stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

**Ad.29 Druk nr 535 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa oświetlenia przy ul. Marii Juchacz”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 42 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 535 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa oświetlenia przy ul. Marii Juchacz”.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Paulina Szymotowicz

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa oświetlenia przy ul. Marii Juchacz”, stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

**Ad.30 Druk nr 536 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. Połanieckiej w zakresie budowy chodnika”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 44 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 536 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. Połanieckiej w zakresie budowy chodnika”.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Paulina Szymotowicz

Podjęta uchwała sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. Połanieckiej w zakresie budowy chodnika”, stanowi załącznik nr 45 do protokołu

**Ad.31 Druk nr 537 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. Cieszkowskiego”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 46 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 537 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. Cieszkowskiego”.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. Cieszkowskiego”, stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

**Ad.32 Druk nr 538 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika przy ul. Sportowej”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 48 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 538 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika przy ul. Sportowej”.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika przy ul. Sportowej”, stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

**Ad.33 Druk nr 539 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przełączenie oświetlenia drogi miejskiej oraz parkingu przy ulicy Ogińskiego wzdłuż budynku Sosnkowskiego 46”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 50 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 539 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przełączenie oświetlenia drogi miejskiej oraz parkingu przy ulicy Ogińskiego wzdłuż budynku Sosnkowskiego 46”.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przełączenie oświetlenia drogi miejskiej oraz parkingu przy ulicy Ogińskiego wzdłuż budynku Sosnkowskiego 46”, stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

**Ad.34 Druk nr 540 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn...Instalacja drzew solarnych zasilających napis I<3Gorzów”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Alicja Burdzińska – informatyk ręcznie mnie podłącza cały czas. Chciałabym zaapelować jednak o zastanowienie się. Radny P. Wilczewski powiedział, że w całym kraju takie napisy są, będziemy jednym z wielu miast. Może pomyślimy o innym hasle promocyjnym naszego miasta tym bardziej, że I love you Gorzów, czyli kocham Gorzów i serduszka są tak, jak już wspominałam poprzednio, hasłem jednego z Klubów Radnych i to jest dla mnie bardzo zastanawiające. W tym momencie nikt nie przyznaje się do pomysłu, wymieniana jest osoba, która nie jest mi bliżej znana. Wiem, że p. Piotr zajmował się tym tematem od roku, nagle scedowany został pomysł na inną osobę. Proszę o zastanowienie się.

Robert Anacki – pomijając cały akcent tej dyskusji politycznej i kwestii nawiązywania do nas, Klubów itd., kompletnie pomijam ten wątek. Chciałabym wnieść o aspekt typowo ekonomiczny. Myślę, że te wydatki możemy odraczać z pełnym szacunkiem do woli mieszkańców. Myślę, że nikt nie przewidywał sytuacji, którą mamy. Są znacznie ważniejsze wydatki dot. spraw bieżących, chociażby tych, które były poruszane w kontekście zakupu karetki pogotowia, wsparcia takich aspektów, czy też inwestycyjnych. Myślę, że w tym wypadku wydawanie pieniędzy na promocję miasta w takim zakresie nie jest zasadne. Nasz rodzimy biznes potrzebuje wsparcia i na pewno głosowanie nawet w kontekście zrozumienia potrzeb przedsiębiorców lokalnych i innych potrzeb mieszkańców, zdrowotnych potrzeb wsparcia takich jednostek, jak szpital byłoby wyrazem rozsądku, pomijając cały ten akcent dyskusji początkowej, co do której zgadzam się, że dominowały emocje. Ten akcent ekonomiczny każdy powinien zrozumieć, w mojej ocenie każdy rozsądny radny nie powinien dzisiaj podejmować uchwały, która przeznaczy środki na jakieś solarne napisy promujące miasto. Apeluję o to, żebyśmy byli przeciwni tej uchwale.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – rozumiem, że radna A. Burdzińska ma wysoko emocje w tej chwili, gdzieś w okolicach zenitu, ale muszę to Radnej powiedzieć po raz kolejny nasz klub nazywa się kocham Gorzów, a nie I love Gorzów i nie mamy z tym projektem nic wspólnego. Ponawiam moją informację, kieruję ją do Radnej indywidualnie. Mam nadzieję, że Radna mnie słyszy. Nie jestem wnioskodawcą i osoba, która wniosła ten projekt do Budżetu Obywatelskiego w żaden sposób tego ze mną nie konsultowała. Chciałabym, żeby Radna to rozumiała i przestała kłamstwa wygłaszać po raz kolejny na oficjalnej sesji Rady Miasta, która jest słuchana przez mieszkańców. To, co radna mówi to jest kłamstwo. Tak nie jest, nie zgłaszałam tego pomysłu i nie uważam, żeby był racjonalny z dzisiejszego punktu widzenia. Natomiast przytoczę po raz kolejny, proszę teraz słuchać uważnie. To jest fragment ustawy o samorządzie gminnym, który Prawo i Sprawiedliwość wprowadziło niedawno zmianą, z której wynika: „w ramach Budżetu Obywatelskiego mieszkańcy w bezpośrednim głosowaniu decydują corocznie o części wydatków budżetu gminy. Zadania wybrane w ramach Budżetu Obywatelskiego zostają uwzględnione w uchwale budżetowej gminy. Rada gminy w toku prac nad projektem uchwały budżetowej nie może usuwać lub zmieniać w stopniu istotnym zadań wybranych w ramach Budżetu Obywatelskiego”. Nie mamy w tej chwili możliwości, żeby zmienić ten wniosek, albo doprowadzić do braku jego realizacji.

Piotr Wilczewski – dziękuje radnej M. Bejnar-Bejnarowicz za wprowadzenie i wyjaśnienie, jak to dokładnie wyglądało. Również chciałem powiedzieć, że nie mam nic wspólnego z tym napisem oprócz interpelacji, którą złożyłem rok temu. Radna A. Burdzińska jakby chciała dowiedzieć się kto złożył ten wniosek to oczywiście mogłaby udać się do odpowiedniego wydziału w Urzędzie Miasta i dostałaby taką informację. Te informacje są również dostępne w internecie, jak człowiek wpisze w Google kto wnioskował, kto składał ten wniosek, także to nie jest tajemnicą, wystarczy wygooglować kim jest ta osoba, bo to także jest osoba publiczna, która działa na rzecz naszego miasta w różnego rodzaju stowarzyszeniach i fundacjach. Zachęcam do lektury i zamiast robienia awantury tutaj na sesji, najpierw

sprawdzić dokładnie kto wnioskował o taki projekt w Budżecie Obywatelskim, na który zagłosowało ponad 2tys. osób.

Sebastian Pieńkowski – myślę, że ten wątek mamy za sobą, jeśli chodzi o Klub Kocham Gorzów, ale bardziej chodzi o pieniądze. Uważam, że istotnym elementem, żeby uchylić to, bo daje nam prawo taką możliwość, żeby to uchylić jest właśnie fakt, że suma wydawana na ten projekt jest nieadekwatna w stosunku do tego samego projektu. Na wykonanie napisu w takiej formie technicznej, czy innej wydawanie pieniędzy w takiej ilości, czyli 450 tys. zł tylko dlatego, że kilku obywateli Gorzowa przyszło i coś takiego sobie wymyśliło i zgłosiło uważam, że można to prawnie podważyć. Dlatego chcieliśmy zdjęcia, ja głównie chciałem, z porządku obrad z tego powodu, że kwota jest nieadekwatna w stosunku do inwestycji. Samorząd gminny powinien służyć mieszkańcom i wydawać pieniądze na ich potrzeby. To w dzisiejszej sytuacji nie jest żadną potrzebą i to jest wystarczający i istotny element, żeby tego nie uchwalić i podać jako przyczynę nie uchwalania. Dojdziemy w pewnym momencie w ramach koncepcji Budżetu Obywatelskiego, który dziś obowiązuje do pewnego paradoksu. Za chwilę zbierze się 15 mieszkańców na zebraniu, uważam w ogóle, że to nie jest Budżet Obywatelski, tylko to jest pseudo Budżet Obywatelski, bo kiedyś był, przed zmianami, które zresztą klub radnej M. Bejnar-Bejnarowicz zaproponował niewłaściwe i rozwinę ten wątek. Kiedyś mieszkaniec, jeżeli chciał zgłosić pomysł to musiał zebrać podpisy, pochodzić tak, jak każdy radny, jeśli chce być wybrany na radnego musi pochodzić, przekonywać do swoich pomysłów. To samo miał robić mieszkaniec i to był prawdziwy Budżet Obywatelski. Ludzie chodzili, przekonywali. Dzisiaj mamy wadliwy pseudo budżet, który polega na tym, że zwołujemy spotkanie, przychodzą ludzie, którzy wiedzą, są zainteresowani w niedużej ilości. Byłem na takich spotkaniach. Przestałem na nie świadomie chodzić, bo też mogę zorganizować grupę 100 osób, przyprowadzić i bezsensownie przegłosować. To nie na tym polega. Polegało na tym, co było wcześniej dlatego to jest kolejny powód, że mamy wadliwy system wyłaniania tych pomysłów. Za chwilę mieszkańcy, np. zgłoszą jakieś kamienice, że chcą mieć na podwórku basen. Zgłoszą i będziemy musieli to uchwalić? Nie, nie będziemy musieli, bo jeżeli jest to nonsensowne wydawanie pieniędzy, to nie powinniśmy tego robić. Niech się tym zajmie Izba Obrachunkowa i niech to stwierdzi. Jest wytyczna w przepisach, że z istotnych powodów możemy tego nie robić, więc apelujmy odrzucmy to, nie dawajmy precedensu wydawania olbrzymich pieniędzy na nietrafione pomysły mieszkańców, niestety.

Piotr Wilczewski – chciałbym odnieść się do słów radnego S. Pieńkowskiego. Trochę wydaje się, że nie do końca zna sens Budżetu Obywatelskiego radny S. Pieńkowski z tego względu, że aby zgłosić wniosek są wymagane potrzebne podpisy. To nie jest oczywiście liczba 1tys. podpisów, ale są wymagane podpisy, te osoby brały udział w spotkaniach i jeżeli ktoś nie przychodzi na spotkania to trudno mówić potem, że on ma prawo głosu. Nie były osoby zainteresowane inne, te osoby akurat z tej fundacji były zainteresowane, zgłosiły wniosek razem z innymi grupami, razem sieciowały ten projekt i zyskały 2tys. głosów to nie wiem, czy tutaj Klub PiS chciałby wprowadzić jakąś, nie wiem, radę nadzorczą, która by decydowała i opiniowała, czy ten projekt jest zgodny z ich linią i czy wszyscy zgadzamy się na to, aby takie działania podejmować. Jeżeli ktoś będzie chciał na terenie miejskim wybudować np. basen, to oczywiście osoby również mogą zgłosić taki wniosek, jeżeli zyskają poparcie mieszkańców w ilości 2, czy 5tys. głosów to miasto za te 450 tys. zł również powinno zbudować basen, czy jakiegokolwiek inne działanie. Po to jest Budżet Obywatelski, żeby to mieszkańcy decydowali, a nie my, jako radni. Pamiętajmy jaki to jest procent, to nie jest gigantyczna suma pieniędzy, o której tu dyskutujemy. Budżet Obywatelski jest dla mieszkańców i tego trzymajmy się. Teraz były spotkania ewaluacyjne, w których wszyscy mogliśmy brać udział, każdy radny mógł się tam pojawić, mógł zgłosić swój wniosek, swój projekt, co chciałby tam zmienić. Nie widziałem, żeby był tam radny S. Pieńkowski, mogę się mylić, ale o to w tym chodzi. Jeżeli nie będziemy brali udziału w takich dyskusjach ewaluacyjnych, nie będziemy prosili mieszkańców, żeby brali w tym udział i nie będziemy ich zapraszali to potem będziemy dyskutowali tutaj na sesji, czy ten wniosek jest fajny, czy nie jest fajny. To nie jest nasza rola, żeby opiniować projekty, które wygrały w Budżecie Obywatelskim. Naprawdę zachęcam do brania udziału w spotkaniach ewaluacyjnych, na

bieżącemu śledzeniu, co się dzieje i kto, co zgłasza i najwyżej forsować swoje pomysły, jeżeli ktoś ma jakieś inne.

Robert Anacki – prezydent J. Szymankiewicz chciał zabrać głos, bo nie bierze udziału w klikaniu w dyskusję i prosiłbym, żeby udzielić głos Prezydentowi w kolejności, bo Przewodniczący tak, jak poprzednio mógł tego nie widzieć, podpowiadam.

Jacek Szymankiewicz - chciałbym wyjaśnić kilka nieścisłości, które się pojawiły w wypowiedziach. Po pierwsze chciałbym podkreślić, że gorzowski Budżet Obywatelski jest podawany jako przykład modelowej współpracy mieszkańców, radnych i urzędników. Jest podawany, jako jeden z takich rozwiązań budżetu partycypacyjnego, który bardzo mocno włącza mieszkańców w decydowanie o wydatkowaniu środków publicznych, o wydatkowaniu pieniędzy mieszkańców. Chcę też sprostować, że regulamin Budżetu Obywatelskiego nie został wypracowany przez żaden Klub Radnych tylko został wypracowany przez mieszkańców. Mieszkańcy zaproponowali rozwiązania, które z dużym powodzeniem dzisiaj sprawdzają się. Ten regulamin jest corocznie modyfikowany. Corocznie jest przeprowadzona ewaluacja regulaminu Budżetu Obywatelskiego. Staramy się reagować zarówno na nowe rozwiązania prawne tak, jak zaskoczyła nas nowelizacja ustawy o samorządzie gminnym, która nie ma co ukrywać, bardzo znacznie ograniczyła możliwość regulowania całości budżetu przez mieszkańców, wprowadziła znaczne ograniczenia. Natomiast pozostałe rozwiązania, co do możliwości spotkań, możliwości wyboru zadań na spotkaniach w tej chwili są modyfikowane właśnie przez rozwiązania ustawowe, że wszystkie zadania muszą być głosowane. Przypomnę też, że akurat kategoria ogólnomiejska, z której pochodzi ten projekt zwycięski zawsze była głosowana. W tej kategorii wskazywała też, pamiętam, radna M. Bejnar-Bejnarowicz, ten projekt wygrał chociażby z również bardzo popularnym i zgłaszanym co roku w kategorii ogólnomiejskiej przedsięwzięciem, tj. rozbudową skateparku. Każdy wniosek, radny P. Wilczewski ma rację, musi mieć listę poparcia inaczej jest to brak formalny i taki wniosek nawet nie jest poddawany pod obrady zespołu, który dokonuje oceny tych wniosków zarówno pod kątem formalnym, jak i merytorycznym. To tyle, jeżeli chodzi o takie najważniejsze zasady. Chciałbym przypomnieć, że faktycznie po nowelizacji nie ma obowiązku rezygnacji z zadań, które zostały wybrane przez mieszkańców w głosowaniu. Te zadania są wprost wpisywane do budżetu. To, co dzisiaj Państwo macie, uchwała, która jest podejmowana, umożliwia tylko wcześniejsze rozpoczęcie projektowania i nic więcej. Natomiast, czy ona zostanie podjęta, czy nie to różnica polega na tym, że będziemy mogli zacząć prace wcześniej i sprawniej przeprowadzić sam proces realizacji inwestycji.

Sebastian Pieńkowski – radny P. Wilczewski, nie słuchał. Świadomie nie chodzę na te spotkania, bo nie zgadzam się z formułą, którą 2-3 lata temu wprowadzono, zmiany w Budżecie Obywatelskim. Jeszcze raz powtórzę w takim razie i proszę, żeby Pan mnie słuchał. Jeżeli kilku mieszkańców ma przyjść na godz. 17.00 w piątek, a większość jest w pracy, ma swoje zajęcia to ma się nijak do Budżetu Obywatelskiego, nie ma nic wspólnego z obywatelami. Obywatel, jeśli zależy mu na czymś, powinien chodzić, namawiać ludzi i mieć na to czas tak, jak to było wcześniej, zbierać podpisy pod swoim pomysłem, zaczepiać ludzi, docierać do nich, a nie zwoływać sobie spotkanie, na które przychodzi 15 osób. Za chwilę tak, jak Pan wspomniał, zwołam członków Prawa i Sprawiedliwości, poprzyprawiam i uchwałę jakiś głupi pomysł typu wywieśmy kocham Prawo i Sprawiedliwość. Przecież to jest nonsens. W związku z tym Rada, to są ludzie poważni, jeżeli są nonsensowne pomysły wydawania pieniędzy w czasie pandemii, w czasie, gdy walczymy o życie i zdrowie przepraszam, że to powiem, naprawdę niemądre pomysły powinniśmy jako Rada blokować głosem zwykłego rozsądku i właśnie to proponuję. Jeżeli prawo jest niedoskonałe to nie znaczy, że nie mamy możliwości, bo jeżeli są istotne elementy, a są: pandemia, brak pieniędzy w budżecie. Pomysł totalnie nieracjonalny w stosunku do innych pomysłów, gdzie są potrzeby. Można podjąć próbę i o to proszę, przegłosujemy to na nie i zobaczymy, co się będzie działo. Mamy być głosem rozsądku.

Alicja Burdzińska – Prezydent powiedział, że jesteśmy wzorcem dla innych, nasz Budżet Obywatelski działa wspaniale. Aby trwało tak dalej, nie doprowadźmy do tego, że paradoksalna sprawa, podobieństwa hasel będzie świadczyła o naszym nierozsądku.

Precedens, jaki powstanie, kiedy uchwalimy, że nad naszym miastem będzie widniał napis I love you Gorzów będzie świadczył o braku naszego rozsądku.

Marta Bejnar-Bejnarowicz - chciałabym poruszyć kilka spraw, które nie zostały tutaj poruszone. Jeżeli chodzi o możliwość rezygnacji z Budżetu Obywatelskiego w powodu pandemii był taki projekt senatorski zgłoszony przez senatora Frankiewicza z Koalicji Obywatelskiej, z Platformy Obywatelskiej. Nie procedowaliście go w Sejmie, Zjednoczona Prawica odrzuciła taką propozycję i z tego co wiem nie był ten projekt wprowadzony i na dzisiaj nie ma możliwości formalnych, aby z Budżetu Obywatelskiego w miastach na prawach powiatu zrezygnować. Druga rzecz, jeżeli chodzi o spotkania, które miały miejsce w rejonach. Na tych spotkaniach w tym roku, rzeczywiście ze względów pandemicznych spotkania były ograniczane do wnioskodawców. Natomiast w zeszłych latach te spotkania były otwarte, na niektórych było 100-150 osób także zupełnie nie widzę możliwości, żeby przysłała jakaś grupa interesów i cokolwiek przegłosowała tym bardziej, że na tych spotkaniach nie odbywało się głosowanie. W naszym regulaminie, który Rada jednogłośnie przyjęła uchwałą jest zapis taki, że można je pogrupować, można również dojść do porozumienia przez aklamację i przekazać do realizacji 1 pakiet wniosków. Natomiast on nadal jest poddawany pod głosowanie. Dlaczego jest poddawany pod głosowanie? Dlatego, że w roku 2018, dokładnie 11 stycznia, Zjednoczona Prawica przyjęła ustawę o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, której art. 5a pkt. 7 mówi: rada gminy określa w drodze uchwały wymagania, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego w szczególności wymogi formalne, wymaganą liczbę podpisów mieszkańców popierających projekt przy czym nie może być ona większa niż 0,1% mieszkańców terenu objętego pulą Budżetu Obywatelskiego lub, w którym zgłaszany jest projekt, co już oznacza, że są zbierane podpisy i one są wymagane ustawą i tak jak powiedział p. J. Szymankiewicz brak ich jest brakiem formalnym. Podpunkt 3 zasady oceny zgłoszonych projektów, co do ich zgodności z prawem, wykonalności technicznej i spełniania przez nie wymogów formalnych oraz tryb odwołania od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania. Punkt 4 zasady przeprowadzania głosowania, ustalania wyników i podawania ich do publicznej wiadomości biorąc pod uwagę, że zasady przeprowadzania głosowania muszą zapewniać równość i bezpośredniość głosowania. To Państwo wprowadziliście ustawą nakaz głosowania w Budżecie Obywatelskim i myśmy jednogłośnie uchwałą dostosowali nasz regulamin do wymogów ustawy, która spotkała się z ogromną krytyką również środowisk trzeciego sektora, który jest ściśle związany z promowaniem obywatelskości i udziału mieszkańców w konsultacjach społecznych typu Budżet Obywatelski. Informacja techniczna, spotkania nie odbywały się w piątek tylko we wtorki i czwartki po godz. 17 i liczebność na nich była na tyle duża, że absolutnie nie daje tutaj jakiegokolwiek pola do insynuacji, że była ta dostępność w jakikolwiek sposób ograniczona. Ponawiam informację, którą przedstawiłam z początku. Ustawa nie daje nam możliwości, żebyśmy przegłosowali to inaczej niż na nie dlatego, że obligatoryjnie musimy wpisać ten wydatek do budżetu i go zrealizować. Jedyne co robimy na tej sesji to wprowadzamy ten punkt szybciej, żeby w tym roku można było zlecić projektowanie, co w mojej ocenie jest bardzo racjonalne, bo jak mamy wspierać lokalnych przedsiębiorców to wypuszczamy, jak najwięcej inwestycji na rynek.

Robert Surowiec – chcę powiedzieć, że absolutnie obiema rękoma podpisuję się pod tym, co powiedział przewodniczący S. Pieńkowski i absolutnie w 100% zgadzam się z Panem. Chcę powiedzieć, że plakaty Kocham PiS to jest nonsens. Zgadzam się w 100% z tym, ale tylko z tym, z resztą nie. Wtedy, kiedy kilka lat temu Klub Radnych Platformy Obywatelskiej wprowadzał Budżet Obywatelski do budżetu duża część radnych była przeciwko, ówczesny Prezydent był przeciwko twierdząc, że cały budżet to jest Budżet Obywatelski. Uznaliśmy i większość Rady uznała i miałem nadzieję, że do tej dyskusji nigdy nie wrócimy. Drobną część budżetu oddajemy we władanie mieszkańcom. To nie radni są najmądrzejsi i Prezydent tylko to mieszkańcy miasta decydują o naprawdę drobnej części budżetu. Myślałem, że tę dyskusję mamy dawno za sobą i, że wszyscy popieramy i uznajemy, że skoro oddaliśmy tę władzę mieszkańcom to mieszkańcy mogą decydować. Może nam się



podobać pomysł, może nie podobać się, ale to mieszkańcy decydują. Druga rzecz to, co mówił prezydent J. Szymankiewicz i radna M. Bejnar-Bejnarowicz, przewodniczący S. Pieńkowski porusza się tym przykładem sprzed 2-3 lat, wtedy faktycznie tak było, że można było spotkać się w piątek, we wtorek, czy w jakikolwiek inny dzień, były spotkania osiedlowe i na tych spotkaniach mieszkańcy mogli wypracować pomysł i go zaakceptować, jeśli jednogłośnie się z nim zgodzili, ale teraz tak nie ma w związku z ustawą, którą wprowadził Rząd Prawa i Sprawiedliwości. Musi być głosowanie i tutaj też było głosowanie. 2tys. mieszkańców opowiedziało się za tym pomysłem. Ten pomysł może się podobać, może się nie podobać, ale jeśli mieszkańcom oddaliśmy władzę nad tą częścią budżetu to nie możemy teraz powiedzieć, że żartowaliśmy, bo jesteśmy poważnymi ludźmi. Jesteśmy Radą Miasta, która stanowi prawo, abstrahując od tego, że nie mamy prawa tego nie zrobić, bo to jest nasz ustawowy obowiązek, to jak byśmy wyglądali w stosunku do mieszkańców, czy moglibyśmy mieszkańcom spojrzeć w twarz i powiedzieć, że jesteśmy wiarygodnymi ludźmi i wiarygodną Radą Miasta. Myślę, że nie ma sensu tutaj się boczyć i dyskutować, bo ta dyskusja nie ma absolutnie żadnego sensu szczególnie, że tego nie możemy zmienić, tylko przegłosujemy to, bo jeśli tego nie przegłosujemy to i tak ten napis będzie zrobiony, tylko nieco później.

Robert Anacki – odwołując się do różnych aktów prawnych, odwołam się do Konstytucji i ostatniego orzeczenia Trybunału i mam nadzieję, że jako radny Koalicji Obywatelskiej będzie Pan tak samo szanował akty najwyższego stopnia i w tym momencie nie będzie prowadził dyskusji tylko zamkniemy to oświadczenie w 30 sekund i nie będziemy prowadzili takiej dyskusji, jak teraz.

Patryk Broszko – Przewodniczący pierwsze słowa skieruję do Pana, jeżeli chodzi o kwestie stricte techniczne, bo mam wrażenie, że część kolegów radnych zapomniała, co znaczy instytucja ad vocem i dyskusja w tej sprawie pokazuje, że rzeczywiście tak jest. Przed chwilą radny R. Ancki, który wcisnął „ad vocem”, chociaż temat w ogóle nie był kierowany do jego osoby, więc prosiłbym, żeby zwracać na to uwagę. Kolejna kwestia dot. tego tematu to taka sugestia do radnej M.Bejanr-Bejnarowicz i radnego P.Wilczewskiego, naprawdę nie musicie się tłumaczyć, tak jak zresztą wszyscy radni, z tego jakie działania podejmujecie na rzecz społeczności miasta Gorzowa. Jeżeli spotykacie się z zarzutem, że uczestniczyliście w jakiejś inicjatywie to nie jest jakiś delikt dla radnego, a na pewno to nie jest powód do tego, żeby się tłumaczyć radnej A.Burdzińskiej. Wszyscy jesteśmy mieszkańcami Gorzowa, każdy z nas został wybrany z danych osiedli i każdy z nas jest w pozytywnym tego słowa znaczeniu lobbystą na rzecz pewnych inicjatyw i to, że ktoś w jakimś stopniu, mniejszym lub większym, uczestniczy w danej inicjatywie to nie jest powód do wstydu i tłumaczenia się. Padła tutaj sugestia p.S.Pieńkowskiego, żeby postawić na głos rozsądku i zdjęć tę inwestycję z porządku obrad, czy jej nie przegłosować. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że ta inwestycja w ramach Budżetu Obywatelskiego spotkała się z aprobatą 2tys. osób. Jeżeli jako radni miasta, wrzucimy te głosy do śmieci, chociaż tak naprawdę ustawa nam na to nie pozwala, to zniweczymy wieloletni trud pracy nad Budżetem Obywatelskim o czym przed chwilą mówił, mój przedmówca, radny R.Surowiec, bo wiele lat zajęło nam, Urzędowi Miasta, Prezydentowi, ale też radnym, którzy uczestniczyli w wielu spotkaniach w ramach Budżetu Obywatelskiego, żeby wybudować sobie formę współpracy z mieszkańcami i żeby pokazać mieszkańcom, że warto się dogadywać między sobą, bo te inwestycje co roku znajdowały odzwierciedlenia na gorzowskich ulicach i gorzowskich osiedlach. Dlatego nie ma zgody, żeby w taki sposób traktować Budżet Obywatelski, inicjatywy mieszkańców Gorzowa, coś co przekazaliśmy w ręce mieszkańców Gorzowa po to, żeby tego nie zniszczyć, bo gwarantuję, że w następnym roku nikt w tym Budżecie Obywatelskim nie będzie startował, bo mieszkańcy zobaczą, że radni w sposób niepoważny traktują ich zaangażowanie.

Jan Kaczanowski – bardzo spodobała mi się ta argumentacja. Tak na marginesie to już kilka razy tłumaczyłem sprawę zabierania głosu, kiedy ad vocem. Mnie aż czasami jest przykro, że tak niektórym poważnym osobom musiałbym takie sprawy proste, oczywiste po raz kolejny tłumaczyć.

Robert Anacki – odnosząc się do wszystkich aspektów, które poruszył radny P. Broszko pragnę przypomnieć, że to właśnie akt normatywny taki, jak Konstytucja kształtuje w ogóle

ład naszego państwa i jeżeli już się do niego odnosimy i mamy dyskusję na temat tego, jak mamy procedować i podkreślił to Pan, demokratyczne wybory m.in. mieszkańców 2tys. to pragnę przypomnieć, że to tak zwana konstytucja p. Kwaśniewskiego z 2-dniowym referendum, poparta przez wszystkich Polaków ma dzisiaj według orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego chronić życie, a przez to wszystko mamy dzisiaj wnioski Koalicji Obywatelskiej, które również Pan poparł, które stoją w opozycji do tej Konstytucji, więc jeżeli Lewica przeprowadza sobie taką Konstytucję i Pan stoi za 2tys. mieszkańców to niech Pan nie mówi, że mam nie reprezentować swoich mieszkańców i ad vocem nie zabierać głosu w kształtowaniu opinii publicznej, ponieważ mieszkańcy Gorzowa wybierający również mnie, jako radnego, słuchają tego i proszę, za przeproszeniem, nie gadać głupot, że nie mam prawa się wypowiadać w kwestii chociażby tego, że będziemy 0,5mln zł wydawać na jakieś niepotrzebne w tej chwili wydatki. Jeżeli jest droga formalna do tego, aby to odsunąć do przyszłego budżetu, a za chwilę od piątku, czy od poniedziałku możemy mieć lockdown związany z tym co się dzieje w kontekście ogłoszonej przez WHO pandemii i procedowania tego, kiedy słyszę od p. R. Surowca, że nie chce naginać budżetu miasta, ale prosi o karetkę i głosujemy przed chwilą uchwałę i poszerzamy porządek obrad o to, żebyśmy, jako mieszkańcy, wydali 0,5 mln zł na karetkę, właśnie, żeby służyła pomocy to niech Pan powie to wszystkim mieszkańcom, że Pan woli wydać 0,5mln zł na jakiś cholerny napis, a nie na kolejną karetkę. Proszę mnie nie pouczać, nie życzę sobie tego, że mam nie zabierać głosu ad vocem i nie wiem do czego służy ta instytucja, bo mam wrażenie, że Pan zapomniał o tym, że to miliony Polaków wybrało obecną władzę, a jeszcze więcej milionów Polaków poparło Konstytucję, co do której Pan głosował za, aby na porządek obrad wrzucić oświadczenie, które jest karygodne, bo ono kłóci się z orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego i Konstytucja, którą 1998 roku poparli Polacy, a była utworzona głosami Lewicy, więc jak Pan jest legalistą, prawnikiem, to proszę mnie nie pouczać, nie życzę sobie tak, jak Pan sobie nie życzyłby Panu nie przypisywano pewnych rzeczy. Nie życzę sobie, żeby Pan mnie pouczał, co do kształtowania opinii publicznej i wypowiadania się.

Jan Kaczanowski – ogłosił 3-4 minuty przerwy.

### **Po przerwie.**

Sebastian Pieńkowski – właściwie to powinienem wcisnąć ad vocem, bo chciałbym się odnieść do wypowiedzi 2 radnych – R. Surowca i P. Broszko. Panie radny R. Surowiec rozmawiamy dziś o poważnych rzeczach, bo żyjemy w czasach ekstreordynaryjnych, jakby ktoś powiedział, czyli mamy pandemię. Pana złośliwości są nie na miejscu, są infantylne i Panu tylko tyle powiem. Głosowaliśmy przed chwilą to, co powiedział radny R. Anacki, jednogłośnie za pomocą dla szpitala, a Pan robi sobie z tego żarty. Dzisiaj radny P. Broszko mówi, że nie ma zgody na wyrzucenie 2tys. podpisów do kosza, pytam się a jest zgoda na to, żeby wyrzucać pieniądze w błoto, bo 2tys. ludzie sobie wymyśliło w momencie pandemii, gdzie w szpitalach umierają ludzie, gdzie każdą złotówkę powinniśmy albo oddać na ratowanie ludzi, albo ratowanie miejsc pracy? Dzisiaj stajemy przed takim oto dylematem, albo wstrzymamy to głupie wydawanie pieniędzy, albo przejdziecie, jako radni, którzy za tym głosują, na listę wstydu, gdzie w ramach tego, co dzieje się w całym świecie, w Polsce, gdzie szaleje choroba pozwalacie na wyrzucenie pieniędzy w błoto zamiast przeznaczać je na inne cele. Więcej już nie będę zabierał głosu. Niech każdy radny rozważy jakie dzisiaj mamy cele najważniejsze.

Robert Surowiec – chciałem się raz z radnym S. Pieńkowskim zgodzić, ale jak widać nie wyszło. Nie chcę tego sprowadzać do dyskusji politycznej. Wnioskowałem o karetkę, dziękuję, chcę powiedzieć, że ja tą karetką nie będę jeździł, karetka nie jest mi potrzebna, karetka potrzebna jest szpitalowi i jeszcze raz dziękuję za to i nie chciałbym, żebyście używali tego argumentu, że w momencie, kiedy nie będę zgadzał się z waszymi argumentami, mówię do radnego S. Pieńkowskiego i R. Anackiego, to będziecie poruszali, że zagłosowaliście za moim wnioskiem, żeby kupić karetkę. To jest chyba tak oczywiste, że jakby nie ma sensu o tym mówić. Cieszę się bardzo, że radny R. Anacki stał się fanem Konstytucji. To zawsze cieszy, że człowiek się nawraca. Chcę tylko radnemu przypomnieć, że tzw. Trybunał Konstytucyjny z tą Konstytucją ma niewiele wspólnego. Tam zasiadają w

większości sędziowie dublerzy. Jeśli mówimy o racjonalności wydatków to przypomnę tylko kilka takich rzeczy, jak 70 mln zł na bezsensowne karty do głosowania, które wydał z kieszeni podatników Sasin. Przypomnę Wam ławeczki Niepodległości, które miały pięknie grać, a które szpecą miasto. Na szczęście Gorzów nie przyłączył się do tego i nie mamy tej ławeczki. Przypomnę najnowszy pomysł, genialny, w czasie pandemii wtedy, kiedy upadają polskie przedsiębiorstwa będziemy stawiali maszty w każdej gminie. To są rzeczy bezsensowne. Natomiast tutaj mamy do czynienia po pierwsze z naszą umową z mieszkańcami Gorzowa. To my, jako Rada Miasta, umówiliśmy się z naszymi mieszkańcami, że mogą podjąć decyzję i ta decyzja została podjęta i mamy to tylko do wykonania. To jest nasza rola i tylko nasza rola, więc myślę, że nie ma sensu więcej dyskutować tylko wykonać to, czego od nas wymagają mieszkańcy.

Jan Kaczanowski – powiem tak na marginesie, żebyśmy w tym wszystkim nie zagalopowali się i nie zdeprecjonowali idei Budżetu Obywatelskiego, gdzie nieskromnie przyznam się tak, jak radny R.Surowiec wspominał byłem także jednym z tych i także radna G. Wojciechowska, można byłoby wymieniać tu dużo osób, inicjatorami tegoż budżetu. Informuję, że projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

#### Głosowano w sprawie:

Druk nr 540 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Instalacja drzew solarnych zasilających napis I<3Gorzów”.

#### Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### Wyniki imienne:

ZA (18)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Jerzy Sobolewski, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

PRZECIW (5)

Robert Anacki, Alicja Burdzińska, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Maria Surmacz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Oskar Serpina, Jacek Sterzeń

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Instalacja drzew solarnych zasilających napis I<3Gorzów”, stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

#### **Ad.35 Druk nr 546 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul.K.Wielkiego (sięgacz) w zakresie budowy chodnika”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 54 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

#### Głosowano w sprawie:

Druk nr 546 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul.K.Wielkiego (sięgacz) w zakresie budowy chodnika”.

#### Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Paulina Szymotowicz

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul.K.Wielkiego (sięgacz) w zakresie budowy chodnika”, stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

**Ad.36 Druk nr 551 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika przy ul.Kazimierza Wielkiego”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 56 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 551 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika przy ul.Kazimierza Wielkiego”.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Halina Kunicka, Paulina Szymotowicz

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2021 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika przy ul.Kazimierza Wielkiego”, stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

**Ad.37 Druk nr 520 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2020 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 58 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 520 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2020 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Anacki

BRAK GŁOSU (1)

Paulina Szymotowicz

Podjęta uchwała zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2020 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp., stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

**Ad.38 Druk nr 521 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 60 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 521 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Wyniki głosowania:

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

**Ad.39 Druk nr 547 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 62 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie

zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 547 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

**Ad.40 Druk nr 548 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 64 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Oświaty i Wychowania.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 548 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

**Ad.41 Druk nr 549A - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 66 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 549A - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

**Ad.42 Druk nr 550A - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2020-2048.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnieniem zmian są objaśnienia ujęte w załączniku nr 2 do uchwały. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 550A - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2020-2048.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2020-2048, stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

**Ad.43 Druk nr 552 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w roku 2020 pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Lubuskiemu na dofinansowanie zakupu karetki pogotowia.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 69 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 552 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w roku 2020 pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Lubuskiemu na dofinansowanie zakupu karetki pogotowia.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie udzielenia z budżetu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w roku 2020 pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Lubuskiemu na dofinansowanie zakupu karetki pogotowia, stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

**Ad.44 zdjęty z porządku obrad****Ad.45. Druk nr 498 – podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych wymagań raportu o stanie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – część swoich opinii wyraziłam na komisji, natomiast chciałabym część swoich uwag jeszcze przekazać dot. tego, jak według mnie powinien wyglądać regulamin przeprowadzenia, czy wykonania raportu o stanie miasta. Raport o stanie miasta tworzy się nie tylko po to, żeby władze samorządowe mogły pochwalić się swoimi dokonaniem, ale także by umożliwiły mieszkańcom ocenę ich pracy na podstawie konkretnych danych. Okazja, aby wspólnie z mieszkańcami zatrzymać się i zastanowić, w którym miejscu jesteśmy, z czym radzimy sobie dobrze, a gdzie czekają nas największe wyzwania i problemy. Raport powinien służyć mieszkańcom i osobom tworzącym administrację lokalną – tych pierwszych ma informować i włączać do dyskusji, tych drugich zaś może skłaniać do wyrwania się z bieżącego administrowania i poświęcenia chwili na refleksję strategiczną. Z dobrych praktyk innych gmin. Informacje o stanie powietrza – ile było dni, w których przekroczono określone normy (np. dopuszczalnego pyłu zawieszonego); co sfinansowano z tzw. funduszu korkowego, czyli z dochodów z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu; Informacje o przestępczości i wykroczeniach – wykrywalności oraz stwierdzonych czynach; uzyskanie takich danych może wymagać współpracy z policją, ale pozwoli na rozpoczęcie debaty, np. o tym, jak można walczyć z problemami (choćby poprzez zmianę w infrastrukturze publicznej); w jaki sposób następowała promocja miasta, za pomocą jakich środków (np. mediów społecznościowych), z jakimi wydatkami się to wiązało; czy uchwały rady lub zarządzenia organu wykonawczego zostały zaskarżone (i przez kogo: wojewodę, mieszkańców, etc.) oraz jak się te sprawy zakończyły. Wiele wskaźników dotyczących stanu lokalnych spraw nabiera czytelności dopiero wtedy, gdy zestawimy je z danymi dla innych, najlepiej podobnych samorządów. Dlatego warto w raportach zamieszczać – przynajmniej dla niektórych wskaźników – porównanie z innymi samorządami, o ile dysponujemy wiarygodnymi danymi porównawczymi. Z takiej możliwości skorzystało 17 gmin. Najczęściej publikowały one zestawienie wyników egzaminów gimnazjalnych oraz matur – w odniesieniu do średniej w powiecie i województwie, danych demograficznych (gęstość zaludnienia), średniej korzystania ze świadczeń pomocy społecznej czy bezrobocia w gminie (na tle całego powiatu), sytuacji finansowej samorządu



(dochodów, wydatków bądź zadłużenia). Pokazano, jak kształtuje się udział dochodów własnych w całości dochodów gminy na tle gmin o podobnej liczbie mieszkańców. Najbardziej kompleksowo do tematu podszedł Kołobrzeg, który wykorzystał raport do zaprezentowania oceny sytuacji miasta na tle 26 innych ośrodków o podobnych cechach i potencjale rozwojowym. W oparciu o 79 częściowych wskaźników ulokowano miasto na osi rozwojowej w takich obszarach, jak demografia, sytuacja społeczna, finansowa, gospodarcza, stan oświaty, infrastruktury czy planowanie przestrzenne. Od strony metodologicznej oparto się na danych GUS (BDL) oraz Ministerstwa Finansów (bazy danych zawierające informacje o dochodach, wydatkach, zobowiązaniach, należnościach jednostek samorządu terytorialnego). Jak lepiej raportować? Raport powinien być dokumentem, który pozostawi czytelnika-mieszkańca z zestawem kilkunastu najważniejszych wskaźników o sytuacji w gminie oraz zbudowaną na nich zwięzłą opowieścią o sukcesach, ale także o wyzwaniach i problemach. Całą resztę szczegółowych informacji można przerzucić do załączników. Raport powinien być dla mieszkańców, w jeden wieczór poznają swoją gminę. Nie trzeba w tym celu spowiadać się z każdej najdrobniejszej gminnej inwestycji czy zawartej umowy, ponieważ ilość podanych informacji nie przechodzi w jakość. Raport będzie czytelny i wartościowy, jeśli podane w nim dane i wskaźniki zostaną ukazane na tle innych (najlepiej podobnych) gmin, a także w ujęciu historycznym z uwzględnieniem 3-5 lat wstecz. Często wskaźnik bez takiego tła niewiele nam powie, a zwłaszcza nie pozwoli ocenić, czy sytuacja jest dobra, czy raczej wymaga poprawy. Poinformować mieszkańców o priorytetach na kolejny rok. W tym o sprawach problematycznych, czyli zagrożeniach, na jakie gmina musi się nastawić. Mogą one mieć charakter finansowy (np. spadające na skutek zmian podatkowych dochody własne), demograficzny (wyludnianie się gminy) bądź gospodarczy. Warto pokazać mieszkańcom, w jaki sposób na te zagrożenia jesteśmy przygotowani i jak zamierzamy zareagować. Jak najwcześniej włączyć mieszkańców. Już na etapie przygotowywania uchwały nt. zawartości raportu można poprosić mieszkańców o sugestie – co chcieliby wiedzieć, jakie obszary spraw lokalnych budzą ich największe zainteresowanie. Można do tego wykorzystać prowadzone przez samorządy badania opinii mieszkańców, ale też zaaranżować panel obywatelski. Do debaty na forum rady gminy warto zaprosić mieszkańców nie tylko poprzez poinformowanie o możliwości zgłoszenia się do aktywnego udziału w dyskusji. Rada powinna także ogłosić, że odstępuje od stosowania ustawowego wymogu zebrania podpisów pod zgłoszeniem, oraz przyjąć jasne zasady udziału w debacie, takie jak: czas wypowiedzi, kolejność oraz maksymalna liczba osób, które mogą zostać dopuszczone do dyskusji. Należy również zachęcić mieszkańców do zgłaszania komentarzy i uwag do raportu jeszcze przed sesją. Każdy z umieszczonych w raporcie wskaźników powinien zostać opisany. Nie należy mieszkańców pozostawiać z samymi liczbami. Trzeba podpowiedzieć, co zdaniem władz gminy z tych liczb wynika – czy świadczą one o dobrej kondycji gminy, czy raczej wskazują na wyzwania i problemy. W tym celu pomocne będzie przedstawienie wskaźników w ujęciu kilkuletnim czy w zestawieniu z gminami podobnymi albo przynajmniej sąsiednimi. Przykładowe informacje z różnych obszarów prezentuje załącznik nr 72 do protokołu.

Art. 5. Współpraca organów administracji publicznej z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego pkt 1. Organy administracji publicznej prowadzą działalność w sferze zadań publicznych, o której mowa w art. 4 sfera zadań publicznych, we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, prowadzącymi, odpowiednio do terytorialnego zakresu działania organów administracji publicznej, działalność pożytku publicznego w zakresie odpowiadającym zadaniom tych organów. Pkt 2. Współpraca, o której mowa w ust. 1, odbywa się w szczególności w formach: 3) konsultowania z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów normatywnych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Wnoszę o to, aby nie przegłosowywać dzisiaj tej uchwały, ponieważ jest ona niezgodna z tym artykułem 5, który przeczytałam, gdyż nie była ona skonsultowana z organizacjami pozarządowymi, co może skutkować rozstrzygnięciem nadzorczym ze strony Wojewody oraz chciałabym przystąpić zespołowo, oczywiście ze wszystkimi radnymi i mieszkańcami, do przygotowania porządnego regulaminu przyjętego uchwałą dot. raportu o stanie miasta. Uchwała, która jest nam

przedstawiona do głosowania w mojej ocenie bardzo głęboko nie realizuje zadań, jakie zostały na nas, jako radnych, nałożone w celu sporządzenia takich szczegółowych wymogów raportu o stanie miasta Gorzowa Wielkopolskiego. Na komisji starałam się przekonać Państwa, żeby nie wprowadzać tego do porządku obrad tej sesji, natomiast stało się, jak się stało, mamy tę uchwałę w porządku obrad dlatego bardzo proszę, żebyśmy dzisiaj zagłosowali przeciwko i wspólnie przystąpili razem z mieszkańcami i Biurem Konsultacji Społecznych i Rewitalizacji do sporządzenia takich wymogów raportu, jak powinny one wyglądać.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 498 – podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych wymogów raportu o stanie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Robert Anacki, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Piotr Paluch, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Grażyna Wojciechowska

PRZECIW (3)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Krzysztof Kochanowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Anna Kozak, Halina Kunicka, Tomasz Manikowski, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski

BRAK GŁOSU (1)

Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie określenia szczegółowych wymogów raportu o stanie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

**Ad.46 Druk nr 541 – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.**

Jan Kaczanowski – pragnę poinformować, że projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji, z inicjatywy Skarg Wniosków i Petycji uznaje petycję jako zasadną.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – nie, w punkcie nr 3 petycję uznaje się za zasadną, natomiast w postulatach nr 1, 2, 4 petycję uznaje się za bezzasadną. Nie jesteśmy Kraśnikiem.

Jan Kaczanowski – przepraszam bardzo, ale na tyle materiałów co tutaj jest, jak jeden błąd człowiek popełni, ale tak, ma Pani rację, przepraszam. Poprawiam tą informację, co zauważyła p. radna Bejnarowicz.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 541 – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar

Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska  
BRAK GŁOSU (2)  
Halina Kunicka, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie rozstrzygnięcia petycji, stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

#### **Ad.47 Druk nr 542 – podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje przekazanie petycji do Prezydenta Miasta.

##### Głosowano w sprawie:

Druk nr 542 – podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji.

##### Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

##### Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska  
BRAK GŁOSU (1)  
Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie przekazania petycji, stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

#### **Ad.48 Druk nr 543 – podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje przekazanie skargi według kompetencji do Prezydenta Miasta.

##### Głosowano w sprawie:

Druk nr 543 – podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi.

##### Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

##### Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska  
BRAK GŁOSU (2)  
Przemysław Granat, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie przekazania skargi, stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

**Ad.49 Druk nr 544 – podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje przekazanie skargi –anonimu bez rozpoznania.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 544 – podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska

BRAK GŁOSU (1)

Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania, stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

**Ad.50 Druk nr 545 - podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje przekazanie skargi –anonimu bez rozpoznania.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 545 - podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania..

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska

BRAK GŁOSU (1)

Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania, stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

**Ad.51 Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.**

Jan Kaczanowski – przedstawił informację o złożonych przez radnych oświadczeniach majątkowych oraz informację przedłożoną przez Prezydenta Miasta nt. składanych oświadczeń majątkowych, Informacje stanowią załącznik nr 79 do protokołu.

#### **Ad.52 Sprawozdanie opisowe z wykonania zadań inwestycyjnych realizowanych przez Wydział Inwestycji – stan na dzień 30 września 2020 roku.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że wszyscy radni otrzymali sprawozdanie opisowe z wykonania zadań inwestycyjnych realizowanych przez Wydział Inwestycji – stan na dzień 30 września 2020 roku – załącznik nr 80 do protokołu. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję uznać, że przedłożone sprawozdanie Rada Miasta przyjęła do wiadomości.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

#### **Ad.53 Stanowisko Rady Miasta - projekt z inicjatywy Klubu Radnych KO.**

Anna Kozak – dziękuję za to, że Państwo pozwoliliście procedować to nasze stanowisko. Przedstawiła projekt stanowiska, który stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Sebastian Pieńkowski – pozwolę sobie odnieść się do tego stanowiska i zaproponować poprawkę. Po pierwsze w tym stanowisku jest kilka sformułowań, które nie są prawdziwe. Trybunał Konstytucyjny stwierdzał, czy zapis konstytucyjny, przytoczę go: art. Rzeczpospolita Polska zapewnia każdemu człowiekowi prawną ochronę życia, ma odzwierciedlenie w jednej z ustaw i stwierdził, że tej ochrony prawnej nie ma. Nie jest to żadne polityczne działanie tak, jak w tym projekcie stanowiska Platforma próbuje napisać. Jest to stwierdzenie zgodnie z Konstytucją, która dzisiaj w Polsce obowiązuje. Po drugie jest tutaj zapis, że odbiera się równość wobec prawa oraz naraża kobiety na nieludzkie traktowanie. Nie wiem za bardzo na czym miałby ten zapis polegać. Nie ma nic wspólnego z nieludzkim traktowaniem. To chyba całkowicie niezrozumienie faktów, bo nieludzkie traktowanie to jest właśnie zabijanie oddzielnego życia, co właśnie Trybunał stwierdził. Czy to odwraca uwagę od nieudolności Rządu Totalnie się z tym nie zgadzam, to kolejne kłamstwo. Rząd podejmuje bardzo stosowne do sytuacji kroki, by ratować życie i zdrowie ludzi, również tych nienarodzonych. W momencie, gdy Rząd to robi ludzie protestują przeciwko życiu w okresie pandemii, czyli łamią prawo i tutaj kolejne kłamstwo w tym stanowisku. „Solidaryzujemy się z protestującymi kobietami”. To chciałem zapytać się wnioskodawców, czy solidaryzujemy się również z tym, że niszczone są kościoły, atakowani są ludzie, którzy myślą inaczej, że używa się totalnie wulgarnych słów w ramach tak zwanej demokratycznej dyskusji? W związku z tym, że te pytania są właściwie retoryczne proponuję poprawkę do tego stanowiska i pozwolę sobie ją teraz przeczytać i myślę, że ona nie będzie polityczna tak, jak jest projekt Platformy Obywatelskiej, tylko będzie odzwierciedleniem faktów i elementem studzenia emocji. Proponuję wykreślenie całego tekstu, który przygotowała Platforma z tego stanowiska i w ramach poprawki wstawienie następujące tekstu: „Rada Miasta Gorzowa Wielkopolskiego zwraca się do wszystkich protestujących mieszkańców Gorzowa Wielkopolskiego o przestrzeganie zasad demokratycznego państwa prawa oraz zasad epidemiologicznych nałożonych przez rząd RP ze względu na panującą pandemię COVID-19. Trwające w ostatnim czasie protesty zagrażają życiu, zdrowiu oraz prawidłowemu funkcjonowaniu służby zdrowia w tak trudnym momencie, w którym znajduje się nie tylko nasz kraj, ale również kraje Europy oraz całego świata. Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego nie jest nowym wyrokiem, jak również nie jest wymierzone w kogokolwiek. Podobne stanowiska podejmowane były od 1997 roku. Przestrzegając Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, Trybunał Konstytucyjny zawsze stawał po stronie ochrony życia jednostki ludzkiej. Warto zaznaczyć, że wydane orzeczenie nie zabrania całkowicie aborcji. Wyklucza natomiast jedną z przesłanek. To właśnie ten aspekt powoduje, że trwające protesty o charakterze politycznym są zmanipulowane, oparte na kłamstwie i prowadzone są w sposób wykraczający poza ramy naszej demokratycznej i chrześcijańskiej kultury. Wyrażamy jednoznaczny brak akceptacji na wywoływanie napięć społecznych, agresji oraz używania wulgarnego języka. Rada Miasta wyraża zdecydowany sprzeciw takim, jak niszczenie obiektów sakralnych, przerywanie nabożeństw, czy łamanie prawa przez

jakąkolwiek ze stron. W tym trudnym czasie pandemii dbajmy o zdrowie najbliższych, zachowując podstawowe zasady dystansu społecznego. Apelujemy jednocześnie o toczenie debaty opartej na argumentach, wiedzy i demokratycznych zasadach.” Boli mnie, że koledzy z Platformy Obywatelskiej, w tym stanowisku nie wspomnieli w ogóle o aktach agresji, o atakowaniu chrześcijan, o atakowaniu obiektów sakralnych, o wulgaryzmach, które powstają. Nie wiem, czy dzisiaj wiecie, że w jednym z Przedszkoli Integracyjnych w Warszawie nauczyciele i kadra nauczycielska wywiesiła hasła proaborcyjne w przedszkolu, do którego uczęszczają dzieci z zespołem Downa. Rodzice odebrali to jako wyrażenie opinii, że te dzieci nie mają prawa istnienia mimo, że ci nauczyciele prowadzą z nimi zajęcia. Dochodzi do tak absurdalnych sytuacji, tak nienormalnych, że aż ciężko to komentować. Apeluję o to, abyśmy nie przyjmowali stanowiska, które zawiera elementy nieprawdziwe i powoduje jeszcze większe emocje, zamiast je uspokajać będziemy tym stanowiskiem jeszcze bardziej je wzniecać, dlatego proszę o przegłosowanie tej poprawki.

Patryk Broszko – chciałbym tylko zwrócić uwagę wnioskodawcom na pewną nieścisłość w przekazie. W akapicie drugim są takie zwroty, jak: „zmobilizowała jednak Polki i Polaków do obrony praw kobiet”, kolejne zdanie: „Polki i Polacy ryzykują własnym bezpieczeństwem”. Natomiast w akapicie trzecim jest „solidaryzujemy się z protestującymi kobietami, które dziś występują w obronie podstawowych praw obywatelskich”. Innymi słowy akapit drugi wskazuje na to, że protestują i walczą Polki i Polacy, czyli kobiety i mężczyźni, natomiast akapit 3 wskazuje, że tak naprawdę protestują kobiety, więc, żeby być fair wobec osób, które protestują, a niewątpliwie są to kobiety i mężczyźni dobrze byłoby, gdyby był zapis „solidaryzujemy się z protestującymi, którzy dziś występują w obronie podstawowych praw obywatelskich”.

Radosław Wróblewski – dziękuję radnej A.Kozak, która też m.in. przygotowywała to nasze stanowisko. W tym momencie chciałbym odnieść się do tego, co powiedział radny S. Pieńkowski. Tak naprawdę wnoszę o to, żeby w tym momencie odrzucić propozycję radnego S. Pieńkowskiego, bo jeżeli chce, aby całkowicie usunąć ten tekst stanowiska, które proponuje Klub Radnych Koalicja Obywatelska i tak naprawdę przepisać tekst stanowiska, które proponuje Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość to nie ma sensu. Nie będę w tym momencie wchodził w głęboką polemikę, ponieważ rzeczywiście tutaj się różnimy. Jest kwestia wielu interpretacji, ale co do faktów interpretacji nie będę wypowiadał się. Chciałbym też uspokoić radnego S. Pieńkowskiego, jako radni, czy ja jako radny R. Wróblewski, ale moi koledzy, moje koleżanki absolutnie też bardzo krytycznie podchodzą do pewnych rzeczy, które związane są z takimi ekstremalnymi zachowaniami, ale w sytuacji takiego buntu społecznego, tak to trzeba nazwać, takie sytuacje niestety się zdarzają. Chciałbym odnieść się jeszcze do 2 osób – jedna jest bardzo wielkim autorytetem dla wielu środowisk i dla wielu ludzi, to jest s.Małgorzata Chmielewska, która powiedziała wprost, że potrzebujemy nie tylko my, wiele takich miejsc, które są kościołem, licznych obrońców do wsparcia przy zbieraniu żywności, sprzątanii, przewijaniu, wożeniu do lekarzy. Potrzebują ich DPS-y, w których personel jest na kwarantannie, potrzebują hospicja, potrzebują być może sąsiedzi, zwłaszcza starsi, samotni, na kwarantannie, mający niepełnosprawne dziecko lub dorosłego. Brońmy w ten sposób Kościoła, tak mówi s.M.Chmielewska i pisze też, że nie podobają się jej ataki na budynki sakralne i inne, demolka, jednak one kościoła nie zniszczą. Zniszczą budynek, trzeba będzie ponieść koszty remontu, tylko kasy żal, a można wydać to sensowniej. Chciałbym dodać jeszcze, że również M. Kidawa-Błońska też w tym momencie takie stanowisko zajęła, jest osobą publiczną z wielkim autorytetem, stwierdza jednoznacznie, że jest osobą wierzącą, rozumie, że kościół katolicki swoim działaniem mógł spowodować oburzenie, bunt, ale dla osób wierzących to miejsce święte. Chciałaby, żeby ludzie walczący o tolerancję pamiętali o innych osobach, dla których kościół ma ogromne znaczenie. Róbmy protesty na ulicy, pod instytucjami państwowymi, wewnątrz świątyni zostawmy dla wiernych, szanujmy się nawzajem. Na tym zamknę pewną polemikę. Tak się złożyło akurat, że p. Kinga Duda, która jest społecznym doradcą prezydenta RP A. Dudy również zabrała głos w tej sprawie i stwierdziła, że gdyby stanęła przed takim dylematem na pewno wiedziałaby co zrobić, natomiast stwierdziła: „zawsze uważałam istniejący dotychczas swoisty kompromis aborcyjny za rozsądne rozwiązanie, jak każdy kompromis i ten miał to do

siebie, że nie był idealny, nie był zadowalający ani dla zwolenników zupełnie nieograniczonej aborcji, ani dla obrońców życia. Jednak przez 27 lat stanowił wyważony, akceptowalny dla większości społeczeństwa rozwiązanie kwestii legalnego przerywania ciąży. Nie mogę zatem pogodzić się z konsekwencjami, jakie niesie za sobą wyrok Trybunału Konstytucyjnego. Wydaje się, że posłowie, którzy w Polsce stanowią prawo powinni jak najszybciej znaleźć rozsądne, kompromisowe rozwiązanie obecnej sytuacji, które mogłoby zakończyć spór wywołany wyrokiem”. Odniosę się do uwagi radnego P. Broszko, że rzeczywiście w tym ostatnim akapicie powinniśmy tę poprawkę nanieść „solidaryzujemy się z protestującymi, którzy dziś występują w obronie podstawowych praw obywatelskich” i taką poprawkę proszę o naniesienie i przegłosowanie, z tą jedyną poprawką w warstwie językowej.

Sebastian Pieńkowski – jak już radny R. Wróblewski cytuje osoby duchowne, kościelne to też zacytuję, żeby się jednak zastanowić, bo nasz fundament moralny powinien się na czymś opierać, więc przytoczę Jana Pawła II, większość Rady wierzy w Boga, chodzi do kościoła, więc może się tym przejmie. Cytat brzmi następująco: „nie zabijaj, ale raczej przyjmij drugiego człowieka, jako dar Boży, zwłaszcza, kiedy to jest twoje własne dziecko”. I na tym zakończę tę dyskusję.

Robert Anacki – chciałbym zgłosić wniosek formalny o to, żebyśmy przegłosowali wycofanie tego stanowiska i uzasadnić dlaczego taki wniosek składam. Odnosząc się do przesłanek formalnych, czyli takich typowo logicznych. Dyskutujemy w tej chwili, mam takie poczucie wybiórczości traktowania prawa odnosząc się np. do wcześniejszych stanowisk radnych. Odniosę się do słów radnej M. Bejnar-Bejnarowicz podczas dzisiejszej sesji i tego w ogóle, jako radni, jak traktujemy prawo wybiórczo, ponieważ powołujemy się na ustawy, co do których one pasują, podkreślamy, że Zjednoczona Prawica przeprocedowała prawo dot. chociażby Budżetu Obywatelskiego i kiedy ono nam pasuje to robimy z tego, moim osobistym zdaniem, ale myślę, że radni powinniście się dzisiaj w kontekście tak ważnej kwestii pochylić, a te ważne kwestie postaram się przytoczyć. Chodzi przede wszystkim o to, że kiedy nam pasuje powołujemy się na kwestie, że dana ustawa i to przez was wskazując tu Zjednoczoną Prawicę, jest taka cudowna, a innym razem wchodzę na Facebooka radnej M. Bejnar-Bejnarowicz, do którego odnosi się, że ma różne stanowiska i potrafi mówić, że coś upolitycznione. Słyszymy z ust radnych, że Trybunał coś orzeka. Z jednej strony, kiedy ludzie chodzą po ulicach i krzyczą konstytucja, to Trybunał odniósł się do tej konstytucji. Kiedy jest interpretowane tak, aby to politycznie pasowało, mam takie wrażenie, to jest ok. Kiedy nie jest dla danego obozu to nie jest ok. W konstytucji mamy zapis, który został sformułowany i podkreślam to jeszcze raz, to jest tzw. konstytucja Kwaśniewskiego i Millera, Lewicy, w której mamy zapis, mówiący wprost o ochronie życia, każdego życia w Polsce, czy to jest życie poczęte możemy sobie dyskutować itd. Mieliśmy ustawę, co do której wypowiedział się Trybunał. Dzisiaj te protesty nie wiem czemu mają służyć. Temu, żeby Trybunał cofnął swoje orzeczenie? Państwo wymagają tego, aby nie wiem Jarosław Kaczyński, jako zwykły poseł szeregowy, co wielokrotnie podkreślacie, wskazał sędziom Trybunału upolitycznionym, jak mają orzekać? Za każdym razem ma tak robić, co podkreślacie politycznie? Czy w jaki sposób ta Polska ma funkcjonować? Mam takie wrażenie, że chodzi o to, aby przejmować władzę. Mamy politykę, demokrację, wielokrotnie to w mediach podkreślałem, budowaną na emocjach, ale w konsekwencji tych emocji proszę zwrócić uwagę do czego doszło. Po jednej i po drugiej stronie pojawiają się dramaty. Sama aborcja już jest dramatem dla każdej matki, myślę, że dla każdego rodzica, a każdy z nas kocha życie szczególnie wszyscy rodzice tutaj obecni, słuchający, radni. Każdy z nas ma kontakt z dziećmi i chyba nie sposób tutaj patrzeć na to, że radni, którzy dzisiaj za prawami kobiet, opowiadają się, a myślę, że te prawa kobiet to przede wszystkim prawo godności, czyli wypracowanie takiego kompromisu, który pozwoli kobietom godnie żyć, bo to czynnik ekonomiczny, przesłanka ekonomiczna, kiedy spojrzymy w statystyki w 80-90% determinuje te straszne decyzje kobiet. To strach przed tym, że sobie nie poradzą, szczególnie z dzieckiem, które wymaga ochrony i rzeczywiście w tym zakresie nasze państwo wymaga pochylenia się nad tym i będąc też w obozie Zjednoczonej Prawicy, jako wiceprezes Porozumienia, wystosowaliśmy odpowiednie dokumenty i stanowisko, które o tym mówi. Myślę, jak wszyscy Polacy, że trzeba nad tym pracować, czy ktoś jest z Koalicji Obywatelskiej, czy nie. Każdy rodzic, każdy kto rozumie, kto ma jakąkolwiek empatię i

ludzkość w sobie to powinien rozumieć. Po drugie mamy sytuację bardzo krytyczną. Jest napięcie gospodarcze, kwestie dot. ekonomicznych aspektów i nie wiem, czy podejmowanie takiego stanowiska i takie miękkie wzywianie, że wychodzimy na spacer, kiedy chwilę wcześniej wszyscy z radnych publikują „dbajmy o zdrowie”, podkreśla to nasz dyrektor szpitala, radny R. Surowiec dbajmy o zdrowie, dbajmy o innych, nośmy maseczki i inne rzeczy itd., a w innym momencie ci sami radni udostępniają „chodźmy na spacer” narażając później osoby starsze, nawet ci młodzi, którzy tam idą, protestują, czy słusznie, czy nie słusznie nie chce dziś tego oceniać, narażają życia ludzkie, narażają inne kobiety, które są w ciąży na to, aby taki wirus dotknął ich organizm i może właśnie później doprowadzić do sytuacji, kiedy staną przed taką trudną decyzją. Pochylmy się nad tym. Chciałbym zacytować coś, co mnie dzisiaj rano przeraziło. Mój partyjny kolega, Poseł Kamil Bortniczuk otrzymał taką wiadomość w konsekwencji rozbudzenia tych emocji, o których mówię od lat na antenie. Dostał taką wiadomość: „Bortniczuk, bój się o swoją rodzinę, będę cię ścigał, niebawem skończą się wasze rządy, a potem jesteś zimny. A pisałem, że śmierdzisz trupem. Już idziemy po ciebie, ale najpierw, żeby bardziej bolało zaczniemy od ... haha. Masz dzieci, wiemy czworo. To zaczynamy”. Czy musi dochodzić do takiego huśtania emocjami ludzkimi? To my politycy jesteśmy za to odpowiedzialni. To my właśnie przez takie stanowiska rozbudzamy te emocje. Do radnego R. Wróblewskiego, jak najbardziej apeluję, żeby podkreślać to, że stanowisko, które dzisiaj przyjęła córka Prezydenta też jest słyszalna w opinii publicznej, niezależnie od tego, czy będzie Pan uszczypliwy, czy nie, też jest słyszalna po tej drugiej stronie i wskazuje na ten kompromis, aby Pan spojrzął z perspektywy pozytywnej, że to jest jakiegokolwiek wyciągnięcie ręki również w drugą stronę, za którą raczej Pan optuje, aby była procesowana. Tylko nie wiem w jaki sposób. Zmieniając te orzeczenia tak, jak mówiłem, żebyście w drugą stronę mogli huśtać emocjami? Stańmy ponad tym wszystkim, pozbądźmy się dzisiaj tego, niech każdy z nas apeluje o konkretne instrumenty, rozwiązania tak, jak powiedziałem o to, żeby kobiety nie miały tych dylematów ekonomicznych. Proszę spojrzeć w statystyki. Jak zależy wam na czymkolwiek i prawach kobiet, godności kobiet i godności wyboru rodziców, żeby nie stawali przed takimi dylematami, bo o to tutaj nam wszystkim powinno chyba chodzić, to sprawmy, aby to prawo było dobre w tym zakresie, aby nasze państwo gospodarczo było silne i było je stać na ochronę każdej rodziny, która miałaby stanąć przed takim dylematem. To powinno być naszą przesłanką, a nie, przepraszam za to słowo, cholerne, chwiejące emocjami...

Jerzy Sobolewski – Janek zakończ dyskusję...

Jan Kaczanowski – czyli Pan skończył głos, tak mam to rozumieć?

Robert Anacki - składam wniosek formalny o ściągnięcie tego z porządku.

Robert Surowiec – chcę ustosunkować się do tego, co powiedział radny P. Broszko i chciałbym, żeby ten zapis, o którym mówił radny P. Broszko wprowadzić jako autopoprawkę, więc nie będziemy musieli tego głosować.

Jan Kaczanowski – przed zamknięciem dyskusji powiem tylko jedno. Nie musi i nie powinno dochodzić do takich emocji, ale dlaczego do nich dochodzi to niech każdy sobie sam odpowie. Najdalej idąca propozycja została zgłoszona przez radnego R. Anackiego o wycofanie tego projektu stanowiska z porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

wniosek formalny p. Roberta Anackiego o wycofanie z porządku obrad stanowiska Rady Miasta - projekt z inicjatywy Klubu Radnych KO.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Robert Anacki, Alicja Burdzińska, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Maria Surmacz

PRZECIW (17)



Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Piotr Paluch, Jerzy Sobolewski, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Sterzeń

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Manikowski

Wniosek nie został przyjęty przez Radę Miasta.

Głosowano w sprawie:

Poprawka wniesiona przez p. Sebastiana Pieńkowskiego do stanowiska Rady Miasta z inicjatywy Klubu Radnych KO.

#### Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 18,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### Wyniki imienne:

ZA (4)

Alicja Burdzińska, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Maria Surmacz

PRZECIW (18)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Piotr Paluch, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Robert Anacki, Jacek Sterzeń

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Manikowski

Poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta.

Głosowano w sprawie:

Stanowisko Rady Miasta - projekt z inicjatywy Klubu Radnych KO.

#### Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 4,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### Wyniki imienne:

ZA (20)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

PRZECIW (4)

Robert Anacki, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Maria Surmacz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Alicja Burdzińska

Przyjęte stanowisko stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

#### **Ad.54 Informacja o stanie realizacji uchwał.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację o stanie realizacji uchwał wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 83 do protokołu. Z informacją zapoznała się i przyjęła do wiadomości Komisja Gospodarki i Rozwoju.

Informację o stanie realizacji uchwał Rada Miasta przyjęła do wiadomości przez aklamację.

#### **Ad.55 Sprawy różne, wolne.**

Renata Pliźga – dyr.Wydziału Edukacji – mam informację, ustalenia Prezydent Małgorzaty Domagały z Skarbnikiem Agnieszką Kaczmarek, które w chwili obecnej sprowadzają się do następującej propozycji. Dyrektorzy placówek oświatowych, którzy wypracowują dochody z tytułu najmu do 10 tys. zł w całości otrzymają ten zwrot, czyli w 100% z powrotem do swojego budżetu. Dyrektorzy wypracowujący dochód z tytułu najmu w wysokości od 10 tys. zł do 50 tys. zł otrzymają zwrot w wysokości 10 tys. zł plus 50% nadwyżki i odpowiednio dochody uzyskane na poziomie od 50 tys. zł do 100 tys. zł zwrócone do budżetu szkół środki w wysokości 30 tys. zł plus 40% nadwyżki i powyżej 100 tys. zł wypracowanego dochodu zwrot w wysokości 40 tys. zł plus 30% nadwyżki. To są ustalenia, które regulować będą w przyszłości zwrot środków wypracowanych w ramach dochodów z tytułu najmu.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – miałabym prośbę do Prezydenta, bo pojawiła się informacja takie ogłoszenie w mediach społecznościowych: „w związku z zawieszeniem przystanku Silwana poszukuje osób z osiedla Manhattan, Górczyn, które pracują na ul. Łukasieńskiego lub ul. Podmiejskiej w celu organizacji transportu publicznego w tym rejonie. Uważam, że takie ogłoszenie społeczne to jest wstyd. Rozumiem remonty, przebudowy i wspieram to całym sercem i zrobię wszystko, co się da, żeby szły do przodu, natomiast po to zrzucamy się w podatki, żeby nasze wspólne zadania, których nie jesteśmy w stanie zrealizować indywidualnie, czyli np. komunikację miejską, żeby one były realizowane z budżetu miasta i uświadommy sobie, że jeżeli mieszkańcy przesiądą się na taką komunikację paramiejską i wspólnie zorganizują sobie transport publiczny to my ich potem nie odzyskamy dla Zakładu Komunikacji Miejskiej. Już w tej chwili bardzo dużo będziemy dokładać do MZK z czym się zgadzam, bo to jest nasz obowiązek i musimy utrzymać komunikację w sprawnym stanie. Natomiast nie możemy doprowadzać do takiego czegoś, trzeba uruchomić komunikację zastępczą za wszelką cenę i powinniśmy to traktować priorytetowo, bo inaczej znowu wbijemy się w samochodozę, z której nie będziemy mogli wyjść. Bardzo proszę Prezydenta, żeby ustosunkował się do tej sytuacji. Proszę, żeby ta sytuacja została na bieżąco rozwiązana i nie zostawimy mieszkańców samych sobie bez komunikacji miejskiej.

Robert Anacki – w związku z wypowiedzią, nie wiem, czy dobrze usłyszałem, wiceprzewodniczącego J. Sobolewskiego z Klubu Koalicji Obywatelskiej w trakcie, kiedy wypowiadałem się z tego, co usłyszałem wypowiedział takie słowa: „aby zakończyć to i odebrać mi głos dlatego, że bredzę” i chciałbym, aby służby miejskie, które prowadzą technicznie aspekty, wypowiedziały się, czy mamy nagranie audio z sesji. Chciałbym się dowiedzieć, czy dobrze usłyszałem, czy się przestyszałem. Chyba, że p. wiceprzewodniczący J. Sobolewski mógłby się odnieść do tego i powtórzyć te swoje słowa, bo dla mnie, jeżeli wypowiedział się w taki sposób, mam nadzieję, że się przestyszałem, są karygodne w kontekście tematu, który poruszaliśmy. Proszę Przewodniczącego, żeby to na bieżąco wyjaśnić.

Jan Kaczanowski – chciałbym odpowiedzieć radnemu R. Anackiemu, ze wszelkie nagrania, gdyby ktoś chciał z nich skorzystać, z każdej sesji Rady Miasta są do dyspozycji, a radny J.Sobolewski, jeśli chciałby odnieść się do pytania radnego R. Anackiego to nie widzę żadnego problemu. To o czym poinformowała dyr.R.Pliźga jest budujące, my akurat o tym wiedzieliśmy. Mówiąc wprost, rzadko występuję w duecie, od kilkadziesiątu lat jeśli już to tylko z małżonką, ale tutaj w duecie wystąpiłem z radną G. Wojciechowską w kontekście tej interpelacji. To trwało bardzo długo, ale jesteśmy ludźmi cierpliwymi i według mnie opłacało się poczekać, bo na te warunki jest to rozsądne rozwiązanie.

Grażyna Wojciechowska – jestem tyle lat radną, ale nigdy nie byłam w układzie, kiedy było nas ponad 45 radnych, żeby dochodziło do takich sytuacji, jak obecnie. Brak szacunku między sobą, ignorowanie nas, a to co dzieje się odnośnie nas kobiet to jest coś niesamowitego. Panowie wypowiadacie się za nas, podajecie przykłady, cytujecie świętych, a jak ma się to do rzeczywistości? Jak wasze rodziny, jak porzucone dzieci, jak inne rzeczy? Przepraszam, nie życzę sobie, żeby mężczyźni wypowiadali się w sprawach kobiet, tylko kobiety, tylko. Nie chcę za dużo powiedzieć. Jedno zdanie było tylko mądre, ludzkie. Dramatem dla każdej kobiety jest, bo mężczyzna nie, bo jak mężczyzna przestanie kochać żonę, przestaje kochać dzieci. Natomiast każda kobieta będzie zawsze kochała i przeżywała. To w Teheranie jest lepiej, bo tam, dostałam informację, że w Iranie kobiety mają 28 przypadków w takich sprawach. To my już jesteśmy aż tak daleko? Nie taką Polskę myśmy wywalczyli w 1989 roku. Chcemy nowoczesnej Polski, chcemy sprawiedliwości, obiektywizmu, nie stanowiska, kolor legitymacji i jedynej słusznej. Proszę, żeby żadne polityczne sprawy nie odgrywały roli podczas naszych posiedzeń Rady Miasta. Przepraszam, z cierpliwością słuchałam i niektórych sprawach jestem przerażona oglądając i słuchając. Zamykam ten temat. Fortuna kołem się toczy. Kto popełnił zło i błąd ten będzie ukarany. Mnie nie będzie, wy będziecie, przypomnieć sobie te moje słowa dlatego bardzo proszę, żeby chociaż w jednym zdaniu ustosunkował się do moich czterech punktów Prezydent J. Wójcicki. Zadałam pytania, bo wolontariusze czekają, czy mogą liczyć, czy nie. Nie dorabiam ideologii, ani nic, tylko mówię prawdę, chociaż jest ona brutalna. Panowie, szacunek do nas koleżanek radnych to jest tak samo, jak w rodzinie do swoich kobiet, bo tak, jak wychowamy z szacunkiem, miłością to, jak zawsze powtarzam, że dla każdej rodziny potrzebna jest matka i ojciec, a dzieci muszą być kochane. Radny J. Sobolewski i R. Wróblewski oni też mnie wspomagali w tych wcześniejszych rozmowach z p.M. Domagałą. Proszę radnych nie starać się ad vocem przedstawiać mi swoich punktów widzenia. Bardzo uprzejmie proszę, żeby jeszcze po jednym zdaniu na te punkty, które zgłosiłam. Dziękuję wszystkim, którzy działają rzeczywiście na rzecz dobra naszych mieszkańców.

Tomasz Rafalski – niedawno zakończył się przetarg na halę widowiskowo-sportową. Zakończył on się kwotą 89 mln zł. Kosztorys był robiony z mojej wiedzy ok. 3 lat temu i był zrobiony na kwotę 72,6 mln zł. Zważywszy na to, że była inflacja, mocno wzrosły ceny materiałów budowlanych oraz zdecydowanie wzrosły również przez ten czas płace. Trudno nie zauważyć, że jest to mimo wszystko, pomimo tej różnicy bardzo dobra oferta. Ponadto oferta zaprezentowana chyba przez najsolidniejszą i największą firmę budowlaną w Polsce gwarantującą zakończenie tej inwestycji bez większych problemów i czekamy tutaj na sygnał od Prezydenta, co dalej się z tym dzieje. Oczywiście czekam tylko na sygnał pozytywny. Nie było żadnego odniesienia, nie słyszałem medialnego. Nie rozmawiamy jakoś za dużo o tych sprawach. Rozmawiamy na komisjach, ale też nie zawsze można wszystkiego dowiedzieć się. Jeżeli byłby Pan skory do tego, żeby uchylić rąbka tajemnicy, jak wygląda to dalej, byłbym bardzo wdzięczny.

Alicja Burdzińska – chciałam poprosić o poprawienie mojego ostatniego głosowania, gdzie pomyliłam się, wstrzymałam się od głosu, a chciałam głosować przeciw. Ponadto potwierdzam tutaj, że ja osobiście słyszałam słowo „bredzi” na wypowiedź radnego R. Anackiego. Dzisiejsza sesja dla mnie była po prostu koszmarem. Przebaczam mojemu szkolnemu koledze p. J. Synowcowi i nie chcę odtwarzania tych słów, które on wypowiedział i czuję się, jako kobieta, poniżona w tym momencie i nie widziałam dobrej woli ze strony Państwa, Panów przede wszystkim, nie widziałam żadnego szacunku, ani wsparcia. Przykro mi jest.

Jan Kaczanowski – chciałbym poinformować odnośnie Pani prośby dotyczącej zmiany głosowania to absolutnie jest niemożliwe.

Alicja Burdzińska – proszę zaznaczyć to w protokole.

Jan Kaczanowski – w protokole będzie. W protokole jest wszystko rejestrowane, każda wypowiedź. Zmiana głosowania jest niemożliwa, bo za jakiś czas ktoś znowu mógłby przyjść, żeby coś tam zmienić.

Jerzy Sobolewski – chciałem odnieść się do słów i pytania radnego A. Anackiego. Najpierw chciałem bardzo podziękować radnej G. Wojciechowskiej o tym, o czym powiedziała na

temat kobiet, rodziny i na temat tego, co dzieje się w Polsce. To, że powiedziałem, że radny R. Anacki bredzi, bo to mnie bardzo rozśmieszyło. Powiem tak: ludzie, którzy porzucili żony, porzucili dzieci wypowiadają się na temat rodziny...

Alicja Burdzińska – to jest skandal, co Pan w tej chwili robi. To jest skandal.

Jan Kaczanowski – przed chwilą Pani prosiła, że ten klimat, ta atmosfera, też prosiłem, że jeżeli ktoś mówi to, żeby nie wchodzić w słowo. Taka musi być kolej rzeczy. Jeśli mamy się szanować nawzajem to nie tylko w zapowiedziach, słowach, tylko w czynach.

Jerzy Sobolewski – o czym moja koleżanka szkolna mówi, że to jest skandal, że jeżeli mówię o rzeczach prawdziwych, przecież nie kłamię, bo wiemy, jak to wszystko wygląda i dlatego, jeżeli wyraz „bredzi” jest wyrazem brzydkim, a np. jeżeli wicepremier J.Kaczyński mówi w parlamencie do kolegów posłów, że to są przestępcy to rozumiem, że p.R. Anackiemu takie wyrażenia nie przeszkadzają. Jeżeli wyraz „bredzi” jest dla p. R. Anckiego bardzo przykry to go przepraszam, bo uważałem, że mówił od rzeczy i tak jakby podtrzymuję stanowisko. Jeżeli mu się to nie podobało to przepraszam bardzo. Jeszcze raz dziękuję koleżance G. Wojciechowskiej, że powiedziała, że również braliśmy udział w tym, żeby nauczyciele, czy dyrektorzy szkół dostali wynagrodzenia, czy pomoc w tym, że zarabiają na rzecz szkoły. To jest bardzo dobre rozwiązanie i również ta propozycja dyr. R. Pliżgi bardzo mi się podoba. Uważam, że jest bardzo rozsądna i racjonalna.

Robert Anacki – na szczęście w obecności czterech świadków, bo musiałem się z nimi spotkać w tym prawnika. Panie J. Sobolewski ja naprawdę nie będę wchodził w dyskusję, bo tak niskich argumentów, które Pan podjął uderzając w moje osobiste dobra i inne kwestie dot. rodziny odnosząc się, są niskie i świadczą o Pana poziomie. Mogę tylko poinformować, niech to wybrzmi publicznie, że ja złożę pozew przeciwko Panu o naruszenie moich dóbr i tyle w temacie. Dla mnie nie powinien Pan reprezentować nikogo i to będzie prywatny akt oskarżenia. Dziękuję bardzo, że Pan się wypowiedział w tej kwestii, a do słów Radnej, prosiła, żeby się nie odnosić, nie przedłużając, nie wyczerpując czasu myślę, że wszyscy są zniesmaczeni Pana zachowaniem. Po pierwsze wypowiedział Pan te słowa mimo, że Pan przeprosił ja ich nie przyjmuję, bo Pan odniósł się do jakiś prywatnych aspektów, których Pan kompletnie nie zna, nie rozumie i to jest takie niskie.

Paulina Szymotowicz – również chciałam podziękować w imieniu swoim, naszego klubu, a także wszystkich kobiet, z którymi przez ten tydzień protestowałyśmy na ulicach Gorzowa o ten tak ważny głos i o tych 20 głosujących radnych za. Bardzo dziękuję, jestem wdzięczna, bo to jest bardzo dobry sygnał dla kobiet i mężczyzn będących na ulicach Gorzowa, że Rada Miasta jest z nimi. Dziękuję bardzo, że poparliście nasze stanowisko.

Jan Kaczanowski - w tej części wystąpienia powiem coś od siebie. Według mnie zawsze powinniśmy siebie szanować, a kobiety zawsze były dla mnie, są i będą priorytetem. Myślę, że swoją postawą udowadniam to na co dzień.

Alicja Burdzińska – mam problem, łączy mnie informatyk. Przepraszam, że wcinam się, ale proszę...

Jan Kaczanowski – który informatyk? Muszę tę sprawę wyjaśnić. Przecież tutaj są informatycy i absolutnie nie łączą.

Alicja Burdzińska – p. Sławek za każdym razem musi mnie podłączyć, żebym mogła zabrać głos i nie mogę wchodzić w sesję, bo mi się przerywa wszystko.

Jan Kaczanowski – myślę, że tą sprawą od strony technicznej, informatycy słyszą, niech się zajmą.

Alicja Burdzińska – jestem umówiona, tylko proszę o głos.

Jan Kaczanowski – jeśli jest Pani umówiona to ja absolutnie nie będę w tym przeszkadzał.

Maria Surmacz – nie przeciągając, bo bardzo dużo już różne osoby powiedziały i padły różne słowa w różnych sprawach. Słuchałam wszystkiego bardzo uważnie, również miałam na początku sesji kłopoty techniczne z połączeniem, szczególnie z głosowaniem. Mam prośbę, nie chcę mówić, że jest to tendencyjne, ale zauważyłam, że jeżeli radni z prawicy przemawiali lub zabierali głos zawsze występowały jakieś techniczne przeszkody, że albo głos zanikał, albo nie można było połączyć się, albo nie było słychać wyraźnie. Nie wiem, być może jest to złośliwość losu, ale bardzo bym prosiła, żeby Pan spowodował u tych naszych

miłych Panów informatyków, żeby do następnego razu wszystkie te sprawy, łącza techniczne działały sprawnie i żeby takie usterki już nie występowały.

Jan Kaczanowski – od strony technicznej ja tych urządzeń nie obsługuję, jestem też zdany na tych Panów. Zresztą wykonują według mnie dobrą robotę przy tym wszystkim, żeby to wszystko odpowiednio funkcjonowało. Słuchali Pani wypowiedzi i na pewno sobie do serca to wezmą.

Maria Surmacz – przyznaję, że odniosłam dziwne spostrzeżenie, że szczególnie jeżeli to zabierały głos osoby z tzw. prawej strony to zawsze akurat jakimś dziwnym zrzędzeniem losu występowały usterki. Myślę, że to jednak zadziało się bez ich udziału, że to jakaś przypadłość wystąpiła, ale prosiłabym, żeby przed następnymi spotkaniami sprawdzili łącza, urządzenia, żeby te usterki jednak już nie występowały.

Grażyna Wojciechowska – musimy popracować, też miałam problemy. Musimy potrenować, bo jesteśmy z takiego PESEL-u, gdzie nie mamy takich możliwości, jak mają młodzi radni. Nawet za mocny ucisk palca spowoduje to, że może zawiesić się.

Jan Kaczanowski – wszystko jest jasne.

Grażyna Wojciechowska – trzeba zrobić to, co dzisiaj padło, takie praktyczne ćwiczenie, np. w mniejszych zespołach poćwiczyć. Jestem wzrokowcem i samoukiem w tych sprawach. Dzięki też pomocy informatykom. Musimy popracować.

Jan Kaczanowski – jeśli radni mają z tym problemy myślę, że jak skontaktują się z informatykami, żeby podpowiedzieli to na pewno są do dyspozycji. Przy okazji radna G. Wojciechowska informuję, że zapomniałem powiedzieć, że o godz. 18 z tego co pamiętam Prezydent musiał się gdzieś udać, także w dniu dzisiejszym Prezydent bezpośrednio nie odpowie, ale na pewno w pamięci swoją wypowiedź ma.

Alicja Burdzińska – kilkakrotnie Przewodniczący podkreśla swój szacunek do kobiet, bardzo cieszę się, że Pan tak uważa, ale nie odczułam tego już kilkakrotnie. Przykro, ale niestety tak, jak dzisiaj zostałam potraktowana, a Pan w ogóle nie zareagował. Jest to nie pierwszy raz. Przychyliłam się do radnej M. Surmacz, że niestety czuję stronnictwo, nie czuję wsparcia, a gdy jesteśmy obrażani Pan nie interweniuje. Na słowa radnego J. Synowca Pan powinien ostro interweniować, a Pan pominął to milczeniem. Jest mi bardzo przykro z tego powodu. Nie widzę tutaj, podkreślam drugi raz dzisiaj, szacunku do kobiet absolutnie.

Jan Kaczanowski – to jest Pani zdanie. Jeśli Pani tak uważa...

Alicja Burdzińska – powinien Pan reagować. Pan powinien służyć wszystkim, Pan jest Przewodniczącym wszystkim, a Pan niestety jest stronnictwo czasami.

Jan Kaczanowski – nie, tak mi się nie wydaje.

Alicja Burdzińska – to jest moja ocena po dzisiejszym doświadczeniu nabrałam przekonania 100%.

Jan Kaczanowski – gdyby Pani z początku zrozumiała, że też ze swojej strony nie potrzebnie była taka reakcja itd., być może do tego by nie doszło.

Alicja Burdzińska – moja reakcja na początku była spokojna. Zostałam doprowadzona do takiej sytuacji niestety emocjonalnej.

Jan Kaczanowski – mówię, a Pani wchodzi mi w słowa. Nie myślałem, muszę przyjąć sobie do serca, że starszych ludzi jeszcze będę musiał trochę wychowywać.

Alicja Burdzińska – dobrze, że nie słyszę, że bredzę.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – prosiłabym, żeby wyłączały mikrofony osoby, które nie mówią, bo słyszymy osoby, które rozmawiają przez telefon i ściągają. Państwo nie byli na konwencji Przewodniczących przed sesją Rady Miasta i tam przez dobre 5 min. w ogóle nie był słyszany Przewodniczący J. Kaczanowski. Myślę, że jest to syndrom, że skręca Przewodniczący w prawo skoro system Pana też wyciszał. Być może rzeczywiście trzeba byłoby zainterweniować. Mam dla p. J. Sobolewskiego taką poradę, oglądam bardzo często wystąpienia sejmowe i bardzo bym prosiła, żeby Pan też swój język utemperował i używał słów parlamentarnych. Obecnie w parlamencie, bezkarnie używa się sformułowania „zdradzieckie mordy”, a Przewodniczący, który prowadzi obrady Sejmu mówi: „puknij się w głowę” do swoich rozmówców, więc myślę, że możemy spokojnie zamienić słowo „bredzi” na „puknij się w głowę”, bo jest to w Sejmie jak najbardziej w tej chwili praktykowane bez żadnych konsekwencji.

Jan Kaczanowski – takich wypowiedzi...

Alicja Burdzińska – pięknie, pięknie, pięknie, gorzowanie to słyszą, dziękujemy.

Jan Kaczanowski – takich wypowiedzi absolutnie być nie powinno. Uważam, że Sejmu pod tym względem, gdzie to występuje nagminnie, naśladować nie powinniśmy dlatego też niech każdy uderzy się troszeczkę w pierś, łącznie być może ze mną, absolutnie tego nie wykluczam, nie ma ludzi doskonałych, na pewno doskonały nie jestem.

Eugeniusz Kurzawski – Sekretarz Miasta – chcę tylko powiedzieć, że ze strony informatyków na pewno jest najwyższa staranność przygotowania sesji, połączenia z Radnymi wcześniejszego i działania w czasie sesji. Na pewno nie ma tutaj żadnych problemów ideologiczno-politycznych, za to mogę zaręczyć. Są owszem i będą się zdarzać, coraz więcej w tej fazie pandemii problemy na łączach dlatego, że pewne struktury informatyczne mogą być przeciążone. To może być jakiś powód plus to, o czym mówiła chyba radna G.Wojciechowska, trochę ćwiczeń, bo czasami jednak to też może być jakiś powód poboczny. Jeszcze raz chcę powrócić do tego - Informatycy z najwyższą starannością obsługują sesję.

#### **Ad.56 Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski zamyka obrady XXIX sesji Rady Miasta dziękując radnym za udział.

**Przewodniczący Rady Miasta  
( - )  
Jan Kaczanowski**

Przygotowała:  
Małgorzata Matuszek  
Dorota Waldmann  
Barbara Szkudlarek