

Protokół nr 34/2021

z XXXIV sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego odbytej w dniu 24 lutego 2021 roku o godz. 14:00 z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (online), a zakończono o godz. 16:05 tego samego dnia. Przewodniczący Rady Miasta sesję prowadził z sali sesyjnej (niski parter) Urzędu Miasta w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Sikorskiego 3-4.

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego. O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych w posiedzeniu wzięło udział 25.

Obecni:

1. Robert Anacki
2. Marta Bejnar - Bejnarowicz
3. Patryk Broszko
4. Alicja Burdzińska
5. Przemysław Granat
6. Jan Kaczanowski
7. Krzysztof Kochanowski
8. Anna Kozak
9. Halina Kunicka
10. Marcin Kurczyna
11. Albert Madej
12. Tomasz Manikowski
13. Piotr Paluch
14. Sebastian Pieńkowski
15. Tomasz Rafalski
16. Oskar Serpina
17. Jerzy Sobolewski
18. Jacek Sterzeń
19. Maria Surmacz
20. Robert Surowiec
21. Jerzy Synowiec
22. Paulina Szymotowicz
23. Piotr Wilczewski
24. Grażyna Wojciechowska
25. Radosław Wróblewski

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.
4. Raport podsumowujący konsultacje społeczne przeprowadzone w 2020 roku.
5. Sprawozdanie z realizacji „Programu Wsparcia Przedsiębiorców w ramach Gorzowskiej Dychy na rok 2020 oraz Gorzowskiej Dychy Bis na rok 2020”.

6. Sprawozdanie z realizacji uchwał w sprawie przyjęcia Gminnego programu wspierania rodziny i Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2018-2020.
7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Gorzów Wielkopolski za 2020 rok wraz z uzasadnieniem.
8. Druk nr 613 – podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Technikum nr 1 w Gorzowie Wielkopolskim.
9. Druk nr 614 – podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Technikum nr 5 w Gorzowie Wielkopolskim.
10. Druk nr 641 – podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania: zespołu szkół i placówek pod nazwą Centrum Kształcenia Zawodowego w Gorzowie Wielkopolskim, Zespołu Szkół Budowlanych i Samochodowych im. Mikołaja Kopernika w Gorzowie Wielkopolskim, Zespołu Szkół Mechanicznych im. Zesłańców Sybiru w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenia centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego pod nazwą „Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu” w Gorzowie Wielkopolskim.
11. Druk nr 619 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 1 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42, ul. Dąbrowskiego 32 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.
12. Druk nr 620 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 1 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42, ul. Dąbrowskiego 32 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.
13. Druk nr 642 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej dla Dorosłych z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42 w Gorzowie Wielkopolskim.
14. Druk nr 622 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 5 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Dąbrowskiego 32 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Dąbrowskiego 32, ul. Okrzei 42 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.
15. Druk nr 623 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 5 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Dąbrowskiego 32 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Dąbrowskiego 32, ul. Okrzei 42 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.
16. Druk nr 624 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 7 im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektrycznych im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.
17. Druk nr 625 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 7 w Gorzowie Wielkopolskim, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Elektrycznych im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

18. Druk nr 640 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej innej jednostce samorządu terytorialnego.
19. Druk nr 646 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.
20. Druk nr 648 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
21. Druk nr 649 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
22. Druk nr 650 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
23. Druk nr 651 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2021-2047.
24. Druk nr 647 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
25. Druk nr 636 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie dla parafii Greckokatolickiej pw. św. Jozafata ul. Warszawska 202, 66-400 Gorzów Wielkopolski.
26. Druk nr 637 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul. kard. Stefana Wyszyńskiego 15 w Gorzowie Wielkopolskim.
27. Druk nr 638 – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w 2021 roku.
28. Druk nr 639 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
29. Druk nr 635 – podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy „Skwer Praw Kobiet” skwerowi położonemu w narożniku ulic Hawelańskiej i Zabytkowej.
30. Druk nr 643 – podjęcie uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.
31. Druk nr 644 – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
32. Sprawozdanie z obrotu nieruchomości komunalnymi za rok 2020.
33. Informacja o stanie realizacji uchwał.
34. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
35. Sprawy różne, wolne wnioski.
36. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski, który po powitaniu stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2 Zatwierdzenie porządku obrad.

Jan Kaczanowski – Panie i Panowie Radni otrzymali porządek obrad wraz z zaproszeniem. Pragnę poinformować, że w pkt. 29 porządku obrad ujęty został projekt uchwały na druku nr 635 w sprawie nadania nazwy „Skwer Praw Kobiet” skwerowi położonemu w narożniku ulic Hawelańskiej i Zabytkowej, złożonej przez Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej. Z uwagi na brak wymaganej opinii Prezydenta Miasta, na którą zgodnie ze Statutem Miasta Prezydent ma 60 dni, proponuję zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały na druku nr 635.

Głosowano w sprawie:

Zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 635.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Synowiec

NIEOBECNI (1)

Robert Surowiec

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie porządku obrad ze zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

NIEOBECNI (1)

Robert Surowiec

Ad.3 Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.

Jacek Wójcicki – Prezydent Miasta Gorzowa Wielkopolskiego – chciałbym Państwu przedstawić dosłownie kilka krótkich informacji. Przede wszystkim zacznijmy od obecnej sytuacji pogodowej, bo oczywiście cieszy nas dzisiaj piękne słońce i wysokie temperatury, ale patrzymy z niepokojem na to, co się dzieje dlatego, że śniegi topnieją dosyć szybko, stan wody w rzekach podnosi się, natomiast taka bieżąca informacja, na razie, na dzień dzisiejszy, stan wody Warty jest na poziomie 320 cm w Gorzowie, to jest jeszcze przed stanem ostrzegawczym, który wynosi 380 cm. Natomiast dla nas najistotniejszym jest zbiornik retencyjny w Jeziorsku i myślę, że po powodzi w 2010 roku wyciągnięto wnioski i konsekwencje z tamtych nieprawidłowości. Dzisiaj poziom wody w zbiorniku retencyjnym Jeziorsko jest utrzymywany na poziomie minimalnym, poziomie piętrzenia, w związku z tym jest potężna rezerwa i na dzień dzisiejszy nie spodziewamy się fali powodziowej na Warcie. Dopływ do zbiornika jest na poziomie 100 m³ na sekundę, odpływ, czyli to co zrzuca zbiornik do Warty, to co do Gorzowa płynie, to jest połowa tego, czyli 50 m³. To jest ten czas właśnie i ta rezerwa 180 milionów m³ to jest ta rezerwa, która mówi o tym, że na razie, możemy czuć się bezpiecznie. To taka informacja nad którą oczywiście cały czas nasz wydział zarządzania kryzysowego czuwa, Urząd Wojewódzki, więc chciałbym Państwu tą informację przekazać. Na razie sytuacja na rzece jest stabilna, oczywiście, cały czas to monitorujemy i patrzymy co się na Warcie dzieje. Druga ważna rzecz to dzisiejsze głosowanie dotyczące Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu. Chciałbym serdecznie podziękować za głęboką dyskusję

merytoryczną na komisjach, te wnioski też do mnie dotarły. Dziękuję też za konsekwencję, bo tak naprawdę dzisiaj jesteśmy w przededniu otwarcia nowego kompleksu szkół i ośmielam się powiedzieć, że ta inwestycja, którą realizujemy, jest najważniejszą, moim zdaniem, inwestycją w przyszłość naszego miasta, bo to jest inwestycja w młodzież. Dzisiaj powstają piękne budynki, poza tym, że będziemy mieli pięknie wyremontowany zabytkowy kwartał, to przede wszystkim dajemy ogromną szansę młodym ludziom na wspaniały rozwój, na to, że ci młodzi ludzie będą mieli tutaj nie tylko dobrą szkołę, ale będą mieli po tej szkole dobre perspektywy pracy. Bo to, jakie jest założenie Centrum Edukacji Zawodowej, daje przede wszystkim podejście takie rynkowe, że będziemy kształcić jednak na potrzeby rynku pracy, będziemy dostosowywać te kierunki i możliwości do tego, czego oczekuje rynek. Jak rynek jest dynamiczny, widzimy co się dzieje, jakie jakby zmiany zachodzą, choćby w przypadku pandemii, jak musimy się przestawić. Dla nas Centrum, dla nas wszystkich, dla gorzowian, Centrum Edukacji Zawodowej to najważniejsza inwestycja, ale nie tylko inwestycja ta budowlana, to inwestycja w młodzież. I też bardzo serdecznie dziękuję za dobre słowo i wsparcie, i za ciężką pracę przy tym projekcie, dziękuję Wydziałowi Edukacji, dyrektor Renacie Pliździe i całemu zespołowi, który też nad tym pracuje, ale również, a przede wszystkim nauczycielom, dyrektorom, którzy są też w ten projekt zaangażowani. Jeszcze jedna ważna rzecz, za którą też pragnę podziękować i trochę się pochwalić. Podziękować naszym urbanistom za studium, które dzisiaj będzie przedmiotem dyskusji i głosowania, bo studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gorzowa jest jednym z ważniejszych dokumentów. To studium, co pragnę podkreślić, jest przygotowane przez nasze miejskie biuro planowania, to nie są zlecone na zewnątrz jakimś ekspertom z Polski plany, to nasi urbaniści wypracowali łącznie z ekspertami, bardzo szeroko konsultowanymi, konsultowane były te działania, bardzo serdecznie za to dziękuję. Dziękuję wszystkim radnym, którzy się też włączyli w to, dziękuję Marcie Bejnar-Bejnarowicz, która też brała czynny udział. To jest naprawdę bardzo ważny dokument oczywiście, że można dzisiaj dyskutować czy któryś z elementów jest jeszcze sporny, że można byłoby coś jeszcze lepiej zrobić, natomiast pamiętajmy, że dzisiaj przyjmujemy dokument dla całego miasta, to są setki tysięcy, tak naprawdę, spojrzeń i interesów. To jest świetnie przygotowany dokument i bardzo serdecznie dziękuję naszemu miejskiemu biurowi planowania, dziękuję Prezydentowi Szymankiewiczowi, który też nad tym czuwał i dziękuję wszystkim Radnym za zaangażowanie w ten projekt.

Tomasz Rafalski – mam sprawę dosyć pilną, bo dotyczy poprawki do uchwały, którą podjęliśmy na ostatniej sesji Rady Miejskiej. Nie wiem czy w odpowiednim punkcie to zgłaszam, ale póki jesteśmy tutaj wszyscy i możemy wszyscy podejść do tego tematu chciałem przedstawić w czym rzecz. Mianowicie chodzi o uchwałę w sprawie zwolnienia z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, należnych w 2021 roku. Jako Rada słusznie, w mojej opinii, uznaliśmy, że należy zwolnić naszych gorzowskich przedsiębiorców, ale popełniliśmy wydaje mi się, nie tylko zresztą mi, że tutaj nastąpił drobny błąd w naszej uchwale. Mianowicie chodzi o to, że nie możemy naszych przedsiębiorców zwolnić z całości tej opłaty, gdyż w art. 31 ustawy, na której się opieraliśmy jest zaznaczone, że możemy przyznać zwrot określonej części opłaty, a całość nie jest częścią. To jest oczywiście terminologia prawnicza i proponuję wprowadzić tutaj poprawkę do tej uchwały, a mianowicie przyznać zwrot 99,9%, żeby się nie okazało, że nasza uchwała jest wadliwa pod względem prawnym.

Jan Kaczanowski – myślę, że Prezydent, a także jego współpracownicy wsłuchali się w opinię Pana Radnego i na pewno ją przeanalizują. Jeśli dojdą do wniosku, że należy wnieść poprawkę do tejże uchwały, to na pewno tak, ale nie sądzę, żeby to było dokonane na dzisiejszej sesji.

Ad.4 Raport podsumowujący konsultacje społeczne przeprowadzone w 2020 roku.

Jan Kaczanowski – poinformował, że raport podsumowujący konsultacje społeczne przeprowadzone w 2020 roku wszyscy radni otrzymali i stanowią załącznik nr 1 do protokołu. Ponadto raport przyjęła do wiadomości Komisja Gospodarki i Rozwoju. W związku z brakiem

chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad uznają, że Rada Miasta przyjęła Raport podsumowujący konsultacje społeczne przeprowadzone w 2020 roku do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.5 Sprawozdanie z realizacji „Programu Wsparcia Przedsiębiorców w ramach Gorzowskiej Dychy na rok 2020 oraz Gorzowskiej Dychy Bis na rok 2020”.

Jan Kaczanowski – poinformował, że sprawozdanie z realizacji „Programu Wsparcia Przedsiębiorców w ramach Gorzowskiej Dychy na rok 2020 oraz Gorzowskiej Dychy Bis na rok 2020” wszyscy radni otrzymali i stanowią załącznik nr 2 do protokołu. Ponadto sprawozdanie przyjęły do wiadomości Komisja Gospodarki i Rozwoju oraz Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad uznają, że Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie z realizacji „Programu Wsparcia Przedsiębiorców w ramach Gorzowskiej Dychy na rok 2020 oraz Gorzowskiej Dychy Bis na rok 2020” do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.6 Sprawozdanie z realizacji uchwał w sprawie przyjęcia Gminnego programu wspierania rodziny i Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2018-2020.

Jan Kaczanowski – poinformował, że sprawozdanie z realizacji uchwał w sprawie przyjęcia Gminnego programu wspierania rodziny i Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2018-2020 wszyscy radni otrzymali i stanowią załącznik nr 3 do protokołu. Ponadto sprawozdanie przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad uznają, że Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie z realizacji uchwał w sprawie przyjęcia Gminnego programu wspierania rodziny i Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2018-2020 do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.7 Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Gorzów Wielkopolski za 2020 rok wraz z uzasadnieniem.

Jan Kaczanowski – poinformował, że sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Gorzów Wielkopolski za 2020 rok wraz z uzasadnieniem wszyscy radni otrzymali i stanowią załącznik nr 4 do protokołu. Ponadto sprawozdanie przyjęła do wiadomości Komisja Oświaty i Wychowania. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad uznają, że Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Gorzów Wielkopolski za 2020 rok wraz z uzasadnieniem do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.8 Druk nr 613 – podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Technikum nr 1 w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 613 – podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Technikum nr 1 w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Synowiec

NIEOBECNI (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie nadania imienia Technikum nr 1 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.9 Druk nr 614 – podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Technikum nr 5 w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 614 – podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Technikum nr 5 w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie nadania imienia Technikum nr 5 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.10 Druk nr 641 - podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania: zespołu szkół i placówek pod nazwą Centrum Kształcenia Zawodowego w Gorzowie Wielkopolskim, Zespołu Szkół Budowlanych i Samochodowych im. Mikołaja Kopernika w Gorzowie Wielkopolskim, Zespołu Szkół Mechanicznych im. Zesłańców Sybiru w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenia centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego pod nazwą „Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu” w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

Radosław Wróblewski – to co Prezydent podkreślał, to jest ważny moment w życiu naszego miasta i dla edukacji naszego miasta. Chciałem tylko króciutko odnieść się do pewnych spraw, które poruszane były na Komisji Oświaty i Wychowania i najważniejsze rzeczy, które też decydowały o tym dlaczego radni poparli ten projekt. Była też dyskusja, wypowiadali się dyrektorzy szkół zainteresowanych, wypowiadały się związki zawodowe, konkretnie Związek Nauczycielstwa Polskiego. Dla mnie najważniejsze jest to, że tutaj słowami dyrektor Renaty Pliźgi z Wydziału Edukacji mamy takie zapewnienie, że tak naprawdę ta nowa szkoła, w nowym miejscu, w części warsztatowej przede wszystkim, będzie już mogła pracować od 1 września, że będzie też czas wcześniej odpowiedni na to, żeby dostosować, przygotować te warsztaty, zamontować sprzęt, po to, by 1 września rzeczywiście można tam było rozpocząć już pracę z młodzieżą. Drugi ważny element, na który też chcę zwrócić uwagę, to przede wszystkim jak gdyby takie racjonalne podejście i zapewnienie dyrektor Renaty Pliźgi, że w momencie, kiedy będzie planowanie zajęć dla nowej szkoły, to tak, jak to w przypadku Zespołu Szkół Budowlanych, były obawy, po co byłoby na przykład przenosić zajęcia wychowania fizycznego czy zajęcia warsztatowe do nowego obiektu, nie oddanego jeszcze w całości, jeśli szkoła to tak naprawdę ma wszystko pod ręką? I rzeczywiście Dyrektor zapewniła nas, że te wszystkie postulaty dotyczące i kwestie związane z ewentualnym prowadzeniem takich zajęć na ul. Warszawskiej, będą brane pod uwagę głosy dyrektorów szkół, środowiska. I to jest jak gdyby też ważne, że nie będą pochopnie decyzje podejmowane i tam gdzie będzie interes ucznia, czyli jak najbliżej do miejsca zajęć, tam te zajęcia będą przeprowadzane. I jeszcze jedna rzecz, którą nie uzyskałem informacji na Komisji Oświaty i Wychowania, a takie też głosy do mnie trafiały, żeby uzyskać taką informację. Wiemy, że ponad 3000 listów wyjdzie do zainteresowanych rodziców, bo ta procedura przekształceniowa tego wymaga, a tutaj Renata Pliźga - dyrektor Wydziału Edukacji wskazywała na Sekretarza Miasta i chciałbym się dowiedzieć, jaki będzie koszt tej przesyłki? Także opinia publiczna, bo takie głosy kierowano do mnie, jako radnego, więc bardzo bym prosił Sekretarza o wypowiedzenie się, czy te koszty tej masowej wysyłki korespondencji są wliczone w ewentualne umowy z Poczta Polska, czy z innym operatorem, z którym współpracuje miasto? Czy też to będzie dodatkowy koszt, jeżeli tak, to ile on będzie wynosił?

Jan Kaczanowski – o głos prosiła, taką otrzymałem informację, p. Barbara Zajbert - Przewodnicząca Związku Nauczycielstwa Polskiego. Bardzo serdecznie proszę. Pani Barbara Zajbert. Nie ma, w związku z tym przystępujemy do dalszego procedowania. Radny Wróblewski prosił o odpowiedź. Czy ta odpowiedź może być udzielona, bo ktoś to musi obliczyć, prawda, w trybie innym?

Radosław Wróblewski – jeśli nie ma teraz tej odpowiedzi, to poproszę również na piśmie żeby przygotować.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 641 – podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania: zespołu szkół i placówek pod nazwą Centrum Kształcenia Zawodowego w Gorzowie Wielkopolskim, Zespołu Szkół Budowlanych i Samochodowych im. Mikołaja Kopernika w Gorzowie Wielkopolskim, Zespołu Szkół Mechanicznych im. Zesłańców Sybiru w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenia centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego pod nazwą „Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu” w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie rozwiązania: zespołu szkół i placówek pod nazwą Centrum Kształcenia Zawodowego w Gorzowie Wielkopolskim, Zespołu Szkół Budowlanych i Samochodowych im. Mikołaja Kopernika w Gorzowie Wielkopolskim, Zespołu Szkół Mechanicznych im. Zesłańców Sybiru w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenia centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego pod nazwą „Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu” w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.11 Druk nr 619 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 1 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42, ul. Dąbrowskiego 32 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 619 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 1 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42, ul. Dąbrowskiego 32 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sebastian Pieńkowski, Maria Surmacz

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 1 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie

Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42, ul. Dąbrowskiego 32 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.12 Druk nr 620 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 1 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42, ul. Dąbrowskiego 32 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 620 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 1 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42, ul. Dąbrowskiego 32 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maria Surmacz

Podjęta uchwała w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 1 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42, ul. Dąbrowskiego 32 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.13 Druk nr 642 - podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej dla Dorosłych z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42 w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 642 - podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej dla Dorosłych z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na

ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42 w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Anacki, Jerzy Sobolewski

Podjęta uchwała w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej dla Dorosłych z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.14 Druk nr 622 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 5 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Dąbrowskiego 32 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Dąbrowskiego 32, ul. Okrzei 42 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 622 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 5 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Dąbrowskiego 32 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Dąbrowskiego 32, ul. Okrzei 42 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maria Surmacz

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 5 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Dąbrowskiego 32 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Dąbrowskiego 32, ul. Okrzei 42 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad.15 Druk nr 623 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 5 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Dąbrowskiego 32 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Dąbrowskiego 32, ul. Okrzei 42 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 19 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 623 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 5 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Dąbrowskiego 32 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Dąbrowskiego 32, ul. Okrzei 42 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maria Surmacz

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 5 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Dąbrowskiego 32 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Dąbrowskiego 32, ul. Okrzei 42 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad.16 Druk nr 624 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 7 im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektrycznych im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 624 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 7 im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektrycznych im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyzna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 7 im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektrycznych im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad.17 Druk nr 625 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 7 w Gorzowie Wielkopolskim, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Elektrycznych im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 23 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania. Ponownie o głos prosi Pani Barbara Zajbert - Przewodnicząca Związku Nauczycielstwa Polskiego w Gorzowie Wielkopolskim.

Barbara Zajbert – Przewodnicząca Związku Nauczycielstwa Polskiego oddział w Gorzowie Wielkopolskim – już wypowiadałam się w imieniu Związku Nauczycielstwa Polskiego w czasie Komisji Oświaty, zgłaszaliśmy swoje uwagi i chciałabym tylko parę słów uzupełnienia, aby wszyscy radni usłyszeli, że Związek Nauczycielstwa Polskiego nie jesteśmy absolutnie przeciwni tworzeniu Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu. Była koncepcja, wszyscy ją przyjęliśmy, znaliśmy. Natomiast obecny tryb budzi ogromne zastrzeżenia, tryb tworzenia, takiego szybkiego, pospiesznego w tej chwili tego CEZiB-u. Dlatego, że po pierwsze, we wcześniejszej koncepcji, tej która dotychczas obowiązywała, nigdy nie przewidywano siedziby CEZiB-u przy ul. Pomorskiej, więc to budzi ogromne zaskoczenie i zdziwienie, poza tym nie mówiliśmy o jakiejś tymczasowości, że będziemy najpierw może otwierać jeden pawilon, a może dwa, cały czas była mowa o tym, że CEZiB uruchamiamy jako centrum, które ma być wizytówką naszego miasta, wizytówką kształcenia zawodowego w Gorzowie. Takie otwieranie na raty na pewno temu służyć nie będzie, poza tym powoduje to dodatkowe działania proceduralne, które będą musiały nastąpić na przykład za 2 lata, dlatego, że w tej

chwili powołanie CEZiB-u przy ul. Pomorskiej wiąże się ze zmianą, z rozwiązaniem tych dotychczasowych zespołów szkół, czyli Zespołu Szkół Budowlanych i Samochodowych, Zespołu Szkół Mechanicznych i Centrum Kształcenia Zawodowego. Wiąże się to z wymianą całkowicie dokumentacji, tabliczek, pieczętek, o tym już mówiliśmy, są to koszty. Za 2 lata przypuszczalnie, hipotetycznie, jeżeli rzeczywiście będzie otwarty cały obiekt CEZiB-u, wówczas ponownie musimy całą procedurę uruchamiać, czyli kolejne przeniesienie. To nie wystarczy na papierze czy tylko podjęcie uchwały, to ponownie trzeba będzie wymieniać dokumentację, wymieniać pieczętki, wymieniać tabliczki i tak dalej. Dlatego nasza propozycja była taka, aby wstrzymać się w tej chwili z powoływaniem CEZiB-u aby umożliwić wykorzystanie tych dwóch obiektów, które w tej chwili są przygotowywane do oddania przy ul. Warszawskiej, aby umożliwić wykorzystanie tych obiektów szkole, która tego najbardziej potrzebuje, czyli Zespołowi Szkół Mechanicznych. Wystarczy podjąć uchwały o przekształceniu Zespołu Szkół Mechanicznych, ustalając dodatkową siedzibę odbywania zajęć dydaktycznych, tak aby od września uczniowie tej szkoły mogli korzystać czy z zajęć gimnastycznych, czy z zajęć zawodowych. Mówię cały czas od września pod warunkiem, że oczywiście te obiekty zostaną oddane do użytku. I nie ma potrzeby w tej chwili przenoszenia tam na zajęcia uczniów Zespołu Szkół Budowlanych, którzy mają pełne wyposażenie, jeśli chodzi o prowadzenie zajęć sportowych - dwie sale gimnastyczne, którzy mają pełne wyposażenie warsztatów do prowadzenia zajęć zawodowych, więc byłoby to takie sztuczne przenoszenie uczniów z Zespołu Szkół Budowlanych w tej chwili na ul. Warszawską. A po przygotowaniu całego obiektu i przygotowaniu go do oddania, wówczas tworzymy CEZiB przy ul. Warszawskiej, tak jak miał powstać i wówczas też te szkoły tam się przenoszą. W tej chwili tworzymy CEZiB, który tak naprawdę CEZiB-em nie jest. Tworzymy, ustalamy nową siedzibę przy Pomorskiej i tam de facto nie będzie CEZiB się mieścił tylko pewnie dyrektor i sekretariat, także to budzi sprzeciw z naszej strony i niezrozumienie dlaczego właśnie takie działania są podejmowane. I mamy jeszcze jedno bardzo poważne zastrzeżenie. Podejmując uchwałę o rozwiązaniu zespołów szkół, które mają być włączone do CEZiB-u, całkowicie pominięto sprawy pracownicze. Tutaj w uchwałach powinien się znaleźć zapis dotyczący art. 23¹ Kodeksu Pracy, który jasno i wyraźnie mówi o tym, w jaki sposób należy przekazać pracowników do innego pracodawcy. Tego nie ma. Nie można opierać się tylko na stwierdzeniach, że gwarantujemy zatrudnienie tym, którzy mają umowy o pracę na czas nieokreślony, bądź Prezydent zapewnia. Wierzę w dobrą wolę naszej władzy samorządowej i Prezydenta, natomiast przepraszam bardzo, nie są to gwarancje prawne. Takie gwarancje prawne dają tylko i wyłącznie odpowiednie zapisy w uchwale Rady Miasta, nawet nie w uzasadnieniu, dlatego nie możemy spokojnie przyjmować tych projektów, ponieważ budzą one obawy jeśli chodzi o interes, nie tylko naszej oświaty gorzowskiej, ale o interesy partykularne pracownicze. Jestem przedstawicielem związku zawodowego i przede wszystkim musimy dbać o to, aby pracownicy, zarówno pracownicy pedagogiczni jak i niepedagogiczni, wiedzieli jaki ich czeka los, jaka jest gwarancja zatrudnienia, a o tym tutaj w ogóle nie ma mowy. I jeszcze jedno chciałam zgłosić, że mamy też duży żal do naszej władzy samorządowej, że projektów tych uchwał nie skierowano do zaopiniowania przez Związek Nauczycielstwa Polskiego, ani przez Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych. Wiem, że, o czym już też mówiłam na Komisji Oświaty, nie naruszono w ten sposób prawa, ale tak naprawdę uniemożliwiono związkom wypowiedzenie się co do projektowanych uchwał, a przedłożenie nam tych uchwał w maju czy w czerwcu jest już tak naprawdę bezprzedmiotowe, bo w tej chwili ważą się losy tych placówek i w tej chwili decyduje Rada Miasta o tym czy podejmie te uchwały, czy też nie. Później będzie to już nawiązanie do dzisiaj podjętych uchwał intencyjnych i tak naprawdę jakiegokolwiek uwagi związku będą już wówczas bezprzedmiotowe. Szkoda, że w ten sposób nas, jako partnera społecznego, potraktowano, bo myśleliśmy, że w tych najważniejszych momentach ten głos związku będzie potrzebny. To tak bardzo pokrótce co chciałam w imieniu Związku przekazać naszym szanownym radnym pod rozważę, czy inne rozwiązania nie byłyby bardziej zasadne w tej chwili i mniej kosztowne jeśli chodzi też i o nasz budżet miasta.

Jacek Wójcicki – oczywiście tu w pełni zgadzam się, że ta sytuacja nie jest taka jakbyśmy chcieli, że chcielibyśmy żeby to wszystko szło po kolei, żebyśmy mogli utworzyć CEZiB

w pełni, w jednym miejscu, o jednym czasie, żeby te budynki były gotowe, tak naprawdę chcielibyśmy, żeby były gotowe już, ale faktycznie sytuacja jest bardzo dynamiczna i też patrzmy na to, patrząc na zmieniającą się sytuację na świecie. Dzisiaj chcemy otworzyć Centrum Edukacji Zawodowej maksymalnie jak najszybciej dlatego, że rynek pracy też jest dosyć zmienny i chcemy, żeby CEZiB zaczął już żyć, żeby te narzędzia, które będą stały tak naprawdę 1 września, kiedy te laboratoria będą mogły funkcjonować, żeby one służyły młodzieży. A to, że faktycznie CEZiB będzie trochę w trakcie konstruowania, tworzenia, to wydaje się, że jest to pewna zaleta, bo tak na prawdę całe grono pedagogiczne, które będzie ten CEZiB tworzyło, będzie miało możliwość jakby współtworzenia, układania tego, co będzie jeszcze na etapie budowy możliwe. Więc oczywiście, chcielibyśmy, żeby to było tak, jak książka pisze, niemniej jednak dynamiczna sytuacja powoduje, że robimy to dosyć szybko, choć niestety później niż przypuszczaliśmy, bo chcieliśmy, żeby ten nasz CEZiB już funkcjonował. Poproszę jeszcze dyrektora Renatę Pliżgę o wypowiedzenie się w kwestiach technicznych, bardziej szczegółowych, niemniej jednak nam naprawdę zależy na młodzieży. Mamy wspólny cel, wspólny interes, czasami gdzieś jednak trudno znaleźć tę wspólną drogę, ale cel jest na pewno ten sam i myślę, że przejdziemy przez te trudności i będziemy się cieszyć z Centrum Edukacji Zawodowej, będziemy z niego dumni.

Renata Pliżga – Dyrektorka Wydziału Edukacji – do słów p. Barbary Zajbert w zakresie tych technicznych uwarunkowań, o których już częściowo Prezydent wspominał, chciałabym dodać doprecyzowując, że te koszty faktycznie, które są związane ze zmianą nazw szkół, są do poniesienia. Na komisji przedstawiałam jakiego rzędu są to koszty. W przypadku wymiany tych tabliczek, pieczęci, o których wspominała p. Zajbert, to jest koszt 1500 zł. Takie zmiany, które będziemy realizować, one oczywiście będą miały miejsce później, za rok, ale one już będą w o wiele mniejszym zakresie, ponieważ będą dotyczyły tylko dwóch szkół, a nie tak jak w tej chwili czterech. Jeśli mogę odnieść się do kwestii związanej z brakiem zapisów dotyczących losów pracowników, to takie zapisy znajdują się w uchwale, w §5, który mówi o tym, że pracownicy rozwiązanego Zespołu Szkół Mechanicznych, Zespołu Szkół Budowlanych i Samochodowych oraz Centrum Kształcenia Zawodowego, staną się pracownikami Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu w Gorzowie Wielkopolskim od 1 września 2021 roku. I w tym momencie pozostałe regulacje, kodeks pracy (...) Nie jest tak, że zupełnie tylko i wyłącznie na słowo, choć to słowo Prezydenta zawsze jest dotrzymywane, a my jesteśmy od tego, jako Wydział Edukacji, by pilnować sytuacji i wszyscy pracownicy, którzy są zatrudnieni w tych szkołach podlegających przenosinom, tworzeniu nowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, to my jesteśmy na straży tego, żeby zapewnić, zagwarantować tę pracę dla wszystkich pracowników, którzy mają umowy na czas nieokreślony. Zarówno pracownikom pedagogicznym, czyli nauczycielom, ale również pracownikom niepedagogicznym, czyli administracji i obsługi. Gdybym miała jeszcze tutaj dopowiedzieć się do tych kwestii, które były też poruszane na komisji i którą omawialiśmy szeroko, zawsze staraliśmy się, by ta informacja o tworzeniu Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu była jak najbliżej pracowników. Wielokrotnie podkreślałam to też na radach pedagogicznych, w których ostatnio uczestniczyłam, że tak naprawdę to właśnie dzięki współpracy z wszystkimi pracownikami tych szkół udało się stworzyć koncepcję CEZiB-u, przygotować odpowiednio plany pracowni, warsztatów, wyposażenia. W związku z tym, cały czas uznajemy, że jesteśmy w toku tych prac i pierwszy etap jakby zwieńczający tę ciężką pracę ostatnich 2-3 lat nastąpić może właśnie 1 września 2021 roku, poprzez oddanie na chwilę obecną części warsztatowej, praktycznej i hali sportowej. Wydawało nam się, że zbyt dużym marnotrawstwem z naszej strony będzie niewykorzystanie tego już potencjału, który możemy udostępnić dla młodzieży. Oczywiście, tak jak tutaj wypowiedział się Radny Wróblewski, jesteśmy w stanie zapewnić, że w sytuacji, gdy pewne przenosiny sprzętu czy pracowni uznamy, że są nieracjonalne, to faktycznie będziemy tak starali się to w planie zgrać, by odbyły się w terminie późniejszym. Natomiast mając świadomość tego, że zdecydowana większość pracowni, które w tej chwili posiadamy w Centrum Kształcenia Zawodowego przy ul. Pomorskiej, będzie właśnie zasilała te warsztaty, to również ze względu na bliskość tejże właśnie siedziby uznaliśmy, że jest to najlepsze miejsce na tymczasową siedzibę Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu. Cóż jeszcze można byłoby

dopowiedzieć w kwestiach przenosin. Mając doświadczenia poprzednich dwóch lat, gdzie mieliśmy już do czynienia i z likwidacją szkół, i z przenosinami, z rozdzielaniem, wiemy dobrze jak olbrzymie jest to zadanie w przypadku jednej, pojedynczej szkoły. Natomiast mając świadomość tego, że będziemy przenosić w tym momencie trzy placówki, to tak jak tłumaczyłam na Komisji Oświaty i Wychowania, włączenie tego, tych wszystkich działań typowo organizacyjnych takich, które dotyczą właśnie umów z pracownikami, inwentaryzacją majątku, zakładowym funduszem świadczeń socjalnych, zamykaniem planów finansowych i tworzeniem nowych. To wszystko, w połączeniu jeszcze z ogromnym, tytanicznym zadaniem, jakim będzie przeniesienie fizyczne tychże części ogólnokształcących budynków, całego wyposażenia, zrealizowanie tego w jednym momencie jest zadaniem bardzo trudnym, wręcz twierdę niemożliwym i z pewnością nastęczyłoby nam wielu problemów i być może jakichś nieprawidłowości, których chcemy za wszelką cenę uniknąć. Nie będziemy mieli takiej możliwości, by komfortowo, w przeciągu dwóch miesięcy wakacyjnych, jakim jest lipiec i sierpień, za rok przenieść całych trzech placówek do jednej siedziby, to jest nierealne. Z góry wiadomo, że to musi się odbywać etapami i w związku z tym, skoro mamy możliwość skorzystania z tych budynków warsztatowych i sali gimnastycznej wcześniej, to taką propozycję złożyliśmy uznając, że jest to pod względem organizacyjnym, logistycznym, najlepsze rozwiązanie. Nie wiem czy odpowiedziałam na wszystkie kwestie poruszone przez Przewodniczącą. Myślę, że wszystkie te wątki zostały tutaj przeze mnie uwzględnione, jeśli nie, to jestem do dyspozycji.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 625 – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 7 w Gorzowie Wielkopolskim, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Elektrycznych im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska

BRAK GŁOSU (2)

Robert Anacki, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 7 w Gorzowie Wielkopolskim, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Elektrycznych im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad.18 Druk nr 640 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej innej jednostce samorządu terytorialnego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Kultury, Sportu i Promocji.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 640 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej innej jednostce samorządu terytorialnego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska

BRAK GŁOSU (3)

Robert Anacki, Tomasz Manikowski, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej innej jednostce samorządu terytorialnego, stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad.19 Druk nr 646 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 27 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Spraw Społecznych.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 646 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Anacki, Tomasz Manikowski

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad.20 Druk nr 648 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 29 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Oświaty i Wychowania.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 648 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad.21 Druk nr 649 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Spraw Społecznych.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 649 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Anacki, Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad.22 Druk nr 650 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 33 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 650 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Ad.23 Druk nr 651 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2021-2047.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie wprowadzonych zmian ujęte jest w załączniku nr 2 do uchwały. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 651 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2021-2047.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2021-2047, stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad.24 Druk nr 647 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Jacek Szymankiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta – prezentujemy projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Uchwałą, którą prezentujemy, projekt uchwały, został wypracowany, tak jak Prezydent wspominał, przez pracownię urbanistyczną, podlegał szerokim konsultacjom. Czym jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania? To dokument, który określa politykę rozwoju przestrzennego miasta. Nie boję się powiedzieć, że to jest najważniejszy dokument planistyczny myślę, że w perspektywie najbliższych 10 lat na pewno. Studium stanowi podstawę pewnych przesądzeń co do możliwości wykorzystania określonych terenów pod zabudowę, pod określone przeznaczenie, czy to będą tereny produkcyjne, czy teren zabudowy mieszkaniowej, czy to będą tereny chronione, np. tereny zieleni. Szerokie uzasadnienie przedstawione było na komisji, nie chciałbym tutaj powtarzać tego samego, przypomnę tylko, że prace trudne, prace obszerne, wszczęte procedurą jeszcze w 2014 roku we wrześniu, wtedy była podejmowana uchwała przez Radę Miasta o wszczęciu nowej edycji studium uwarunkowań i finał mamy dzisiaj na sesji lutowej. Myślę, że to jest takie ukoronowanie nie tylko zaangażowania prac pracowników pracowni urbanistycznej, ale również ogromnego zaangażowania mieszkańców i wszystkich zainteresowanych. Podam tylko taką liczbę, która jest bardzo istotna, zostało zgłoszonych do projektu studium kilkanaście uwag, kiedy wszczynaliśmy procedury studium, do studium złożonych zostało ponad setka wniosków, więc naprawdę ogromna praca związana z przekonywaniem różnych interesariuszy co do tego jakie rozwiązania mogą być w studium podjęte, jakie rozwiązania są korzystne dla miasta. Jest to dokument, nie boję się powiedzieć, rozwojowy i wytyczający nowe kierunki na przyszłość. Nie wiem czy będzie potrzeba omówienia uwag do studium, to proszę o sygnał, jestem też gotowy to zrobić.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – chciałam dwa słowa powiedzieć na temat tego studium, bo w mojej ocenie jest to bardzo dobrze zrobione studium, jest naprawdę fajnie, fajnie jest napisane, to jest jedna rzecz, ta forma jest taka, która jest bardzo przystępna. W porównaniu ze studiami, które czytałam dla innych miast, to jest wydaje się taka niemalże forpoczta, myślę, że inne miasta będą korzystały z naszego studium. Bardzo się cieszę, że było tyle analiz przeprowadzonych, bo była tam i analiza zieleni jako spójnego systemu, była też analiza systemu transportowego. Nie chcąc się tutaj jakby rozwodzić na temat całego składu, bo tu Prezydent Szymankiewicz też już wiele na ten temat powiedział, natomiast bardzo dziękuję, przede wszystkim za to, że było to wykonane przez biuro planowania przestrzennego miejskie, bo to była sprawa, która była dla mnie bardzo ważna przez wiele lat, żeby nie puszczać tego w przetargu, tylko żeby zrobić to własnymi siłami i utworzone zostało to biuro planowania przestrzennego i ono w mojej ocenie działa bardzo dobrze. Także to jest jedna rzecz za którą dziękuję, a druga biuro planowania przestrzennego i osobom, które tam pracują: Bercie Paluszewskiej, Karolowi Waldmannowi, Marcinowi Brytanowi i osobom, które są w zespole, nie chciałabym wszystkich wymieniać z imienia i nazwiska, bo boję się, że kogoś pomnę, więc tak zespołowo złożę gratulacje, bo zrobiliście kawał dobrej roboty. Jest tam fajna rzecz, którą można propagować też gdzieś w mediach społecznościowych i w ogóle w mediach, to są karty jednostek urbanistycznych. Rzecz nowa, która w studiach dotychczas nie występowała, czyli takie opisy dla konkretnych rejonów miasta, z pewnymi zaleceniami urbanistycznymi, bardzo dobry pomysł. Jeszcze jedna taka moja konkluzja i prośba, żeby bazując na tym co mamy, jako efekt tych prac związanych z polityką transportową, jako jeden z tych celów studium była przedstawiana zmiana nawyków transportowych mieszkańców Gorzowa i w tym celu musielibyśmy bardzo mocno w tej chwili popracować nad zmianą siatki połączeń i usprawnieniem komunikacji miejskiej. Zgłaszam się tutaj jakby do pracy, może jakiejś konsultacyjnej, czy do pomocy, ale bardzo proszę, żebyśmy ten temat ruszyli nie czekając już na jakieś zmiany, czy na nowe

tramwaje, czy na nowe sieci, bo to nic nie zmieni, musimy podejść do tego systemowo, a studium daje nam dobrą bazę do tych działań. Dlatego bardzo proszę, żeby to się jak najszybciej wydarzyło. Jeszcze raz dziękuję i gratuluję Panu Szymankiewiczowi za dobry zespół i dobrą robotę.

Jan Kaczanowski – według mnie, tak jak powiedziała to radna M. Bejnar-Bejnarowicz, ja to ujmę jeszcze troszeczkę inaczej, wykonana została wręcz tytaniczna i profesjonalna robota. Bardzo serdecznie, całemu zespołowi, wszystkim, którzy zaangażowali się w ten temat, należą się ogromne podziękowania. Zanim przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały, musimy w głosowaniu rozstrzygnąć, taka jest procedura formalno-prawna, wszystkie uwagi, które zostały zgłoszone, o których wspominał Prezydent Szymankiewicz. Jest ich według mnie, z doświadczenia wiem, naprawdę niewiele. Były takie sytuacje, gdzie głosowaliśmy w przeszłości nad kilkudziesięcioma. To świadczy o tym, że właśnie ta robota została wykonana profesjonalnie i nad każdą uwagę czy propozycją będziemy głosowali oddzielnie.

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi nr 1 złożonej do projektu w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi nr 2 złożonej do projektu w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Anacki, Marcin Kurczyna

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi nr 3 złożonej do projektu w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi nr 4 złożonej do projektu w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi nr 5 złożonej do projektu w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi nr 6 złożonej do projektu w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi nr 7 złożonej do projektu w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi nr 8 złożonej do projektu w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Anacki, Jerzy Sobolewski

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi nr 9 złożonej do projektu w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi nr 10 złożonej do projektu w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi nr 11 złożonej do projektu w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi nr 12 złożonej do projektu w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi nr 13 złożonej do projektu w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi nr 14 złożonej do projektu w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi nr 15 złożonej do projektu w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi nr 16 złożonej do projektu w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi nr 17 złożonej do projektu w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Głosowano w sprawie:

Druk nr 647 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Ad.25 Druk nr 636 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie dla parafii greckokatolickiej pw. św. Jozafata ul. Warszawska 202, 66-400 Gorzów Wielkopolski.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 38 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

Jerzy Synowiec – 10 lat temu parafia grekokatolicka obrządku bizantyjsko-ukraińskiego, chociaż pewno nikomu to nic nie mówi, ponieważ nigdy nikt z radnych nie był w takim obiekcie, który by zarządzany był przez taką parafię, kupiła za jakiś absolutny ułamek wartości, cały obiekt przy ulicy Warszawskiej. Wtedy też otrzymała ta parafia dotację na remont, skutek był taki, że mimo, iż upłynęło wiele lat, remont nie został wykonany, choć pieniądze zostały zużyte. Dzisiaj parafia ta wyciąga rękę po kolejną dotację, nie wiem nawet o jakie pieniądze chodzi, ale na pewno nie o 3 czy 5 tysięcy, tylko jakieś poważne pieniądze. Mam bardzo poważne wątpliwości czy w takiej sytuacji powinniśmy dawać pieniądze parafii, która tak naprawdę nie wiadomo, czy ma 3 wiernych, czy 7. Myślę, że powinniśmy to dokładnie sprawdzić, bo boję się, że te pieniądze, obojętnie jakie one będą, to skończą tak samo, jak pieniądze przeznaczone na restaurację Babci Nonci, wpakowano w to 150 tys. zł i śladu po tych pieniądzach i po restauracji nie ma. Wśród najlepszych przyjaciół psy zjadły. Proszę zwrócić na to uwagę, ponieważ wydaje się, że parafia, jako katolicka, takie piękne nazwy, co się za tym kryje? I czy kryje się za tym jakiś poważny człowiek, skoro do tej pory okazał się niepoważny.

Patryk Broszko – w jakimś stopniu przyłączam się do głosu mojego przedmówcy, radnego Synowca, natomiast chciałbym ten temat szerzej omówić w ten sposób, że zadać parę pytań. Otóż mówimy tutaj o pracach konserwatorskich, ale też środkach, które udziela konserwator. Te środki widzę, że zostały rozdysponowane zarówno na wcześniej wspomnianą parafię, jak i na kamienicę Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 15. W związku z powyższym powstaje następujące pytanie, jaka była kwota, którą konserwator rozdzielał w tym roku na rzecz wnioskodawców? Drugie pytanie to jest takie, czy były wspólnoty, czy były inne Wspólnoty Mieszkaniowe, które również wnioskowały o środki na przeprowadzenie remontów? A jeżeli tak, to jaką część z nich stanowiły wspólnoty mieszkaniowe z obszaru Zawarcia, czy Zamościa i Zakanala, jak kto woli. Wydaje się, że przy tych brakach w substancji mieszkaniowej, którą na co dzień można obserwować na ulicach Gorzowa, przekazywanie środków w kwocie, z tego co widziałem w projekcie uchwały, w wysokości blisko 100 tys. zł na rzecz prac konserwatorskich i restauratorskich dla parafii grekokatolickiej jest, co tu dużo mówić, nie fair w stosunku do tych wspólnot, które od lat walczą o przyznanie środków na remont elewacji budynków, chociażby tutaj myślę o niektórych wspólnotach z Zawarcia. Dlatego prosiłbym o odpowiedź na te pytania, zanim podejmę decyzję co do zajęcia stanowiska, co do głosowania nad tym projektem uchwały.

Radosław Wróblewski – przyłączam się do głosu radnych Synowca i Broszki. Dla zainteresowanych, warto by było pojechać na ulicę Warszawską i zobaczyć w jaki sposób

też traktuje się, pewien charakter obiektu zabytkowego i jaka dobudówka, przybudówka jest postawiona, więc to też daje do myślenia.

Sebastian Pieńkowski – w związku z wypowiedzią radnego Synowca, że już jakieś środki były przeznaczone i nie zostały zgodnie z celem wykorzystane, prosiłbym żeby Prezydent odpowiedział na te właściwie zarzuty Radnego, czy fakty. Czy to są fakty, jeśli tak, to dlaczego przyznajemy kolejne pieniądze? Jeśli dzisiaj nie jesteśmy tego w stanie wyjaśnić, to zgłaszam wniosek formalny o zdjęcie z porządku tego projektu uchwały celem wyjaśnienia sprawy.

Jacek Szymankiewicz – chciałbym odnieść się do tych wszystkich wątpliwości, które Państwo zgłosiliście. Pierwsza rzecz to przypomnę, że kwestie podziału dotacji konserwatorskich reguluje uchwała Rady Miasta. Uchwała reguluje zarówno tryb wnoszenia wniosków, punktowanie, listę rankingową, kiedy które zabytki mogą uzyskać dofinansowanie, a które nie. I tak, odpowiadając na zarzuty, czy rozszerzając informację, o którą poprosił p. Synowiec, w uchwale jest wyraźnie wskazana kwota, którą przyznaje się dla parafii grekokatolickiej, to jest 93.916 zł. Do Prezydenta Miasta wpłynęło łącznie 26 wniosków o udzielenie dotacji, przy czym jeden dotyczył udzielenia dotacji jeszcze w 2020 roku i 25 wniosków o udzielenie dotacji w 2021 roku. Przypomnę, że akurat ten obiekt parafii grekokatolickiej, położony przy ul. Teatralnej, znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie przebudowywanego obecnie kompleksu CEZiB-u, w związku z tym uzyskujemy dodatkowy efekt związany z pewną estetyką wszystkich obiektów, które znajdowałyby się na tym terenie. Poza tym, był to jedyny obiekt, który jest indywidualnie wpisany do rejestru zabytków, więc lista rankingowa, która jest tworzona przy przeglądzie wszystkich wniosków, ten obiekt statuowała na pierwszym miejscu. Co jeszcze jest brane pod uwagę, bo tak jak wspominałem, to wszystko jest w uchwale, ale co jeszcze jest brane pod uwagę, kiedy określa się w ogóle podstawy do przyznania dotacji albo układu się, szereguje się, przyznaje się punkty, jeśli chodzi o listę rankingową? Pierwsze, to tak jak wspominałem, rodzaj zabytku, czyli czy ma wpis indywidualny, czy też leży na obszarze wpisanym do rejestru zabytków i to jest na przykład Nowe Miasto czy Zamoście. Tam obiektów indywidualnie wpisanych jest mało, natomiast jest dużo kamienic, które mogą się ubiegać o dofinansowanie na remonty, chociażby elewacji frontowej. Dalsze, podlega punktowaniu również to, czy były wykonywane jakiegokolwiek wcześniej prace z udziałem środków własnych albo środków pozyskanych zewnętrznie na remont tego zabytku. Jeśli chodzi o parafię grekokatolicką i ten obiekt, również takie środki były wcześniej wydatkowane przez samą parafię. Parafia jest mała, to prawda, natomiast nie ma to żadnego znaczenia, bo oceniona jest wartość historyczna, nie do kogo należy zabytek, ani kto nim aktualnie zarządza, istotne jest to jakiego rodzaju to jest obiekt i jakie prace zostały już wykonane. Radny Broszko pytał jaka kwota w ogóle była przeznaczona na dotacje konserwatorskie. Łączna kwota do dyspozycji konserwatora zabytków to było około 200 tys. zł, z czego 30 tys. zł, z tego co pamiętam, zostało zarezerwowane na aktualizację gminnej ewidencji zabytków, pozostała kwota, około 170 tys. jest właśnie zadysponowana na dwa obiekty. Pierwszy obiekt to jest obiekt parafii, obiekt w dawnej kaplicy szpitalnej. A drugi obiekt, to jest obiekt wspólnoty położonej przy ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego, to jest następna uchwała. Co jeszcze? Które wspólnoty, bo radny Broszko pytał, z Zawarcia? Chętnie przekażę taką listę z punktowaniem poszczególnych wspólnot, ile takich punktów poszczególne wspólnoty uzyskały, jest protokół komisji, oczywiście to są dokumenty jawne, nie ma problemu, przekażemy cały protokół, komisja się spotykała kilka razy. Tak jak wspominałem, środków była ograniczona ilość, to było około 170 tys. zł, natomiast projektów, czy inaczej, wniosków, które przeszły do dalszego finansowania, do dalszej oceny, było 8. W tym na pewno była jedna wspólnota z Zawarcia, położona przy ul. Śląskiej, 3 wspólnoty przy ul. Łokietka, jedna wspólnota przy ul. Słowackiego, jedna wspólnota przy ul. Armii Polskiej i te dwie, które znalazły się najwyżej w liście rankingowej, czyli wspólnota przy ul. Wyszyńskiego i parafia grekokatolicka przy Teatralnej. Jeżeli jeszcze są jakieś informacje do przekazania, to chętnie uzupełnię wypowiedź.

Tomasz Rafalski – nie dosłyszałem odpowiedzi, bo radny Synowiec zwrócił uwagę, że 10 lat temu już była dotacja dla tego kościoła i nie usłyszałem odpowiedzi czy ona została

rozliczona, zostało coś zrobione? Nie wiem, może nie usłyszałem, a padło, więc może jeszcze raz poproszę.

Jacek Szymankiewicz – uzupełnię odpowiedź, nie mam wiedzy czy była udzielona dotacja, być może udzielenie dotacji pomyłono z bonifikatą przy sprzedaży zabytków, ale przypominę, że taka bonifikata ma charakter obowiązkowy. Czyli w sytuacji, kiedy obiekt jest wpisany do rejestru zabytków, jest udzielana z mocy prawa bonifikata.

Jan Kaczanowski – mam pytanie do Przewodniczącego Pieńkowskiego, czy w dalszym ciągu Pan podtrzymuje ten swój wniosek

Sebastian Pieńkowski – rozumiem, że jak za chwilę zagłosujemy za projektem tej uchwały i ona przejdzie, to te pieniądze trafiają do parafii i parafia wydaje te pieniądze zgodnie z przeznaczeniem, jest rozliczana, tak? I ma jakiś określony termin na zrealizowanie tych prac, tak to wygląda? I rozumiem, że jesteśmy pewni, że ta informacja podana przez p. Synowca, jakby nie jest prawdziwa i możemy, nie biorąc dużego ryzyka, te pieniądze publiczne przeznaczyć na ten cel, tak? Tak to mam rozumieć jak zagłosuję za chwilę za?

Jacek Szymankiewicz – jeżeli mogę odpowiedzieć na bieżąco, to środki mogą być wydatkowane wyłącznie na prace konserwatorskie i restauratorskie, rozliczenie tych prac musi nastąpić do końca 2021 roku, natomiast rozliczane są na podstawie wystawionych faktur. Żadne inne prace ponad te, które zostały wskazane w zakresie prac i na które zostanie udzielone dotacja, nie mogą być wykonywane za tę kwotę.

Jan Kaczanowski – myślę, że to należałoby rozumieć w ten sposób, że to są środki celowe. Jeśli są środki celowe przeznaczone z miasta gdziekolwiek, to one powinny być sprawdzane, czy one są wykorzystywane na ten cel, na który są przeznaczone, tak jak tutaj w tym przypadku, określoną uchwałą

Marta Bejnar-Bejnarowicz – korzystając z tego, że panowie poruszyliście ten temat rozliczenia środków przeznaczanych na prace konserwatorskie, to mi się przypomniało i zgłaszam się z formalnym wnioskiem o protokół z rozliczenia środków, które zostały przekazane do katedry, łącznie z protokołem odbioru, wszystkimi fakturami i dokumentacją, która świadczy o tym, że te środki zostały wydane zgodnie z celem na jaki zostały przekazane

Sebastian Pieńkowski – wyjaśnienia sprawy z wnioskiem formalnym, jeżeli jest tak, jak mówi Prezydent, że jest to normalna, standardowa procedura, to oczywiście ten wniosek wycofuję i nie mam uwag.

Anna Kozak – w kwestii doprecyzowania. Rozumiem, że są to pieniądze przeznaczone tylko i wyłącznie na wymianę stolarki okiennej, tak? Tak jak jest napisane w uchwale

Jacek Szymankiewicz – rzeczywiście zgodnie z przeznaczeniem, prace konserwatorskie i restauratorskie zabytkowej stolarki okiennej w cerkwi.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 636 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie dla parafii greckokatolickiej pw. św. Jozafata ul. Warszawska 202, 66-400 Gorzów Wielkopolski.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyńska, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Grażyna Wojciechowska

PRZECIW (4)

Patryk Broszko, Jerzy Sobolewski, Jerzy Synowiec, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jan Kaczanowski, Halina Kunicka, Piotr Wilczewski

BRAK GŁOSU (4)

Robert Anacki, Przemysław Granat, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz

Podjęta uchwała w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie dla parafii Greckokatolickiej pw. św. Jozafata ul. Warszawska 202, 66-400 Gorzów Wielkopolski, stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Ad.26 Druk nr 637 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul. kard. Stefana Wyszyńskiego 15 w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 40 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 637 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul. kard. Stefana Wyszyńskiego 15 w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Anacki, Paulina Szymotowicz

Podjęta uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.kard. Stefana Wyszyńskiego 15 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Ad.27 Druk nr 638 – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w 2021 roku.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 42 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

Piotr Wilczewski – jedno krótkie pytanie, bo brakuje mi gdzieś informacji na stronie czy nawet tutaj w tej uchwale, do kogo mieszkańcy powinni właściwie zgłaszać konieczność odłowienia jakiegoś zwierzęcia? Tutaj mamy napisane w projekcie uchwały, że za odławianie zwierząt odpowiada firma ze Strzelec Krajeńskich, ale nie jest napisane właśnie do kogo to powinniśmy zgłaszać. Wiem, że Straż Miejska pracuje do określonej godziny i jak to właściwie wygląda, jeśli mógłbym prosić o taką informację, gdyż to wielu mieszkańców zawsze o to pyta, gdy widzi różnego rodzaju zwierzęta i zastanawia się do kogo powinni to zgłosić.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – mam pytanie odnośnie ochrony zwierząt, dziko żyjących kotów, bo wiem że różnego rodzaju, organizacje prozwierzęce starają się o lokal na tak zwaną kociarnię, czyli miejsce, w którym mogłyby być, jakby na kwarantannie, koty dziko żyjące, które są albo odebrane właścicielom, albo odłowione chore i od lat trwa ta sytuacja, taki impas, że nie ma tego lokalu i pytanie, czy tutaj mamy jakieś działanie zaradcze?

Agnieszka Kuźba – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Transportu Publicznego – odpowiadając na pytanie radnego Wilczewskiego, gdzie należy zgłaszać problem związany

z potrzebą odłowienia bezdomnego zwierzęcia, w godzinach, gdy urząd już nie pracuje. Takie zgłoszenia należy przekazywać bezpośrednio na policję, policja kontaktuje się z naszym łowczym, prowadzone jest tutaj, w trakcie tego zgłoszenia, również takie wstępne rozpoznanie, bo zdarza mi się niestety bardzo dużo żartów, bardzo dużo niepotwierdzonych informacji. Zdarza się, że są też zgłoszenia spoza terenu miasta Gorzowa, a w przypadku naszego samorządu nie obsługujemy, nie ma takiego porozumienia, realizujemy tylko odławianie w zakresie zwierząt przebywających na terenie miasta, więc jeżeli będzie zgłoszenie z innej gminy, to też tutaj policja nie zgłasza bezpośrednio do naszego łowczego, tylko informacja jest przekierowywana. A oczywiście w godzinach pracy urzędu, również wtedy, kiedy Straż Miejska pracuje, te zgłoszenia można przekazywać do urzędu i do Straży Miejskiej. W kontekście pytania radnej Marty Bejnar-Bejnarowicz, co do poszukiwania lokalu z przeznaczeniem na lokal, jak rozumiem, do świadczenia opieki weterynaryjnej czy opieki przebywania, zanim te zwierzęta zostaną wyleczone i puszczane na wolność. Bo koty wolno żyjące, w odniesieniu do psów bezdomnych, nie są przetrzymywane, nie wymagają prowadzenia w schronisku, są zwierzętami, które co do zasady, jeżeli pozwala im oczywiście kondycja zdrowotna, są wypuszczane po wyleczeniu na wolność. Nie mam tej bieżącej informacji czy nadal któreś ze stowarzyszeń, czy organizacji prozwierzęcej prowadzi takie starania, takie działania żeby taki lokal pozyskać. W przeciągu ostatniego roku takiej informacji tutaj, czy rozmów bezpośrednio z naszym wydziałem, przy moim udziale, nie prowadzono. Natomiast te wcześniejsze lata rzeczywiście wiem, że były próby podejmowane i one tutaj w zakresie lokalizacji, które miasto wskazywało jako możliwe, nie uzyskały pozytywnych opinii, z tego co wiem, przede wszystkim Powiatowej Stacji Sanitarnej, nie wiem czy też Powiatowego Lekarza Weterynarii. Bliskość, sąsiedztwo z mieszkaniami, z domostwami jakby utrudniała formalne przekazanie tego budynku, ale czy i jaka jest sytuacja na chwilę obecną, tej wiedzy nie mam, nie mam takiej informacji.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 638 – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Robert Anacki, Maria Surmacz, Paulina Szymotowicz

Podjęta uchwała w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w 2021 roku, stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Ad.28 Druk nr 639 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 44 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 639 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Anacki, Paulina Szymotowicz

Podjęta uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Ad.29 Wycofany**Ad.30 Druk nr 643 – podjęcie uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały z inicjatywy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wszyscy radni otrzymali.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – chciałabym Państwu tylko powiedzieć taką krótką historię tej uchwały, bo to jest bardzo ciekawa sprawa. Wpłynął wniosek od mieszkańca do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o to, żeby taką inicjatywę uchwałodawczą w Gorzowie wprowadzić i myśmy, jako komisja, wystąpili z inicjatywą uchwałodawczą, skierowaliśmy to do Prezydenta i wspólnymi siłami, poprzez wspólne konsultacje i ustalenie treści opracowaliśmy taką fajną uchwałę, także od dzisiaj mamy już taki pełnoprawny regulamin składania inicjatywy uchwałodawczej przez mieszkańców. Czyli chodzi o to, żeby mieszkańcy mogli wnieść swój projekt uchwały i mam nadzieję, że jak wpłynie taki projekt, to nie zostanie on z automatu wrzucony do niszcarki tylko, że pochylimy się nad nim i będziemy traktowali naszych mieszkańców jako pełnoprawnych decydentów, zgodnie z konstytucją, że decyduje o wszystkim suweren, naród. Także dziękuję Prezydentowi za przychylność do tej uchwały, za wspólną pracę nad nią i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za to, że wspólnie opracowaliśmy taką treść i ponad podziałami, przedstawiciele wszystkich klubów taką inicjatywę podjęli. Dziękuję bardzo.

Jan Kaczanowski – gratuluję pracy, gratuluję inicjatywy, fajna sprawa.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 643– podjęcie uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Anacki, Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Ad.31 Druk nr 644 - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały z inicjatywy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wszyscy radni otrzymali.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 644 - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji, stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Ad.32 Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za rok 2020.

Jan Kaczanowski – poinformował, że sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za rok 2020 wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 48 do protokołu. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad uznają, że Rada Miasta przyjęła sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za rok 2020 do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.33 Informacja o stanie realizacji uchwał.

Jan Kaczanowski – poinformował, że Informację o stanie realizacji uchwał wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 49 do protokołu. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad uznają, że Rada Miasta przyjęła informację o stanie realizacji uchwał do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.34 Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – pyta, czy radni mają uwagi lub pytania do protokołu z XXXIII sesji Rady Miasta.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Ad.35 Sprawy różne, wolne wnioski.

Patryk Broszko – w imieniu własnym, ale też dużej części lokalnej społeczności Zawarcia, mam pytanie a propos wieży, która została zlokalizowana pomiędzy ulicami Jasną i Lipową. Przede wszystkim pytanie jest takie, co to jest za wieża? Drugie pytanie, czy ta wieża nie mogła zostać zlokalizowana w innej części, mniej zamieszkaną przez mieszkańców Zawarcia, chociażby w kierunku pola golfowego? I trzecie pytanie, jakie wpływy z tytułu umiejscowienia tej wieży ma miasto w skali roku i kto za to płaci?

Tomasz Rafalski – chciałem wrócić do tego tematu, tego punktu, który zabrałem na samym początku, odnośnie tej drobnej dosłownie, drobnusieńkiej poprawki dotyczącej uchwały, którą przyjęliśmy. Myślę, że przez ten czas można było zerknąć, może mecenas by się wypowiedział, czy nie moglibyśmy przegłosować szybko tej poprawki, żeby uchwały, które są przegłosowywane przez nas były zgodne z prawem i nie wracały do nas, bo trochę wstyd, a również i nasi przedsiębiorcy czekają na prawidłowe i słuszne prawo, które tworzymy na sesjach Rady Miejskiej

Jan Kaczanowski – co nieco sugerowałem, myślę, że tego tematu dzisiaj nie rozstrzygniemy. Pan mecenas to słyszy i na pewno weźmie pod uwagę i będzie to analizował, i w razie czego ze stosownymi propozycjami na pewno się zgłosi.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – mam dwie sprawy. Kiedy zostaną wznowione prace Zespołu do spraw Polityki Mieszkaniowej miasta Gorzowa? Nie chciałabym zakończyć prac na jednym etapie, czyli podniesieniu czynszów, bo sądzę, że nie taki był cel powołania tego zespołu, dlatego prosiłabym o wyznaczenie kolejnego terminu, żebyśmy dalej pracowali nad polityką mieszkaniową. Druga rzecz jest ta, o której już tutaj wspomniałam wcześniej, ale mając w pamięci, że jedną z konkluzji zespołu parkingowego, czy zespołu, który pracował nad polityką parkingową w mieście, było usprawnienie polityki, usprawnienie komunikacji miejskiej, to chciałabym poprosić o utworzenie albo takiego zespołu, albo poinformowanie mnie chociaż kiedy się złączą pracę nad zmianą siatki połączeń. Żebyśmy mogli utworzyć alternatywną możliwość komunikowania, czy alternatywną możliwość poruszania się po mieście, względem komunikacji indywidualnej, samochodowej. To takie dwa tematy, czyli siatka połączeń i polityka mieszkaniowa.

Jacek Szymankiewicz – postaram się odnieść do większości tutaj zgłoszonych uwag i wniosków. Pierwsza rzecz, wieża na ul. Jasnej i Lipowej. Sprawdzimy to, nie mam w tej chwili danych dotyczących tego obszaru chyba, że dyrektor Rój uzupełni, bo prawdopodobnie wie zdecydowanie więcej niż ja na ten temat. Druga sprawa, jeśli chodzi o uchwałę w sprawie zwolnienia z opłat i zwrotu części opłat. Rozumiem, poddamy analizie. Jeszcze raz przejrzałem sobie treść uchwały i przejrzałem przepisy, które stanowiły podstawę do podjęcia uchwały, według mnie jest wszystko ok. Rozumiem, że wątpliwości radnego Rafalskiego budzi sformułowanie, które znajduje się w akcie prawnym, które stanowiło podstawę do zwolnienia, to jest to, że w przypadku zwolnienia z opłaty, rada gminy w uchwale, może przyznać zwrot określonej części opłaty pobranej od przedsiębiorców, którzy wnieśli jednorazową opłatę. Natomiast moim zdaniem trzeba czytać te przepisy razem, bo zdanie poprzedzające mówi w ten sposób, że rada gminy może w drodze uchwały zwolnić z opłaty, o której mowa lub przedłużyć termin jej wniesienia, co oznacza, że jeżeli rada gminy może zwolnić w całości, to również może przyznać zwrot każdej określonej części, więc również w części, które zostały wniesione jednorazowo tej opłaty. Ponieważ chodzi o to, że opłata jest wnoszona jednorazowo albo w ratach, to w sytuacji, kiedy jest

wnoszona jednorazowo, jest możliwość zwrotu każdej części. I tak bym rozumiał te przepisy, bo inaczej uprawnienie Rady, które upoważnia ją do podjęcia uchwały o zwolnieniu w całości, byłoby nieproporcjonalne do możliwości przyznania zwrotu środków tylko w jakiejś tam określonej części. Jeśli chodzi o Zespół do spraw Polityki Mieszkaniowej, to Radną pragnę uspokoić, faktycznie byliśmy zaangażowani w mnóstwo innych zadań, natomiast na 5 marca mamy już wewnętrzne spotkanie robocze Zespołu ds. Polityki Mieszkaniowej, jeszcze bez udziału Państwa dlatego, że chcemy przygotować dobry materiał dotyczący, tutaj z Panią Prezydent uzgodniliśmy, kryteriów przyznawania mieszkań. To jest temat, który byśmy chcieli poruszyć w najszerszym zakresie na tym spotkaniu, ale prosimy jeszcze o chwilę cierpliwości i na pewno będziemy gotowi, na pewno nie zamykamy polityki mieszkaniowej, ona się nigdy nie miała ograniczać tylko do tych zakresów, które zostały podjęte w 2020 roku. I jeszcze jeśli chodzi o pytanie Radnej dotyczącej udziału w Zespole ds. Komunikacji. Myślę, że nam się bardzo dobrze pracowało w Zespole ds. Polityki Parkingowej i ten aspekt polityki komunikacyjnej również chciałbym żeby był w tym zespole poruszany, zespół nie uległ rozwiązaniu, mam nadzieję, że wszyscy potwierdzą chęć pracy dalej, stąd na pewno ten temat będzie również rozpatrywany na Zespole ds. Polityki Parkingowej.

Jerzy Synowiec – na koniec chciałbym troszeczkę na wesoło, chociaż temat nie jest wcale wesoły, bo dotyczy promocji naszego miasta. Mianowicie w czasie, kiedy odbywała się czy odbywa się sesja, na interia.pl leci program o promocji naszego miasta na Teneryfie. Pewno wiele osób słyszało o jakąś promocje chodzi, ogląda to 400 tys. osób, myślę, że w ciągu 2-3 dni obejrzy to cała Polska i jeszcze kawałek Europy. Myślę, że powinniśmy wyciągnąć wnioski z tej promocji, kiedy będą rozdzielane pieniądze dla Stali Gorzów i żebyśmy zobaczyli, jak one zostały wykorzystane. Nie chcę używać tutaj ciężkich słów, chociaż się cisną wyjątkowo ciężkie rzeczy, bo kiedy część imprezowiczów nie była w stanie wejść do samolotu, to rzeczywiście promocja miasta była niezwykła. A mówię to dlatego, że przecież nie jest problemem, że ktoś chce pieniądze, to jest normalne, chodzi o to, żebyśmy my jako ci, którzy dają pieniądze, zwrócili na to uwagę, albowiem Stal Gorzów nie dalej jak parę tygodni temu powiedziała, że chce w ramach promocji lecieć do Argentyny, do Patagonii konkretnie, ponieważ tam mieszka dwóch żuźłowców, którzy wprawdzie nie startują w Polsce ani w Europie, ale mają jeden motocykl. A więc dobrze by było, żeby tam też pokazać jaką siłę żuźlową może to pokazać. Powiem tylko tyle, że żaden mecz ligowy, żadne Grand Prix, nigdy nie oglądało kilkaset tysięcy osób, a tu oglądają, rechoczą, śmieją się i się nabijają jaki ten Gorzów jest naiwny, komu daje pieniądze i jak one są wykorzystywane. To tylko jest taka wrzutka, żebyśmy, jak będą decyzje podejmowane, żebyśmy mieli to na uwadze.

Włodzimierz Rój – Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji – w związku z informacją na temat posadowienia masztu telefonii komórkowej, chciałam poinformować, że Ośrodek Sportu i Rekreacji w 2015 roku otrzymał propozycję od Polkomtelu posadowienia takiej wieży na stadionie żuźlowym. Ten temat się toczył przez wiele lat, jednak nie podejmowałem go do momentu, kiedy we wrześniu, chyba na meczu półfinałowym, musieliśmy przerwać transmisję ze względu na problemy z Internetem. Podpisałem umowę dzierżawy gruntu, telefonia komórkowa Polkomtel uzyskała pozwolenie na budowę, wszystkie strony były powiadomione - ZGM, ogródki działkowe, nikt nie wniósł sprzeciwu ani pretensji, niemniej jednak jedna z mieszanek ul. Lipowej zadzwoniła, że boją się, iż jest to telefonia komórkowa najnowszej generacji 5G i że ona jest śmiertelnie niebezpieczna, groźna i przede wszystkim chodzi o to, że nikt z nimi nie konsultował tej sprawy. Zakładam, że stroną w tym spornym temacie jest inwestor, czyli telefonia, która po prostu od nas dzierżawi grunt. Jeśli chodzi o dzierżawę, ta dzierżawa wynosi około 4 tys. zł miesięcznie, cały kontrakt wynosi około 700.000 zł w skali jego długości. Niemniej jednak w momencie, kiedy telefonia mieszkańcom przekazała informację, że to jest typowa sieć 4G, okazało się, że znowu nie pasuje krajobrazowo. Maszt jest posadowiony na samym końcu parkingu, pomiędzy ogródkami, nie jest mały, to trzeba przyznać, niemniej jednak będzie wycofany maszt, który jest na parkingu i ten maszt znowu stoi naprzeciwko mieszkańców ul. Śląskiej. Także mamy XXI wiek, gdziekolwiek cokolwiek postawimy, to na pewno będą głosy, które będą temu przeciwne. Niemniej jednak internet na Zawarcu będzie chodził szybciej, połączenia telefonii

będą szybsze, jest to jakiś tam można powiedzieć postęp. A skoro, niestety dzisiejszy temat żużlowy już idzie od rana na różnych falach eteru, to zakładam, że pomimo, że ta promocja miasta jest istotna, to nie może być przerwana transmisja z powodów technicznych i tylko z tego powodu, ażeby te mecze szły na cały świat, wyraziłem zgodę na posadowienie tego masztu. Proszę zauważyć, że przez ileś lat, dopóki ten problem z internetem nie zaistniał, nie podnosiliśmy tej umowy z Polkomtelem

Patryk Broszko – jednym zdaniem, żeby moja wypowiedź nie była odebrana jako jakikolwiek atak na jednostkę budżetową miasta, czyli OSiR, wprost przeciwnie. Chodziło o to, żeby doprecyzować kto jest inwestorem, kto będzie miastu płacił i czy nie dało rady zlokalizować tej wieży w innym miejscu. A już nawet nie wchodzi w to, czy to jest 4G, czy 5G, bo tyle co zwolenników tej sieci, tyle przeciwników z różnymi teoriami na ten temat, dlatego tego tematu nie poruszam. Natomiast chciałem podziękować za wyjaśnienie sytuacji, bo teraz już wiem skąd to się tam wzięło i w jakim celu.

Ad.36 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski zamyka obrady XXXIV sesji Rady Miasta dziękując radnym za udział.

Przewodniczący Rady Miasta
(-)
Jan Kaczanowski

Przygotowały:

Barbara Szkudlarek

Małgorzata Matuszek

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl