

P R O T O K Ó Ł Nr 5/2015

z V sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniach 28 stycznia 2015r. od godz.14.00 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. przy ul.Sikorskiego 3-4.

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 25 - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Prezydenta Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Oświadczenia klubowe.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 30.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu wsparcia rodziny i rozwoju pieczy zastępczej w Gorzowie Wlkp. na lata 2015-2017 – druk nr 31.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla siedziby telewizji w Gorzowie Wlkp. przy ul.Piłsudskiego – druk nr 33.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – druk nr 32.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 35.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2015-2030 – druk nr 36.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia Wiceprzewodniczących Rady Miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 34.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2015 rok – druk nr 28.

12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2015 rok – druk nr 29.
13. Zatwierdzenie planów pracy komisji Rady Miasta na 2015r.
14. Informacja z realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wlkp. za IV kwartał 2014 roku.
15. Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi.
16. Przyjęcie protokołu z III i IV sesji Rady Miasta w Gorzowie Wlkp.
17. Sprawy różne, wolne wnioski.
18. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Robert Surowiec, który po powitaniu stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2 Zatwierdzenie porządku obrad.

Robert Surowiec – proponuję poszerzenie porządku o projekt uchwały w sprawie przyznania odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 37.

Krzysztof Kochanowski – wnioskuję o poszerzenie porządku obrad o wyjaśnienie przez PWiK podwyżki ceny za wodę i odprowadzanie ścieków. W ostatnim czasie w mediach pojawiła się informacja, że radni w tym zakresie nie mają za wiele do powiedzenia. Pozwoliłem sobie sprawdzić, na jakiej zasadzie to się odbywa. PWiK w Gorzowie Wlkp. zamieściło na stronie internetowej ogłoszenie zmieniające taryfę opłat, również podając procedurę, na jakiej podstawie zostały zmienione te taryfy. Sprawdziłem jak to wygląda, jest podana podstawa prawna, czyli ustawa z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków, art.24: „Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w terminie 70 dni przed planowany dzień wejścia taryf w życie przedstawia prezydentowi wniosek o ich zatwierdzenie. Do wniosku o zatwierdzenie taryf przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dołącza szczegółową kalkulację cen i stawek opłat oraz aktualny plan. Prezydent sprawdza, czy taryfy i plan, o których mowa w art.20 ust.4 pkt 1 pod względem celowości ich ponoszenia. Rada gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf w terminie 45 dni, od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust.2 albo odmówi zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami.” W świetle tego mam pytanie czy podwyżki, które PWiK wprowadziło z mocy prawa są ważne? Jeżeli tak, to na jakiej podstawie te podwyżki zostały wprowadzone? Stąd wniosek formalny o poszerzenie porządku obrad o informację wyjaśniającą podwyżkę cen wprowadzoną przez PWiK, chodzi o wodę i ścieki. Wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Robert Surowiec – proponuje tematem zająć się w punkcie sprawy różne i dałoby to czas Prezydentowi Miasta żeby się przygotował.

Krzysztof Kochanowski – zgłosiłem wniosek formalny i proszę o przegłosowanie.

Jerzy Wierchowicz – sprawa jest istotna, popieram wniosek, ale jednocześnie informuję, że na najbliższym posiedzeniu Komisji Gospodarki i Rozwoju ta sprawa będzie jako pierwsza rozpatrywana, być może dzisiaj wstrzymać się z rozpoznaniem tej sprawy, by dokładnie omówić na posiedzeniu Komisji, gdzie spotykamy się z kierownictwem tej spółki, poddaje to pod rozważenie radnego Kochanowskiego. Na ostatnim posiedzeniu były wątpliwości, co do umieszczenia interpelacji i odpowiedzi, na samym końcu posiedzenia, był postulat pod adresem prezydium aby pozostawić ten punkt na początku sesji, jak to było w poprzedniej kadencji. Zdaje się, że Przewodniczący obiecał, że ten punkt będzie w punkcie oświadczenia klubowe. Proponuję powrócić do tego zwyczaju, gdyż interpelacje z reguły są czymś interesującym i ważnym. Przeniesienie tego na sam koniec powoduje, że niewiele osób zainteresowanych pozostaje. Stąd wnioskuję by dołączyć do punktu: oświadczenia klubowe też interpelacje.

Robert Surowiec – na ostatniej sesji mówiłem, że rozważę taką możliwość, a nie, że zastosuje się do tego.

Mirosław Rawa – w związku z naszym stanowiskiem, które przedstawiliśmy w sprawie wstrzymania inwestycji miejskich, proszę o umieszczenie jako pkt.4 informacji o wstrzymaniu przygotowania dokumentacji i odstąpienia od przetargów dotyczących najważniejszych inwestycji miejskich. Proponujemy jako pkt.4 i przesunięcie pozostałych punktów.

Robert Surowiec – rozmawialiśmy na ten temat na Konwencie i sugestia była taka i miałem wrażenie, że wszyscy się zgodziliście, abyśmy to zrobili w punkcie oświadczenia klubowe. Wówczas Prezydent mógłby się odnieść i nie trzeba byłoby poszerzać porządku obrad. Oczywiście ma Pan prawo w każdym momencie taki wniosek zgłosić.

Mirosław Rawa – jeżeli jest to możliwe w oświadczeniach klubowych to proszę bardzo.

Robert Jałowy – odnośnie kwestii poruszonej przez radnego J.Wierchowicza, na poprzedniej sesji poinformował Pan, że się ustosunkuje czy interpelacje winny być na początku czy na końcu porządku. Skoro są dalej na końcu, to jakie argumenty przemawiają za tym, żeby pozostawić na końcu odczytywanie interpelacji, chciałbym jednocześnie zasugerować, że z doświadczenia wiadomo, że na początku sesji jest znacznie więcej pracowników Urzędu Miasta, którzy mogą od razu, na bieżąco, udzielić odpowiedzi na interpelacje, które często dotyczą drobnych ale istotnych dla mieszkańców spraw, które tutaj mogą być udzielane niezwłocznie. Nierzadko sesje kończyły się o godz.20.00, czy 18.00, trudno wówczas uzyskać taką informację. Co przemawia za tym aby interpelacje pozostały na końcu sesji?

Robert Surowiec – chodzi m.in. o to aby sesje trwały krócej. Jest to przywilej Przewodniczącego Rady, który ustala porządek obrad. Proponuję abyśmy dziś to zostawili, a jeśli tak mocno tego pragniecie, to od przyszłej sesji będę umieszczał to na początku sesji.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku radnego K.Kochanowskiego o poszerzenie porządku obrad o informację w sprawie podwyżki przez PWiK w Gorzowie Wlkp. cen za doprowadzenie wody i odprowadzenie ścieków, głosowało 22 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się.

Wyniki głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyznania odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 37, głosowało 24 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Robert Surowiec – proponuję rozpatrzyć projekt uchwały na druku nr 37 w pkt.13, informacje nt. podwyżki cen wody i ścieków w pkt.16, pozostałe punkty zmieniają kolejność.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami, głosowało 24 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.3 Oświadczenia klubowe.

Jerzy Synowiec – stanowisko Klubu Radnych PO odnośnie przyznania środków KS Stilon na sport młodzieżowy. KS Stilon Gorzów jest jedynym naszym znaczącym klubem piłkarskim z Gorzowa Wlkp. na sportowej mapie Polski. Oprócz drużyny seniorów trenuje w klubie niemal 400 młodych piłkarzy, a struktura szkoleniowa jest wzorcem dla innych klubów, również ekstraklasowych. Klub szkoli młodzież od 5r.życia w kilku grupach wiekowych a juniorzy i juniorzy młodsi biorą udział w rozgrywkach centralnych lig juniorskich, co jest pozytywnym ewenementem w skali kraju. W tej sytuacji przyznanie klubowi kwoty 135tys.zł. tj. 3-krotnie mniejszej niż wnioskowana, na poziomie dotacji dla pływaków „Słowianki”, czy klubu szachowego jest przejawem marginalizacji Stilonu i niszczenia sportu młodzieżowego o największym zasięgu w mieście. Wzywamy zatem władze miasta do natychmiastowej weryfikacji decyzji w tym względzie podjętej przez Wydz.Sportu i Turystyki Urzędu Miasta. W związku z tym oświadczeniem proszę aby Prezydent Miasta zajął stanowisko w tej kwestii, jeśli można, to niezwłocznie i odpowiedzieć na pytanie czy jest możliwa weryfikacja tej decyzji, czy też jest to już kwestia, której już zmienić nie można?

Mirosław Rawa – stanowisko Klubu Radnych PiS w sprawie wstrzymania inwestycji miejskich – załącznik nr 7 do protokołu. Od początku kadencji umawialiśmy się na szeroką współpracę i koalicję Prezydenta i Rady Miasta. W naszym przekonaniu, jeżeli zachodzą przyczyny podejmowania bardzo

ważnych decyzji dotyczących najistotniejszych spraw miejskich, oczekivalibyśmy, przed podjęciem takich decyzji, Rada Miasta, komisje lub Konwent Rady jest informowany o przyczynach tej decyzji. W naszym przekonaniu na tym polega współpraca. Jeżeli Prezydentowi, Z-cą Prezydenta wydaje się podejmują jedynie słuszne i najlepsze decyzje i Rada jest do niczego nie potrzebna, to jest to zaprzeczenie deklaracji, które sobie na początku tej kadencji składaliśmy, dlatego nasze stanowisko. Prosimy przejść do takiego normalnego, dobrego trybu współpracy między Radą Miasta i Prezydentami.

Jacek Wójcicki – Prezydent Miasta – chciałbym się odnieść przede wszystkim do stanowiska Klubu Radnych PO w kwestii sportu. Sytuacja w gorzowskim sporcie jaka jest to wiemy od dawna. Część Rady, radni, którzy są kolejną kadencją decydowała o tym jak ma wyglądać podział środków, jak te pieniądze mają być dzielone, w jaki sposób ma być przygotowany konkurs, w jaki sposób mają być dzielone. Zgadzam się z tym, że nie jest to najlepszy sposób podziału środków. Jednak dzisiaj nie jesteśmy w stanie tej sytuacji zmienić z dnia na dzień, ale z naszej strony, ze strony Urzędu oferujemy bardzo daleką współpracę, jesteśmy otwarci na to. Wiem jak bardzo istotny jest sport dla Gorzowa Wlkp., przede wszystkim sport dzieci i młodzieży, sport, który rozwija, kształtuje i również też ten sport klubowy, zawodowy. Chcemy współpracować, jesteśmy otwarci na współpracę, dlatego też zapraszam do negocjacji. Dziś powołałam zespół, w skład którego wejdą przedstawiciele Urzędu Miasta, a do którego zapraszam również przedstawicieli Rady Miasta, po to żeby mieć pogląd na to jak sytuacja wygląda. Dzisiaj ten podział środków, który już nastąpił, został dokonany w oparciu o regulamin i zasady przyjęte w poprzednich latach. Wspólnie o tym rozmawialiśmy na sesji budżetowej, Rada Miasta wyraziła wolę o dołożeniu 300tys.zł., projekt przygotowany przez mojego poprzednika był o 300tys.zł. mniejszy. Wspólnie dołożyliśmy 300tys.zł. do gorzowskiego sportu aby w 2015r. nie zaburzyć tej sytuacji, która była dotychczas. Jesteśmy otwarci, chcemy rozmawiać, dlatego powołuję ten zespół negocjacyjny i mam nadzieję, że wspólnie wypracujemy metody przydziału tych środków. Jak informowałem w mediach w tej chwili zaczęliśmy kontrolę w największych klubach sportowych żeby wiedzieć jak środki są rozdysponowywane? Przed nami przygotowanie strategii. Deklaruję, że do połowy roku, wspólnie z radnymi, wypracujemy strategię, która pomoże nam odpolitycznić sport i przygotować strategię rozwoju sportu, bo dzisiaj pracujemy na dokumentach podpisanych m.in. przez poprzedniego Przewodniczącego Rady Miasta., czyli uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Gorzowie Wlkp. Na tych zasadach dzisiaj musimy pracować w sprawie sportu. Powołuję ten zespół i zapraszam aby poszczególne kluby radnych zastanowiły się kogo chcą do tego zespołu desygnować i w przyszłym tygodniu robimy kilka takich spotkań aby tą sytuację wyjaśnić. Uważam, że to będzie najrozsądniejsze aby Rada miała też pogląd sytuacji. W kwestii poruszanej przez Klub Radnych PiS chciałbym zapytać skąd informacja, że zapadały jakieś decyzje. Żadne decyzje nie zapadały, nikt z nas żadnych decyzji strategicznych w

inwestycjach nie podejmował. Cały czas pracujemy nad tym jak mają wyglądać te inwestycje, które są w trakcie realizacji. Natomiast żadna deklaracja i decyzja ostateczna nie zapadła. Będziemy tutaj współpracować z radnymi. Chciałbym zachęcić Klub PiS właśnie do współpracy, wiem, że trudno przyzwyczaić się do nowego standardu, ale radni Klubu „Ludzie dla Miasta” i PO przychodzą współpracując, moje drzwi są otwarte. Każdy z radnych ma mój numer telefonu, może dzwonić, pytać i rozmawiać. Wiem, że wiele lat pracowaliście w innym standardzie, zachęcam do rozmów codziennych. W kwestii odprowadzenia wód opadowych – rozmawiamy w tej chwili na temat racjonalizacji inwestycji, ponieważ założenia, o których wicie składały się na prawie 60mln.zł. W tej chwili przygotowujemy zrealizowanie tego zadania za prawie połowę tej kwoty w takim samym zakresie. Jesteśmy po rozmowach z Ministerstwem Finansów na temat możliwości finansowania. W kwestii adaptacji budynków – tutaj są bardzo ogólne rozmowy ponieważ poza wizualizacją przygotowaną w poprzednich latach nie było żadnego pomysłu. Tutaj też jestem otwarty na to aby Rada przedstawiała swoje propozycje, bo poza wyremontowaniem budynków nie było żadnych wartości. W kwestii przebudowy ul.Kostrzyńskiej na razie prace projektowe trwają, zlecone w ubr. Natomiast obecnie pracujemy nad tym żeby przygotować alternatywne rozwiązanie aby Rada mogła mieć nad czym procedować i podejmować decyzje wspólnie z nami.

Jerzy Synowiec – myślę, że rozminęliśmy się w swoich wypowiedziach, chodziło mi tylko i wyłącznie o dotacje na sport młodzieżowy. Prezydent natomiast powiedział, że radni poprzedniej kadencji przygotowali ramowy projekt co do podziału tych środków. To prawda, ale dotyczy to wyłącznie sportów wyczynowych. Tam rzeczywiście ustaliliśmy, które kluby mają otrzymywać pieniądze. Natomiast jeśli chodzi o sport młodzieżowy radni nie przyjmowali żadnych zasad, żadnego regulaminu ani w tamtym, ani w tym roku, a Komisja Sportu nie miała nic wspólnego z kwotami, które zostały przyjęte. Te kwoty zostały ustalone wyłącznie przez szefa Wydz.Sportu i Turystyki, a jedyną zasadą według której te pieniądze zostały przyznane była zasada: „widzi mi się” Dlatego proszę aby Prezydent jeszcze raz powiedział czy widzi możliwość zmiany tej kwestii? Czy też te ruchy w postaci powołania nowego ciała mają dotyczyć przyszłych dotacji, czy przyszłego roku. Czy możliwa jest zmiana w tym zakresie, ponieważ jest rażąco niesprawiedliwa. Podam tylko jeden przykład, że na jednego szachistę przypada 3,5tys.zł., a na jednego piłkarza 370zł.

Roman Sondej – odnosząc się do wniosków radnych PO chciałbym wyrazić swoje zdanie dotyczące tego, że jest zaskoczony oceną Prezydenta mówiącą o tym, że sport w mieście jest upolityczniony. Wydaje się, że w momencie kiedy rozmawialiśmy o kwestiach związanych ze sportem to zawsze rozmawialiśmy ponad podziałami i zawsze w szeroko rozumianym kompromisie wszystkich klubów radnych, więc to mnie nie przekonuje. Chciałbym wrócić do wniosku Klubu radnych PiS – proszę się nie dziwić, że pytamy o takie rzeczy ponieważ dostrzegam chaos informacyjny. Z jednej strony wysłuchałem Prezydenta w Radio i tam wyraźnie powiedział o

wstrzymaniu przetargu na budowę systemu odprowadzania wód opadowych w rejonie S-3. Powiedział również o tym, że wstrzymano prace projektowe wokół ul.Kostrzyńskiej, przed chwilą dowiadujemy się, że owszem prace projektowe trwają, ale jednocześnie trwają prace w innym kierunku wykonania tejże inwestycji. Pytanie to więc w dalszym ciągu jest zasadne, jeżeli tak to jakie tam są prace, kto je realizuje, za ile? Są to dodatkowe koszty, które miasto będzie musiało ponieść. Albo z jednej strony wyrzucamy projekt, który został wykonany za grube pieniądze, albo z drugiej strony realizujemy dwie rzeczy równolegle, płacąc za dwie rzeczy. Myślę, że społeczeństwo miasta Gorzowa ma prawo do tego aby oczekiwać rzetelnej informacji o aktualnych pracach Urzędu, a nie dowiadywać się z mediów jednej wersji, na sesji drugiej, a domyślać się trzeciej. Nie tak się buduje kampanię informacyjną z mieszkańcami. Stąd prosiłbym o uszczegółowienie i jasne informacje dotyczące realizacji tych zadań, o których ostatnio było bardzo głośno.

Jacek Wójcicki – zgadzam się, sądzę, że było pewne niezrozumienie informacji z tego względu, że w sposób jednoznaczny, że miasto unieważniło przetarg. Miasto unieważniło przetarg we wrześniu nie doprecyzowałem daty, ten przetarg został unieważniony przez Prezydenta T.Jędrzejczaka. I może następnym razem więcej szczegółów, chociaż nie wiem czy to, aż tak interesować będzie mieszkańców, miasto unieważniło przetarg. Naszym celem zasadniczym i zadaniem, jest racjonalizacja wydatków. Przygotowanie projektu za 65mln.zł., bo taka była najniższa oferta z przetargu, jest zastanawiające w przypadku kiedy nasi pracownicy mówią o tym, że to zadanie w pełnym zakresie, w pełnym wymiarze, można zrealizować taniej ok. połowę. Pojawia się pytanie po co to było? Chcemy zaoszczędzić środków budżetowych, zadanie jest współfinansowane z rezerwy celowej budżetu państwa i ten podział finansów 50 – 50 jest utrzymany, jesteśmy po rozmowach z Min.Finansów i ten podział w przypadku zmiany technologii będzie utrzymany i nadal będzie to 50 – 50. Jest to zadanie konkursowe i Min.Finansów wyraziło na to zgodę. W związku z tym budżet miasta ma szansę zaoszczędzić 15mln.zł. Przy okazji modernizacji ul.Kostrzyńskiej są to prace koncepcyjne, które wykonują nasi pracownicy, projekt jest w tej chwili realizowane tak jak umowa była podpisana przez mojego poprzednika. Ona będzie dokończona i zmiana to ma przewidzieć dwa warianty, co nie spowoduje zwiększenia kosztów, natomiast wewnątrznie pracujemy nad tym i zastanawiamy się jak to zadanie zrealizować, żeby usatysfakcjonować mieszkańców, a nie wydatkować 100mln.zł., tym bardziej, że nie mamy w tej chwili zapewnionego finansowania. Chodzi przede wszystkim o to aby decyzje finansowe były podejmowane sposób rozsądny, abyśmy mogli inne zadania realizować. W kwestii głosu radnego J.Synowca – ten konkurs, który został rozstrzygnięty, on już jest rozstrzygnięty i tego już zmienić nie możemy. W tej chwili mamy kolejny konkurs, w którym jest jeszcze 600tys.zł. do podziału i zaraz 1,4mln.zł. w ramach sportu zawodowego. Chciałbym abyśmy wypracowali dobrą strategię na przyszłość, żeby nie wzbudzało to emocji. Jestem zwolennikiem sportu, jestem za, popieram, chciałbym, żeby budżet był

zwiększony. Natomiast muszą być do tego zdrowe zasady tak abyśmy nie mieli problemów z podziałem.

Roman Sondej – proszę się nie dziwić, że pytamy o ważne rzeczy z pozycji funkcjonowania miasta, informacja o unieważnieniu przetargu jest o tyle istotna, że inwestycja miała kosztować ok.60mln.zł. Cieszę się, że jest szansa na wykonanie tego zadania za mniejsze pieniądze, ale moje dalsze dociekanie dotyczy tego jak dotyczy kwestia harmonogramu pracy, czy jesteśmy w stanie te prace zakończyć w br., czy możemy powiedzieć, że te prace zostaną przesunięte na rok przyszły. Jeżeli tak, to co ze środkami, które zostały zapisane na to zadanie na ten rok, czy będziemy te środki dzielić? Pamiętamy wszyscy sesję budżetową i pamiętamy w ilu obszarach tych pieniędzy nam zabrakło. Proszę się do tego ustosunkować.

Jacek Wójcicki – nie dziwię się, wiem, że dojdziemy po nici do szybkiego porozumienia. Jestem otwarty i jak ktoś mnie o coś pyta to szczerze odpowiadam. Stąd często w radiu udzielam informacji na temat tego czym się zajmujemy. Zajmujemy się od rana do nocy tymi inwestycjami, na których nam zależy, żeby je zrationalizować, bo mówiąc o stawkach za wynajęcie obiektów pod Urząd Miasta – od tego zaczęliśmy, tego typu rzeczy jest dużo więcej. Inwestycji, które można zrealizować zupełnie inaczej, w innym standardzie. Dołożymy wszelkich starań do tego, żeby te inwestycje były zrobione roztropnie. A w kwestii harmonogramu – jeżeli będzie to możliwe, na razie nie zmieniamy, bo dopiero zmieniliśmy harmonogram, bo już w 2014r. mieliśmy wydatkować pewną pulę środków na to zadanie. Harmonogram został przesunięty i jeżeli uda nam się szybko uzyskać decyzję, którą mam nadzieję, że wspólnie podejmiemy, że jest możliwość zrealizowania tego zadania taniej, robimy zmianę dokumentację i chciałbym jeszcze, o ile czas na to pozwoli, w tym roku rozpocząć. W Min.Finansów nie ma obaw, to zadanie możemy jeszcze zrealizować z tej puli.

Jerzy Wierchowicz – w sprawie ul.Kostrzyńskiej- służę szeroką informacją, jaką otrzymałem na moją interpelację w tej sprawie i radnemu R.Sondejowi jestem gotów ją przekazać, gdzie są daty i kwoty, jest to wyczerpująca na dzisiaj informacja. Wracając do tematu poruszonego przez radnego J.Synowca i nasz Klub – nam nie chodzi o nowe pieniądze, inne pieniądze, nie widzę żadnej przeszkody aby ten podział, który został dokonany w sposób, moim zdaniem też niesprawiedliwy, został dokonany inaczej, czyli żeby te pieniądze inaczej podzielić. Przypomnę, że chodzi o pieniądze na sport młodzieżowy. W „Stilonie” ćwiczy 400 dzieci, mieszkańców naszego miasta. Nie mam nic przeciwko szachom – wspaniała gra, królewska gra, ale tam są 23 osoby, które grają w szachy. Podział ten jest wybitnie niesprawiedliwy, niesłuszny z punktu widzenia społecznego. Dlatego nie widzę przeszkód aby tą pulę podzielić na nowo, nie dodając „Stilonowi” pieniędzy, ale podzielić inaczej. Przecież to rozstrzygnięcie nie jest ostateczne, nie jest obwarowane żadnymi warunkami prawnymi, że nic w tej sprawie już zrobić nie można. Patrząc na tabele, którą pewnie Prezydent też ma tam jest jakiś Klub G-Power – nie słyszałem, jest tam dotacja na bule, ale futbol jest najpopularniejszą dziedziną sportu w naszym mieście, kraju i na świecie. Jeżeli mamy tutaj 400

małych obywateli naszego miasta, którzy ćwiczą w tym Klubie to pomóżmy im i tą dotację zmienimy. Obawiam się, że dojdzie o rozwodnienie tego tematu, bo jak niektórzy pamiętają w czasach słusznie minionych by rozwodnić temat, czy też załatwić go tak, żeby go nie załatwić, powoływano komisje czy zespół. Ten zespół obradował, obradował, aż zmęczeni dali już spokój i problemu nie było. Oby tak samo tutaj się nie stało. Nie mam nic przeciwko temu zespołowi, który Prezydent powołuje. Apeluję, w moim przekonaniu trzeba zmienić sposób podziału pieniędzy, który jest i to co się stało w moim przekonaniu, jednak z niewłaściwej pracy Urzędu. Ze sprawozdania z pracy nad podziałem tych pieniędzy wiem, że kluby składały wnioski, niektóre kluby były wzywane do uzupełnienia wniosków, do uzupełnienia braków formalnych i jeżeli ich nie uzupełnią to wnioski były odrzucane. Uważam, że tak Urząd nie powinien pracować, urzędnicy Wydz.Sportu i Turystyki wraz z Klubem powinni wypełniać te dokumenty, pouczać na bieżąco, a nie czekać, aż Klub coś zawali i pod tym pretekstem odrzucać słuszne wnioski o dofinansowanie. Sądzę, że tutaj bardziej aktywna rola powinna być dyrektora Wydz. Sportu i Turystyki i jego urzędników aby wspólnie z przedstawicielami klubów te sprawy załatwiali, nie czekali, nie odrzucali wniosków, które czekają na pozytywne załatwienie. Co do siatkówki, z informacji medialnych wiem, że Klub jest w trudnej sytuacji, a jest to też wizytówka sportowa naszego miasta. Także tam jest prowadzona praca z młodzieżą. Odzywam się aby też pomóc siatkówce, nie wiem w jakim stopniu, ale z pewnością przedstawiciele tego Klubu zgłoszą się do Prezydenta Miasta w tej sprawie. Naszej polityki na ma żadnej w tym sporcie w naszym mieście, sport wszyscy kochamy i chcemy mu pomóc.

Mirosław Rawa – chciałbym podziękować, że Prezydent deklaruje wolę współpracy i też taka wolę deklarujemy. Cieszę się, że projekt na ul.Kostrzyńską jest dalej realizowany, Gorzów Wlkp. powinien mieć więcej przygotowanych projektów dotyczących modernizacji dróg. Też z zadowoleniem przyjmuje informację, że Prezydent i Jego zastępcy pracują nad tym, żeby racjonalizować wydatki na inwestycje. Jak te pieniądze zaoszczędzimy uważam, że w pierwszej kolejności powinniśmy przekazywać je na modernizację układu komunikacyjnego. To powinien być priorytet w Gorzowie Wlkp. Jeżeli chodzi o odwodnienie zachodniej części miasta. Jeżeli zostały poczynione jakieś analizy. Rozumiem, że poprzednią specyfikację również robili jacyś wybitni specjaliści. Jeżeli jest prawdą, że to samo zadanie można wykonać, bez uszczerbku, a znacznie taniej, to chcielibyśmy poznać te analizy i zadajemy pytanie: skąd taka różnica i jacy specjaliści w ten sposób miastu doradzali. Jako Klub bylibyśmy bardzo zadowoleni gdyby udało się bez uszczerbku na jakości i ewentualnie funkcji tego terenu wykonać to zadanie taniej, bo jest wiele rzeczy w Gorzowie Wlkp. do zrobienia. Prezydenta tutaj absolutnie popieramy, trochę mam wrażenie, że niedopowiedzenia i niedokładność informacyjna spowodowała to zamieszanie. Przyjmuję z zadowoleniem fakt, że jeżeli będą podejmowane ważne decyzje w rzeczywistości to Prezydent będzie informował o tym Radę, komisje albo Kluby Radnych.

Jacek Wójcicki – tak, pewien chaos informacyjny, sądzą, że dojdziemy do porozumienia, jak tylko będziemy mieli konkretną informację koncepcji drugiego rozwiązania to oczywiście dam znać, przekażę szczegółowe informacje jak miałyby to wyglądać. Odnosząc się do słów radnego J.Wierchowicza chciałbym powiedzieć, że zgadzam się, że zasady były idiotyczne, z tego względu, że nie wolno było wprowadzać poprawek, ale to też ktoś kiedyś zrobił w określonym celu. Drugi konkurs już poprawiliśmy i w tej chwili już można wnosić poprawki. Poprawki będą wprowadzane, jeżeli Klub oczywiście nie spełni jakiegoś warunku, będą braki, Klub będzie wzywany do naniesienia poprawek w ciągu 7 dni. Tak się dzieje w największych projektach unijnych na ogromne pieniądze, tak też może dziać się w kwestii sportu. Co do podziału środków proszę o przedstawienie dyr.T.Kucharskiego w kwestii ilości uczestników. Z tego co zdążyłem się zorientować to Klub szachowy ma 599 członków Klub „Stilon” 283 – może tu był klucz, nie wiem, nie uczestniczyłem w podziale środków. Też uważam, że nie powinno to wzbudzać emocji, zajmujemy się nawet nie procentem budżetu, a powinno to być na prostych i jasnych zasadach.

Jerzy Synowiec – w moim odczuciu jest Prezydent wprowadzony w błąd przez Szefa Sportu. Informacja, że Klub szachowy ma 580 członków jest wyssana z palca. Nikt nie ma prawa dostać dotacji, jeżeli nie bierze udziału w rozgrywkach jakichkolwiek. To, że ktoś z Klubu szachowego przychodzi do szkoły podstawowej z wykładem i bierze na listę 300 ludzi, to nie oznacza, że ma tylu zawodników. Zawodników jest 29, a to oznacza tylko jedno, dalej nie będę już argumentował, ponieważ ta lista, te dotacje to skandal. Szef sportu w Gorzowie Wlkp. powinien sobie za chwilę z korkowca strzelić w głowę ze wstydu.

Sebastian Pieńkowski – Prezydent ma te tabele przed sobą, ta informacja o 599 szachistach daje w podziale na 100tys. - 166zł. albo jest w tabeli przekłamanie, albo w ilości zawodników. Myślę, że w ilości zawodników. Czy Prezydent tą tabelę widział? Jeżeli p.T.Kucharski – dyr.Wydz.Sportu i Turystyki, właściwie kalkuluje z roku na rok to samo - to chciałem zapytać za co on bierze pieniądze? Rzeczywiście ten podział jest skandaliczny, Prezydent otrzymując taką informację powinien zareagować i zażądać zmiany. Jeżeli w mediach słyszę, że p.Kucharski mówi, że to nie jest jego decyzja, tylko zespołu, to po takiej informacji p.Kucharski powinien albo zrezygnować z pracy, albo Pan powinien go zwolnić. Prosiłbym o wyjaśnienie czy rzeczywiście jest kompetentna osoba na tym stanowisku? Jeśli nie to trzeba ją zmienić. Wspomniał Prezydent o współpracy, że można zadzwonić, umówić się i wszystko wyjaśnić. Oczywiście można, tylko chcielibyśmy robić to w ramach organów władzy, które są ujęte w organach, czyli na komisjach, na Konwencie i mamy nadzieję, że to wypracujemy. W poprzedniej kadencji Pan wspominał, że tego nie było, rzeczywiście nie było, ale chcemy wypracować pewien standard, ale nie chciałbym żeby ten standard polegał na tym, że rozmawiamy na telefon, że się umawiamy w gabinecie, tylko rozmawiamy na komisjach, czy konwencie, gdzie wszystko jest protokołowane i jasno wyjaśniane. Odnośnie naszego stanowiska, jeśli dzisiaj nie można podać

kompleksowej informacji to bardzo prosimy, żeby taka kompleksowa informację przygotować na najbliższe komisje. Jeśli twierdzicie, czy specjaliści, którzy doradzają twierdzą, że zaoszczędzimy 30mln.zł. czy Prezydent rozpatruje podanie do Prokuratury Prezydenta T.Jędrzejczaka za niegospodarność, bo jeśli inwestycja jest tak mocno przeszacowana, a spełnia te same jakościowe i technologiczne parametry, to jest to zastanawiające.

Jerzy Sobolewski – dużo czasu dyskutujemy na temat sportu, była również bardzo burzliwa dyskusja na Komisji Kultury, Sportu i Promocji, gdzie była obecna Prezydent A.Stanisławska i rozmawialiśmy na ten temat również. Wiele kontrowersji wzbudzał projekt podziału. Ale ostatnio na zespole rozmawialiśmy na temat wolnych środków, które będą w przyszłości, bo już dzisiaj mamy przeznaczyć z dodatkowych środków przeznaczyć 3mln.zł. na budowę ul.Dobrej. W związku z tym co mówiła Skarbnik Miasta będą wolne środki i mam nadzieję, że z tych wolnych środków Prezydent skorzysta i na sport w międzyczasie dołoży, bo rzeczywiście te kwoty na sport młodzieżowy, sport wyczynowy w Gorzowie Wlkp. są katastrofalne. Nie mam pretensji do Prezydenta, bo rzeczywiście budżet był uchwalany wcześniej i trudno teraz łączyć te wszystkie dziury, które mamy. Mówimy o problemie Klubu „Stilonu” a chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na problem „Stilonu”, ale młodzieży przede wszystkim, bo niedługo będzie podział 1,4mln.zł. na sport wyczynowy, a tam nie ma piłki siatkowej, która odnosi ostatnio wielkie sukcesy, ma dobry zespół ma szansę wejść do I ligi. Prezes Klubu chciał zgłosić aplikację o środki na piłkę siatkową, to otrzymał informacje, że jest to Klub prywatny i pieniędzy nie otrzyma, więc nie złożyli aplikacji. Dla mnie jest to dziwna sytuacja ponieważ uważam, że wszystkie kluby są prywatne, nie ma państwowych, spółdzielczych czy stowarzyszeń. Są to kluby działające w ramach statutowej działalności i każdy Klub ma prawo starać się o pieniądze. A czy otrzyma te pieniądze to inna sprawa. Sądzę, że w podziale środków na sport wyczynowy również będzie wielki kłopot, bo 1,4mln.zł. to na wszystkie Kluby, które są to bardzo mała kwota. Komisja Sportu zwróciła się do Prezydenta również o to, żeby obiekty sportowe były przez Kluby Sportowe opłacane 1zł., Klub jednogłośnie wydał opinię pozytywną żeby to rozpatrzyć, aby nie było takich sytuacji, że pieniądze przechodzą z kieszeni do kieszeni, ponieważ Kluby dostawały dotacje z miasta i płaciły dużą kwotę w postaci opłat za używanie tego obiektu. Tutaj również widziałbym oszczędności dla Klubów, jeżeli 1,4mln.zł. podzieli się, a Kluby zostaną zwolnione z opłat, to już będzie jakiś zastrzyk do tego, żeby te Kluby więcej przeznaczyły na cele statutowe, merytoryczne.

Jacek Wójcicki – odpowiadając radnemu S.Pieńkowskiemu - kompleksową informację przygotujemy. Kwestia powiadomienia Prokuratury – nie wiem Prezydenta, czy projektanta. To jest niestety największy nasz problem, że często prosimy projektanta, czyli fachowca o rozwiązanie jakiegoś problemu, oni coś projektują, natomiast nie biorą pod uwagę kosztów, nie liczą się z tym, lub też robią coś celowo. Projektanci często podchodzą do tematu bardzo standardowo i tutaj też takie rozwiązanie było. Była to potężna rura, kolektor średnicy 2,5m, która miała iść z samej góry aż do Warty, kilka kilometrów. Jest

sposób na to aby tą wodę zewidencjonować w zbiorniku retencyjnym i mniejszą średnicą sprowadzić na dół. Pracujemy nad tym, kompleksową informację przygotujemy. Odnosząc się do głosu radnego J.Sobolewskiego chciałbym powiedzieć, że Wydz.Sportu i Turystyki pracuje nad tym, żeby umożliwić wynajmowanie przestrzeni za symboliczną złotówkę. Jednak dyskutujemy nad problemem, po czyjej stronie byłyby koszty utrzymania. Koszty te są niebotyczne i to też mocno wpływa na decyzje. Sądzę, że w sprawach technicznych co do uchwały i samego podziału środków odpowie szczegółowo dyr.T.Kucharski.

Robert Jałowy – rozmawialiśmy o kwestii budowy systemu odprowadzania wód opadowych. Jest jeszcze jeden aspekt istotny, ale nieporuszony. Chciałbym zwrócić uwagę, że dla branży budowlanej 2015r. jest takim czasem zawieszenia między dwiema perspektywami finansowymi UE. W związku z tym ceny są stosunkowo niskie jeżeli chodzi o duże przedsięwzięcia inżynieryjno-budowlane. Jeśli jest teraz taka sytuacja, że trwają prace nad przygotowaniem projektu, a następnie rozpisywanie przetargów, itd., itd., niezwykle istotny jest tutaj czas, jeżeli nie zdążymy przygotować i rozstrzygnąć przetargu w tym roku, może dojść do sytuacji, że kiedy ruszą unijne pieniądze i firmy budowlane nie będą miały wówczas aż tak dużej konkurencji w walce o zlecenia okaże się, że zapłacimy znacznie więcej, może nie dojdziemy do tych 60mln.zł., ale dużo więcej pieniędzy będzie trzeba wyłożyć przy kolejnych zamówieniach publicznych.

Robert Surowiec - odnośnie oświadczenia Klubu radnych PiS, może warto byłoby zrobić specjalne posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju, gdzie będziemy mogli pracować, mając do wglądu odpowiednie dokumenty, bo dziś rozmawiamy na dużej dozie ogólności. Mam wrażenie, że ta rozmowa do niczego więcej nas nie zaprowadzi.

Artur Andruszczak – środki, które otrzymał „Stilon” na prace z młodzieżą na dzień dzisiejszy nie pozwalają uczestniczyć w centralnej lidze juniora starszego i juniora młodszego. Jeżeli środki nie zostaną przesunięte to KS Stilon Gorzów wycofa z rozgrywek centralnych. A przypominam Stilon Gorzów gra z takimi klubami jak: Górnik Zabrze, Legia Gdańsk, Lech Poznań. Jesteśmy w Polsce wizytówką sportową, proszę o dodatkowe wsparcie tych drużyn.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – w związku z sugestią Przewodniczącego R.Surowca, deklaruje zwołanie Komisji Gospodarki i Rozwoju przed sesją kolejną, czyli na 9 lutego br. o godz.16.00. Jednocześnie na posiedzenie zapraszam osoby, które są zainteresowane tematem.

Jacek Wójcicki – oczywiście pula przydzielona, może jest niewystarczająca, ale to Rady strategia jest żeby wycofać, może można z innej rzeczy zrezygnować, może poczekać na inne pieniądze, ale w tej sprawie może jeszcze wypowiedzieć się dyr.T.Kucharski, bo jest najbardziej zorientowany.

Tadeusz Kucharski – dyrektor Wydz.Sportu i Turystyki – klub zgłaszając zawodników do startu w lidze, miał świadomość tego, że miasto nie ma środków i nie zapewni środków na to żeby przez cały okres rozgrywek te środki były zabezpieczone, od początku do końca. Cały czas mówiliśmy, że

jeżeli będzie taka możliwość to spróbujemy pomóc. W ubr. Klub został wsparty grantem w wys.10tys.zł. pod koniec roku. Rozmawialiśmy też z Klubem, który mówił, że będzie zgłaszał do rozgrywek centralnych juniora młodszego, pytano nas o możliwości finansowania i wspomnieliśmy również o tym, że jest to zależne od wysokości dotacji, która będzie dla Wydz.Sportu i Turystyki na dotacje dla klubów. Odpowiadając p.J.Sobolewskiemu odnośnie możliwości wsparcia dzisiaj GTPS na sport seniorski 2 lata temu, rok temu, został uchwalona uchwała Rady Miasta gdzie temat wsparcia klubów seniorskich w Gorzowie Wlkp., do której w ubr. była poprawka, gdzie wprowadzono piłkę nożną do uchwały, chciałbym przypomnieć, że w tej uchwale mówiliśmy o bardzo wysokim wyniku sportowym. W sportach indywidualnych, którzy mogą ubiegać się o dotację, czy kluby mające zawodników ubiegających się o dotacje muszą spełnić warunki, że będą w reprezentacji, że będą walczyć o start w Mistrzostwach Świata, Mistrzostwach Europy, czy Igrzyskach Olimpijskich. Dla gier zespołowych takim wysokim wynikiem sportowym miały być rozgrywki w najwyższej lidze rozgrywkowej, mamy tutaj żużel i koszykówkę. Do piłki nożnej zostało zastosowane, że w centralnej lidze rozgrywkowej, czyli tak naprawdę dzisiaj w II lidze w piłce nożnej, będzie mógł być Klub finansowany. W ubr. uchwałą Rady Miasta poszerzono o III ligę, gdzie mamy dwa Kluby Stilon Gorzów i Piast Karnin. Nie ma tutaj siatkówki, na uchwale widnieje podpis wtedy przewodniczącego Rady Miasta – J.Sobolewskiego. Pytanie dotyczące podziału środków w konkursie – jest to ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie. Oceniamy złożony wniosek, który do nas trafia, oceniamy to co jest zawarte we wniosku, mając na uwadze, że do tak małej kwoty 2,1mln.zł. zostało złożone 57 wniosków z Klubów, każdy z tych Klubów większy czy mniejszy skupia od 30 do 400 zawodników. Czy szkolonych tylko i wyłącznie w szkołach podstawowych, gdzie stamtąd wybiera się tak jak to jest w szachach tych najlepszych le czasami 10, czy 12-latków, którzy są już arcymistrzami w swych kategoriach wiekowych, czy zawodników w klubach sportowych, gdzie zawodników jest mniej, ale w grupach młodzieżowych i właśnie większość z nich trafia do kadry narodowej w swoich dyscyplinach. Jeszcze raz podkreślam, że każdorazowo oceniamy złożony wniosek. Z tego wniosku wynika, że przyznana dotacja na 283 zawodników w klubie piłkarskim to 337zł./zawodnika, w klubie szachowym na zgłoszonych we wniosku, z rozmów z klubem, które przeprowadziliśmy tych 300 adeptów szachów, których jest objętych szkoleniem na terenie miasta, to 333zł. Zwracam uwagę, że ten klub szachowy jest jednym z lepszych klubów szachowych w Polsce, ma bardzo wybitnych zawodników. Jest jedyną dyscypliną sportową, umysłową, która mamy w Gorzowie Wlkp. na bardzo wysokim poziomie. Przykładowo, szkolenie w klubach piłki nożnej, które szkolą tylko i wyłącznie w najmłodszych grupach np.UKS Chemic, to tylko 90zł./zawodnika, gdzie wszystkie środki, które wpłacają rodzice są przekazane na działalność klubu. Środki, które są w Klubie Maksymilian to też 97zł./zawodnika, ale tam Klub wszystkie środki, które pozyska od rodziców przeznacza na działanie i szkolenie najmłodszych, a nie na grupę seniorską. Do rozgrywek w grupie młodzieżowej Stilon Gorzów otrzymuje dofinansowanie

w wys. 30tys.zł. z PZPN plus dodatkowo otrzymuje dofinansowanie do sędziów, jeżeli mecze odbywają się n naszym terenie. Wkład z PZPN nie został wskazany w środkach, we wniosku który złożył Stilon.

Robert Surowiec – może warto było by zorganizować spotkanie Prezydenta z, szczególnie Klubem Stilon Gorzów, po to, żeby to spokojnie przedyskutować. Są to bardzo ważne problemy i warto się nad nimi pochylić.

Jerzy Sobolewski – pieniądze na sport młodzieżowy muszą się znaleźć dla Stilonu i nie ma o czym dyskutować, bo to zbędna dyskusja. Jeżeli chodzi o siatkówkę, to nie jest tak, że dwa lata temu Rada Miasta uchwaliła regulamin, ale czas ucieka i trzeba patrzeć jaka jest rzeczywistość. Gdyby siatkówka była w ogonie II ligi to nie zabierałbym na ten temat głosu, ale jeśli mają szanse wejść to robią bardzo dobrą robotę, jeśli chodzi o popularyzację siatkówki. Siatkówka jest prawie sportem narodowym w Polsce, po piłce nożnej. Drużyna, która awansuje do I ligi to od razu ma medale mistrzostw Polski. Można powiedzieć, że I liga siatkówki to też jest najwyższa klasa rozgrywkowa w grach zespołowych w Polsce. Jeżeli w Gorzowie Wlkp. są młodzi chłopcy, rokują nadzieję, wygrali wszystkie mecze w swojej lidze. Z tego co wiem w tym tygodniu mają ogłosić upadłość. Z czymś takim się nie zgadzam. Uważam, że to jest nie fair w stosunku do ludzi, którzy prowadzą tą dyscyplinę. Przez wiele lat uprawiając tą dyscyplinę nie otrzymywali ani grosza od miasta, nie wspominając o paru groszach na szkolenia młodzieżowe. Klub przez wiele lat nie dostawał pieniędzy od miasta, to są nasi zawodnicy. To nie tak, jak w koszykówce zawodnicy są kupowani ze Stanów Zjednoczonych, przyjeżdżają na rok, biorą pieniądze i wracają. Siatkarze to nasi chłopcy z Gorzowa Wlkp. i takie zespoły, nie tylko w sporcie, ale i w kulturze trzeba szanować; naszych, którzy tutaj się wychowują, uczą i poświęcają zdrowie i swój młody wiek na to, żeby reprezentować Gorzów Wlkp.

Jacek Wójcicki – przysługując się dyskusji mam wrażenie, że mówimy ciągle o tym samym. Również o tym mówię, spotykałem się w ostatnim czasie z przedstawicielami wszystkich większych klubów, byłem zapraszany na Wigilię, rozmawialiśmy na ten temat dużo, i bardzo zależy mi na tym, żeby gorzowski sport poczuł się pewnie, żeby działacze klubowi, przede wszystkim uczestnicy tego, czyli dzieci i młodzież, ich rodzice, żeby nie bali się o to czy w przyszłym roku będzie liga czy nie, czy będą grali czy nie. Dlatego proponuję żebyśmy poważnie i tutaj deklaracja z mojej strony jest dużego udziału i proszę abyśmy do półrocza wypracowali strategię sportu, żeby tego typu, może nie upolitycznienie, może kupczenie, bo z różnych środowisk, źródeł dostawałem sygnały: daj tym, nie daj tym, temu oddaj, też ze zdziwieniem przyjrzałem się środkom na bule, ale one są wpisane w Strategii Marki Gorzowa Wlkp. też należy się zastanowić, kiedyś dzieci na podwórzu kamieniami rzucały i nie dostawały dotacji. Zgadzam się z głosami i mam propozycję ponieważ w tej chwili nie rozstrzygniemy tego konkurs, który został już rozstrzygnięty jest już zrealizowany, nie możemy go w tej chwili unieważnić, ponieważ część klubów czeka już na płatności. Konkurs jest w tej chwili już ogłoszony, konkurs w którym jest jeszcze 600tys.zł., proponuję abyśmy zastanowili się wspólnie, stąd proponowałbym w przyszłym tygodniu spotkanie, jakiego podziału

środków dokonać, ewentualnie jeżeli będzie taka potrzeba popracować nad tą pulą, czy ją delikatnie zwiększyć, ale nadal będzie to rozwiązanie doraźne. Jestem otwarty i chciałbym abyśmy nie musieli tak emocjonalnie rozmawiać.

Ad.4 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie miasta Gorzowa Wlkp.

Barbara Steblin-Kamińska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały, zgłaszając autopoprawkę o wykreślenie treści rodz.1 – wprowadzenie, gdyż zapisy te są powtórzeniem zapisów ustawy. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Robert Surowiec – poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 23 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i braku wstrzymujących się – załącznik nr 9 do protokołu. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu wsparcia rodziny i rozwoju pieczy zastępczej w Gorzowie Wlkp. na lata 2015-2017.

Robert Surowiec – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Programu rodziny i rozwoju pieczy zastępczej w Gorzowie Wlkp. na lata 2015-2017, głosowało 24 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 12 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla siedziby telewizji w Gorzowie Wlkp. przy ul.Piłsudskiego.

Robert Surowiec – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla siedziby telewizji w Gorzowie Wlkp. przy ul. Piłsudskiego, głosowało 24 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 15 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Robert Surowiec – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, głosowało 24 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 18 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 19 do protokołu.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Robert Surowiec – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 20 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 25 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 21 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 22 do protokołu.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2015-2030.

Robert Surowiec – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z objaśnieniami, które są uzasadnieniem do pojęcia uchwały. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2015-2030, głosowało 25

radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 23 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 24 do protokołu.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia Wiceprzewodniczących Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

Robert Surowiec – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia Wiceprzewodniczących Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 24 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 26 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 27 do protokołu.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2015 rok.

Robert Surowiec – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Ponadto projekt został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, Komisję Gospodarki i Rozwoju, Komisję Kultury, Sportu i Promocji oraz Komisję Spraw Społecznych, natomiast pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Komisja Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2015 rok, głosowało 24 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 28 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 29 do protokołu.

Elżbieta Rafalska – Poseł na Sejm RP – jestem pod ogromnym wrażeniem sprawności głosowania i przeprowadzeniem dzisiejszej sesji. Jako gość i sędzę, że gdyby dzisiaj byli tu uczestnikami też mieszkańcy to z takiego trybu procedowania nie wiedzieliby kompletnie nic, gdyby nie zapoznali się ze szczegółowymi projektami, które Rada głosuje. Uważam, że również z uwagi na szacunek do osób, które uczestniczą, nawet gdyby była najkrótsza, kilkuzdaniowa prezentacja tych projektów byłoby to zachętą dla mieszkańców do uczestniczenia w posiedzeniach Rady Miasta, bo w żadnym sprincie tutaj nie uczestniczymy.

Robert Surowiec – za każdym razem pytam czy radni życzą sobie prezentowanie uchwały, ale dziękuję za ten cenny głos w dyskusji.

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2015 rok.

Robert Surowiec – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2015 rok, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 30 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 31 do protokołu.

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp.

Robert Surowiec – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z protokołem zespołu ds.oceny merytorycznej wniosków, który stanowi załącznik nr 32 do protokołu. Ponadto projekt został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 33 do protokołu.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 34 do protokołu.

Ad.14 Zatwierdzenie planów pracy komisji Rady Miasta na 2015r.

Robert Surowiec - plany pracy komisji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2015r., wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 35 do protokołu. W związku z brakiem uwag uznaję, że Rada Miasta zatwierdziła przedłożone plany pracy merytorycznych komisji.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.15 Informacja z realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wlkp. za IV kwartał 2014 roku.

Robert Surowiec - informacja z realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wlkp. za IV kwartał 2014r., wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 36 do protokołu. W związku z brakiem uwag uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.16 Informacja dotycząca wyjaśnienia podwyżki przez PWiK cen za wodę i ścieki.

Jacek Wójcicki – proszę p.Tomasza Surdacki z PWiK o odpowiedź.

Tomasz Surdacki – Z-ca Dyrektora ds.Technicznych PWiK – słyszeliśmy o pewnych wątpliwościach dotyczących sposobu uchwalania czy zatwierdzania ceny. Chciałbym przypomnieć, że uchwałą z 28 listopada 2012r. Rada Miasta Gorzowa Wlkp., a także rady gmin ościennych podjęły decyzję o przekazaniu pewnych kompetencji w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę do ZCG MG-6. Ten stan prawny, który jest w tym roku, obowiązywał także w ubr. w zakresie wprowadzania taryfy za wodę i ścieki. Jeśli rada będzie chciała wiedzę szczegółową przygotujemy się do tego, bo w porządku obrad tego zagadnienia nie było. Uchwałą z listopada 2012r. przekazała kompetencje do ZCG MG-6. Zgromadzenie ZCG uchwałą z 12 lutego 2013r. zmieniło statut ZCG przyjmując te kompetencje, czyli m.in. kompetencje dotyczące odpadów, a także zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzenie ścieków, gdzie w pkt.6 jest, że Związek realizuje prawa i obowiązki organów gminy w zakresie gospodarowania odpadami oraz zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. W pierwszym podpunkcie jest: „tworzenie aktów prawa miejscowego”. W oparciu o tą zmienioną formułę w ubr. byliśmy zaskoczeni innym podejściem do sposobu wprowadzania tej taryfy. Stosowne wnioski taryfowe w ubr. złożyliśmy we wszystkich gminach, łącznie z Gorzowem Wlkp. a także złożyliśmy wniosek taryfowy do ZCG, bo sami do końca nie wiedzieliśmy jak ten proces ma przebiegać. ZCG przyjął, niektóre gminy przyjęły, gmin Lubiszyn przyjęła naszą uchwałę w zakresie zmiany taryfy, ta uchwała została przez Wojewodę zaskarżona, gdyż Wojewoda stwierdził, że kompetencje w zakresie zbiorowego zaopatrzenia, a więc zatwierdzania czy weryfikacji taryfy nie są po stronie gminy tylko po stronie ZCG. Nauczeni tym doświadczeniem w br. wystąpiliśmy z wnioskiem taryfowym 31 października 2014r. tylko do ZCG. ZCG miał 45 dni na opiniowanie i weryfikację tego wniosku. Zarząd ZCG pozytywnie zaopiniował nasz wniosek taryfowy. Zgromadzenie ZCG nie podjęło uchwały w tym zakresie, bo w związku z wyborami, które w tym czasie się odbywały zgromadzenie nie mogło się ukonstytuować, nie było kompletne. W ten sposób taryfa w oparciu o obowiązujące prawo od 16 stycznia br. w Gorzowie Wlkp. obowiązuje. Dlaczego tak drogo? W tym zakresie prosiłbym o wypowiedź dyrektor ds.ekonomicznych – I.Rydzaj.

Krzysztof Kochanowski – w nawiązaniu do wypowiedzi muszę sprawdzić czy rzeczywiście ZCG te kompetencje posiada. Być może tak. A jeżeli nawet to słyszałem tutaj, że nie ma uchwały ZCG MG-6 w zakresie zatwierdzenia tych taryf.

Tomasz Surdacki – uchwały nie ma ale jest uchwała zarządu ZCG w zakresie pozytywnej weryfikacji naszego wniosku taryfowego.

Krzysztof Kochanowski – ale, czy tam ustawę, że w tym przypadku rada Związku podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf w terminie 45 dni od dnia

złożenia wniosku, czyli obowiązek taki istnieje. W tym momencie nie został on spełniony.

Tomasz Surdacki – taryfa była opiniowana i weryfikowana przez zarząd ZCG i to zostało uczynione pozytywnie.

Krzysztof Kochanowski – trudno się w tej chwili odnieść, mam odpowiedź Min.Spraw Wewnętrznych i Administracji, który odpowiada na interpelację jak powinno wyglądać zatwierdzenie taryf, bo tutaj jasno tryb określenia i zatwierdzenia taryf za wodę i ścieki reguluje art.24 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. itd., itd., jest to na przykładzie miasta Starachowic, stąd dalej nie jestem przekonany czy rzeczywiście te podwyżki, które zostały wprowadzone na chwilę obecną są uzasadnione z punktu widzenia prawnego.

Tomasz Surdacki – jak wcześniej poinformowałem, jest 2-stopniowy sposób weryfikowania taryfy. Pierwszy to weryfikacja kosztów w taryfie. To jest obowiązkiem w tym wypadku zarządu ZCG. W poprzednim układzie prawnym ta weryfikację kosztów dokonywał Prezydent, Wójt, Burmistrz odpowiednio, a co innego jest uchwalenie, czy przyjęcie lub nie przez radnych. Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzeniu ścieków, nawet w przypadku nie przyjęcie przez Radę Miasta, czy gminy danej taryfy, po 70 dniach jeżeli taryfa była pozytywnie zweryfikowana pod względem kosztowym, ona i tak wchodzi w życie. Jeżeli koszty zostały zweryfikowane pozytywnie Rada nie ma kompetencji przyjmowania lub nie, nawet jeżeli Rada nie przyjmie taryfa wchodzi z danym dniem, w wysokości tak jak przedsiębiorstwo o to wnioskuje.

Krzysztof Kochanowski – jeszcze raz powtórzę to co jest w ustawie: Prezydent sprawdza czy taryfy i plan zostały opracowane zgodnie z przepisami. Przypomnę, że te stawki, które dzisiaj mają mieszkańcy Gorzowa Wlkp., czyli ta podwyżka jest bardzo duża, dlatego Rada Miasta Gorzowa Wlkp. nie zapoznała się z tymi wyliczeniami i kosztami, kalkulacjami i nie wyraziła swojego stanowiska w tym zakresie. Jeszcze raz powtórzę ten zapis: Prezydent sprawdza czy taryfy i plan zostały opracowane zgodnie z przepisami. Koszty, o których mowa w art.20 ust.4 pkt 1 – pod względem celowości podnoszenia. Rada podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf, mówimy tutaj o ZCG, Związek nie wydał jeszcze uchwały o zatwierdzeniu taryf.

Tomasz Surdacki – ale zweryfikował pozytywnie taryfę nie ma obowiązku przyjmowania, bądź nie. Jeżeli taryfa została pozytywnie pod względem kosztowym zweryfikowana nie ma konieczności podejmowania uchwały czy się przyjmuje, czy się odrzuca ją. I tak bez względu na uchwałę, czy ona jest za czy przeciw, ona wchodzi w życie. Najważniejszym elementem jest weryfikacja taryfy w zakresie kształtowania kosztów w niej uwzględnionych.

Krzysztof Kochanowski – według mojej wiedzy i tak musi być uchwała, która zatwierdza taryfy, albo odmawia zatwierdzenia taryf, pod warunkiem, że one zostały sporządzone niezgodnie z przepisami.

Tomasz Surdacki – możemy dla Radnego przygotować szczegółową informację na temat zatwierdzania taryfy w Gorzowie Wlkp. i nie tylko.

Krzysztof Kochanowski – uważam, że zasadnym będzie skierowanie do Komisji Gospodarki i Rozwoju tego tematu, aby zbadała pod kątem legalności podwyżek cen za wodę i odprowadzanie ścieków. Nie do końca jestem przekonany, czy wszystkie warunki zostały spełnione.

Tomasz Surdacki – w związku z tym, że ta taryfa budzi duże kontrowersje prosiłbym, bo jesteśmy przygotowani o udzielenie głosu p.l.Rydzaj.

Irena Rydzaj - Z-ca Dyrektora ds.Ekonomicznych PWiK – w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę, jak również rozporządzeniu odnośnie zatwierdzania taryf jest wskazane, że jeżeli na terenie funkcjonowania gmin działa Związek Celowy np.Gmin i takowe kompetencje zostały przekazane, wówczas rada gminy nie podejmuje uchwał, tylko te kompetencje są scedowane na ZCG, to się również w rozporządzeniu odnośnie zatwierdzania taryf znajduje. Uchwała powinna być podjęta, zgodnie z rozporządzeniem w ciągu 45 dni od momentu złożenia wniosku. Jeżeli w tym terminie uchwała nie jest podjęta z różnych przyczyn, ale taryfa została zweryfikowana pod względem prawidłowości sporządzenia zgodnie z rozporządzeniem i wytycznymi, które są tam zawarte to wówczas taryfa wchodzi z mocą prawa po 70 dniach w życie, od momentu złożenia wniosku. Przygotujemy przez naszego radcę prawnego to stanowisko dokładnie opisane.

Krzysztof Kochanowski – na stronie PWiK w Gorzowie Wlkp. jest zamieszczona informacja o zatwierdzeniu nowych taryf i informacja co do podstawy prawnej. Jasno tam widnieje, że podstawą prawną do zatwierdzenia nowych taryf jest ustawa z dnia 7 czerwca 2001r. art.24- cytowałem już ten zapis. Dlatego nie wiem dlaczego posługuje się podstawą prawną skoro ona inaczej wygląda, a inaczej jest w Państwa wypowiedziach.

Irena Rydzaj – odnośnie tych wielkości, które wpływają na ten wzrost taryfy, bo taryfa netto w 2015r. wynosi 4,26zł. woda i 6,07zł. ścieki, wzrost to 11,5% na wodzie oraz 16,9% na ściekach. Wzrost głównie wynika ze wzrostu kosztów związanych z eksploatacją sieci wodociągowych i kanalizacyjnych, głównie spowodowanych poprzez realizowane inwestycje, na które mamy dofinansowanie UE. Jest to projekt uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej na obszarze ZCG MG-6, netto wynosi ok.181mln.zł.; drugi projekt jest to zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Gorzowa Wlkp., netto projekt na ponad 26mln.zł. Kończenie realizacji poszczególnych kontraktów z tych dwóch projektów, powoduje, że w br. koszty z tytułu amortyzacji wzrosną o ponad 5,3mln.zł., natomiast koszty związane z podatkami i opłatami, głównie podatkiem od nieruchomości, ponieważ gro tych inwestycji wiąże się z budową infrastruktury, czyli budowli, od których przedsiębiorstwo jest zobowiązane zapłacić 2% podatek od ich wartości. Wzrost podatku wyniesie ponad 2,3mln.zł. Łącznie w br. koszty mają wzrosnąć z działalności przedsiębiorstwa o ponad 9,5mln.zł., przekłada się to tak, że każdy 1mln.zł. jest to 9 groszy na wodzie i 10 groszy na ściekach. Żeby finansować te dwa projekty Spółka wyemitowała ok.50mln. obligacji. Obsługa obligacji na br., czyli zapłata odsetek to ponad 1,780tys.zł. Z tego wynika, że blisko 18 groszy we wroście cen wody i ścieków stanowią koszty związane z obsługą obligacji i zapłatą tych odsetek., które zgodnie z wnioskiem

taryfowym, taryfa ma zapewnić, czyli w cenie wody i ścieków. Inne koszty, które wpłynęły na ten poziom to wzrost usług obcych, głównie związanych z remontami i koniecznością dostosowania naszej sieci pod względem ppoż. według wytycznych Straży Pożarnej, związane z hydrantami, zasuwami, sprawnością sieci, są to bardzo duże nakłady na br. Zostały one wkomponowane w niewielkiej ilości, zgodnie z naszymi możliwościami, dlatego, żeby wszystko zrealizować w jednym roku nie jesteśmy w stanie fizycznie ani finansowo, wszystkiemu sprostać. Kolejny wzrost wynosi ponad 435tys.zł. Kolejna ważna pozycja jest zakup energii elektrycznej, wzrost jest przewidziany na ponad 380tys.zł., który został wprowadzony w taryfie. Dzisiaj nastąpiło otwarcie przetargu i ta kwota, która była przewidziana w taryfie najprawdopodobniej będzie niewystarczająca, bo ceny w stosunku do ubr., gdzie był rozstrzygany przetarg, mimo, że zakładaliśmy, że będzie to ok.15% wzrostu cen energii elektrycznej, kształtują się na dużo wyższym poziomie. Przetarg został otwarty dzisiaj, trudno jeszcze powiedzieć, która z ofert spełnia wszystkie kryteria i jaki będzie wybór, natomiast ten wzrost i tak będzie wyższy niż przewidziany w taryfie. Inne koszty, które Spółka ponosi są związane z zagospodarowaniem osadów z oczyszczalni ścieków i jest to ok.1mln.zł. w skali roku, co jednocześnie przekłada się również na cenę wody i ścieków. Istotnym elementem są tutaj sprawy płacowe, wzrost jest ok.670tys.zł. Od 1 stycznia br. zgodnie z porozumieniem z Komisją Zakładową, w związku z tym, że w Przedsiębiorstwie od ponad 2 miesięcy jest spór zbiorowy, który wywołały związki zawodowe i jednym z elementów był wzrost płacy. Od 1 stycznia br. pracownicy zgodnie z porozumieniem otrzymali 150zł. do płacy zasadniczej w br. Ma to właśnie taki skutek, że jest to 670tys.zł. w skali roku.

Krzysztof Kochanowski – sądzę, że zasadnym będzie to co proponowałem wcześniej, skierowanie wniosku do Komisji Gospodarki i Rozwoju, aby zbadała tą sprawę dogłębnie, jeżeli ten temat będzie poruszany na Komisji, proszę o powiadomienie mnie gdyż chciałbym uczestniczyć w posiedzeniu. Mówienie o kosztach, oczywiście wzrosły koszty funkcjonowania, itd., ale mam stanowisko Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta, gdzie jasno jest napisane, że jedną z najczęściej stosowanych praktyk jest bezprawne obciążenie odbiorców kosztami budowy inwestycji, itd., itd., mieszkańcy mogą być obciążani kosztem inwestycji tylko z powodu podłączenia do sieci, itd. Proszę także o przygotowanie również na Komisję analizy jednostkowej kosztów w ujęciu wszystkich elementów składowych jakie mają wpływ na wzrost cenę.

Sebastian Pieńkowski – jeśli mówimy o posiedzeniu Komisji to chciałbym aby na posiedzenie to trafiły opinie prawne, bo moim zdaniem również ten przepis, który cytował radny K.Kochanowski, został złamany. Stąd prośba aby przedstawić na Komisji opinie prawną, która ma Spółka oraz żeby swoją opinię przedstawił ZCG MG-6, jeśli podjęto decyzję to też niech przedstawi opinie prawnika, że ona jest prawdziwa, bo może zachodzić podejrzenie złamania prawa i trzeba będzie skorzystać z procedur zgłaszania tego faktu, jeśli okaże się, że jest to stan faktyczny. Proszę o opinie prawne na posiedzenie Komisji w tej sprawie.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju, której pierwszym punktem będzie sprawa podwyżki cen wody, odbędzie się 9 lutego br. o godz.16.00 Zapraszam na posiedzenie radnego K.Kochanowskiego i radnego S.Pieńkowskiego oraz aby przedstawiciele PWiK przygotowali się do odpowiedzi na pytania, które padły i oczywiście MG-6. Jednocześnie prosiłabym o zapewnienie obecności radcy prawnego.

Robert Jałowy – wspomniano o wpływie płac na ewentualną cenę wody, w związku z tym, nie będę; pytał teraz, skoro tematem zajmie się Komisja, mam propozycje, żeby przygotować informacje jaka jest średnia płaca w PWiK, ewentualnie z rozbiem na średnią płacę na stanowiskach kierowniczych, a także na normalnych stanowiskach.

Ad.17 Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi.

Przed dzisiejszą sesją interpelacje zgłosili i odczytali radni: J.Wierchowicz, J.Synowiec, R.Jałowy, M.Rawa, P.Paluch, R.Sondej, G.Wojciechowska i P.Broszko. Interpelacje stanowią załącznik nr 37 do protokołu.

Udzielenie odpowiedzi:

Jacek Wójcicki – odpowiadając na interpelację radnego R.Sondeja dotyczącą akcji prowadzonej w Poznaniu dotyczącej płacenia podatku, musze znaleźć lokal, żeby podatek płacić trzeba chociaż zamieszkiwać. Jak najbardziej jestem za tą akcją, patrzę na grono moich najbliższych współpracowników. Myślę, że będziemy rozpoczynać od siebie. Są to rozwiązania, które będziemy wprowadzać, bo nie ma nic lepszego jak taka karta, która umożliwia mieszkańcom pewne przywileje z tego faktu, że są mieszkańcami Gorzowa Wlkp. Aby dostać taką kartę to m.in. Poznań, Warszawa wprowadziły potrzebę zameldowania, bądź składać deklarację podatkową. Będziemy nad tym pracować. Sprawa willi Jaehnego obecnie szukamy pomysłu, na razie szukamy bez kosztowo. Oczywiście wyremontować możemy i założenia Konserwatora Zabytków były takie, że ok.5mln.zł. remont by kosztował, natomiast dyskusja trwa co z MOS? Czy w ramach ZIT-ów udałoby się obecną siedzibę wyremontować, a wtedy zaoszczędzone pieniądze z ZIT-ów będziemy też mogli przekazać na inne cele związane z modernizacją obiektów zabytkowych.

Roman Sondej – chodzi o MCK Chemik, a nie willę. Dokumentacja przy budowie amfiteatru była sporządzona, to inny obiekt. Natomiast rozwiązanie podatkowe ustawa zezwala na stworzenie takiej deklaracji ze względu na zamieszkanie, a nie zameldowanie. Jeśli ktoś się przyzna do zamieszkania w Gorzowie Wlkp. to jest powód wystarczający, żeby po te środki sięgnąć.

Jacek Wójcicki – jeżeli Urząd Skarbowy uzna, że 16 godzin w Urzędzie Miasta jest zamieszkaniem, to od razu składam. Sprawa przejścia dla pieszych na ul.Przemysłowej, przy Biedronce – tam już Miejski Inżynier Ruchu pracuje nad zorganizowaniem przejścia bezpośrednio z Biedronki do Nova Park. Obecnie tylko ze względu na aurę nie może być wykonane, jak pogoda będzie dobra to ono zostanie już wykonane. Natomiast rozpoznamy sprawę przesunięcia czy w ogóle jest taka możliwość. Przejście dla pieszych róg ul.Śląskiej i Towarowej

– pracujemy nad tym aby to doświetlić. Kwestia zabezpieczeń przy przedszkolu – jest to sprawa oczywista.

Ad.18 Przyjęcie protokołu z III i IV sesji Rady Miasta w Gorzowie Wlkp.

Robert Surowiec - pyta czy radni mają jakieś uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z III lub IV sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołów.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z III sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 38 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z IV sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 39 do protokołu.

Ad.19 Sprawy różne, wolne wnioski.

Jerzy Wierchowicz – z korzystając z obecności Prezydenta Miasta, który nas wyraźnie rozpieszcza tą obecnością, co odnotowuję z satysfakcją, pamiętając zwyczaję z poprzedniej kadencji, zadam dwa pytania. Czy znamy losy działki pod budowę oddziału Telewizji Polskiej? Sprawa miała być dawno załatwiona, nie jest załatwiona. Budynek miał stać, siedziba miała być w Gorzowie Wlkp., miała być ozdobą naszego miasta. Nie wiemy co się dzieje. Sądzę, że czas zwrócić się do Telewizji Polskiej i uregulować ta sprawę. Kolejna sprawa: szlaban przy Filharmonii – odpowiedział Pan, że ten szlaban tam być musi. Moim zdaniem nie musi, ale mam propozycję kompromisową, żeby go podnieść, żeby szlaban na stałe był podniesiona, a opuszczany wtedy, kiedy rzeczywiście groziłoby jakimś niebezpieczeństwem w ruchu drogowym i osób pieszych. Dzisiaj ten szlaban jest zamknięty przez 20 godzin na dobę, a może i więcej, w odpowiedzi Pan pisze, że szlaban zawsze można podnieść, bo jest tam strażnik, który zawsze go podniesie na wniosek osoby, która chce zwiedzić to ładne miejsce, podjechać. Gdyby ten szlaban był podniesiony cały czas to strażnik nie musiałby tam dyżurować. Dlatego pójdźmy na kompromis, zostawmy otwarty cały czas, zamykajmy go tylko wtedy kiedy rzeczywiście natężenie ruchu jest duże, związane z imprezą, z tym, że ludzie przechodzą z parkingu, itd., a wtedy wszyscy będą zadowoleni, a przestaną zawracać głowę tym szlabanem.

Jacek Wójcicki – w kwestii funkcjonowania oddziału Telewizji Polskiej wiem, że podjęliśmy działania zmierzające ku uchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego, żeby zabezpieczyć, żeby nie doszło do tego, że Telewizja Polska tą działkę sprzeda. Wystąpimy do Telewizji Polskiej z pytaniem co

dalej? Postaram się jak najszybciej odpowiedź uzyskać. Kwestia szlabanu – może nie doczytałem do końca odpowiedzi, którą wystosowałem. Oczywiście przychylam się i z Miejskim Inżynierem Ruchu zastanawiamy się jak można ten szlaban wykorzystywać. Może na czas próby go zdejmujemy, aby móc dojeżdżać, bo faktycznie są pewne przepisy pożarowe, ale mam też świadomość tego, że takie same przepisy obowiązują inne instytucje, przy których nie ma szlabanów. Postaram się abyśmy to jak najszybciej zrobili.

Łukasz Marcinkiewicz – Z-ca Prezydenta Miasta – na ostatniej Komisji Gospodarki i Rozwoju radny J.Wierchowicz pytał o ul.Dobrą i zakres – co do zakresu nic się nie zmieniło, na ul.Dobrej robimy kompleksową modernizację, a więc kanalizację, deszczówkę, asfalt, chodniki, oświetlenie, itd., natomiast rozpedziłem się, przyznaję, jeśli chodzi o odległość i zakres tej inwestycji, bo mówiliśmy też o problemie na ul.Mironickiej, skrzyżowanie z ul.Szczecińską, w tym etapie tego nie zrobimy. Oczywiście myślimy o tym bardzo intensywnie, jest to ogromny problem, to skrzyżowanie jest niedrożne. Natomiast II etap, który teraz będziemy finansować, dzięki uchwale rady, gdzie dodaliśmy brakujące 3mln.zł., to ta inwestycja zakończy się na ul.Folwarcznej. Tyle w formie sprostowania.

Jacek Wójcicki – uzupełnię, że przygotowujemy się do tego aby rozpocząć projektowanie drugiej nitki ul.Myśluborskiej, Szczecińskiej i tam będzie to skrzyżowanie przebudowywane. Chciałbym Radę i wszystkich Państwa zaprosić na Dzień Pamięci i Pojedna – piątek, szczególnie na koncert w Filharmonii. Cały program obchodów jest na naszych stronach internetowych. Zapraszam do uczestnictwa w tych uroczystościach.

Jerzy Wierchowicz – przyjdę na ten koncert jak podniesie Pan szlaban. Wracając do informacji przekazanej przez Prezydenta Ł.Marcinkiewicz: o ile krótszy będzie ten odcinek zbudowany w br.? Czy w 2016r. będzie rozwiązanie dotyczące tego skrzyżowania wykonane?

Łukasz Marcinkiewicz – krótszy nie będzie, rozpedziłem się z myślami o kolejnym III etapie. Krótszy nie będzie, w takim zakresie jak to jest zaplanowane zostanie wykonany, natomiast ze skrzyżowaniem ul.Mironicka – Szczecińska będzie pewien problem, ale z tym musimy się zmierzyć przy inwestycji, o której wspominał Prezydent J.Wójcicki, dlatego, że tam nie ma żadnego kolektora, będzie problem z odwodnieniem. Jednocześnie spadek na granicy ul.Folwarcznej jest taki, że od ul.Folwarcznej jest spadek w stronę ul.Kostrzyńskiej – tu nie mamy problemu, natomiast w druga stronę skrzyżowania ul.Mironickiej – Szczecińskiej jest też w tą stronę spadek i tam nie ma rozwiązanego problemu z odwodnieniem, ale to jest przyszłość i do tej inwestycji będziemy przymierzać się w szerszym zakresie.

Robert Surowiec – muszą z radością odnotować, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, usłyszeliśmy pytanie od Skarbnika, które radnych z doświadczeniem wprawilo w osłupienie. Otóż Skarbnik zapytała w jaki sposób Rada sobie życzy, żeby przygotowała informacje z wykonania budżetu za ubr. Cieszę się, że nadchodzi ta nowa jakość i cieszę się, że to będzie dobra współpraca, bo do tej pory dostawaliśmy coś, co było zupełnie nieczytelne i właśnie z taką intencją, żeby to było nieczytelne. Pani

Skarbnik bardzo dziękuję za to pytanie, a radnych proszę aby zastanowili się jakie rzeczy chcieliby aby znalazły się w tym sprawozdaniu.

Ad.20 **Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Robert Surowiec zamyka obrady V sesji Rady Miasta, dziękując zebranych radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz.16³⁰.

Przewodniczący Rady Miasta
(-)
Robert Surowiec

Protokołowała
M.Matuszek