

## Protokół Nr 18/2011

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 17 października 2011r.

Obecni zgodnie z załączonymi listami obecności, które stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

### **Porządek dzienny:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku dziennego.
3. Zbadanie realizacji budowy CEA - Filharmonia Gorzowska, ze szczególnym uwzględnieniem wprowadzonych zmian materiałów i technologii - przyjęcie stanowiska końcowego.
4. Sprawy różne.

### **Ad.1**

Posiedzenie otworzył i w nim przewodniczył przewodniczący Pan Marek Surmacz, który po powitaniu zebranych stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych wniosków.

### **Ad.2**

Zaproponowany porządek dzienny został przyjęty.

### **Ad.3**

Marek Surmacz-Dzisiaj będziemy kontynuować temat realizacji budowy Filharmonii Gorzowskiej, wobec stanowiska, które Komisja przyjęła na ostatnim posiedzeniu wypadałoby oczekiwać na propozycję p.Kurczyny. Jednak teraz proponuję przejść do następnego punktu, sprawy różne, a do tego tematu wrócimy po przyjściu p.Kurczyny.

#### Ad.4

Marek Surmacz- Z planu pracy naszej komisji na 2011r., zrealizowaliśmy jeden punkt, później Rada Miasta zleciła nam temat i praktycznie innych tematów nie podjęliśmy. W związku z tym, że „Badanie zerwania umowy na realizację Centrum Edukacji Artystycznej i zawartej ugody.”, zajmuje się obecnie CBA i Prokuratura, materiały kompletne łącznie z protokołami Komisji Rewizyjnej zostały zabezpieczone przez organa śledcze. To praktycznie my teraz żeby odtworzyć to wszystko mielibyśmy problem, bo mielibyśmy się zwracać do Prokuratury, w Urzędzie tych dokumentów nie ma.

Jerzy Wierchowicz- Jak długo dokumenty już tam są?

Marek Surmacz-W miesiącu grudniu 2010r. dokumenty zostały przekazane. Jeżeli chodzi o zawarcie ugody to była pierwsza sprawa, którą się CBA zajęło, w grudniu zażądali dokumentów zanim nastąpiła druga sprawa z realizacją inwestycji, czyli ten kontrakt był pierwotny. Pozostaje nam jeszcze temat: „Analiza działań Prezydenta związanych z podpisanymi umowami i porozumieniami z deweloperem, w związku ze sprzedażą gruntu i budową centrum handlowego na Zawarciu i realizacją zadania Miejskiego Centrum Sztuki (zmiany koncepcji).” Też głośna sprawa wymagająca zbadania. Wiem, że Komisja Rewizyjna poprzedniej kadencji zajmowała się tą sprawą, dokumentacja także została przekazana do Prokuratury. Teraz pozostaje nam temat: „Analiza skutków zawartego kontraktu na organizację Grand Prix na żużlu w 2011r.” i „Analiza wydatkowania środków finansowych związanych z organizacją koncertu 50 Centa.” Dlatego proponuję dzisiaj podjąć decyzję o przystąpieniu do realizacji tych punktów niezależnie od trwających czynności pracy.

Stefan Sejwa- Mam pewną uwagę, dokumenty poszły, ale jestem w posiadaniu materiałów dotyczących punktu 3 z I kwartału i mamy jeszcze materiały na temat koncertu 50 Centa, ponieważ Komisja Rewizyjna poprzedniej kadencji te tematy badała.

Marek Surmacz- Z tego, co wiem, nie było stanowiska końcowego.

Stefan Sejwa- Jeżeli chodzi o koncert 50 Centa to stanowiska nie było, bo Miasto oddało sprawę do Prokuratury.

Marek Surmacz-W tym drugim temacie Rada Miasta też nie przyjęła stanowiska końcowego.

Stefan Sejwa- Do dokumentów można wrócić.

Marek Surmacz- Teraz możemy zwrócić się do Prezydenta o informację na temat szczegółów i okoliczności, czyli opisówka okoliczności zawarcia kontraktu na organizację Grand Prix na żużlu i analizę skutków.

Jerzy Synowiec- Jak wygląda umowa pod kątem kar, bo tam może być „diabeł”, warunki niekorzystne dla Miasta, a jednocześnie zagwarantowanie kar dla drugiej strony jak Miasto zerwie umowę to zapłaci dwa razy tyle.

Stefan Sejwa- Poprzednia Rada Miasta otrzymała do wiadomości ksero umowy, Pan Prezydent na sesji prosił nas o nie powielania tego, o poufność.

Marek Surmacz-Dostaliście chyba projekt umowy, a nie kopię umowy zawartej. Wówczas trwały jeszcze negocjacje.

Stefan Sejwa-Nie, otrzymaliśmy kopię umowy finalnej, bo inaczej pieniądze by nie poszły.

Jerzy Wierchowicz- W takim razie nie widzę problemu abyśmy to otrzymali.

Marek Surmacz-Dobrze, zwrócimy się do Pana Prezydenta o wszystkie materiały dotyczące zawarcia kontraktu na organizację Grand Prix z opisem całego otoczenia, czyli dochodzenia do zawarcia kontraktu i realizacji.

Jerzy Wierchowicz- Trzeba wystąpić o kopię umowy głównej, którą zawarto.

Marek Surmacz- To samo dotyczy informacji o sposobie wydatkowania środków finansowych z budżetu miasta na organizację koncertu 50 Centa.

Jerzy Wierchowicz- To było ewidentne oszustwo, ten koncert.

Jerzy Synowiec- Nie to nie było oszustwo, ale zabrali się za to ludzie, którzy nie mieli wielkiego pojęcia o tym i przerzucali koszty na Miasto, które się dało wmanewrować i tyle. 50 Cent jest niewątpliwie gwiazdą, ale trzeba zrobić odpowiednią promocję w Niemczech, w internecie, itd.

Jerzy Wierchowicz- Czytałem, że on nawet nie wiedział, że ma w Polsce wystąpić.

Stefan Sejwa- Firma, która się tym zajmowała sknociła sprawę, dlatego Miasto skierowało sprawę do Prokuratury.

Jerzy Wierchowicz- Miasto chyba straciło na tym 100.000,00zł.

Marek Surmacz- Takich umów się nie realizuje przed koncertem, jakieś zaliczkowanie. Wystąpimy o materiały do Prezydenta. Wracamy do punktu 3.

### Ad.3

Marek Surmacz-Jeżeli chodzi o temat CEA stoimy na tym materiale, który był na ostatnim posiedzeniu i oczekujemy od p.Kurczyny inicjatywy.

Marcin Kurczyna- Pan zemną nie uzgadniał.

Marek Surmacz-Tak, ale Pan mówił, że trzeba całe stanowisko przebudować.

Marcin Kurczyna- Nadal podtrzymuję swoje zdanie, ale nie pamiętam żeby Komisja wyznaczyła mi jakieś termin.

Marek Surmacz-Byłem przekonany, że Pan na dzisiaj przygotuje swoją wersję stanowiska. Skoro nie ma stanowiska to ja bym postawił wniosek, żeby nam doręczyć ofertę złożoną przez tego drugiego uczestnika przetargu. Nie znam szczegółowych materiałów, ale jeżeli Wykonawca ten, który wygrał przetarg wyłapał 20 mln zł, przeszacował koszty na garaż, a ta druga firma zaproponowała cenę, o 20 mln zł wyższą na całe zadanie, to chciałbym zobaczyć na ile skalkulował tą mechanikę sceny na przykład. Jak skalkulował w ogóle całe przedsięwzięcie?

Stefan Sejwa-Z czego twoja wiedza wynika?

Marek Surmacz- Pan Kurczyna powiedział, że p.Pocałujko wyłączył się po zapoznaniu się ze wszystkimi materiałami, ponieważ jego żona w Warbudzie pracuje i dlatego się tym zainteresowałem. Cały wątek wprowadzenia w błąd uczestników przetargu w postaci białego betonu, odpowiedzi bardzo czytelne i klarowane, wchodzi w wykonanie tego betonu dwie firmy. Jedna firma wygrywa, druga daje kosmiczną cenę 20 mln zł wyższą. Interesuje mnie czy tam są jakieś znamiona ustawienia przetargu, bo jak się okaże, że nie wychwycili tego przeszacowania, mechaniki sceny tych 20 mln zł, to wynikałoby z tego, że nie analizowali tylko tak z kapelusza podali ceny.

Stefan Sejwa- Sugerowałbyś w związku z tym, od czego zacząć w sensie dokumentów, itd.

Marek Surmacz-Dlatego chciałbym zobaczyć ofertę już na przetarg. Dwie oferty został złożone i my znamy tylko sprawozdanie z przebiegu prac komisji przetargowej. Jak się zapoznawaliście to te protokoły są bardzo lakoniczne, nie ma żadnej dyskusji. Dlatego chciałbym zapoznać się z ofertą tego przegranego. Zwrócimy się do Pana Prezydenta o ofertę na przetarg złożoną przez Varitex S.A.

Marcin Kurczyna- Zwracam uwagę, że informację o tym, że taki był powód wyłączenia się p.Pocałujko pochodzi od członków komisji przetargowej i nie mam zielonego pojęcia, kim jest ten członek rodziny.

Marek Surmacz-To nie ma znaczenia w tej chwili.

Jerzy Synowiec- Tutaj ważny jest mechanizm, jeżeli cena jest z księżycą, to oznacza, że ci ludzie nie wystartowali w poważnym przetargu.

Marek Surmacz- Pozostaje nam wyznaczyć termin następnego posiedzenia, proponuję 27 października 2011r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała  
D.Koreńczuk

Przewodniczący Komisji  
(-)  
Marek Surmacz