

## Protokół nr 37/2021

z XXXVII sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego odbytej w dniu 26 maja 2021 roku o godz. 14:00 z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (online), a zakończono o godz. 17:26 tego samego dnia. Przewodniczący Rady Miasta sesję prowadził z sali sesyjnej (niski parter) Urzędu Miasta w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Sikorskiego 3-4.

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych w posiedzeniu wzięło udział 25.

### **Obecni:**

1. Robert Anacki
2. Marta Bejnar - Bejnarowicz
3. Patryk Broszko
4. Alicja Burdzińska
5. Przemysław Granat
6. Jan Kaczanowski
7. Krzysztof Kochanowski
8. Anna Kozak
9. Halina Kunicka
10. Marcin Kurczyna
11. Albert Madej
12. Tomasz Manikowski
13. Piotr Paluch
14. Sebastian Pieńkowski
15. Tomasz Rafalski
16. Oskar Serpina
17. Jerzy Sobolewski
18. Jacek Sterzeń
19. Maria Surmacz
20. Robert Surowiec
21. Jerzy Synowiec
22. Paulina Szymotowicz
23. Piotr Wilczewski
24. Grażyna Wojciechowska
25. Radosław Wróblewski

### **Ponadto w sesji uczestniczyli:**

Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.
4. Sprawozdanie z działalności zakładów budżetowych za 2020 rok.
5. Raport o stanie miasta Gorzowa Wielkopolskiego w roku 2020:  
[https://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/418/Raport\\_o\\_stanie\\_Miasta/](https://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/418/Raport_o_stanie_Miasta/)
  - a) zapoznanie się z raportem o stanie miasta Gorzowa Wielkopolskiego,
  - b) debata,

- c) druk nr 693 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Gorzowa Wielkopolskiego wotum zaufania.
6. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta za 2020r.  
[https://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/447/2020\\_rok/](https://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/447/2020_rok/)  
[https://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/system/obj/36469\\_Sprawozdanie\\_z\\_wykonania\\_budzetu\\_2020.pdf](https://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/system/obj/36469_Sprawozdanie_z_wykonania_budzetu_2020.pdf)  
[https://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/system/obj/36714\\_Uchwala RIO nr 193-2021.pdf](https://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/system/obj/36714_Uchwala RIO nr 193-2021.pdf)  
[https://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/116/Majatek\\_Miasta/](https://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/116/Majatek_Miasta/)  
[https://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/system/obj/36485\\_sprawozdania\\_roczne\\_instytucje\\_kultury\\_za\\_2020\\_r..pdf](https://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/system/obj/36485_sprawozdania_roczne_instytucje_kultury_za_2020_r..pdf)  
[https://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/system/obj/36739\\_Realizacja\\_budzetu\\_w\\_latach\\_2016-2020.pdf](https://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/system/obj/36739_Realizacja_budzetu_w_latach_2016-2020.pdf)
- a) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym za 2020r., sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu miasta za 2020r., sprawozdaniem rocznym z wykonania planów finansowych instytucji kultury za 2020r. oraz informacją o stanie i sposobie gospodarowania majątkiem trwałym miasta Gorzowa Wielkopolskiego na dzień 31.12.2020r.,
- b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Gorzowa Wlkp. za 2020r. wraz z informacją o stanie mienia Miasta Gorzowa Wielkopolskiego,
- c) zapoznanie się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta,
- d) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej,
- e) druk nr 694 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego za 2020 rok,
- f) druk nr 695 - podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.
7. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi na rok 2020.
8. Sprawozdanie z realizacji Polityki Społecznej Gorzowa Wielkopolskiego 2023+ za rok 2020.
9. Informacja o udzielonych ulgach w ramach Programu oddłużeniowego dla osób korzystających z lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w roku 2020.
10. Druk nr 715 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
11. Druk nr 716 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
12. Druk nr 717 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
13. Druk nr 718 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2021-2047.
14. Druk nr 719 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielenia ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Gorzów Wielkopolski i jego jednostkom podległym.
15. Druk nr 700 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Technikum nr 1 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42, ul. Dąbrowskiego 32 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.
16. Druk nr 701 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Technikum nr 4, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Odzieżowych im. Krzysztofa Kieślowskiego w Gorzowie Wielkopolskim poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, przy ul. Śląskiej 20 w Gorzowie Wielkopolskim.

17. Druk nr 702 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Technikum nr 5 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Dąbrowskiego 32 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Dąbrowskiego 32, ul. Okrzei 42 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.
18. Druk nr 703 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Technikum nr 7 im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, przy ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.
19. Druk nr 704 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 1 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42, ul. Dąbrowskiego 32 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.
20. Druk nr 705 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 4, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Odzieżowych im. Krzysztofa Kieślowskiego w Gorzowie Wielkopolskim poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, przy ul. Śląskiej 20, w Gorzowie Wielkopolskim.
21. Druk nr 706 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 5 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Dąbrowskiego 32 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Dąbrowskiego 32, ul. Okrzei 42 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.
22. Druk nr 707 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 7 w Gorzowie Wielkopolskim, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Elektrycznych im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, przy ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.
23. Druk nr 708 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej dla Dorosłych z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42 w Gorzowie Wielkopolskim.
24. Druk nr 709 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Młodzieżowego Domu Kultury z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim ul. Teatralna 8, poprzez zmianę siedziby z ul. Teatralnej 8 na ul. Śląską 20.
25. Druk nr 710 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Gorzowskiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu.
26. Druk nr 711 – podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku.
27. Druk nr 712 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.
28. Druk nr 713 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli współdziałania z innymi samorządami oraz zgody na zawarcie przez Miasto Gorzów Wielkopolski porozumienia celem opracowania dokumentu pn. "Strategia rozwoju ponadlokalnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego 2030".
29. Druk nr 714 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie Ronda Europejskiego.

30. Druk nr 720 – podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego w rejonie ulicy Przemysłowej, Kolejowej i Wawrzyniaka.
31. Druk nr 698 – podjęcie uchwały w sprawie przyznania odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
32. Druk nr 699 – podjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
33. Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za I kwartał 2021 r.
34. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
35. Sprawy różne, wolne wnioski.
36. Zakończenie obrad.

#### **Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski otworzył sesję i przewodniczył jej obradom. Po powitaniu stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał. Szanowni Państwo, w tym momencie sędzę, że będę wyrazicielem Was wszystkich, to właśnie dziś obchodzimy wspaniały Dzień Matki. Z tej okazji pragnę złożyć najserdeczniejsze życzenia wszystkim mamom, które dla dobra naszych rodzin uczyniły i czynią tak bardzo wiele. Dlatego też nie tylko w tym dniu życzę wszystkim mamom dużo zdrowia, ciepła, wytrwałości oraz wszelkiej pomyślności. Sędzę, że każdy z nas ma bardzo wiele miłych wspomnień, ja osobiście mam ich bardzo wiele, mnóstwo wspaniałych wspomnień z ukochaną moją mamą, która wychowała tak liczne grono.

#### **Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.**

Jan Kaczanowski – Panie i Panowie Radni otrzymali porządek obrad wraz z zaproszeniem. Pragnę poinformować, że Klub Radnych Koalicja Obywatelska zwrócił się z wnioskiem o poszerzenie porządku obrad o stanowisko Rady Miasta w sprawie zakazu eksponowania drastycznych treści – załącznik nr 1 do protokołu.

#### **Głosowano w sprawie:**

Poszerzenie porządku obrad o punkt Stanowisko Rady Miasta.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

PRZECIW (3)

Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Maria Surmacz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Robert Anacki, Alicja Burdzińska

BRAK GŁOSU (1)

Marcin Kurczyna

NIEOBECNI (1)

Albert Madej

Jan Kaczanowski – proponuję w punkcie 33 rozpatrzyć stanowisko Rady Miasta w sprawie zakazu eksponowania drastycznych treści. Pozostałe punkty porządku obrad zmieniają kolejność.

**Głosowano w sprawie:**

zatwierdzenia porządku obrad ze zmianami.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

PRZECIW (1)

Sebastian Pieńkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Robert Anacki, Tomasz Rafalski

BRAK GŁOSU (1)

Marcin Kurczyna

**Ad. 3. Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.**

Jan Kaczanowski – mam serdeczną prośbę do służb Prezydenta Miasta, by przedstawiciele wytypowani wcześniej uczestniczyli w posiedzeniach poszczególnych komisji. Tak od siebie powiem, wiem, że każdy z Was, pracowników samorządowych, w tym trudnym okresie ma bardzo, ale to bardzo wiele obowiązków, ale również istnieje niejednokrotnie potrzeba udzielenia odpowiedzi na zapytania i wątpliwości Radnych. Stąd moja serdeczna prośba. Po to żebym w tym punkcie już nie zabierał kilkakrotnie głosu, chociaż wykluczyć się nie da, tak przypomnę, bo właśnie przed chwilą to sobie skojarzyłem i przypominałem, że jutro w dniu 27 maja każdego roku obchodzony jest dzień samorządowca. Składam wszystkim radnym Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, Prezydentowi, jego zastępcom, wszystkim pracownikom samorządowym w naszym mieście serdeczne podziękowania za dotychczasową pracę, wielki wkład na rzecz rozwoju naszego miasta. Mówiąc wprost widać to gołym okiem i róbmy wszystko, żeby idea samorządności była coraz mocniej utrwalana i żebyśmy rzeczywiście wszyscy się szanowali, traktowali po partnersku. Jeszcze raz wszystkiego dobrego. Jak już powiedziałem dyskusja w tym punkcie jest otwarta, jako pierwszy zgłosił się radny Jerzy Synowiec następnie radna Alicja Burdzińska.

Jerzy Synowiec – mam jedno pytanie. Kiedy wrócimy do normalnych sesji na sali sesyjnej? Czy jest to w ogóle planowane? Czy są jakieś działania w tym kierunku? Powiem szczerze, dla mnie sesja na sali sesyjnej to jest prawdziwa sesja, taka sesja zdalna to jest ćwierć sesja.

Jan Kaczanowski – chcę powiedzieć, że jeśli będzie taka możliwość zwoływania sesji w trybie stacjonarnym, jeśli można tak określić, marzę o tym, jak każdy na pewno z was, a to będzie świadczyło także i o tym, jeśli taka sesja będzie w takim trybie mogła się odbywać, że w miarę możliwości, nie tylko w Gorzowie wracamy do normalności także tutaj żadnego...

Jerzy Synowiec – panie Janku drogi, proszę nacisnąć odpowiednie guziki żeby tak się stało szybko, bo na przykład powiem tylko tyle- w sobotę idę z moją małą córeczką do cyrku- już wolno chodzić, to co dopiero na sesję.

Jan Kaczanowski – porównanie bardzo fajne ale myślę, że akurat takiego porównania w tym, przypadku bym nie używał. W każdym bądź razie nie da się wykluczyć. Dzisiaj sesja jest w tym trybie, w którym jest. Sądzę, że każdy jest obserwatorem walki z pandemią, sądzą, że jesteśmy na dobrej drodze. Z tego co informacje posiadam, jeśli posiadam mylnie niech mnie ktoś wyprostuje, to w Gorzowie mamy ok 50% mieszkańców zaszczepionych, jeśli tak dalej pójdzie, nie wykluczam również takiego rozwiązania, jeśli będzie taka możliwość, żebyśmy sesję odbywali w czerwcu być może już w trybie stacjonarnym i następnie zaplanowaną na 2 lipca oczywiście bieżącego roku uroczystą sesję, która będzie zwołana na godzinę 11. Taka

jest z mojej strony odpowiedź. Pragnę tak samo jak radny Synowiec i myślę, że nie tylko my tego pragniemy.

Alicja Burdzińska – zwracam się z prośbą o informację następującej treści. Chodzi mi o tak zwany fundusz, pozwolę sobie nazwać ten fundusz- funduszem radnego. Otrzymałam od swoich koleżanek i kolegów całe kwoty należne im. Zebrała się bardzo duża suma pieniędzy i te pieniądze, zgodnie z umową z koleżankami i kolegami z p. Surmacz, p. Rafalskim, p. Anackim i p. Pieńkowskim, przeznaczone zostaną na remont dwóch ulic na osiedlu Janice. Jest to ulica Chabrowa i ulica Krańcowa. Czytam w mediach o remontach dróg osiedlowych i nie widzę nigdzie wymienionych tych ulic, na które przeznaczyłam zebraną przez nas kwotę. Myślę, że dobrym pomysłem, ponieważ wspólnie możemy zrobić wielką rzecz- wyremontować ulice, które od co najmniej 40 lat są niestety połamane, z dziurami, samochody jeżdżą, uszkodzają felgi. Moje pytanie: czy ulice będą remontowane, bo nie widzę ich nigdzie w żadnej informacji, które głoszą media?

Sebastian Pieńkowski – umknęło mi to stanowisko Platformy Obywatelskiej. Ono w którym jest punkcie? W tym, w którym teraz właśnie jesteśmy czy w kolejnym?

Jan Kaczanowski – jest w 33 punkcie. Czy jeszcze w tym punkcie porządku obrad ktoś z Państwa chciał zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję w punkcie 3 przyjętego porządku obrad. Przepraszam bardzo, zanim przejdziemy do punktu 4 porządku obrad, tutaj zostałem poinformowany, a niestety ten system działa tak jak działa, że nie wiem w którym momencie Prezydent Szymankiewicz chciał zabrać głos? Czy w tym punkcie, który już zamknąłem, czy może w punkcie, który rozpoczynamy- czwartym porządku obrad?

Agnieszka Surmacz – zastępca Prezydenta Miasta – z Prezydentem Szymankiewiczem korzystamy z jednego sprzętu. Chciałabym do tego punktu, który Pan zamknął w kontekście odpowiedzi dla radnej Burdzińskiej.

Jan Kaczanowski – mam następującą prośbę. Po to żebyśmy trzymali się odpowiednich reguł, do wszystkiego na pewno dojdziemy i jeśli już zamknąłem ten punkt porządku obrad, to zawsze jestem konsekwentny, że nie wracamy. Przystąpimy do punktu czwartego Sprawozdanie z działalności zakładów budżetowych i jako pierwsza Pani Prezydent w tym punkcie zabierze głos. Taką mam propozycję. Może być?

Agnieszka Surmacz – z mojego punktu widzenia jak najbardziej.

Jan Kaczanowski – przystępujemy do realizacji punktu 4.

#### **Ad. 4. Sprawozdanie z działalności zakładów budżetowych za 2020 rok.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że sprawozdanie z działalności zakładów budżetowych za 2020 rok wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Agnieszka Surmacz – w odpowiedzi na pytanie radnej, chciałam tylko poinformować, że oczywiście te inwestycje są w trakcie projektowania. Na tą chwilę w mediach nie ma informacji, bo jeszcze nie przystąpiliśmy do ich realizacji, natomiast sukcesywnie postępują prace projektowe odnośnie tych ulic, o których Pani mówiła, więc cały czas planujemy zrealizować je w roku bieżącym.

Jan Kaczanowski – zaznaczam, że jesteśmy w punkcie dotyczącym sprawozdania z działalności zakładów budżetowych, w związku z tym można, wypowiadać się w sprawach dotyczących tegoż punktu. Wyjątek zrobiłem z Prezydent Surmacz, bo sami Państwo zauważyli, że Prezydent chciała odpowiedzieć na pytanie i bardzo słusznie.

Alicja Burdzińska – rezygnuję, przepraszam bardzo, pomyliłam się, rezygnuję.

Radosław Wróblewski – zapoznając się z tym materiałem zwróciłem uwagę, myślę na bardzo ważną, istotną rzecz, która płynie z uwag i wniosków z zebrań ze wspólnotami mieszkaniowymi i mam nadzieję, że to co mieszkańcy zgłaszają na takich zebraniach stanie się również przedmiotem obrad komisji merytorycznych i troszkę również nie tylko ADM-ów, ZGM-ów, ale także i Urzędu Miasta i Prezydenta, a także nas radnych. Kwestia jest następująca, m. in. takie problemy, które mieszkańcy zgłaszają dotyczą chociażby rodzin patologicznych, a więc rozumiem, że to chodzi o sąsiedztwo w mieszkaniach komunalnych. Kwestia dotycząca zwierząt, ich przetrzymywania czy też zachowania mieszkańców w trakcie spacerów ze swoimi pupilami. Kwestia parkingów, ale i tutaj zły stan chodników i

kwestia dewastacji nowych elewacji kamienic, które na przykład są po remontach. Mam nadzieję, że rzeczywiście w następnych tygodniach, miesiącach będziemy się tymi problemami również zajmować i kwestia też taka, która co roku się pojawia, ale ona myślę jest ważna, istotna jeśli chodzi o kwestie dotyczące windykacji czynszów i opłat należnych z lokali komunalnych. Rzeczywiście tak jak wykazują ADM-y tutaj rozrzut, jeśli chodzi o skuteczność tej windykacji, jest bardzo duży od 48%, a więc poniżej połowy tak naprawdę należności. O tych tematach mówiliśmy, rok temu zabierałem głos na ten temat. Pozwalam sobie również mówić w tym roku ponieważ jest to duży problem i należy ciągle myśleć o przedsięwzięciu kolejnych kroków zmierzających do minimalizowania tych kosztów. Też jest informacja, że w tamtym roku kalendarzowym nie było żadnych eksmisji, to kwestia dotycząca pandemii, ale myślę, że te sprawy, które wskazują mieszkańcy i te dane statystyczne powinniśmy też w kolejnych naszych pracach brać pod uwagę, a szczególnie tutaj też oczekiwać od Prezydenta i urzędu miasta odpowiednich kroków.

Jan Kaczanowski – nie widzę zgłaszających się. Zamykam dyskusję. Pragnę poinformować, że sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Mieszkaniaowej przyjęła do wiadomości Komisja Gospodarki i Rozwoju, natomiast sprawozdanie z działalności merytorycznej Ośrodka Sportu i Rekreacji przyjęła do wiadomości Komisja Kultury, Sportu i Promocji oraz Komisja Gospodarki i Rozwoju. Proponuje zapis w protokole, że Rada Miasta przyjmuje do wiadomości sprawozdanie z działalności zakładów budżetowych za 2020 rok. Propozycję przyjęto przez aklamację.

#### **Ad. 5. Raport o stanie miasta Gorzowa Wielkopolskiego w roku 2020:**

##### **a) zapoznanie się z raportem o stanie miasta Gorzowa Wielkopolskiego**

Jan Kaczanowski – poinformował, że raport o stanie miasta Gorzowa Wielkopolskiego w roku 2020 wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Jacek Wójcicki – Prezydent Miasta – chciałbym powiedzieć parę słów wprowadzenia właśnie do raportu, ale i sprawozdania rocznego z wykonania budżetu. Łącznie właśnie do tych dwóch dokumentów, bo one są ze sobą powiązane. Przede wszystkim myśląc o roku ubiegłym mamy rok przełomowy, rok historyczny, niestety też i tragiczny, bo rozpoczęła się pandemia koronawirusa, która zdeterminowała zupełnie ten rok, która wyznaczyła zupełnie nowe ścieżki, zupełnie nowe drogi, zupełnie nowe cele. Wiemy doskonale, że niestety, ale bardzo wielu z nas koronawirus dotknął, szczęśliwie wielu przechorowało, przeżyło, ale niestety wielu z nas odeszło w związku z tą pandemią. Wiemy ile było zakażeń, wiemy ile osób zmarło, łącznie w Polsce ponad 70 tys. osób zmarło z powodu koronawirusa i również w Gorzowie pożegnaliśmy z tego powodu wielu wspaniałych ludzi. Ten rok, myślę że na kartach historii zapisze się czarnymi literami, ale ten rok był też rokiem ogromnych wyzwań. Kiedy rozpoczęła się pandemia, tak naprawdę chyba nikt nie przypuszczał jak będziemy funkcjonować, jak będziemy działać, uczyliśmy się tego wszyscy. Oczywiście, że natychmiast cała Polska, cały świat, cały kraj uruchomił wszelkie możliwe rezerwy, wszelkie możliwe działania do tego, żeby zapobiegać maksymalnie zachorowaniom, my również. Ponad 2,5 mln zł wydaliśmy na różnego rodzaju preparaty do dezynfekcji, zabezpieczenia naszych jednostek. To był rok bardzo trudny przede wszystkim dla naszych medyków, w związku z tym dziękuję radnym za wsparcie, za to że przeznaczyliśmy spore środki, bo 2,5 mln zł na angiograf i 0,5 mln na karetkę, więc wsparcie również dla szpitala. Ale sam koronawirus to była jedna rzecz, kiedy przyszły wakacje myśleliśmy, że będzie już zdecydowanie lepiej, wakacje były czasem odprężenia, ale okazało się, że po wakacjach jednak kolejna fala pandemii, właściwie trwająca do niedawna, z małym rozluźnieniem w okolicach nowego roku również determinowało nasze życie. W związku z tym podjęliśmy działania wspólne, mające na celu poprawę sytuacji gospodarczej, to wsparcie dla przedsiębiorców, to Gorzowska Dycha, to pieniądze bezpośrednio, które trafiły na wsparcie, na utrzymanie miejsc pracy ponad 4.300.000 zł, ale to również około 10 mln zł ulg różnego rodzaju dla przedsiębiorców, których udzieliliśmy. W związku z tym ten rok był naprawdę bardzo trudny. Choć ten punkt tego nie dotyczy, ale chciałbym też zaapelować, tak jak Przewodniczący mówił jesteśmy już bliscy dobrego wyniku w naszym regionie. W tej chwili w

Gorzowie mamy 42 tys. osób zaszczepionych z tego ponad 11 tys. zaszczepionych dwoma dawkami szczepionki, 30 tys. jedną dawką. Zachęcam i proszę Państwa wszystkich o to, żeby promować i propagować szczepienie. Sam czekam szczęśliwie na drugą dawkę, szczęśliwie dlatego, że też niedawno przeszedłem koronawirus, niecałe 3 miesiące temu, szczęśliwie, że bez powikłań, ale szczepionka jest jedynym chyba rozwiązaniem na to, żeby wrócić do normalności, do normalnego życia, do normalnej gospodarki, do normalnego funkcjonowania. Mówiąc o raporcie o stanie miasta mamy szereg dyscyplin, właściwie wszystkie, wszystko to co się dzieje w mieście jest w jakiś sposób opisane. Dla jednych będzie bardziej satysfakcjonujący, dla drugich mniej. Jedne dziedziny życia są lepiej opisane, drugie mniej. Każdy może wyciągnąć to, co by chciał, natomiast jeżeli będzie wymagało to poszerzenia, to oczywiście jesteśmy do dyspozycji. Chciałbym zwrócić uwagę na sektor szalenie ważny, sektor ważny dlatego, że mówimy o ekonomii. Mówimy o ekonomii, mówimy o gospodarce, o tym jak pandemia, bo myślę, że to jest też pytanie, na które odpowiadamy po części w raporcie wpłynęła na gospodarkę miasta. Początek pandemii był dla nas faktycznym lock downem i gospodarka zatrzymała się. Sami nie wiedzieliśmy, wspólnie z Państwem zdecydowaliśmy o tym, co robimy, czy wstrzymujemy inwestycje. Był taki okres kiedy naprawdę nie wiedzieliśmy jak kolejne miesiące się potoczą. Niemniej jednak to wstrzymanie inwestycji miejskich było dość krótkie, ruszyliśmy dalej z kopyta również po to i to był nasz jeden z zasadniczych argumentów, że musimy ruszyć gospodarkę, nie możemy sobie pozwolić na zahamowanie dlatego, żeby właśnie ratować gospodarkę. Po to były inwestycje, po to szliśmy z inwestycjami tak odważnie, żeby nie spowodować właśnie spowolnienia, tudzież kryzysu. Wszyscy obawiali się bardzo poważnego kryzysu gospodarczego. Niemniej jednak wydaje się, że nie chcę oceniać Europy, świata, ale Polska, my szczególnie tutaj w Gorzowie poradziliśmy sobie całkiem, całkiem nieźle. Oczywiście, że są branże, które dostały strasznie. Mówimy tu o branży fitness, o branży gastronomicznej, o branżach, które były w ogóle wyłączone przez wiele, wiele miesięcy. Natomiast podczas pandemii, podczas ostatniego roku również bardzo dużo dobrych wydarzeń miało miejsce. My jako miasto, jako urząd nie zamknęliśmy się. Oczywiście pracowaliśmy w pewnym rygorze sanitarnym, częściowo zdalnie, częściowo w normalnej obsłudze klienta. Natomiast nie zamknęliśmy się nigdy przed naszym klientem. Mieszkańcy cały czas mieli dostęp do urzędu, cały czas mogli załatwić sprawy i za to dziękuję moim współpracownikom, za to, że podjęli ten trud, ponieważ wiemy, że wiele urzędów się pozamykało, że w wielu urzędach do tej pory nie można załatwić nic osobiście, my cały czas byliśmy na posterunku. Trwamy i będziemy trwać, bo mamy świadomość misji jaką miasto, jaką urzędnicy, moi współpracownicy pełnią. Za to serdecznie dziękuję. Chciałbym powiedzieć co dobrego w gospodarce w ostatnich miesiącach się wydarzyło. Otóż zbroiliśmy niedawno tereny inwestycyjne przy ulicy Dobrej, przy ulicy Miłej. Była to bardzo ważna inwestycja. Ale nie przypuszczałem, że aż tak ważna, że aż taki przyniesie rezultat. Otóż już 9 działek sprzedaliśmy, właśnie działek usługowych przy ulicy Mironickiej, przy ulicy Dobrej. To 14 hektarów za 14 mln zł. To ogromna kwota, a co najważniejsze na tych działkach już powstają fabryki. Powstają zakłady, które będą świadczyły usługi, m.in. gorzowskie firmy. Firma Kaskad, która ma ogromny wachlarz swoich firm kooperujących na całym świecie, wysłała swoje produkty na cały świat. Firma Widzisz Wszystko, czy firma Usługowa Horodeccy. To firmy, które już się instalują, które już rozpoczęły budowę. Tak niedawno uzbrajaliśmy teren, a tak szybko ruszają budowy. Za ponad 8 mln zł sprzedaliśmy tereny przy Walczaka. To też bardzo istotne, bo to łączy się z kolei z inwestycją, która tak naprawdę miała swój początek w 2018 roku, kiedy sprzedaliśmy większy teren, za ponad 13 mln zł. To wszystko lada chwila ruszy. Będzie to projekt komercyjny, projekt handlowych. Ale to jest też bardzo istotne, że ten kierunek północno-wschodni, kierunek przy DK22 będzie miał swój bardzo pozytywny wizerunek. Nowe centrum powstanie, więc to jest też ważna sprawa. Ponadto sprzedaliśmy za ponad 5 mln zł w okolicach ulicy Stargardzkiej, czyli w pobliżu Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, tereny pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne. To również z myślą o przyszłych pracownikach naszej Kostrzyńsko-Słubickiej Strefy Ekonomicznej, mówimy tutaj naszej strefy, dlatego, że to tutaj firmy płacą podatki, tutaj mieszkańcy naszego miasta płacą podatki, tu będą mieszkać. Przy



ulicy Szczecińskiej byliśmy niedawno na wmurowaniu kamienia węgielnego pod Panattoni Park. Pierwsza hala, którą Panattoni postawiło już jest zasiedlona, już pracują tam dwie duże firmy, firma Omnipack i Logoplast i one już funkcjonują, już produkują. Panattoni w tej chwili buduje kolejną halę. Łącznie te dwie hale, to jest blisko 70 tys. m<sup>2</sup> powierzchni. Kolejna hala jest w planach. Niedawno wydaliśmy pozwolenie na budowę, na ponad 100 tys. m<sup>2</sup>, na kolejny zakład, który w strefie powstanie. To też jest istotna rzecz, bo to kolejny podatek, z którego się również bardzo cieszymy. Tak naprawdę wszystkie działania nasze są skierowane przede wszystkim na przedsiębiorców. Chcemy, żeby Gorzów się gospodarczo rozwijał. Tutaj dziękuję serdecznie Jackowi Szymankiewiczowi i Jackowi Gumowskiemu i ich współpracownikom, którzy pracują na rzecz obsługi inwestora. Ponieważ mamy bardzo dobre recenzje, wszystkie światowe firmy, które w Polsce pracują, które w Polsce przygotowują inwestycje mówią o Gorzowie bardzo pozytywnie. Właśnie dlatego, że ta relacja między nimi a naszym wydziałem obsługi inwestora i biznesu jest bardzo dobra. Nie potrzeba pośredników, relacje są natychmiastowe, a co jest bardzo ważne myślę też, że jesteśmy w stanie każdemu, kto do nas przyjdzie, każdemu inwestorowi pomóc w ścieżce, tak jak dzisiaj wiemy, że firma Kaskad buduje już swój zakład przy ulicy Dobrej. Dosłownie na bieżąco jesteśmy w kontakcie choćby z Eneą w kwestii przyłączeń prądu, trzeba działać szybko, natychmiast ponieważ tam już zakład powstaje. Potrzeba przyłączenia prądu, natychmiast reagujemy. Sam włączam się w taką pomoc, bo wiem, że każde miejsce pracy, to jest ratowanie naszej gospodarki, wznoszenie jej i niech się też tak dzieje. Z otoczenia biznesu mamy dwa świetne projekty, jeden realizuje Zachodnia Izba Przemysłowo-Handlowa i będzie przebudowany, wyremontowany obiekt- willa Jaehnego, która odzyska swój blask i Gorzowski Ośrodek Technologiczny wraca do macierzy. To jest bardzo istotne. Nasz GOT w końcu będzie w Gorzowie. Trwa modernizacja obiektu przy ulicy Targowej. GOT wraca po kilkunastu czy kilkudziesięciu, kilkunastu chyba latach do Gorzowa. Będzie miał tutaj swoją siedzibę i będzie również swego rodzaju inkubatorem startup-u. Gospodarka jest dla nas najważniejsza, bo to nasi przedsiębiorcy kreują miejsca pracy, kreują wynagrodzenia i tą sferę życia naszego miasta chciałem omówić. Jeżeli mają Państwo pytania w innych obszarach, oczywiście może i w tym, to jestem do dyspozycji. Bardzo dziękuję za współpracę radnym, bo na każdym etapie mogę liczyć na wsparcie, na merytoryczną dyskusję. Dziękuję moim współpracownikom, którzy cały czas stoją na straży. Chciałbym też przeprosić za te braki w łączności na wczorajszej komisji. Mamy takie czasami chwilowe problemy. Pani dyrektor nie mogła się połączyć, ale myślę, że już będzie dobrze. Jestem do dyspozycji.

Jan Kaczanowski – dziękuję Panu prezydentowi za bardzo interesujący głos. Rzadko wypowiadam te słowa, ale one są, według mnie, absolutnie na czasie, dlatego że jeśli ktoś może zauważyć jak Prezydent przedstawił bardzo konkretne informacje. To rzeczywiście jeśli popatrzy się na front inwestycyjny w mieście Gorzowie, to tak jakby nas pandemia omijała. Myślę, że tutaj słowa uznania jak powiedziałem na początku należą się wszystkim pracownikom samorządowym jeśli chodzi o inwestycje, to na pewno wielu służbom, na czele z wydziałem inwestycji. Prezydent poinformował o bardzo ważnym wskaźniku, który przepraszam bardzo ale się przejęczyłem, że zaszczepionych jest w kraju pierwszą szczepionką niecałe chyba około 50%, a w mieście Gorzowie około 40% i mnie osobiście, mówię za siebie, bardzo to martwi. Radny Synowiec słusznie, jeszcze raz podejść do tego tematu zwoływania sesji w sposób stacjonarny, nie chcę pytać każdego radnego z osobna, bo póki co do nich teraz się zwracam, z gorącą prośbą i z gorącym apelem, że jeśli chcielibyśmy żeby sesje były stacjonarne, to byłoby bardzo dobrze, nawet super by było gdyby w miarę możliwości wszyscy radni byli zaszczepieni co najmniej jedną szczepionką, a także i wszyscy ci, którzy uczestniczą w sesji Rady Miasta Gorzowa. Z tą niewidzialną chorobą żartować nikomu, absolutnie nikomu nie wolno. Bardzo pragnę takich sesji stacjonarnych, ale jeśli będę widział jakiegokolwiek żdźbło ryzyka w tym względzie, to na pewno ryzykował nie będę. To z mojej strony w tym temacie tyle. Proszę bardzo radny Radosław Wróblewski. Oczywiście jesteśmy w 5 punkcie- raport o stanie miasta Gorzowa Wielkopolskiego. Następnie radna Anna Kozak. Jeszcze raz proszę, weźcie sobie do serca tak apel Prezydenta, przepraszam że przeskakuje, ale to siedzi mi w głowie. Przy okazji

zwracamy się do mieszkańców naszego miasta, udowodniliście to niejednokrotnie, że jesteście wspaniali, odpowiedzialni i mam nadzieję, że tak będzie zawsze. Jeszcze raz radny Radosław Wróblewski, proszę bardzo.

### **b) debata**

Radosław Wróblewski – pozwolę sobie na kilka słów komentarza dotyczącego właśnie raportu o stanie miasta. Chciałoby się powiedzieć, że właśnie raportu o mieście w stanie wyjątkowym. Rzeczywiście tamten rok, tak jak Prezydent tutaj to powiedział był wyjątkowo-sytuacja wymuszona pandemią, ale jak czytamy raport o stanie miasta, wszystkie dokumenty związane z wykonaniem budżetu, to można powiedzieć, że faktycznie sytuacja nie jest taka jaka malowała się na początku tej pandemii. Rzeczywiście wiele obaw nie pokryło się, nie ziściło się i bardzo dobrze. Chciałbym odnieść się do pewnych sfer, bardzo istotnych, w funkcjonowaniu naszego miasta. Tak jak Prezydent powiedział, gospodarka jest najważniejsza, ona tworzy pewne fundamenty, podwaliny, ale też ważne są sprawy społeczne, ważna jest edukacja. Jak spojrzymy w tym momencie na wydatki w budżecie miasta, edukacja i pomoc społeczna to są praktycznie największe takie obszary, na które miasto łoży pieniądze. Następnie wspomnę, bo o tym też wielokrotnie mówiliśmy, mówimy i wracamy do tego- demografia naszego miasta. Dynamika demograficzna i saldo migracji mamy ujemne. Dzisiaj pewnie tego jeszcze nie odczuwamy, ale w ciągu kilku, kilkunastu lat na pewno będzie to dla nas odczuwalne i nie będzie to satysfakcjonujące. Mówiliśmy też o covidzie i rzeczywiście warto tutaj podkreślić inicjatywy Prezydenta, inicjatywę naszych radnych. Wiele projektów, wiele działań zostało sfinansowane z budżetu miasta. W raporcie znajdziemy dokładne informacje. Miasto rzeczywiście stanęło na wysokości zadania. To są kwestie związane z bieżącym zarządzaniem tą sytuacją kryzysową jaką jest pandemia, ale też kwestia wsparcia jednostek, zwłaszcza szpitala gorzowskiego- 3 mln. zł, hospicjum 160 tys. zł, domy pomocy społecznej i duże programy w dwóch transzach dla przedsiębiorców. Chciałbym pochylić się nad kwestią żłobków, bo informacje, które tutaj znajdziemy, jak i też wcześniej dostępne dla radnych, ale mówimy o raporcie, dostęp do niego mają mieszkańcy miasta, nie są tak już dobre. Tak jak widzimy tylko 50% dzieci zostało przyjętych do żłobków publicznych. Do żłobków niepublicznych 153 dzieci. Biorąc pod uwagę całą populację dzieci do 3 lat można powiedzieć, że 32% spośród nich korzysta z różnych form opieki. Czy to żłobki miejskie czy niepubliczne czy kluby dziecięce czy dziewczątka, opieka indywidualna. Jeżeli weźmiemy w tym momencie całość tej populacji i jej udział w żłobkach miejskich, publicznych, to tak naprawdę jest to 18% z kawałkiem, a więc mniej niż 1/5 dzieci korzysta ze żłobków. Mówię o tej kwestii, bo tutaj naprawdę trzeba podjąć konkretne decyzje, kroki, żeby tą sytuację zmienić i wiemy, że takie rzeczy będą, chociażby właśnie na osiedlu Londyńskim. Podkreślę, że wielu radnych o tym wspomina. Przypomnę chociażby projekt Gazety Wyborczej dotyczący właśnie miast przyszłości, gdzie między innymi radna Anna Kozak, radny Jerzy Synowiec również moja osoba też wspominaliśmy o tych kwestiach związanych właśnie chociażby z zabezpieczeniem miejsc w żłobkach dla dzieci. To jest sprawa społeczna, ważna, ale tak jak Prezydent podkreślił, jeżeli gdzieś tam powiedzmy będą budowane kolejne mieszkania dla potencjalnie pracowników zakładów pracy, które będą w Gorzowie, to miasto też powinno zadbać o tą infrastrukturę społeczną. Jeśli chodzi o kwestie dotyczące też spraw społecznych, tylko ewentualnie miałbym taką drobną uwagę. Jeżeli na przykład podajemy informacje co do programu Złota Rączka, co do programu Klub Seniora- Senior + , są tam dane odnośnie wysokości finansowania tych programów. Warto by było też przy innych tego typu rzeczach, chociażby właśnie w polityce senioralnej, odnotowywać jakie środki finansowe są na to przeznaczone. Chociażby szkolenia ICT dla seniorów, Senior 60 +, czy też Tydzień Seniora. Mogę stwierdzić wraz z kolegami i koleżankami z klubu, że program Złota Rączka, za 60 tys. zł w ciągu roku, i tu podziękowania, że znaleźliśmy rozwiązanie w tym roku, środki finansowe będą większe, sprawdza się i ludzie oczekują właśnie na tego typu wsparcie. Podobnie Klub Seniora +, który został na nowo jak gdyby reaktywowany. Odniósłbym się także do edukacji, bardzo mi bliskiej, ale też ważnej z punktu widzenia naszego miasta, bo edukacja to przyszłość miasta i jego mieszkańców, natomiast rzeczywiście warto spojrzeć na edukację przez pryzmat jej

finansowania. Mamy z roku na rok coraz większy budżet, ale też pamiętajmy o tym, że niestety, ale edukacja ciągle boryka się i pewno borykać się niestety będzie z problemami finansowymi. Biorąc pod uwagę te dane, które zostały podane w raporcie warto powiedzieć, że mimo iż wzrosła wielkość subwencji oświatowej liczona od roku 2017 do roku 2020 o 40 mln zł- 27%, rok bazowy to jest dla mnie rok 2017, to tak naprawdę wydatki miasta na działalność oświatową ogółem w tym samym czasie, czyli 2017-2020 wzrosły o 35,9%, wzrost o ponad 83 mln zł w porównaniu do roku bazowego 2017. Gdy wyłączymy z tego opiekę, placówki przedszkolne, to ten wzrost wyniesie 74 mln zł. Można powiedzieć też, że niestety widać wyraźnie, mimo iż globalnie wzrasta wielkość subwencji w ostatnich latach, to stopień pokrycia wydatków ogółem z subwencji oświatowej niestety nam maleje. Biorąc pod uwagę rok 2017 jako rok bazowy i rok 2020, jest to spadek o 4,02% przez te lata, a więc tych pieniędzy jest tak naprawdę mniej. Też takie dane znajdziemy w raporcie. Jeżeli w tym momencie wyłączymy placówki wychowania przedszkolnego, to ten spadek pokrycia subwencji w wydatkach oświatowych wynosi 5,09%. To też pokazuje, że te pieniądze i tak muszą się znaleźć i te pieniądze właśnie musi pokrywać bezpośrednio miasto. Ostatnia rzecz, która związana też jest z edukacją i szkolnictwem wyższym przede wszystkim, to jest kwestia właśnie współpracy miasta z uczelniami wyższymi. Jest tylko informacja o Akademii Gorzowskiej, która dotyczy 1 mln zł przekazanego Akademii na jej rozwój naukowy, na przewody doktorskie, na uprawnienia do doktoryzowani i też doposażenie laboratorium. Rzeczywiście też prosiłbym ewentualnie rozważenie na przyszłość, pokazanie konkretnie struktury wydatków z miasta. Co konkretnie na co jest wydawane, ile właśnie na rozwój naukowy, doktoraty, uprawnienia do doktoryzowania, czy też powiedzmy na infrastrukturę badawczą tejże uczelni. Myślę, że mieszkańcy też takich informacji by oczekiwali.

Anna Kozak – mam dwa pytania. Pierwsze pytanie dotyczy dofinansowania zabytków ze środków budżetu naszego miasta. Jest to raport o stanie miasta, strona 72- w 2020 roku z budżetu miasta na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, udzieliłmy dotacji na łączną kwotę około 240tys. zł i było to dokładnie wykonanie elewacji frontowych dwóch kamienic. Jedna przy Mieszka I 54 i druga przy Armii Polskiej 28. Chciałam zacytować tutaj z tego raportu o stanie miasta taką informację: „w granicach miasta Gorzowa zlokalizowanych jest 77 zabytków wpisanych do rejestru zabytków województwa lubuskiego oraz 1312 zabytków, w tym 260 zabytków archeologicznych, ujętych w gminnej ewidencji zabytków”. Zacytuję też fragment ze strategii naszego miasta 2030: „miasto w wyniku działań wojennych, a następnie po wprowadzeniu modernistycznej struktury w miejsce historycznej nie spełnia wymogów funkcjonalnych i estetycznych, dlatego konieczne jest odtworzenie pierwotnego ładu urbanistycznego i stworzenie nowej wizji centrum miasta. Dane dotyczące migracji wskazują, że miasto traci młode osoby, ale jednocześnie jest zdolne przyciągać nowych mieszkańców, w tym migrantów zza granicy, dlatego wizerunek miasta powinien być kryterium wspierającym w podejmowaniu decyzji życiowych”. Mam pytanie do Prezydenta: czy tutaj w kolejnym roku możemy zmienić ten udział środków na dofinansowanie, na odnowienie zabytków w naszym mieście? Drugie moje pytanie dotyczy mieszkalnictwa socjalnego i komunalnego. Jest to strona 25 raport o stanie miasta. Mamy tutaj informację, że na dzień 31 grudnia 2020 roku w dyspozycji Urzędu Miasta pozostaje 490 lokali niezagospodarowanych, które przed zasiedleniem wymagają remontu, w tym mamy około 47,55% lokali o standardzie socjalnym. W 2020 roku wyremontowaliśmy 26 lokali. Moje pytanie jest takie: czy zostały już podjęte działania, które dałyby nam możliwość skorzystania z dofinansowań żeby zwiększyć ilość wyremontowanych lokali i oddać je dla naszych mieszkańców?

Jan Kaczanowski – udzielam głosu pani radnej Marcie Bejnar-Bejnarowicz.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – a może najpierw odpowiedzieć na pytania radnej Kozak? Prezydent Szymankiewicz widzę, że się zgłasza.

Jan Kaczanowski – Pani Marto, niech Pani zabierze głos. Może Pani będzie miała też pytania. Proponuję, żeby odpowiedzi na pytania były później, w miarę możliwości po wyczerpaniu głosów radnych.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – nie mam pytań, mam takie przemyślenia.

Jan Kaczanowski – to przemyślenia. Niechaj będą przemyślenia.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – w kilku takich obszarach chciałabym zabrać głos, w ramach takiego może nie tyle odniesienia się do tego co jest w raporcie o stanie miasta, tylko może bardziej odnośnie tego czego nie ma, jeżeli chodzi w ogóle o stan miasta, nie o sam raport o stanie miasta. Chciałabym zacząć może od polityki transportowej. Według mnie nie ma, z raportu być może to nie wynika wprost, natomiast wynika to z dokumentów finansowych i też ze statystyk jakie widzimy jeżeli chodzi o liczbę samochodów w mieście. Według mnie miasto jest zasamochodowane i to wynika nie tylko ze statystyk, ale także z tego co widać na ulicach. W mojej ocenie niezbędne byłoby podjęcie działań, które mają na celu przywrócenie większościowego udziału komunikacji zbiorowej w tym naszym mix-ie transportowym. Mówię o tym wielokrotnie, w sumie chyba co roku przy różnych okolicznościach, natomiast bardzo często dostaję informację, że muszą zostać przeprowadzone badania jakieś czy zmiana siatki a to po remoncie, a to po przywróceniu. Dostałam odpowiedzi, że jak Walczaka zostanie uruchomione, potem jak tramwaje i tak dalej, natomiast mieszkańcy się odzwyczajają od komunikacji zbiorowej. Nie układają sobie scenariusza życia codziennego w oparciu o komunikację jeżeli ona jest niewydolna. Nie mówię tego jako zarzut, tylko raczej jako stwierdzenie faktu, co wynika z wielu spraw, wielu rzeczy i remontów i wyłączenia sieci tramwajowej itd. Rzeczy, o których wszyscy wiemy i chciałabym zwrócić uwagę na to, że powinniśmy już w tej chwili dużo więcej zainwestować- czasu, energii, ale też pieniędzy w to żeby siatka połączeń była na tyle wydolna, żeby można było spokojnie traktować komunikację miejską jako komunikację zbiorową jako alternatywę dla ruchu indywidualnego. Tutaj też podziękowanie za tą politykę parkingową, która nie doszła na razie do skutku, ale mam nadzieję że wrócimy do tego tematu, bo był to krok w dobrym kierunku, niestety go nie wykonaliśmy. Myślę, że nie jest sprawa jeszcze stracona. Z raportu o stanie miasta wynika, że przybywa nam ścieżek rowerowych i to jest bardzo okej, zresztą też na każdym kroku to chwalebę, bo rzeczywiście widać dużą różnicę. Nie widać natomiast różnicy w jednym podstawowym problemie, który jest ze ścieżkami rowerowymi, w ogóle drogami rowerowymi w mieście. Nie ma ich ciągłości i to jest problem dla osób starszych i dla dzieci przede wszystkim. Jak ktoś jest sprawny to sobie poradzi. Przejedzie gdzieś kawałek po ulicy, jest w stanie się poruszać po skrzyżowaniach w sposób taki powiedzmy pewny, natomiast jak ktoś nie jest pewny różnych zachowań innych uczestników ruchu, to z tego roweru zrezygnuje i to jest rzecz, której nie ma w raporcie o stanie miasta, a jest to istotna sprawa związana z tym, że infrastruktura nie spełnia tych warunków, żeby można było się przesiąść na rower w masowej liczbie mieszkańców. Gdyby te ścieżki były ze sobą połączone i była możliwość bezpiecznych przejazdów, zwłaszcza w takich newralgicznych dużych skrzyżowaniach, to wydaje się, że można byłoby spokojnie się przesiadać na rower. To samo dotyczy dojazdów do szkół, bo nam, jako osobom dorosłym, które nie chodzą, nie są uczniami być może nie jest to takie istotne. Natomiast ta ostatnia mila to jest jedna rzecz, a druga, że jednak dzieciaki mogłyby dojeżdżać rowerami do szkół, gdyby ta droga była bezpieczna. Teraz mamy problem z tym, że są wożone często samochodami i one potem się nie przysiądą już, ani na stare lata, że tak powiem, nie przesiądą się ani na rower, ani na komunikację miejską, ani tym bardziej na pieszo, jeżeli już od małego są wożone samochodem i się do tego przyzwyczajają. To jest jedna rzecz. W skali makro jeżeli chodzi o politykę transportową i komunikację, to dzisiaj się pojawiła na rynku, na stronie rynek kolejowy, informacja o tym, że w informacjach podanych przez Ministerstwo Infrastruktury z programu przystankowego-Gorzów się znalazł, z tym naszym przystankiem zachodnim. Dla osób, które są zorientowane, to na pewno jest to duże wydarzenie. Jeżeli ten przystanek miałby powstać, to z tego co pamiętam to lokalizacja jest zakładana przy osiedlu Słonecznym i tylko pogratulować, nie wiem komu, domyślam się, ale osobom, które walczą, bo to na tej liście nie znajduje się przez przypadek, to trzeba naprawdę dużo włożyć w to pracy. Całemu zespołowi, który zajmuje się połączeniami kolejowym ogromne gratulacje. Kolejna dziedzina, w której chciałabym zabrać głos to jest edukacja. Radny Radosław Wróblewski już wcześniej parę słów o tym powiedział, natomiast było to niejako odniesienie do tego stanu jaki mamy w tej chwili. W mojej ocenie jesteśmy w innej rzeczywistości już w tej chwili i nawet nie chodzi o to, czy wróci zdalne, czy nie wróci, natomiast już widzimy, że ta grupa społeczna, którą stanowią uczniowie zarówno podstawówek jak i szkół średnich, to jest już

inne pokolenie niż wcześniej i należałoby się mocno zaangażować w to, żeby ta edukacja w Gorzowie wyglądała inaczej. Nie chodzi o kierunki, o nowe szkoły i tak dalej, tylko o metodykę nauczania, zresztą sugerowałam to w zeszłym roku. Rozmawiałam na ten temat z Prezydent Domagałą i wiem, że pewne kroki zostały w tym kierunku poczynione, natomiast trochę bym chciała przyspieszenia tych działań. Chodzi o to, że widzę konieczność nakładów finansowych na programy autorskie, alternatywne metody nauczania. Nie tyle kierunki, co samą metodykę. Widać, że nauczyciele potrzebują warunków również do zmiany metod nauczania. To muszą być też warunki finansowe, nie oszukujmy się, nikt za tą samą kwotę nie będzie jakoś specjalnie się angażował w to, żeby zrobić dużą zmianę w metodyce nauczania czy żeby wprowadzać autorskie programy nauczania, na które trzeba też uzyskać zgodę z kuratorium, niejednokrotnie pozyskać różnego rodzaju materiały, albo jakieś działania, które wymagają nakładów finansowych. Tutaj widzę rolę miasta. Jeżeli nie wyjdziemy naprzeciwko temu, to nigdy to nie nastąpi, tzn. to nastąpi ale w sposób taki powiedzmy nieudolny. Chciałabym żebyśmy, jeżeli już mamy taką dobrą bazę, bo przecież inwestujemy dużo pieniędzy w szkoły, tutaj wzorem jest CEZiB, teraz się też rozpoczęły roboty budowlane w kierunku utworzenia szkół artystycznych na Teatralnej, także okej, kierunek taki infrastrukturalny jest dobry. Natomiast jeżeli chodzi o samą metodykę nauczania, to według mnie jest tutaj potrzebna duża pomoc nauczycielom i to też musi być pomoc finansowa. Merytoryczna oczywiście też. Jeżeli chodzi o kolejny obszar, to jest ochrona zdrowia. Wszyscy wiemy, powiedzieliśmy to sobie wielokrotnie, że jesteśmy w innych okolicznościach jeżeli chodzi o politykę zdrowotną, przede wszystkim przez covid, ale to postawiło przed nami dużo większe wyzwania. Dla mnie takim wyzwaniem jest przede wszystkim opieka psychologiczno-psychiatryczna dla dzieci. Słysząc coraz częściej o bardzo tragicznych różnych przygodach, jakiś próbach samobójczych na dużą skalę wśród dzieci, ale też jako występujących, nie tylko jako skutek izolacji, ale też przemocy w rodzinie, która jest skutkiem izolacji i różnych takich okoliczności, na które jesteśmy narażeni, na które nie mamy wpływu. Pojawiła się w raporcie o stanie miasta informacja o działalności poradni psychologiczno-pedagogicznej. Dostaję multum sygnałów od rodziców i to są sygnały typu „czy może Pani przyspieszyć?”. Nie mogę przyspieszyć, bo nawet jedno z dzieci miało robioną opinię gotowości do szkoły, którą dostaliśmy w drugiej klasie. W tej chwili to powinno być postawione w priorytecie. Musimy dofinansować i przyspieszyć działania poradni psychologiczno-pedagogicznej, bo inaczej skończy się to dla nas tragicznie. Dla nas jako społeczeństwa. Nie chcę się nad tym rozwodzić, bo chyba każdy z nas jest świadomy tego co się dzieje. Możemy też przeciwdziałać takim negatywnym różnym mechanizmom i zachowaniom, poprzez utworzenie dobrej infrastruktury do spędzania czasu na wolnym powietrzu, aktywności fizycznej, przede wszystkim dla dzieciaków, które przecież kupę czasu przesiedziały w domach bez aktywności fizycznej, a infrastruktura szkolna, boisko itd. to wszystko jest. Rozmawiałam z Prezydent Domagałą jakiś czas temu na temat utworzenia takich programów, czy działań na wakacje, żeby dzieciaki mogły być pod opieką czyjąś na boiskach szkolnych. Myślę, że to jest dobry pomysł. Nie pamiętam już, znaczy nie sprawdziłam jaki był efekt ostatecznie tych naszych uzgodnień, czy to się będzie działo, czy nie, natomiast chciałabym żeby to się działo, bo dotychczas jeżeli były jakieś takie zajęcia to one były bardzo wyrwykowe, jedno tu, drugie tam, gdzieś tam raz w tygodniu. A tu chodzi o to, żeby dzieciaki wyciągnąć na stałe z domu. Dzieciaki, ale też dorosłych, bo cała branża fitness jest zamknięta i popadamy w marazm i robi nam to dużo złego. Kolejny obszar, który jest dla mnie bardzo istotny, zostawiłam go niemalże na koniec, jeszcze potem mam do poruszenia 1 temat, to jest zieleń w mieście. Według mnie cały czas nie mamy w priorytecie zieleni miejskiej. Przeczytałam w mediach, że miasto ma zamiar zrobić program w oparciu o swoje zasoby geodezyjne do inwentaryzacji drzew, natomiast jeżeli ta inwentaryzacja będzie robiona w oparciu o wnioski o wycinkę, to nie zajdziemy daleko. Ze statystyki wynika, że w latach 2015-2020, jeżeli chodzi o wycinkę drzew i kompensację jej, jesteśmy 5485 drzew na minusie. Pomijam kwestie, bo też do mnie doszły takie głosy, ale nie jestem w stanie się doliczyć, że nasze statystyki są zupełnie inne niż GUS-owskie. Nasze wypadają trochę lepiej, a wg GUS-u wycięliśmy więcej. Jeżeli mamy 5,5 tys. drzew na minusie, to uważam, że to jest już bardzo niepokojąca sprawa. W tej chwili są różne opracowania, które są w stanie

opracować średnią wartość odtworzeniową drzew. W 2015 roku była podana średnia 21 tys. zł za drzewo, czyli ile nas kosztuje odtworzenie, nie tylko samego drzewa, ale też tych usług środowiskowych, czyli ilości wyprodukowanego tlenu, absorbowanego dwutlenku węgla, hałasu, obniżenie temperatury, zapobieganie wyspom ciepła, absorbowanie dużych opadów, ilości wód opadowych. To są bardzo duże środowiskowe usługi, ważne i powinny być wyceniane wysoko. My tego nie robimy. Dla nas jest to utracona wartość. Jeżeli byśmy przyjęli taką kwotę 21 tys. zł za drzewo, to jesteśmy 115 mln zł „w plecy”. Sobie sami to zrobiliśmy. Wyrzuciliśmy to do kosza i chciałabym żebyśmy potraktowali te sprawy poważnie, bo katastrofa klimatyczna już jest i możemy zostawić naszym dzieciom miasto takie, w jakim kierunku ono idzie. Mówię tylko o zieleni czyli wycinamy, wycinamy i udajemy, że sprawy nie ma. Albo w procesach inwestycyjnych pójdziemy w to, że zieleń jest tym priorytetem i zaczniemy traktować właśnie usługi świadczone przez drzewa w kategoriach, że tak powiem monetarnych. Ostatnia rzecz, którą chciałabym poruszyć to jest mój ukochany, chociaż ostatnio nie, budżet obywatelski. Chciałabym, żeby było tak jak mówiliśmy o tym przy tworzeniu nowego budżetu obywatelskiego, a jeszcze w pierwszej kadencji kiedy Prezydent został Prezydentem, czyli jako źródło informacji od mieszkańców jakie są ich realne potrzeby. Na tę chwilę mechanizm jest zupełnie odwrotny, to znaczy jeżeli mieszkańcy zwracają się czy do radnych, czy do Prezydenta o wykonanie jakiejś inwestycji, to w odpowiedzi zdarza się, że dostają informacje- zgłóście to do budżetu obywatelskiego. Według mnie powinno być inaczej, odwrotnie. Jeżeli mieszkający zgłaszają pewne inwestycje i są dla nich one istotne i są w stanie napisać wnioski, pozbierać głosy, to znaczy, że są to sprawy dla nich ważne i trzeba by było się nad nimi pochylić i wprowadzić je do budżetu. Tak widzę sens budżetu obywatelskiego. Chciałabym też taki mały kamyczek do ogródka- pion Prezydenta Szymankiewicza. W tym roku, czy w zeszłym, już nie pamiętam od kiedy to działa, w każdym razie pierwsza rzecz, to jest Zarządzenie Prezydenta, które zostało szczęśliwie uchylone, o tym, że mają być dostarczone uchwały wspólnot lub spółdzielni, o tym że będą się one zajmowały infrastrukturą. Chciałabym tego uniknąć. Jednak starajmy się wprowadzać to w uchwałę, bo trochę się poczułam, jakby coś zostało zrobione za moimi plecami, a jestem zaangażowana w budżet obywatelski, a na ten temat nic nie wiedziałam. Jest mi z tego powodu strasznie głupio przed mieszkańcami, bo były sytuacje, że ktoś do mnie napisał, że tak jest, ja mówiłam nie, nie, absolutnie, w żadnym wypadku, w uchwale tego nie ma. Zrobiłam z siebie głupka, bo nagle się okazało, że Prezydent gdzieś za plecami radnych wychodzi poza swoje kompetencje i uchwała zarządzeniem jakieś zasady, które powinny być ustalone tylko i wyłącznie uchwałą, ale myślę, że to jest do wyprostowania. Jest jeszcze jedna rzecz, która w budżecie obywatelskim dla mnie jest dosyć dużym takim luksusem, bo pojawiło się pojęcie terenu przeznaczonego na sprzedaż, który w żaden sposób nie jest usankcjonowany. To znaczy w geoportalu się tego nie znajdzie w GIS-owskich naszych przestrzennych dokumentach, w których jest oferta inwestycyjna i są wskazane działki na sprzedaż, też tych działek nie ma, a odpowiedzi są negatywne, że działki mają być na sprzedaż. Jeżeli nie mamy takiej informacji podanej jawnie i w sposób łatwy do znalezienia dla mieszkańców, to uważam, że jest to zrobienie ich „w Karola” po prostu, bo w każdej chwili możemy powiedzieć, że my tą działkę jednak chcemy przeznaczyć na sprzedaż, jeżeli tylko nie uważamy, że taka inwestycja powinna być zrealizowana. Oczywiście nie posądzam nikogo o złą wolę i o to, że tak jest, natomiast tak jest to odczytywane, że mój wniosek został odrzucony, bo nagle nie podoba im się moja propozycja, więc napisali, że ta działka jest na sprzedaż. Jeżeli działki są na sprzedaż i jest to jakiś parametr, który jest w jakiś sposób określony, w sposób wymierny, to powinno to być gdzieś podane do publicznej wiadomości, a nie zmuszanie ludzi do tego, żeby pisali wnioski i potem były one odrzucane z przyczyn, o których oni nie mają pojęcia, że tak jest. Fajnie, że ten budżet obywatelski jest i że są zwiększone kwoty, natomiast jeżeli byśmy traktowali go rzeczywiście tak jak powiedziałam na wstępie, jako źródło informacji od mieszkańców, co im na prawdę potrzeba, to byłoby fantastycznie. Jak zwykle, oczywiście deklaruję swój udział w zespole, który by zmienił założenia dla tego budżetu, żeby te dwa elementy, które mi się nie podobają i mieszkańcom wyeliminować. To by było na tyle. Nie traktujcie tego w kategoriach pytań, bo nie chciałabym tutaj przeciągać w nieskończoność rozmowy na ten temat, ale

myślę, że jakby się udało zrobić jakieś spotkanie z klubami radnych, czy może Prezydenta w ogóle z radnymi na te tematy, które się pojawiły teraz w raporcie o stanie miasta, żebyśmy spróbowali w jaki sposób nadać im bieg, to byłoby naprawdę miło.

Jan Kaczanowski – rzeczywiście to nie były pytania, na pewno przemyślenia. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie widzę zgłaszających się, ale o głos prosił Prezydent Szymankiewicz. Teraz jest ten moment żeby odpowiedzieć na pytania, które zadali radna Anna Kozak i radny Radosław Wróblewski.

Jacek Szymankiewicz – zastępca Prezydenta Miasta – najpierw odpowiem na pytanie radnej Anny Kozak, co do dofinansowania dotacji konserwatorskich na remont zabytków. Nie przywiązywałbym się do liczby zabytków, które są w informacji, ponieważ nie wszystkimi zabytkami zarządza Prezydent. Nie wszystkie są też ujęte w porozumieniu pomiędzy wojewódzkim konserwatorem zabytków a Prezydentem Miasta. Po drugie, kwota, która jest przeznaczana na dotacje konserwatorskie od kilku lat jest mniej więcej na podobnym poziomie. To jest ponad 200 tys. zł i w zależności od zakresu i zgłoszonych wniosków realizowane są co roku prace na podobnym poziomie. Dotacje na podobnym poziomie. Tylko przypomnę, że w marcu podawałem informację na sesji właśnie o wielkości zapotrzebowania zgłaszanego do dotacji konserwatorskich i o ile od 2018 roku to było złożonych 59 wniosków na mniej więcej 2.902.000 zł, o tyle w 2021 roku wpłynęło już 25 wniosków na kwotę 2.634.000 zł. Oczywiście myślę, że można zwiększyć kwotę na dotacje konserwatorskie, natomiast kosztem realizacji innych zadań, dlatego że niestety to jest wybór czy dotować na przykład zabytki, czy zwiększyć jakieś zajęcia pozalekcyjne w szkołach, czy wykonywać jakąś inwestycję, jakieś przedsięwzięcie, czy remont drogi. Zawsze staniemy przed takimi wyborami, natomiast dyskusja nad projektem budżetu na pewno jeszcze nas czeka, stąd zawsze możemy do tego wrócić. Jeszcze tylko jedna rzecz związana z odnową terenów, odnową tej substancji zabytkowej, przede wszystkim na obszarach Nowego Miasta, Śródmieścia, Zamościa. Chciałbym, żebyśmy mieli możliwość pozyskania środków na rewitalizację i uruchomienie podobnych programów jak program „Mieszkać Lepiej”. Przypomnę, że był to program, gdzie łączna wartość tego programu to było 5,5 mln zł, w tym do wspólnot trafiło chyba ok. 2,5 mln zł na remont substancji najbardziej potrzebnych. Raczej szukałbym takiego źródła finansowania, dużego finansowania zewnętrznego i udziału partnerskiego wspólnot mieszkaniowych i właścicieli zabytków, dlatego że nie wszystkie nieruchomości, które były objęte tym programem, były wpisane do rejestru zabytków, ale wszystkie nieruchomości stanowiły nieruchomości przeznaczone na cele mieszkaniowe i środki, które zostały wydatkowane w ramach programu „Mieszkać Lepiej”, to były środki na poprawę zarówno samych budynków, jak i poprawę najbliższego otoczenia. Przyznam się, skupiliśmy się właśnie na tym, żeby raczej łączyć w takie zagospodarowanie, ponieważ i tu płynnie przejdę do drugiego tematu, chciałem się odnieść do wypowiedzi radnej Marty Bejnar-Bejnarowicz, co do zarządzenia, które zostało uchylone przez Wojewodę. Dziwię się, że to było zaskoczenie, ponieważ pamiętam dyskusję na spotkaniach ewaluacyjnych, gdzie wyraźnie mówiliśmy, że musimy znaleźć sposób na to, żeby umożliwić zagospodarowanie wewnątrz kwartałów. Przypomnę, że są to tereny, które są objęte roszczeniem o odtworzenie działki budowlanej i próba przyjęcia takiego rozwiązania, przejęcia przez wspólnotę odpowiedzialności po zrealizowaniu inwestycji z budżetu obywatelskiego to była próba znalezienia rozwiązania na możliwość zainwestowania środków miasta właśnie w takie tereny. W tej chwili w wyniku zaskarżenia tego zarządzenia do Wojewody i uchylenia w tej części zarządzenia, stoimy przed faktem, że z uwagi na istniejące roszczenie nie będziemy mogli zainwestować złotówki w tereny, które do tej pory stanowiły obsługę wspólnot mieszkaniowych. Rozwiązanie jest oczywiście takie, że najpierw wspólnoty odtwarzają te działki budowlane i dopiero potem już wyłącznie z własnych środków wydatkują na poprawę tych terenów, czyli poprawę zieleni, budowę miejsc postojowych, poprawę w ogóle infrastruktury. Niestety taki będzie skutek obecnie tego uchylenia, natomiast przyjmujemy to. Tu nic nie zostało wbrew stwierdzeniu radnej zrobione poza Radą. Prezydent jest wyłącznym organem upoważnionym do gospodarowania nieruchomościami miasta, Rada określa zasady na jakich się to odbywa i te zasady zostały określone w uchwale, co do właśnie gospodarowania nieruchomościami, zasad wynajmowania, wydzierżawiania i przeznaczenia

do sprzedaży. Jeszcze dwa słowa komentarza też na temat tego, że w budżecie obywatelskim negatywnie opiniowane są przedsięwzięcia na terenach przeznaczonych do sprzedaży. Tu się kłaniają dwie rzeczy, po pierwsze Wieloletni Plan Gospodarowania Nieruchomościami. W planach tych są ujęte dochody sprzedaży również Wieloletniej Prognozy Finansowej, poza tym kredyt, który mamy zaciągnięty z EBI też określa nam źródła finansowania, które musimy wykonać i część źródeł finansowania, to są właśnie dochody ze sprzedaży majątku. Zdarzają się takie sytuacje, kiedy nieruchomość w danym planie nie jest w rocznym planie przeznaczona do sprzedaży, z uwagi na to, że wymaga dodatkowej regulacji, na przykład ustanowienia służebności drogowej, wydzielenia części terenów. Takie nieruchomości również nie mogą być zagospodarowane w ramach budżetu obywatelskiego. Nie ma żadnych przeszkód, żeby wcześniej się skontaktować z pracownikami Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i ustalić, czy na przykład taka nieruchomość stanowi ofertę inwestycyjną, czy jest przygotowywana jako oferta inwestycyjna, po to żeby nie tracić energii na to, żeby lokalizować tam jakieś zadanie z budżetu obywatelskiego, które nie ma szans realizacji, ze względu właśnie na przeznaczenie do sprzedaży i to też nie jest żadna kategoria ponadnormatywna, to wynika wprost z ustawy o gospodarce nieruchomościami. Plany sprzedaży są bez problemu dostępne. Jeżeli radna jest zainteresowana, oczywiście możemy przekazać.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – nie zgadzam się i jeżeli można by było poprosić, to nie jest prośba ode mnie, że radna by chciała to zobaczyć, tylko proszę przekazać mieszkańcom, bo to mieszkańcy składają wnioski, nie ja. Nie mam z tym problemów, 115.000 ludzi w Gorzowie ma prawo do tego, żeby złożyć wniosek. Trochę mniej, bo trzeba mieć trochę więcej lat, ale większość mieszkańców ma prawo złożyć wniosek i teraz nie wiem jaki tryb właśnie ustaliliśmy? Że dostanę te informacje i ci mieszkańcy będą się do mnie zgłaszali, żebym im to powiedziała? Jeżeli jest budżet obywatelski, który zakłada realizację potrzeb mieszkańców na terenie miasta, to to jest kropka. To jest teren miasta. Jeżeli miasto ma jakieś plany związane z terenem, a mieszkańcy mają inne plany związane z tym terenem, to miasto powinno te plany zmienić, a jeżeli nie chce ich zmieniać, to gdzieś powinna się znaleźć jakaś mapa, która określa które działki powinny być wyłączone z budżetu obywatelskiego. Nie biorę tego na siebie, proszę mi tego nie wysyłać, bo nie chcę, nie czuję się na siłach, żeby zrobić taką obsługę wszystkich mieszkańców, żeby każdy do mnie dzwonił z wnioskiem, a ja będę miała jakiś wzór. Poza tym, jeżeli ktoś ma składać wniosek i ma wcześniej ustalić coś z Wydziałem Gospodarki Nieruchomościami, który nie jest, umówmy się, wydziałem pierwszego kontaktu, tylko raczej jest to Wydział Konsultacji Społecznych i Rewitalizacji, który oczywiście staje na wysokości zadania, bo nigdy się nie spotkałam z informacją zwrotną, że nie została tam udzielona odpowiedź, albo że jakaś inna rada została udzielona, a potem się okazało że jest inaczej, raczej wszystko jest okej. Natomiast nie rozumiem za bardzo, że jak ktoś pisze wniosek to ma się przebiec po wydziałach i sprawdzić czy nie ma tam rozszczeń, czy nie ma planów inwestycyjnych? Może decyzja o warunkach zabudowy były wydane. Jest to dla mnie niezrozumiałe. A to co Prezydent Szymankiewicz powiedział, że zarządzenie jest dla mnie niespodzianką. Jest, bo rozmawialiśmy o tym, że trzeba znaleźć jakieś sposoby na to, żeby rozwiązać pewne problemy, co nie oznacza, że trzeba wykroczać poza swoje kompetencje. Nie chciałabym zdominować tej dyskusji tym tematem. Proponuję, żebyśmy porozmawiali może któregoś razu, w jakimś mniejszym gronie osób, które byłyby tymi regulacjami zainteresowane, bo pewnie byśmy mogli jeszcze wiele godzin na ten temat rozmawiać, ale co do zasady nie zgadzam z tym. To nie tak miało być.

Anna Kozak – proszę o udzielenie mi jeszcze odpowiedzi dotyczącej mieszkalnictwa socjalnego i komunalnego. Chodzi o te dofinansowania. Czy mamy już jakieś informacje odnośnie funduszy w związku z uzyskaniem dofinansowania do remontu mieszkań.

Jacek Szymankiewicz – oczywiście udostępniam głos Prezydent Małgorzacie Domagale. Natomiast tylko dwa słowa jeszcze ad vocem wypowiedzi radnej Marty Bejnar-Bejnarowicz. Nie widzę żadnego problemu z upublicznieniem tych informacji. Możemy stworzyć coś ogólnodostępnego, nie będzie z tym żadnego problemu. Natomiast przyjmuję oczywiście zaproszenie, czy oferuję zaproszenie do rozmów w zakresie znalezienia takiego rozwiązania w sprawach budżetu obywatelskiego.



Małgorzata Domagała – odpowiadając na pytanie radnej Anny Kozak, w miesiącu czerwcu miasto Gorzów będzie składało wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego, do funduszu dopłat na remont 20 lokali. Obecnie szacowany jest koszt remontu tych lokali. Chcemy takie wnioski składać cyklicznie, ponieważ wiemy, że nabór jest ciągły. Uwzględniono, tak jak informowałam na zespole polityki mieszkaniowej, nasze sugestie dotyczące tego aby niektóre zapisy, które znalazły się w rozporządzeniu zostały zmienione i po zmianie tych zapisów będziemy taki wniosek składać, tak, aby w tym roku jeszcze zdążyć z remontem tych mieszkań.

Jan Kaczanowski – pozwolę sobie na jedno zdanie. Dziękuję Prezydentowi Szymankiewiczowi, że przyjął propozycję. Nie ma innej lepszej metody, jak właśnie siadać i rozmawiać, ale to, o czym wspominała radna Marta Bejnar-Bejnarowicz według mnie jest bardzo ważne. Ale z tego co mogę odpowiedzieć, to na pewno biuro konsultacji społecznych i rewitalizacji na pewno sobie i chyba z tym tematem poradzi, tak, jak sobie radzi z wieloma innymi. Czy jeszcze w tym punkcie porządku obrad ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłaszających się, zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Gorzowa Wielkopolskiego wotum zaufania.

**c) druk nr 693 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Gorzowa Wielkopolskiego wotum zaufania**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, Komisję Gospodarki i Rozwoju, Komisję Oświaty, Komisję Spraw Społecznych oraz Komisję Kultury, Sportu i Promocji.

**Głosowano w sprawie:**

druk nr 693 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Gorzowa Wielkopolskiego wotum zaufania.

**Wyniki głosowania**

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Paluch

Podjęta uchwała w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Gorzowa Wielkopolskiego wotum zaufania, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Jan Kaczanowski – uchwała została podjęta jednomyślnie, serdecznie gratuluję takiego wyniku. Sądzę, że zapracował Pan wraz ze swoimi zastępcami i wszystkimi służbami na ten wynik.

Jacek Wójcicki – bardzo serdecznie dziękuję za zaufanie. Dziękuję za kolejny rok bardzo dobrej współpracy. Dziękuję moim współpracownikom, moim zastępcom, Pani Skarbnik, Panu Sekretarzowi i wszystkim dyrektorom i pracownikom, którzy właśnie pracują ciężko na rzecz naszego miasta. Myślę, że przed nami rok wychodzenia z pandemii. Mam nadzieję, że będzie jeszcze lepszym rokiem, że będzie bardziej optymistycznym. Bardzo serdecznie dziękuję za zaufanie.

Jan Kaczanowski – widzę, że do dyskusji zgłaszał się Piotr Paluch. Czy radny chciałby zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do punktu 6 przyjętego porządku obrad.

#### **Ad. 6. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta za 2020r**

Jan Kaczanowski – sprawozdanie finansowe za 2020r., sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta za 2020r., sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych instytucji kultury za 2020r. oraz informacja o stanie i sposobie gospodarowania majątkiem trwałym miasta Gorzowa Wielkopolskiego na dzień 31.12.2020r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Do sprawozdania wprowadzi do dyskusji Skarbnik Miasta Agnieszka Kaczmarek. W tym wystąpieniu proponowałbym by zapoznała Pani Radę Miasta z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Gorzowa Wielkopolskiego za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

**a) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym za 2020r., sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu miasta za 2020r., sprawozdaniem rocznym z wykonania planów finansowych instytucji kultury za 2020r. oraz informacją o stanie i sposobie gospodarowania majątkiem trwałym miasta Gorzowa Wielkopolskiego na dzień 31.12.2020r.**

**b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Gorzowa Wlkp. za 2020r. wraz z informacją o stanie mienia Miasta Gorzowa Wielkopolskiego**

Agnieszka Kaczmarek – Skarbnik Miasta – odczytała uchwałę Nr 193/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 20 kwietnia 2021 roku – załącznik nr 6 do protokołu

**c) zapoznanie się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta**

**d) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej**

Jan Kaczanowski - proszę o zabranie głosu Radosława Wróblewskiego- przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który zapozna z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta, a następnie zapozna Radę z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej.

Radosław Wróblewski – przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z tytułu wykonania budżetu miasta za 2020 rok – załącznik nr 7 do protokołu, oraz uchwałę Nr 264/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 7 maja 2021 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gorzowa Wlkp. dotyczącym udzielenia absolutorium Prezydentowi – załącznik nr 8 do protokołu

**e) druk nr 694 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego za 2020 rok**

Marta Bejnar-Bejnarowicz – mam pytanie do Prezydenta od mieszkańców Gorzowa. Myślę, że dobrze by było, żeby to wybrzmiało. W sprawozdaniu można się doszukać odpowiedzi na te pytania, bo jest cały dział, który omawia z czego wynikają różnice, natomiast jest taka uwaga z prośbą o wyjaśnienie co się wydarzyło. W 2019 roku jak przyjmowaliśmy budżet, to mieliśmy plan wydatków 1.107 mln zł z ogonkiem, w trakcie zmian, co wynika ze sprawozdania finansowego obniżyliśmy wydatki do 1.064 mln zł, czyli różnica jest ponad 42 mln zł, a mimo tego mamy 86,52% realizacji budżetu. Prosiłabym o wyjaśnienie, takie

słowne, osobom zainteresowanym, z czego to wynika i co się wydarzyło, że mamy 86% tylko realizacji budżetu.

Jan Kaczanowski – czy jeszcze w tym punkcie porządku obrad ktoś chciał z Państwa zabrać głos? Nie widzę zgłaszających się, zatem proszę o odpowiedź na pytanie radnej Bejnarowicz.

Agnieszka Kaczmarek – zmiany, jeśli chodzi o plan po stronie wydatków były spowodowane głównie zmianami dotyczącymi wydatków na projekty unijne w związku z przesunięciami w latach. Stąd obniżenia w danym roku planu. Natomiast jeżeli chodzi o wykonanie, ogółem wykonanie jest 86,5%, z tym że jeżeli spojrzymy na wydatki bieżące, to tutaj mamy blisko 95,5% wykonania, natomiast łączne wykonanie zaniżone jest trochę przez wydatki majątkowe, które w rezultacie były wykonane na poziomie 63,2%.

Jan Kaczanowski – czy w tym punkcie porządku obrad ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Radna Bejnarowicz, bardzo proszę.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – dziękuję Pani skarbnik, tylko chodziło o wyjaśnienie z czego to wynika, bo nie chciałabym mieszkańców odsyłać do tego opasłego tomiszczka. Ludzkim językiem tak, żeby wyjaśnić z czego to wynika, że mamy takie różnica.

Jacek Wójcicki – przede wszystkim pamiętajmy o tym, że w zeszłym roku mieliśmy wstrzymanie inwestycji na kilka miesięcy. W związku z tym, że był początek pandemii koronawirusa, w związku z tym wstrzymaliśmy, nie widzieliśmy jak się zachowa gospodarka, jaka będzie sytuacja. To też jest związane z tym, że to nie tylko my zrobiliśmy takie zatrzymanie, ale tak naprawdę cała gospodarka. W związku z tym to jest główna przyczyna. Nie zdążyliśmy ze wszystkimi inwestycjami zgodnie z planem i stąd ta różnica w wykonaniu budżetu.

Jan Kaczanowski – czy w tym punkcie porządku obrad chciałby ktoś jeszcze zabrać głos? Nie widzę zgłaszających się, zamykam dyskusję. Pragnę poinformować, że projekt uchwały na druku 694 był zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, komisję Gospodarki i Rozwoju Oświaty i Wychowania, Kultury Sportu i Promocji, Spraw Społecznych, Komisji Rewizyjnej. Opinia jednomyślnie pozytywna w przypadku wszystkich komisji.

#### **Głosowano w sprawie:**

druk nr 694 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego za 2020 rok.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego za 2020 rok, stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

#### **f) druk nr 695 - podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok**

Jan Kaczanowski – przystępujemy obecnie do głosowania projektu uchwały na druku nr 695- podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną.

Sebastian Pieńkowski – mam nadzieję, że w każdym projekcie uchwały mamy dyskusję, w związku z tym chciałbym w końcu dołączyć do tej dyskusji. W imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość przed chwilą przegłosowaliśmy formalnie sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu. Jeśli Izba Obrachunkowa oceniła je prawidłowo zgodnie z planem wykonane, więc oczywiście Rada poparła, ale obecny punkt, przy którym jesteśmy jest to pewna też ocena polityczna działań Prezydenta. Wiadomo, że klub Prawo i Sprawiedliwość jest w opozycji do Prezydenta, nie bierzemy udziału we władzy wykonawczej, w związku z tym Państwo pozwolicie, że w imieniu klubu zabiorę głos i przedstawię naszą opinię.

Jan Kaczanowski – bardzo proszę. Notabene Panie wiceprzewodniczący Pan jest człowiekiem inteligentnym i wie, że to jest część składowa jednego punktu, ale to nie ma żadnego problemu. Proszę bardzo otwieram dyskusję nad drukiem numer 695, proszę kontynuować.

Sebastian Pieńkowski – tak jak już wspomniano wcześniej, dochody budżetu zostały właściwie wykonane w 100%. Pani Skarbnik przedstawiała, mamy pełen raport, 99,88% więc bardzo dobrze. Mimo pandemii ten budżet został wykonany. Gorzej było w wydatkach, ale przed chwilą Prezydent wyjaśniał dlaczego. Rzeczywiście wydaliśmy mniej pieniędzy ze względu na pandemię. Pierwszy raz chyba w historii Gorzowa ten budżet, który głosowaliśmy na 2021 r., był poparty, w związku właśnie z pandemią, filozofią bycia razem, jednogłośnie poparliśmy budżet na nowy rok. Rzeczywiście trudno tutaj źle oceniać Prezydenta w momencie gdy spotkaliśmy się z sytuacją nadzwyczajną i w imieniu klubu Prawo i Sprawiedliwość chcę powiedzieć, że jesteśmy zadowoleni z wykorzystywania olbrzymiej ilości środków finansowych pozyskiwanych z Rządu Prawa i Sprawiedliwości. W historii Gorzowa takich środków jeszcze dla Gorzowa nie było i dlatego wyrażnie chcę to podkreślić i przypomnieć, że dzisiaj tak na prawdę Prezydent, który współpracuje dobrze z Rządem i wykorzystuje te środki, gdyby nie te środki dzisiaj tak naprawdę żadna ulica by nie powstała. Przypomnę, że obecnie trwają remonty z dofinansowaniem rządowym na Myśluborskiej- 17 mln zł, na ulicy Szczecińskiej i Zawadzkiej- 49,5 mln zł, wcześniej na Kobylogórskiej- 3mln zł, czy na Sulęcińskiej- 4,6 mln zł, Gwiazdzistej- 3,5 mln zł, czy Kazimierza Wielkiego ponad 5 mln zł. Ostatnio jak Państwo też się dowiedzieli pozyskaliśmy środki na kolejny etap ulicy Spichrzowej- 2,7 mln zł, wcześniej na pierwszy etap- 2,5 mln zł, nie wspomnę o odwodnieniu w Parku Słowiańskim, jak dobrze pamiętam- 17 mln zł. Oczywiście budujemy i tutaj cieszymy się w momencie gdy zaczęła się budowa niedawno, mnóstwo gości na Słowiance, dofinansowanie rządowe- 22 mln zł na stadion lekkoatletyczny, jak dobrze pamiętam ponad 6. Także mógłbym tutaj wymieniać. W imieniu klubu mogę jednoznacznie stwierdzić, że Prezydent dobrze wykorzystuje te środki, które pozyskujemy i oby tak dalej. W imieniu klubu Prawo i Sprawiedliwość chcemy powiedzieć, że udzielimy absolutorium i będziemy za tą uchwałą.

Jan Kaczanowski – czy w sprawie projektu uchwały na druku 695, ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Radna Marta Bejnar-Bejnarowicz, następnie radny Wróblewski.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – w odniesieniu do tej wyliczanki wiceprzewodniczącego Pieńkowskiego. Chciałabym z tego miejsca bardzo serdecznie podziękować wszystkim podatnikom, bo ani jedna złotówka z pieniędzy, które zostały wymienione nie pochodzi z żadnego innego źródła, jak tylko z pieniędzy podatników, zarówno polskich jak i europejskich. Także bardzo serdecznie dziękuję. Możecie się czuć Państwo gospodarzami naszego miasta i być usatysfakcjonowani w jaki sposób są wydatkowane pieniądze, które pochodzą z Państwa podatków. Liczę na to i mam nadzieję, że będziecie się czuli usatysfakcjonowani w jaki sposób są planowane inwestycje w Gorzowie, także z mojej strony ogromne podziękowania dla rzeczywistego sponsora tych wszystkich inwestycji, czyli do mieszkańców miasta i kraju.

Sebastian Pieńkowski – oczywiście przyłączam się do tych podziękowań radnej dla wszystkich podatników, bo rzeczywiście te pieniądze pochodzą od podatników, bo skąd mają pochodzić, to jest oczywista oczywistość. Rozumiem to jako małą złośliwość, ale odpowiem, że jeszcze trzeba umieć pozyskiwać te pieniądze, bo oczywiście Pani sobie może porównać Rządy, które były wcześniej, które są obecnie i ile wpływało pieniędzy i wtedy jednoznacznie Pani stwierdzi kto jest skuteczniejszy. Nie wiem czy Pani funkcjonuje w polityce i wie jak ona

funkcjonuje. Żaby pozyskać takie rządowe pieniądze, naprawdę trzeba się natrudzić i to nie jest tak, że one same wpływają, ponieważ każda gmina w Polsce zabiega o te pieniądze. W związku z tym rozumiem podziękowania, również się do nich dołączam, ale nie rozumiem tej złośliwości, bo wspólnie pracujemy i za Rządów właśnie Prawa i Sprawiedliwości pozyskujemy olbrzymie pieniądze co podkreślam, bo wcześniej nie było tego w historii Gorzowa, więc jeżeli to była złośliwość, to bardzo proszę ją zachować dla siebie, a jeśli nie, to dołączam się jeszcze raz do podziękowań dla podatników.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – może Pan wiceprzewodniczący wszędzie widzi złośliwość, nie wiem z jakiego powodu. Nie było w mojej w mojej wypowiedzi ani krzty złośliwości, natomiast chciałabym tylko jakby tu sprostować, że Pan znów powiedział rządowe pieniądze. Nie ma rządowych pieniędzy, są pieniądze nas wszystkich i to w jaki sposób są one dzielone, czy jakie są możliwości pozyskania w oparciu o jakie zasady, to moglibyśmy chyba zrobić osobną sesję na ten temat, a przynajmniej debatę publiczną. Liczę jednak na to, że pieniądze są rozdzielane w stosunku do potrzeb i jakości wniosków o dofinansowanie, a nie z klucza politycznego i jakiegoś załatwiania pieniędzy, bo byłoby to rzeczywiście niezgodne z dyscypliną finansów publicznych, a wierzę, że tak nie jest.

Jan Kaczanowski – ad vocem, radny Robercie Anacki, ad vocem to zawsze się zgłasza wtedy, jeśli już się uprzednio zabierało głos, ale myślę, że to na następną sesję, a w tym przypadku bardzo proszę.

Robert Anacki – rzeczywiście tak jest, więc jeżeli chciałby radny Wróblewski zabrać w pierwszej kolejności głos, to nie mam z tym najmniejszego problemu, niech kiwnie głową. Tak, chciałbyś Radku pierwszy? Proszę bardzo, udzielam radnemu Radosławowi Wróblewskiemu głosu. Jeżeli Przewodniczący nie ma nic przeciwko i zabiorę głos.

Jan Kaczanowski – ale Pan mnie w ogóle nie słuchał. Nie ma nic przeciwko, proszę kontynuować. Tak na przyszłość powiedziałem.

Robert Anacki – z uprzejmości pana Radosława, który się uśmiecha, chciałem mu przekazać głos. Jeśli Przewodniczący nie ma z tym problemu.

Jan Kaczanowski – nie mam, jestem człowiekiem bardzo wyrozumiałym. Proszę kontynuować

Robert Anacki – dobrze, Radku tutaj Przewodniczący mnie przymusza, więc...

Jan Kaczanowski – gdzie ja? Ja i przymuszenie, niech Pan tak nie mówi, bo to przecież ci co mnie znają, to nie uwierzą za skarby.

Robert Anacki – taka dygresja i żart. Proszę nie brać tego do siebie. Chciałbym ad vocem do wypowiedzi wiceprzewodniczącego Pieńkowskiego, aby te propagandy rządowe zostawił sobie do tych mediów, które tam się sponsoruje za 2 mld złotych, właśnie propagandowych, czy Radio Gorzów, Radio Zachód, a niedługo już Gazety Lubuskiej. Tam proszę sobie pozostawić, że te rządowe pieniądze płyną z Rządu. A co do skuteczności tego Rządu, to przypominam tylko, że ten Rząd niebawem będzie musiał być rozliczony z wielu wydatków tak skutecznie pozyskanych pieniędzy od podatników, bo to robicie doskonale. Zawsze zaglądacie do kieszeni podatników, wydajecie na przykład na źle zorganizowane wybory, które dzisiaj są przedmiotem dyskusji publicznej, czy niebawem dowiemy się jak kilkadziesiąt miliardów złotych przez Wasze Rządy zaniechań, nie trafiło do budżetu państwa na przykład z tytułu systemów viatol i poboru opłat. Ta cała Wasza propaganda, polityka haków i tak dalej, czyli tego uczciwego działania, mam nadzieję, że niebawem będzie rozliczona. Proszę nie wmawiać Polakom, a szczególnie gorzowianom, bo nie są idiotami, że pieniądze pochodzą z jakiegokolwiek Rządu. Jesteście tak bardzo skuteczni w ich pozyskiwaniu, to prawda, ale czy w wydatkowaniu i powiedzmy w kierowaniu w odpowiednie strony? Tego bym nie był taki pewien. O tym właśnie świadczą na przykład źle zorganizowane, czyli w sposób nieprawny wybory.

Radosław Wróblewski – warto czasami poczekać i posłuchać ciekawego zdania. Najpierw posłużę się klasykiem- Margaret Thatcher stwierdziła, że nie ma czegoś takiego jak publiczne pieniądze. Jeśli Rząd mówi, że coś da, to znaczy, że też zabierze tobie albo innym, bo Rząd nie ma własnych pieniędzy. Tak naprawdę poruszamy się w przestrzeni, która też jest prawnie zdefiniowana i określona. Mówimy zawsze o środkach publicznych, a zatem tak naprawdę to są środki publiczne, których dysponentem jest w tym momencie

strona rządowa, programy i różnego rodzaju projekty, które były współfinansowane ze środków publicznych, ze strony rządowej, przez ministerstwa. Od dawna funkcjonują w naszym mieście. Jeśli już chcemy mówić o skali zjawiska, było różnie, natomiast chciałbym w tym momencie powiedzieć jedno. To dobrze, że miasto, Prezydent, urzędnicy starają się szukać tych środków wszędzie i to przede wszystkim też tutaj jest ich zasługa, że przygotowują odpowiednie dokumenty, programy, projekty. To jest ważne, że jeżeli chcemy mówić o środkach publicznych, to również zachęcam do śledzenia takiej strony internetowej: [mapadotacji.gov.pl](http://mapadotacji.gov.pl). Mamy tam pokazane w jaki sposób, na przykład miasto Gorzów, przez ostatnie kilkanaście lat, kiedy Polska jest w Unii Europejskiej, również wykorzystuje środki publiczne będące właśnie przekazywane Polsce z budżetu Unii Europejskiej w programach regionalnych oraz programach krajowych. Tu nie chodzi o licytację. Jeżeli już mamy być sprawiedliwi i mamy w tym momencie mówić w obliczu też tego, że słuchają nas mieszkańcy, mówmy w tym momencie tak żeby obraz przekazu był pełny. Środki finansowe, które idą ze strony rządowej, owszem one szły zawsze, i one idą, natomiast też pamiętajmy jeszcze o tych środkach, które idą z Unii Europejskiej i co jest bardzo ważne, co jest bardzo istotne w tym momencie. Troszeczkę odebrałem głos kolegi Pieńkowskiego tłumaczącego dlaczego rzekomo tak dużo i skutecznie jest to pozyskiwane, jakbym był w poprzedniej epoce. Mam nadzieję, że się w tym momencie myliłem. Nie odebrałem również tego co mówiła radna Marta Bejnar-Bejnarowicz jako złośliwość, tylko takie doprecyzowanie informacji.

Sebastian Pieńkowski – część osób zaklina rzeczywistość, ale myślę, że nie pomoże radnym to zaklinanie rzeczywistości. Polacy widzą, oceniają i wybierają. Z nikim się nie licytuję, ponieważ żeby się licytować, trzeba mieć argumenty. Jak sobie porównamy ile pieniędzy wpłynęło za Rządu PO i PSL-u to trudno się z czymkolwiek licytować, bo prawie żadne nie wpłynęły. A poprzednia epoka, to chyba radny mówił o epoce właśnie rządów PO i PSL-u. Dobrze, że minęła bo Gorzów by dalej nie korzystał na tym i dalej nie miał pieniędzy na te wszystkie inwestycje, które dzisiaj realizujemy. Jest to mój ostatni głos mimo, że Państwo atakujecie i nie pozwalacie zacytować pewnych faktów. Jednak myślę, że się z nimi przebiłem i proszę nie zaklinać tej rzeczywistości, bo Polacy widzą jak jest.

Jan Kaczanowski – zanim udzielę głosu radnemu Wróblewskiemu, zarządzam 2 minuty przerwy.

#### **Po przerwie:**

Jan Kaczanowski – wznawiam obrady po przerwie. Udzielam głosu radnemu Radosławowi Wróblewskiemu.

Radosław Wróblewski – cóż myślę, że każdy sobie wyrobi zdanie i zdecyduje, kto jest szamanem w tej dyskusji, natomiast radnemu Pieńkowskiemu radzę troszeczkę poszukać informacji, które są ogólnie dostępne, nawet sięgnąć do konferencji prasowej zorganizowanej przez nasz klub radnych i Poseł Krystynę Sibińską. Mówi Pan o tym, że prawie żadne środki nie wpłynęły za czasów Rządu PSL, Platformy Obywatelskiej do Gorzowa. W tym momencie jest Pan w błędzie. Zachęcam do edukacji, do cierpliwości i do tak naprawdę bardziej przemyślanych i spokojniejszych, a nie propagandowych wystąpień na forum Rady Miasta w tych kwestiach.

Alicja Burdzińska – nasza dzisiejsza debata przerodziła się w dyskusję polityczną, a chciałabym troszeczkę złagodzić tą sytuację. Fakty są faktami i wszyscy wiedzą jak to działa, a jednemu z nas, mam nadzieję, że się nie obrazi, zacytuję ponownie słowa pewnego ekonomisty, którego nazwisko w tej chwili wypadło z głowy, ale powiem- kiedy morze się cofa, jawnym staje się kto pływał bez slipek.

Jan Kaczanowski – powiem na ten temat w sposób następujący. Z tego co wiem i orientuję się, myślę, że chyba nieźle, że bez środków pochodzących z różnych źródeł, w tym także i środków pochodzących z Unii Europejskiej, środków publicznych, samorządu wojewódzkiego, a także wielu innych z pewnością byśmy nie realizowali tylu inwestycji, na taką wielką skalę, ale do tego przyczyniło się na pewno wiele osób. Nie chciałbym tutaj dyskusji na nowo wywoływać, ale z tego, co się orientuję to tych starających jest naprawdę bardzo wielu, w tym również z tego co wiem czasami wyjeżdża i Prezydent, czasami swoją cegiełkę dokłada do tego Prezydent Domagała, Prezydent Surmacz, Prezydent

Szymankiewicz i wiele innych osób. Idźmy w tym kierunku dalej, po to żebyśmy z dumą przyjmowali realizację inwestycji i mogli się chełpić i cieszyć tymi wynikami, które osiągamy. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę zgłaszających się. Zamykam dyskusję dotyczącą projektu uchwały na druku numer 695. Przypominam, że ten projekt uchwały został zaopiniowany jednomyślnie pozytywnie przez Komisję Rewizyjną. Przystępujemy do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

druk nr 695 - podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Jan Kaczanowski – dziękuję za tak fantastyczny wynik. Jeszcze raz gratuluję Prezydentowi, jego całemu zespołowi. Wypowiadam te słowa z wielką satysfakcją i z ogromną przyjemnością, bo rzadki to jest przypadek. O głos prosił Prezydent Jacek Wójcicki.

Jacek Wójcicki – bardzo dziękuję za to głosowanie, dziękuję za poparcie dla tego co robimy wspólnie. Nawiązując do tej dyskusji chciałbym powiedzieć wszystkim, od prawa do lewa, wszystkim, wielkie dzięki, bo w okresie ostatnich sześciu lat, prawie siedmiu pozyskaliśmy faktycznie gigantyczną pulę pieniędzy. Nie zliczaliśmy tego nigdy wspólnie, ale jak tutaj radny Radosław Wróblewski wspominał stronę, to nie zdążyłem wszystkich środków zliczyć, ale ponad 600 mln zł już udało nam się pozyskać do budżetu miasta. To są wspólne działania wszystkich, bezwzględnie, proszę wierzyć. Zarówno ze strony Rządu, zarówno ze strony samorządu, województwa dostajemy ogromne dofinansowania. Bardzo za to dziękujemy. Dziękujemy wszystkim politykom, którzy włączają się w te działania, które oczywiście, że wymagają napisania bardzo dobrych wniosków. Dziękuję swoim współpracownikom, którzy o to walczą, ale też wymagają pełnego poparcia politycznego, nie ma się co łudzić, ale to wsparcie jest potrzebne. Dziękuję za to, bo faktycznie w historii Gorzowa nie było tak potężnych środków, nie było tak potężnych inwestycji. Widzimy to w tej chwili po skali i rozmachu. Przy okazji tej uchwały, chciałbym szczególnie podziękować Pani Skarbnik i służbom finansowym, dyr. Sikorskiej za wielką pracę na rzecz budżetu, za to, że ten budżet jest dopilnowany, że ten budżet jest robiony zgodnie z wszelkimi prawidłami, że ten budżet spina nam się co roku, choć zawsze jest trudna dyskusja na temat budżetu, choć zawsze to budżet wymaga ogromnej pracy. Bardzo serdecznie dziękuję Pani Skarbnik. Dziękuję wszystkim, którzy o budżet dbają i mam nadzieję, że w kolejnym roku wspólnie razem będziemy ten budżet powiększać.

#### **Ad.7. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi na rok 2020.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi na rok 2020 wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Ponadto sprawozdanie przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad

proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi na rok 2020 do wiadomości.  
Propozycję przyjęto przez aklamację.

#### **Ad. 8. Sprawozdanie z realizacji Polityki Społecznej Gorzowa Wielkopolskiego 2023+ za rok 2020.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że sprawozdanie z realizacji Polityki Społecznej Gorzowa Wielkopolskiego 2023+ za rok 2020 wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Jako pierwszy zgłosił się radny Radosław Wróblewski.

Radosław Wróblewski – podobnie jak na komisji chciałbym tutaj tylko uwagę zwrócić na pewien zapis, który wynika z realizacji tej strategii. W drugiej połowie ubiegłego roku kalendarzowego został powołany zespół do spraw opracowania nowej strategii rozwiązywania problemów społecznych, ale prace jego były zawieszona z powodu pandemii. Oczywiście jest informacja, że zostaną wznowione gdy ta sytuacja ulegnie poprawie. Zastanawiam się, ponieważ, jako Rada Miasta, większość tak naprawdę instytucji, urzędów dużo przedsiębiorstw pracowała komunikując się w drodze online i zastanawiam się, czy nie było takiej możliwości, myślę, że była, nawet w tym roku kalendarzowym w czasie kolejnej fali pandemii, w drodze online odbywały się konsultacje społeczne poświęcone nowej strategii rozwoju naszego miasta, więc myślę, że w przypadku pracy tego typu zespołów roboczych, także należałoby tę formułę przewidzieć. Mam nadzieję, że tak się stanie i chciałbym zapytać ewentualnie kiedy prace zostaną wznowione? Pracuje już Urząd Miasta, coraz bardziej jak gdyby wracamy powiedzmy do normalności. Myślę, że ten zespół także mógłby rozpocząć swoją pracę.

Jan Kaczanowski – czy jeszcze w tym punkcie porządku obrad ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Sprawozdanie przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych, w związku z tym proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła sprawozdanie z realizacji Polityki Społecznej Gorzowa Wielkopolskiego 2023+ za rok 2020 do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

#### **Ad. 9. Informacja o udzielonych ulgach w ramach Programu oddłużeniowego dla osób korzystających z lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w roku 2020.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację o udzielonych ulgach w ramach Programu oddłużeniowego dla osób korzystających z lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w roku 2020 wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Eliza Rudnicka – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – chciałabym odnieść się do uwagi radnego Wróblewskiego z poprzedniego punktu. Jeżeli chodzi o wznowienie prac zespołu myślę, że one zostaną jak najszybciej, czyli gdzieś w czerwcu wznowione i z powrotem zespół zacznie obradować. Jeżeli nie będzie takiej możliwości, to będzie to zrobione online.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – bardzo mało jest tych ugód. Takie mam wrażenie, że kwota zadłużenia, czy tego deficytu, który ma ZGM czy wszystkie ADM-y naraz, jest gigantyczna. Wcześniej rozmawialiśmy o 60 mln zł, a tutaj mamy kwoty spłaconej 29 tys. zł, kwotę umorzenia 69 tys. zł w tej tabeli. Można by było coś na ten temat powiedzieć, bo może metody mamy nie takie? Może trzeba by było coś jeszcze pomyśleć o tym w jaki sposób to zrobić.

Eliza Rudnicka – myślę, że bardziej kompetentną osobą do udzielenia odpowiedzi będzie dyr. Nowacki.

Paweł Nowacki – Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – przypomnę, że z programem oddłużeniowym przystąpiliśmy w dosyć późnym okresie, bo uchwała Rady Miasta została przyjęta w lutym ubiegłego roku, natomiast twardy lockdown, który został



wprowadzony zaraz po przyjęciu uchwały uniemożliwił nam procedowanie tego programu. Mieszkańcy przystąpili do tego instrumentu w drugiej połowie roku i faktycznie ilość tych ugód jest również dla nas niezadowalająca. Natomiast proszę wziąć pod uwagę to, że jest to bardzo trudny klient, który niestety, ale do nas się nie zgłasza. Te ugody, które zostały wypracowane i zostały podpisane- jest to bardzo duża zasługa pracowników Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Tak naprawdę w zasadzie to docieramy do tych mieszkańców i staramy się pomóc w złożeniu wniosku, a następnie jego rozpatrzeniu. Tych ugód w roku ubiegłym zostało złożonych 119. Natomiast mogę Państwu przekazać, że do 20 maja tego roku już mamy wniosków złożonych 83, z czego 52 wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie, 20 kolejnych wniosków jest w trakcie weryfikacji.

Jan Kaczanowski – czy jeszcze w tym punkcie porządku obrad ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Informację przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych, w związku z tym proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła informację o udzielonych ulgach w ramach Programu oddłużeniowego dla osób korzystających z lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w roku 2020 do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

#### **Ad. 10. Druk nr 715 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania oraz Komisję Budżetu i Finansów.

#### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 715 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

#### Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

#### **Ad. 11. Druk nr 716 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Otwieram dyskusję tym punkcie porządku obrad.

Radosław Wróblewski – tak jak widzimy w tym projekcie uchwały mamy przeznaczony 100 tys. zł na realizację programu polityki zdrowotnej, leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro. Z tego miejsca chciałbym podziękować wszystkim tym, którzy spośród radnych pracowali nad tym projektem. Chciałbym też w imieniu klubu i własnym podziękować Prezydentowi, a szczególnie Wiceprezydent Małgorzacie Domagale, dyr. Rudnickiej i jej pracownikom. Po wielu miesiącach pracy udało się ten program dopiąć, tak skonstruować, żeby mógł on wejść do realizacji. Jeszcze raz wielkie podziękowania za

konsekwencje w pracy nad tym programem. Z drugiej strony też moje pytanie, prosiłbym o przedstawienie harmonogramu prac w związku z tym, że przeznaczamy środki finansowe na ten program. Co dalej z programem, jak będzie wyglądało etapowanie tego programu? W jakich terminach? Jak Państwo to zaplanowaliście?

Sebastian Pieńkowski – mam pytanie, dlaczego ledwo uchwaliliśmy sposób finansowa rozłożony na lata i sesję dalej podnosimy właśnie pieniądze na in vitro, czyli kolejne przeznaczamy. Dlaczego od razu 100 tys. zł? Prosiłbym o wyjaśnienia. Mam taką prośbę, ona już wcześniej była artykułowana, chyba w tamtej kadencji, żeby do projektu uchwały nie wrzucać kilku rzeczy, które mogą budzić kontrowersje na tak i na nie. Dzisiaj chciałbym zagłosować za regulacją wynagrodzeń osobowych pracowników placówek działających w obszarze pomocy społecznej, tak jak to jest napisane, te prawie 750tys. zł, ale z drugiej strony nie jestem za wydawaniem pieniędzy na, tak jak to na ostatniej sesji powiedziałem, na uśmiercanie ludzi. Mam pewien dylemat, dlatego ponawiam swoją prośbę, żeby takie ideowe, z mojego punktu widzenia sprawy, nie były łączone z innymi rzeczami, które popieram. Część radnych myślę, że nie tylko ja, ma problem jak głosować. Prosiłbym na przyszłość Prezydenta odpowiedzialnego za przygotowanie projektów uchwał, żeby to rozdzielać tak, żebyśmy mogli zagłosować zgodnie z własnymi przekonaniem i sumieniem.

Piotr Wilczewski – rozumiem tutaj wątpliwości wiceprzewodniczącego Pieńkowskiego odnośnie głosowania w jednej uchwale różnych tematów, aczkolwiek na ostatniej sesji zobowiązał się, że tutaj się doedukuje w tym temacie mordowania dzieci i tego jak wygląda ustawa o in vitro. Może nie ustawa o in vitro, ale jak wygląda mrożenie zarodków w Polsce. Apeluję do wiceprzewodniczącego, aby naprawdę na przyszłą sesję już przeczytał i nie mówił takich herezji tutaj, że w Polsce morduje się dzieci za pomocą metody in vitro, bo naprawdę już nie wypada, by osoba na takim stanowisku, z takim doświadczeniem w samorządzie gadała takie rzeczy.

Radosław Wróblewski – jeszcze raz powtarzam, naprawdę nauka wymaga pokory, spokoju, po to, żeby nie mówić takich rzeczy jak uśmiercanie ludzi. To jest kompletnie nieuprawnione z punktu widzenia etycznego, moralnego, biologicznego, więc w tym momencie proszę o opamiętanie i nie szafowanie tak łatwo takimi słowami.

Sebastian Pieńkowski – mam prośbę do radnego Wilczewskiego, żeby mnie nie obrażał, bo nie wiem jakie Pan skończył szkoły, jeżeli Pan nie wie jakie ja skończyłem, to niech Pan sprawdzi, niech Pan ciągle nie obraża mnie mówiąc, że się mam wyedukować. Przeczytałem opinie oraz wywód profesora etyki z Niemiec i nie wiem czy Pan tego słuchał. W związku z tym nie używam argumentów, że Pan czegoś się nie wyedukował, bo mógłbym użyć tego samego argumentu. Pan ma inną opinię, ja mam inną, więc proszę szanować mnie i moją opinię i nie obrażać mnie, mówiąc że nie jestem wyedukowany, bo mógłbym tak samo powiedzieć o Panu, ale nie mówię. W związku z tym niech Pan powściągnie swoje emocje i przestanie mnie obrażać drugą sesję z rzędu. Pierwszą sesję nie reagowałem, teraz stanowczo reaguje. Proszę tego nie robić, bo nie robię tego w stosunku do Pana. Nie zgadzam się z Panem. Jeżeli Pan się ze mną nie zgadza, to niech Pan używa słów kulturalnych i nie obraża innych radnych. To po pierwsze, po drugie chciałbym uzyskać odpowiedź od Prezydenta: dlaczego od razu mamy zwyczaj na ten program o 100tys. zł? Czekam na odpowiedź.

Jan Kaczanowski – wszystko mam na uwadze, w stosownym czasie, jak dyskusja będzie już zmierzać ku końcowi albo zakończona, będą i odpowiedzi.

Piotr Wilczewski – chciałbym zaapelować do radnego Pieńkowskiego, że tutaj nie mówimy o kwestii poglądu, bo każdy ma prawo do swoich poglądów. Pan ma takie poglądy jakie ma, ja mam inne, ale tutaj odnoszę się do wiedzy i przeczytania ustawy o leczeniu niepłodności, która reguluje co dzieje się z zarodkami i inaczej stanowi ustawodawstwo polskie, inaczej niemieckie, więc tutaj mamy taką trochę różnicę. Tutaj apeluję, żeby z tym się zapoznać, bo nie można mówić, że prawo, które obowiązuje w Niemczech, w Stanach Zjednoczonych czy w innych krajach jest tożsame z tym co obowiązuje w Polsce. Także tutaj apel, żeby w tym konkretnym aspekcie właśnie przeanalizować jak to dokładnie wygląda.

Robert Anacki – odnośnie wypowiedzi wiceprzewodniczącego Pieńkowskiego a propos mordowania dzieci za pieniądze publiczne i tej uchwały, którą mamy głosować i tego apelu o

zdobycie szerszej wiedzy. Jeżeli ktoś kogoś tu obraża, to przede wszystkim Pan i to nie tylko obraża, ale oskarża o mord wszystkich, którzy korzystają z tej metody. Mam wielu przyjaciół w rodzinie, osób które korzystały z tej metody. Jest to rzeczywiście trudny wybór i w ogóle nie wyobrażam sobie aby polityk, nawet mając odmienne poglądy mógł w tak bezpośredni sposób mówić o mordowaniu. Mam do Pana jedną uwagę, skoro Pan chwilę temu mówił o tym, że tak dużo załatwia Pan dla Gorzowa i Pana Rząd załatwia dla Gorzowa, to teraz rozumiem że chce Pan powiedzieć, że przez te sześć, siedem lat rządów, Pana Rząd nie potrafił załatwić fundamentalnej kwestii, czyli zapobiec mordowaniu dzieci, o których Pan mówi. Rozumiem, że Pan jest w opozycji teraz do swojego Rządu, który nie zniósł tej ustawy, na którą na przykład powoływał się radny Wilczewski. Rozumiem, że wycofa się Pan z tych słów i przeprosi wszystkich, których oskarżył o mordowanie dzieci, wszystkich tych, którzy korzystają z tej metody leczenia niepłodności. Rozumiem, że można się z nią nie zgadzać, ja szczególnie się nie zgadzam z finansowaniem takich programów, niezależnie od tego czy to było in vitro czy inne z budżetu państwowego, czy jakiegoś lokalnego samorządu, dlatego że budzi to kontrowersje. Wolałbym, żebyśmy mieli więcej pieniędzy w kieszeni, żeby ten Rząd i żaden inny nie zabierał nam tych pieniędzy i każdego było stać, a przede wszystkim żebyśmy nie mieli tych problemów jako społeczeństwo, żeby każdy mógł mieć dzieci, to przede wszystkim. Jestem zbulwersowany, mam nadzieję, że Pan przeprosi za to, bo Pana rząd podtrzymuje tą ustawę i ta metoda jest w Polsce dopuszczalna i Pan obraził ogrom Polaków, ale też stoi w opozycji do swojego jak rozumiem Rządu. Prosiłbym o przeprosiny.

Jan Kaczanowski – proponowałbym nie zaostrzać tej dyskusji, bo to nikomu, według mnie, nie jest potrzebne.

Sebastian Pieńkowski – oczywiście prawo ma służyć ludziom i uważam, że to prawo, które obowiązuje w Polsce nie służy ludziom i radnemu Wilczewskiemu odpowiadam, że nie zgadzam się z zapisami, ponieważ dopuszcza to do tego co mówiłem i tyle, ale to nie znaczy, że nie mogę wyrazić swojej opinii. Jasno ją wyrażam i tyle w temacie. Do radnego Anackiego nie będę się odnosił, ponieważ radny Anacki jest rozżalony tym, że musiał odejść z polityki i teraz będzie przez jakiś czas nas atakował. Jest to dla mnie totalnie niezrozumiałe. Oczywiście Prawo i Sprawiedliwość jest partią pluralistyczną, należą do tych osób w PiS-ie, które zmieniłyby tą ustawę, ale tak jak widzimy, Rząd stoi na takim, a nie innym stanowisku, czy większość parlamentarna, ale to nie znaczy, że nie mogę wyrazić swoją opinię. Wyrażam i to wszystko w temacie. Nie muszę nikogo przeproszać tylko dlatego, że mam inne zdanie. To jest totalne nieporozumienie, niezrozumienie tego co mówię, ale rzeczywiście myślę, że powinniśmy skończyć dyskusję i oczywiście będę wdzięczny za odpowiedź Prezydenta.

Robert Anacki – jednak nie uznaję słów oskarżenia o mordowanie dzieci jako odrębnej opinii. To jest po prostu oskarżenie. Mam nadzieję, że ci wszyscy ludzie, którzy słuchali, zapamiętają sobie, że wiceprzewodniczący Pieńkowski zarzucił im mordowanie. Mam nadzieję, że ta większość parlamentarna, czy Ci którzy mają odrębne zdanie w Rządzie, ale także w parlamencie właśnie ustalając takie przepisy, będą o tym w przyszłości pamiętali. Chciałbym tylko zwrócić uwagę a propos tutaj tej dygresji co do mojej osoby. Nic nie musiałem, tak wybrałem, a wybrałem z powodów które jeszcze na pewno radny Pieńkowski usłyszy i pewnie będzie musiał gorzko przełknąć, reprezentując obóz, w którym się znajduje.

Jan Kaczanowski – zarządzam 1-minutową przerwę.

### **Po przerwie:**

Jan Kaczanowski – wznawiam obrady po przerwie. Udzielam głosu radnemu Rafalskiemu.

Tomasz Rafalski – już o in vitro wiele godzin tutaj rozmawialiśmy. Mniej więcej zdanie wszystkich, każdego jednego radnego jest znane. Również sprzeciwiam się akurat finansowaniu in vitro z budżetu miasta, czy państwa, ale chciałem się odnieść do tego, co powiedział radny Pieńkowski, co powinno być clue tej dyskusji, czyli to, że wrzucamy dosyć kontrowersyjny wiadomo projekt do szeregu innych z kolei mniej kontrowersyjnych i dobrych dla miasta pomysłów. To ani eleganckie, ani fair, ani mądre. Przecież takie postępowanie

autorów projektu może się kiedyś zwrócić przeciwko nim. Poprosiłbym następnym razem o rozdzielanie takich rzeczy.

Agneszka Kaczmarek – chciałabym odnieść się do tego wniosku dotyczącego rozdzielania zmian w uchwałach dotyczących budżetu. Nie ma takiej możliwości technicznej, żebyśmy każdą zmianę do budżetu robili odrębną uchwałą. Po pierwsze nie jesteśmy w stanie, proszę mi wierzyć, że nie jesteśmy w stanie ocenić, czy któryś z 25 radnych będzie miał jakiegokolwiek zastrzeżenie, do jakiegokolwiek zmiany, żeby móc tą zmianę wyłączyć. A po drugie, jeżeli chodzi o kwestie przygotowywania uchwał budżetowych, to co do zasady powinna to być tak naprawdę jedna uchwała. I tak udało nam się wypracować taki model z Regionalną Izbą Obrachunkową, żeby tych uchwał było kilka, podzielonych na obszary. Obszar oświaty, obszar pomocy społecznej, obszar gospodarczy, obszar sportu i kultury. Także jeżeli chodzi o ten wniosek, to jest on niemożliwy do zrealizowania.

Eliza Rudnicka – odniosę się w tej chwili do harmonogramu prac, które będą tutaj toczyły się w sprawie in vitro. W tej chwili jesteśmy na etapie przygotowania konkursu na wybór realizatora tego zadania. Konkurs musi być dostępny przez okres 15 dni, planujemy uruchomienie całej procedury. Jeżeli pójdzie wszystko zgodnie z planem, wyłonimy organizatora i wykonawcę, to planujemy uruchomienie tej procedury na lipiec tego roku.

Sebastian Pieńkowski – mam wrażenie, że nie dostałem informacji dlaczego zwiększamy budżet in vitro. Pytałem o to, nie mam informacji. Druga sprawa, nie za bardzo rozumiem zdanie Skarbnik, że jest to niemożliwe. Oczywiście, że jest to możliwe. Żyjemy, chodzimy na sesję, widzimy co się dzieje, że każdy radny tu nie chodzi, że każdą sprawę- każdą sprawę ideową, więc tutaj nie ma żadnego problemu, żeby wyłapać uczestnicząc w sesjach pewne rzeczywiście rzadkie sprawy, bardzo rzadkie. Jak jestem trzecią kadencją radnym, to drugi raz zgłaszam taką prośbę. W związku z tym na 10 lat zgłosiłem to 2 razy. To nie jest tak, że to każda. Prosiłbym o niestosowanie bezwzględnie prawa, tylko czasami podejść elastycznie, bo to nie jest problem zapisać w innym projekcie uchwały, tak żebyśmy mogli głosować i wziąć pod uwagę nasze prośby. Oczywiście jeżeli Skarbnik, czy Prezydent, bo właściwie to Prezydent jest za to odpowiedzialny, nie weźmie tego pod uwagę, przyjmujemy to do wiadomości. Ale proszę nie mówić, że to jest niemożliwe.

Robert Surowiec – przysłuchuję się tej dyskusji i po pierwsze zgłaszam wniosek formalny o zakończenie jej, a po drugie przysłuchuję się z takim zażenowaniem i mam prośbę do radnych z Prawa i Sprawiedliwości, żeby zaprzestali tego typu wycieczek, bo z jednej strony usłyszeliśmy o mordercach, którymi są określaniani mieszkańcy naszego miasta, a z drugiej strony jak mówi radny Rafalski, to jest niemądre, czyli w domyśle urzędnicy naszego miasta są głupkami. Zakończmy tą dyskusję, bo ona naprawdę do niczego mądrego nie doprowadzi. Jeśli uważacie, że się z jakąś częścią tej uchwały nie zgadzacie, możecie złożyć poprawkę w normalnym trybie o to żeby to wyłączyć, albo zmienić jeden z zapisów tego projektu uchwały. To wszystko jest dostępne, także używajcie tych narzędzi, zachowujcie się jak radni i szanujcie mieszkańców naszego miasta i pracujących tu urzędników.

Jan Kaczanowski – proponuję, w związku z tym, że zgłosili się ad vocem, myślę, że to pójdzie szybko, radny Pieńkowski, radny Rafalski i odpowiedzi udzieli jeszcze dyrektor Rudnicka i proponuję, żeby rzeczywiście jak tutaj jest sugestia zmierzać ku końcowi, byśmy przystąpili do głosowania nad projektem uchwały, bo przecież musimy zrozumieć jedno, każdy ma swój pogląd i na pewno w dniu dzisiejszym jeden drugiego i tak nie przekona.

Sebastian Pieńkowski – do radnego Surowica, mam prośbę, niech Pan nie poucza radnych Prawa i Sprawiedliwości. Mamy wolność słowa, którą za chwilę zresztą, w 33 punkcie, chcecie ograniczyć. Mamy wolność poglądów, w związku z tym jeśli uznamy, że będziemy chcieli zgłosić poprawkę to to zrobimy i proszę nam nie zamykać ust. Nie taka jest rola radnego, tylko uczestniczyć kulturalnie w dyskusji, pozwolić nam się normalnie wypowiedzieć, bo to co Pan robi jest poniżej wszelkich norm.

Tomasz Rafalski – radny Surowiec powiedział, że mam kogoś za głupka, to jest przecież czysta manipulacji. To, że ktoś postąpił niemądrze, nie oznacza że jest głupkiem. Jeżeli Pan w ogóle ludzi w kategoriach głupek i nie głupek traktuje, to chyba jest bardziej Pański problem, niż mój. Nie nazywam tak ludzi, a to, że ktoś podjął niemądrą decyzję, to nie znaczy jeszcze że jest głupkiem. Oczywiście jest to dla każdego, nawet dla dzieci z

przedszkola. Również podejmowałem niemądre decyzje, z pewnością Pan też, co nie oznacza, że Pan jest głupkiem, czy ja jestem głupkiem.

Eliza Rudnicka – jeżeli chodzi o zwiększenie środków, te środki, to są pierwsze, które są uchwalane i przeznaczane na ten program. Wcześniej został uchwalony sam program, natomiast zakłada on dużo wyższą kwotę na realizację, niż w tej chwili są zabezpieczone środki w budżecie. Te 100 tys. zł, które jest w tej chwili zabezpieczone, pozwoli nam na wykonanie 20 zabiegów, więc to jest dużo poniżej tego, o czym mówi program. Sukcesywnie, oczywiście zobaczymy jak będzie to realizowane, sukcesywnie te środki jeżeli będzie taka wola będą zwiększone, natomiast na tą chwilę posiadamy takie środki i też chcielibyśmy ogłosić konkursy, na wybór tego realizatora.

Jan Kaczanowski – w związku z brakiem kolejnych zgłaszających się do dyskusji, zamykam dyskusję w tym punkcie. Pragnę poinformować, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Spraw Społecznych. Przystępujemy do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 716 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

PRZECIW (1)

Sebastian Pieńkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Robert Anacki, Alicja Burdzińska, Tomasz Rafalski, Maria Surmacz

BRAK GŁOSU (1)

Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

#### **Ad. 12. Druk nr 717A - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

#### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 717A - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Patryk Broszko, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Ad. 13. Druk nr 718A - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2021-2047.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie wprowadzonych zmian ujęte jest w załączniku nr 2 do uchwały. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 718A - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2021-2047.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Anacki

BRAK GŁOSU (2)

Patryk Broszko, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2021-2047, stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Ad. 14. Druk nr 719 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielenia ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Gorzów Wielkopolski i jego jednostkom podległym.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 719 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielenia ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Gorzów Wielkopolski i jego jednostkom podległym.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Wilczewski

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielenia ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Gorzów Wielkopolski i jego jednostkom podległym, stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Ad. 15. Druk nr 700 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Technikum nr 1 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42, ul. Dąbrowskiego 32 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 23 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 700 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Technikum nr 1 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42, ul. Dąbrowskiego 32 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

**Wyniki głosowania**

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie przekształcenia Technikum nr 1 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42, ul. Dąbrowskiego 32 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

**Ad. 16. Druk nr 701 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Technikum nr 4, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Odzieżowych im. Krzysztofa Kieślowskiego w Gorzowie Wielkopolskim poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, przy ul. Śląskiej 20 w Gorzowie Wielkopolskim.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 701 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Technikum nr 4, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Odzieżowych im. Krzysztofa Kieślowskiego w Gorzowie Wielkopolskim poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, przy ul. Śląskiej 20 w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie przekształcenia Technikum nr 4, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Odzieżowych im. Krzysztofa Kieślowskiego w Gorzowie Wielkopolskim poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, przy ul. Śląskiej 20 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**Ad. 17. Druk nr 702 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Technikum nr 5 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Dąbrowskiego 32 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Dąbrowskiego 32, ul. Okrzei 42 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 27 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 702 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Technikum nr 5 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Dąbrowskiego 32 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Dąbrowskiego 32, ul. Okrzei 42 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie przekształcenia Technikum nr 5 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Dąbrowskiego 32 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Dąbrowskiego 32, ul. Okrzei 42 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 28 do protokołu.



**Ad. 18. Druk nr 703 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Technikum nr 7 im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, przy ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 29 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 703 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Technikum nr 7 im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, przy ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

**Wyniki głosowania**

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski  
BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie przekształcenia Technikum nr 7 im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, przy ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

**Ad. 19. Druk nr 704 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 1 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42, ul. Dąbrowskiego 32 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 704 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 1 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42, ul. Dąbrowskiego 32 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

**Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy

Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski  
BRAK GŁOSU (3)  
Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 1 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42, ul. Dąbrowskiego 32 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

**Ad. 20. Druk nr 705 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 4, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Odzieżowych im. Krzysztofa Kieślowskiego w Gorzowie Wielkopolskim poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, przy ul. Śląskiej 20, w Gorzowie Wielkopolskim.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 33 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 705 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 4, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Odzieżowych im. Krzysztofa Kieślowskiego w Gorzowie Wielkopolskim poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, przy ul. Śląskiej 20, w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski  
BRAK GŁOSU (1)  
Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 4, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Odzieżowych im. Krzysztofa Kieślowskiego w Gorzowie Wielkopolskim poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, przy ul. Śląskiej 20, w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

**Ad. 21. Druk nr 706 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 5 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Dąbrowskiego 32 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Dąbrowskiego 32, ul. Okrzei 42 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 706 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 5 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Dąbrowskiego 32 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Dąbrowskiego 32, ul. Okrzei 42 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

**Wyniki głosowania**

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 5 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Dąbrowskiego 32 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Dąbrowskiego 32, ul. Okrzei 42 oraz ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

**Ad. 22. Druk nr 707 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 7 w Gorzowie Wielkopolskim, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Elektrycznych im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, przy ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 37 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 707 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 7 w Gorzowie Wielkopolskim, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Elektrycznych im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, przy ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim.

**Wyniki głosowania**

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Patryk Broszko, Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 7 w Gorzowie Wielkopolskim, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Elektrycznych im. Majora Henryka Sucharskiego w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, przy ul. Warszawskiej 48 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

**Ad. 23. Druk nr 708 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej dla Dorosłych z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42 w Gorzowie Wielkopolskim.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 39 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 708 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej dla Dorosłych z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42 w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej dla Dorosłych z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, poprzez zmianę siedziby z ul. Okrzei 42 na ul. Pomorską 67 w Gorzowie Wielkopolskim oraz utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły przy ul. Okrzei 42 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

**Ad. 24. Druk nr 709 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Młodzieżowego Domu Kultury z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim ul. Teatralna 8, poprzez zmianę siedziby z ul. Teatralnej 8 na ul. Śląską 20.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 41 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 709 – podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Młodzieżowego Domu Kultury z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim ul. Teatralna 8, poprzez zmianę siedziby z ul. Teatralnej 8 na ul. Śląską 20.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Surowiec

BRĄK GŁOSU (1)

Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie przekształcenia Młodzieżowego Domu Kultury z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim ul. Teatralna 8, poprzez zmianę siedziby z ul. Teatralnej 8 na ul. Śląską 20, stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

#### **Ad. 25. Druk nr 710 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Gorzowskiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Sebastian Pieńkowski – mam prośbę do Prezydenta, żeby pokrótce przedstawił jakie zmiany tam zachodzą, czyli co było i co ma być.

Eliza Rudnicka – ta uchwała tylko i wyłącznie wydłuża kadencyjność Rady Seniorów, ponieważ ta kadencja mija w czerwcu tego roku. W związku z sytuacją, która obecnie panuje, podjęliśmy decyzję, że zasadnym byłoby, również po zasięgnięciu konsultacji wszystkich członków Rady, o wydłużeniu tej kadencji. Z uwagi również na to, że podczas tej kadencji przez rok czasu seniorzy się nie spotykali i będą mieli czas na nadrobienie tego, co w przeszłości nie mogli zorganizować. Wiemy, że pierwsze posiedzenie jest planowane na piątek więc oni są bardzo zadowoleni z tego, że ta kadencyjność została wydłużona.

Jan Kaczanowski – myślę, że biorąc pod uwagę sytuację jest to podejście bardzo rozsądne. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę zgłaszających się, zamykam dyskusję. Pragnę poinformować, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych. Przystępujemy do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 710 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Gorzowskiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRĄK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRĄK GŁOSU (2)

Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Gorzowskiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu, stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

**Ad. 26. Druk nr 711 – podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 45 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 711 – podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski  
BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku, stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

**Ad. 27. Druk nr 712 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 47 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 712 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski  
BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

**Ad. 28. Druk nr 713 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli współdziałania z innymi samorządami oraz zgody na zawarcie przez Miasto Gorzów Wielkopolski porozumienia celem opracowania dokumentu pn. "Strategia rozwoju ponadlokalnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego 2030".**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 49 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 713 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli współdziałania z innymi samorządami oraz zgody na zawarcie przez Miasto Gorzów Wielkopolski porozumienia celem opracowania dokumentu pn. "Strategia rozwoju ponadlokalnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego 2030".

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Oskar Serpina, Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie wyrażenia woli współdziałania z innymi samorządami oraz zgody na zawarcie przez Miasto Gorzów Wielkopolski porozumienia celem opracowania dokumentu pn. "Strategia rozwoju ponadlokalnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego 2030", stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

**Ad. 29. Druk nr 714 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie Ronda Europejskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 51 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 714 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie Ronda Europejskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz

Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski  
BRAK GŁOSU (1)  
Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie Ronda Europejskiego, stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

**Ad.30. Druk nr 720 – podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego w rejonie ulicy Przemysłowej, Kolejowej i Wawrzyniaka.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 53 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 720 – podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego w rejonie ulicy Przemysłowej, Kolejowej i Wawrzyniaka.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

PRZECIW (1)

Patryk Broszko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Surowiec

BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego w rejonie ulicy Przemysłowej, Kolejowej i Wawrzyniaka, stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

**Ad.31. Druk nr 698 – podjęcie uchwały w sprawie przyznania odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z protokołem nr 1 ze spotkania Zespołu ds. oceny merytorycznej wniosków o przyznanie Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 11 maja 2021 roku, który stanowi załącznik nr 55 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 698 – podjęcie uchwały w sprawie przyznania odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania



ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Patryk Broszko

BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie przyznania odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

### **Ad. 32. Druk nr 699 – podjęcie uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – czy radny Broszko w tym właśnie punkcie porządku obrad chciałby zabrać głos?

Patryk Broszko – tak właściwie to chciałbym tylko wyjaśnić jedną kwestię dotyczącą głosowania poprzedniego punktu. Otóż jadę samochodem i chciałbym aby zaprotokołowano, że wcale nie chciałam się wstrzymać, tylko byłem za. Niestety palec mi się ześlizgnął. Prosiłbym nie o reasumpcję, albo zaprotokołowanie.

Jan Kaczanowski – tak to z tymi palcami nieraz bywa, że się ześlizgnie. Proszę w protokole odnotować głos radnego. Jesteśmy w punkcie 32, druk numer 699 podjęcie uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Gorzowa Wielkopolskiego. Chciałem poinformować, że kapituła, która w tym celu została uchwałą Rady w tej kadencji powołana, przyjęła wniosek zgłoszony przez wielu wnioskodawców – załącznik nr 57 do protokołu. Wniosek został zgłoszony w roku ubiegłym, a powtórzony w roku bieżącym. W tym temacie dyskusji nie przewiduje się.

### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 699 – podjęcie uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Jan Kaczanowski – bardzo serdecznie dziękuję wszystkim radnym, a także jeszcze raz wnioskodawcom. Przy okazji wspomnę, że ten tytuł będzie wręczany siostrze Michaeli Rak na uroczystej sesji Rady Miasta w dniu 2 lipca br., tradycyjnie już podczas sesji z okazji

święta naszego miasta. Sesja ta wyjątkowo odbędzie się nie o godz. 14:00, lecz o godz. 11:00. Stosowne zaproszenia będą do wszystkich przesłane.

### **Ad. 33. Stanowisko Rady Miasta.**

Jan Kaczanowski – zarządzam 1-minutową przerwę

#### **Po przerwie:**

Jan Kaczanowski – wznawiam obrady po przerwie.

Sebastian Pieńkowski – chciałbym skomentować to stanowisko, bo jest ad hoc rzucone. Platforma czy Koalicja Obywatelska, która ostatnio zaskakuje nas stanowiskami. Zaskakuje nas, przynajmniej mnie kolejnym. Chciałbym do radnych zwrócić się z apelem, żeby odrzucić to stanowisko, a to z tego powodu, że zaczynamy, część radnych z klubu Platformy Obywatelskiej zaczyna angażować Radę Miasta, poważny organ samorządowy, do swojej bezsilności czyli w momencie, gdy nie udaje im się w sądach wygrać pewnych spraw, gdzie sądy zgodnie z prawem sądzą i wydają wyroki, chcą wykorzystać radnych Rady Miasta żeby, powiem to otwarcie, ograniczyć pewną wolność wypowiedzi. Dzisiaj będzie to dotyczyło informacji o aborcji, za chwilę może nie daj Boże, o eutanazji. W związku z tym jeśli dzisiaj popełnimy pierwszy raz coś takiego, że damy się w jakiś sposób wykorzystać, części radnym do jakby ich walki z wolnością słowa, boję się, że za chwilę, za rok, za dwa, może już za miesiąc będziemy mieli kolejne stanowisko, które będzie wpływało na ograniczenie wolności wypowiedzi. Od tego są sądy, od tego mamy cały ustrój państwa. Jeżeli Platforma wygra, oczywiście, może zmienić prawo, dzisiaj jest w opozycji i próbuje nas rozgrywać. W związku z tym mam olbrzymią prośbę, żeby podejść do tego jako ograniczenia wolności słowa, bo de facto to stanowisko to artykułuje i głosować przeciwko. Jeśli to stanowisko zostanie podjęte przez większość w radzie, to mam prośbę, jeśli takie pismo będzie konstruowane do parlamentarzystów lubuskich, to żeby wyraźnie tam zaznaczyć, że nie jest to stanowisko całej rady, tak żeby nie wprowadzać również w błąd naszych parlamentarzystów.

Radosław Wróblewski – nie mamy zamiaru tutaj nikogo wprowadzać w błąd. Nie mamy zamiaru ograniczać wolności słowa. Mówimy w tym momencie o temacie, który był podnoszony również przez mieszkańców naszego miasta. Długo o tym dyskutowaliśmy, m. in. ostatnio na sesji. Chodzi o eksponowanie drastycznych treści antyaborcyjnych. To nie ma nic wspólnego z wolnością słowa. To jest ważne i istotne z punktu widzenia też tak naprawdę zdrowia psychicznego, na przykład dzieci, które są narażone na oglądanie tego typu treści eksponowanych w różnych miejscach naszego miasta i nie tylko naszego miasta. Uważamy, że z punktu widzenia psychologicznego, z punktu widzenia też norm prowadzenia pewnego rodzaju debaty i dyskusji, nie można posługiwać się tak ekstremalnymi, radykalnymi sposobami, wizualizacjami. Jeżeli mamy mówić o problemie mówmy o tym w sposób cywilizowany. Nasze stanowisko w tym momencie jest bardzo proste, przejrzyste dla każdego. Jeżeli w tym momencie również radcy prawni z Urzędu Miasta wskazywali na różnego rodzaju kwestie związane z rozwiązaniami prawnymi, które uniemożliwiają zajęcie się skutecznie rozwiązaniem tego problemu z poziomu samorządu terytorialnego, uważamy, że w tym momencie to sprawą powinni zająć się parlamentarzyści.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – tylko formalnie chciałabym zgłosić, że Rada Miasta podejmuje stanowiska jako Rada Miasta, bez względu na wynik głosowania. Nie ma takiej możliwości, żeby zaznaczyć, że ktoś był przeciwko. Rada Miasta jest organem kolegialnym i tak podejmujemy decyzje.

Robert Surowiec – przychyliam się do tego co radna Bejnar-Bejnarowicz powiedziała. O tym samym też chciałem powiedzieć. Rada Miasta jest ciałem kolegialnym i przyjęcie stanowiska bądź uchwały przez Radę Miasta jest skutecznym podjęciem uchwały, bądź stanowiska, niezależnie od tego ilu radnych się z tym stanowiskiem nie zgadza. Tak wygląda w Polsce prawo i wydaje się, że tak doświadczony radny jak p. Pieńkowski powinien też o tym wiedzieć. Oczywiście w przestrzeni medialnej, może Pan mówić o tym, że Pan nie popiera pewnych rozwiązań przyjętych przez Radę Miasta. Tym niemniej jest to obowiązujące prawo i obowiązująca uchwała, czy też stanowisko. Chcę też podziękować, bo tą dyskusję na

poprzedniej sesji Rady Miasta zapoczątkowała p. Marta Krupa, która z grupą mieszkańców skierowała do Rady Miasta projekt uchwały. Po tej opinii prawnej, o tym mówił radny Wróblewski, okazało się, że nasi prawnicy stoją na stanowisku, że Rada Miasta nie jest władna do rozwiązywania tych problemów. W związku z tym nasza inicjatywa odnośnie stanowiska Rady Miasta, apelu o to, żeby zmienić prawo w całej Polsce i oczywiście możemy dyskutować o tym, że to jest ograniczenie wolności słowa i obrazu, ale wiceprzewodniczący Pieńkowski obrazowo o tym mówił, co może pójść dalej, ja powiem w drugą stronę. Jeśli możemy eksponować płody ludzkie pod szpitalem, gdzie każdego miesiąca kilkanaście młodych kobiet po utracie dziecka wychodzi i musi na to patrzeć, jeśli możemy eksponować zwłoki płodu dziecka wtedy kiedy dzieci idą na zabieg do szpitala i wtedy kiedy psychiatrzy mówią, że to może wywołać trwałe uszczerbki na zdrowiu tych dzieci, to może pójdźmy dalej i może na tym telebimie w centrum miasta puścimy film pornograficzny, bo dlaczego nie? Jeśli go nie puszczamy, to możemy powiedzieć, że to jest ingerencja w wolność słowa i obrazu. Co jeszcze możemy zrobić? Co jeszcze możemy pokazać, żeby powiedzieć, że tak dalej być nie może? A tutaj jest ewidentna rzecz. Na to się nie zgadzamy. Tak dalej być nie może. Nie mogą nasze dzieci, nie mogą mamy, niedoszące mamy, które przeżyły olbrzymią traumę patrzeć na tego typu historie. To jest coś, co nie mieści się w głowie. Radny Pieńkowski, nie mówimy o aborcji, bo każdy ma swoje zdanie na temat aborcji i w tym stanowisku i w tym apelu, które w tym projekcie uchwały, który przygotowała p. Marta Krupa, nie ma ani słowa o aborcji. Każdy ma swoje zdanie, każdy niech się tego zdania trzyma. Natomiast mówimy o tym, że eksponowanie tego typu rzeczy jest w Gorzowie niedopuszczalne i mam nadzieję, że wkrótce w całym kraju tak się stanie.

Anna Kozak – musimy powiedzieć sobie wprost- billboardy, które eksponują drastyczne treści, nie mają nic wspólnego z rzetelnymi informacjami na temat aborcji, są kłamstwem. Sieją strach, mają za zadanie terroryzować nasze matki, ojców, dzieci, lekarzy, a także narażają osoby wrażliwe na traumę. Szczególnie stresują kobiety, te które są w ciąży, a także te, które są po ciężkich porodach, a także te które miały zabieg i musiały stracić dziecko, bo poroniły to dziecko. Uważam, że Rada Miasta powinna się opowiedzieć po stronie kobiet. Szczególnie teraz. Te kobiety naprawdę przeżywają bardzo ciężkie chwile, to są bardzo ciężkie przeżycia i nie możemy narażać na to, że jeżeli mieszkańcy nasi chcą i tego od nas oczekują, żebyśmy zareagowali na te drastyczne treści, bo nie chcą tego oglądać, to my jako radni powinniśmy się za naszymi mieszkańcami wstawić.

Robert Anacki – chciałbym tylko, przychyłając się do tego wniosku dlatego, że on rzeczywiście nie ma nic wspólnego z dyskusją o aborcji, a mam takie poczucie, że radny Pieńkowski, ale też wiele osób, które reprezentują takie poglądy antyaborcyjne i tak jak tutaj przedmówcy mówili, każdy może mieć w tej kwestii odrębne zdanie i powinniśmy w pewnej kulturze dyskutować. Chciałbym się odnieść do informacji takich rzetelnych, dlatego że osobiście współpracuję z ruchami pro-life, ale takimi, które właśnie w taki sposób nie eksponują tych kwestii, dlatego że można przygotować pakiet za życiem, przygotować szereg różnych przepisów i sam finansuję takie kwestie i taki raport właśnie powstał. Z tego raportu wynika, że bardzo negatywnie działają, w kontekście działań przeciwdziałaniu aborcji i podejmowaniu tych drastycznych decyzji jako ostatecznych przez potencjalne mamy. Dlatego też tutaj apelowałbym, żeby to nie było przedmiotem dyskusji. Oddziałuje to również negatywnie, tak jak tutaj przedmówcy mówili na społeczeństwo, w tym przede wszystkim na osoby bardzo wrażliwe, takie obrazki. Uważam, że rzeczywiście ten apel jest zasadny i tutaj parlament skoro prawo, o którym wspominał wiceprzewodniczący Pieńkowski nie pozwala i sądy się wypowiedziały, nie pozwala ingerować w to, powinniśmy jako społeczeństwo apelować, aby takie prawo było i żeby później tutaj społeczeństwa lokalne, czyli właśnie na przykład Rady Miasta były władne podejmować takie uchwały i z własnej przestrzeni to eliminować. Chciałbym też zwrócić uwagę, że nikt inny jak polityk Prawa i Sprawiedliwości z dużym oburzeniem przyjął informację, że w centrum miasta ma się pojawić promujący picie alkoholu i zajadanie tego galareta lokal i uważam, że tutaj rzeczywiście jest to nad wyraz dziwne, że w Państwa partii pojawiają się tak różne stanowisko, dlatego że oburza kogoś to, że ma powstać lokal w centrum miasta, który będzie przywoływał do, na przykład wspomnień PRL-u, ale rzeczywiście do wypicia tej tak zwanej wódeczki, a nie jest problemem

eksponowanie tak drastycznych obrazów. To jest dla mnie bardzo dziwne i idąc tutaj tokiem rozumowania, również to co mówił radny Surowiec, nie wchodziłbym w kwestie pornografii, bo ona chyba jest w Polsce jednak zakazana, ale również moglibyśmy walczyć tak z alkoholizmem i pokazywać najdrastyczniejsze sceny, do których prowadzi alkoholizm, czy na przykład kwestia narkomanii i pokazywać jakieś drastyczne sceny. Tego się nie robi, przestrzeń publiczna od tego nie jest. Myślę, że rzeczywiście tutaj jeżeli to ma służyć przeciwdziałaniu przerywania ciąży przez kobiety, to tutaj twarde dane, do których jak radny Pieńkowski chce się odnieść, to jestem w stanie mu to dostarczyć, przeczą temu, że to jest skuteczne. To jest anty skuteczne, to polaryzuje tylko społeczeństwo. Mam takie poczucie, że niestety politycy Prawa i Sprawiedliwości mają taką skłonność i będę apelował aby od tego odchodzili, do polaryzowania społeczeństwa, do działania na emocjach, skrajnych emocjach, a ich mamy za dużo w społeczeństwie. Apeluje o to, żeby poszerzyć ten apel nie tylko o parlamentarzystów lubuskich, ale w ogóle, żeby tam dopisać, że również wzywamy w ogóle do takiej debaty publicznej wśród wszystkich parlamentarzystów, a postaram się również z obozu Zjednoczonej Prawicy takim, którzy mają inną wrażliwość może niż tutaj radny Pieńkowski przekazać ten apel osobiście i zawnioskować o to, aby to trafiło na odpowiednie komisje i żeby to nabrzmiało również w takiej przestrzeni publicznej w dużych mediach charakteru dyskusji, bo rzeczywiście jest to karygodne. Mam od znajomych, od przyjaciół, od rodziny zgłoszenia, że mama odwozi dzieci do przedszkola i dziecko któryś raz już pyta o te kwestie. To nie jest akceptowalne mimo tego, że osobiście rozumiem intencje, ale tutaj wszystkie argumenty są przeciwne temu, aby stosować takie metody.

Sebastian Pieńkowski – wykażę się chyba dużą cierpliwością na dzisiejszej sesji. Może rzeczywiście część radnych ma problemy z połączeniem online. Nic nie mówiłem z tego co pamiętam o aborcji, tylko mówiłem o wolności słowa. Mówiłem o ustroju państwa, mówiłem o wyrokach sądu i bronię wolności słowa. W ogóle w tym temacie z tego co pamiętam, w ogóle o aborcji się nie wypowiadałem, jeśli chodzi o punkt 33 w porządku obrad. Nie wiem o czym Państwo do mnie mówicie. Mówiłem o wolności słowa. Jeszcze raz podkreślam, że konsekwencje tego mogą być takie, że za chwilę na paczce papierosów, tam też są brzydkie obrazki i się okaże za chwilę, że są brzydkie i będziemy uchylać następne stanowisko, że trzeba wymazać z paczek papierosów te brzydkie obrazki, ponieważ też nieestetycznie wyglądają, a więc też ograniczymy pewien przekaz nawołujący do zachowania zdrowia i życia. O tym mówiłem. Jeżeli mnie nie rozumiecie, to jest mi przykro i kończę w tym temacie, bo nie mówiłem o aborcji, mówiłem o wolności słowa jeszcze raz to podkreślę.

Jan Kaczanowski – czy w tym punkcie ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłaszających się, zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Stanowiska Rady Miasta.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

PRZECIW (2)

Sebastian Pieńkowski, Maria Surmacz

BRAK GŁOSU (2)

Tomasz Rafalski, Jerzy Synowiec

Alicja Burdzińska – chciałam prosić o reasumpcję, ponieważ poprzednio się pomyliłam. Ja jestem przeciw.

Jan Kaczanowski – jest prośba radnej o reasumpcję. Po to, żeby nie było pewnych niedomówień itd. sądzę, że możemy w tym kierunku pójść. Zarządzam reasumpcję w głosowaniu nad przyjęciem stanowiska Rady Miasta, w sprawie zakazu eksponowania drastycznych treści. Przystępujemy w związku z tym jeszcze raz do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

Stanowisko Rady Miasta- reasumpcja.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

PRZECIW (3)

Alicja Burdzińska, Sebastian Pieńkowski, Maria Surmacz

BRAK GŁOSU (3)

Przemysław Granat, Tomasz Rafalski, Jerzy Synowiec

Podjęte stanowisko Rady Miasta, stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

**Ad. 34. Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za I kwartał 2021 r.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za I kwartał 2021 r. wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 59 do protokołu. Ponadto sprawozdanie przyjęła do wiadomości Komisja Gospodarki i Rozwoju. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za I kwartał 2021 r. do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad. 35. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – pyta, czy radni mają uwagi lub pytania do protokołu z XXXIV sesji Rady Miasta.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (5)

Patryk Broszko, Przemysław Granat, Tomasz Rafalski, Jerzy Sobolewski, Jerzy Synowiec

**Ad. 36. Sprawy różne, wolne wnioski.**

Radosław Wróblewski – chciałbym z tego miejsca podziękować za poparcie stanowiska, które przyjęliśmy w dniu dzisiejszym. Jeszcze raz dziękuję wszystkim radnym głosującym za.

**Ad. 37. Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski zamyka obrady XXXVII sesji Rady Miasta dziękując radnym za udział.

**Przewodniczący Rady Miasta**  
**( - )**  
**Jan Kaczanowski**

Przygotowały:  
Barbara Szkudlarek  
Małgorzata Matuszek  
Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl