

Protokół nr 11/2021

Posiedzenie w zdalnym trybie obrad rozpoczęło 9 lutego 2021 o godz. 15:30, a zakończono o godz. 16:07 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Marta Bejnar - Bejnarowicz
2. Alicja Burdzińska
3. Przemysław Granat
4. Marcin Kurczyna
5. Jacek Sterzeń
6. Radosław Wróblewski

Proponowany porządek dzienny:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku dziennego.
3. Omówienie wniosku w sprawie przeprowadzenia kontroli nad zatrudnieniem administracji w Filharmonii Gorzowskiej.
4. Sprawy różne.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie otworzył Radosław Wróblewski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który po powitaniu zebranych stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych wniosków.

2. Zatwierdzenie porządku dziennego.

Radosław Wróblewski- przedstawił porządek obrad, do którego nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie porządku dziennego..

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marta Bejnar - Bejnarowicz , Alicja Burdzińska , Jacek Sterzeń , Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Marcin Kurczyna

NIEOBECNI (1)

Przemysław Granat

3. Omówienie wniosku w sprawie przeprowadzenia kontroli nad zatrudnieniem administracji w Filharmonii Gorzowskiej.

Radosław Wróblewski- przypomnę, że ten wniosek wpłynął do Komisji Rewizyjnej od Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Państwo mieliście materiał dołączony, który stanowi załącznik nr 1 do protokołu, właśnie w programie esesja. To jest wyciąg z protokołu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 18 stycznia 2021r. tam chodziło o rozstrzygnięcie skargi w zakresie nadzoru dyrektora CEA Filharmonia Gorzowska nad działalnością firm zewnętrznych. W trakcie dyskusji m.in. Przewodnicząca Marta Bejnar-Bejnarowicz i Mecenasa Sass sformułowali taki wniosek o przekierowanie sprawy do Komisji Rewizyjnej, która może być władna aby przeprowadzić kontrolę. Kontrolę rozumiem w trybie postępowym badająca wybrane zagadnienie z działalności jednostki miejskiej. Kontrola dotyczyłaby zatrudnienia w CEA Filharmonia Gorzowska. Czy mógłbym ewentualnie w tym momencie poprosić Mecenasa lub p. Martę Bejnar-Bejnarowicz o naświetlenie sprawy jak to z Waszego punktu widzenia wyglądało, jakie też wnioski? Czy poprzestaniemy na tym co jest zapisane w tym protokole? Mam nadzieję, że wszyscy się zapoznali i jak gdyby jakiś pogląd wyrobili w tym momencie na sprawę. Zgodnie z procedurą powinniśmy ewentualnie jeżeli zdecydujemy, że taka kontrola powinna zostać przeprowadzona, powinniśmy i tu też proszę o pomoc Mecenasa powinniśmy podjąć pewną uchwałę o zleceniu kontroli skierowana do Rady Miasta. Rada Miasta na najbliższej sesji podejmie decyzję o przeprowadzeniu tej kontroli. Później zgodnie ze statutem moglibyśmy procedować dalej jeśli już chodzi o samo przeprowadzenie kontroli.

Dariusz Sass- Radca Prawny Urzędu w pierwszej kolejności, żeby podjąć merytoryczną decyzję czy Państwo chcecie przeprowadzić taką kontrolę problemową, czy też nie. Należałoby się zapoznać i odsłuchać ewentualnie odczytać wyciąg, czy ten protokół z Komisji Skarg, wniosków i Petycji w której ten Pan wystąpił o tą kontrolę. Taki wniosek złożył i jak on go argumentował. Samo złożenie wniosku przez kogoś jeszcze nie stanowi o tym, że taka kontrola jest zasadna. Państwo musicie teraz sobie rozważyć tą sytuację, czy rzeczywiście ten problem jest wart uwagi, zaangażowania Komisji. Czy ten problem budzi jakieś zastrzeżenia, czy są jakieś nieprawidłowości, które ewentualnie mogłyby stanowić o tym, że taka kontrola jest zasadna. Tak jak Przewodniczący trafnie zauważył Państwo podejmiecie wtedy stosowny projekt uchwały o tym, żeby Rada Miasta zleciła Wam taką kontrolę, ponieważ Wy samodzielnie nie możecie kontrolować niczego poza tym co Wam zleci Rada Miasta, we właściwej formule kontroli czy też takiej kontroli wpadkowej, tam gdzieś na zlecenie Rady zostanie Wam przekazana.

Radosław Wróblewski- proszę Marto abyś jeszcze nakreśliła, być może jakiś szerszy kontekst. Waszym zdaniem jako Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która skierowała to do nas.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- skarżącym jest Pan, który był pracownikiem firmy zewnętrznej, która świadczyła na rzecz Filharmonii usługi ochroniarskie i Pan wniósł podczas naszej Komisji wniosek o to, żeby Miasto przyjrzało się nad zatrudnieniem w administracji. Powiem szczerze, że ja nie mam więcej nic do powiedzenia, bo ten wniosek został złożony formalnie. Nie mogłam go ominąć. Nie wiem jakie jest zatrudnienie w administracji. Czy to jest dużo, czy to jest mało w porównaniu z innymi instytucjami kultury, które mają taki obrót i taką liczbę pracowników. Nie mam pojęcia i nie wiem szczerze mówiąc czy Komisja uzna, że jest to temat zajęcia się nim, czy nie. Merytorycznie nie jestem w stanie ocenić czy tam może być coś na rzeczy. Z drugiej strony dyrektor instytucji kultury jedynym momentem w którym ma możliwość przekazania czegokolwiek co jest zależne od wyboru tego dyrektora i ewentualnie prezydenta, to jest moment w którym ubiega się o to stanowisko i przedstawia program. Potem jeśli nie ma zaburzeń finansowych, jeżeli działa zgodnie z prawem, to nie wiem czy My w ogóle jesteśmy kompetentni do tego żeby w to ingerować. Jeżeli to działa i nic złego się nie dzieje, to nie wiem. Może Pan Sass bardziej to rozwinie, bo ja naprawdę nie jestem w stanie określić merytorycznie

czy My powinniśmy się tym zająć czy nie. Nie znam na tyle Filharmonii, ani nigdy wcześniej do mnie nie docierały żadne głosy, że tam jest nad stan zatrudnienia.

Radosław Wróblewski- jeszcze z mojej strony chcę powiedzieć, że jest to kwestia rzeczywiście.. czytałem ten materiał on jest czasami taki bardzo rozproszony. Jest tam parę wątków ale mam taką wątpliwość, co to znaczy zbadanie stanu zatrudnienia w administracji Filharmonii Gorzowskiej nawet w kontekście tak jak Marta mówisz czy czegoś jest dużo, czy mało. Powiem tak to jest dla mnie takie niedookreślone, bo można by było zbadać kwestię procedur związanych z prowadzeniem polityki zatrudnienia w Filharmonii. Kwestie związane, bo tutaj też są takie sprawy w tym protokole dot. relacji między pracownikami, ale to już bardziej Inspekcja Pracy. Kwestia dot. właśnie relacji przełożonych, podwładnych.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- nie, nie przepraszam, że Tobie przerwę, ale nie tego dotyczył ten wniosek i odchodzę też od wchodzenia w kwestie relacji między pracownikami. Miejmy na uwadze, że to jest skarga od pracowników – nie uniżając nikomu, pracowników fizycznych. Oni mają taki pewien swój punkt widzenia na pewne sprawy. Nie wiem czy on jest do końca obiektywny i czy jest oparty o rzeczywiste dane. Pracownik ochrony, który pracuje w stróżówce budynku parkingu cóż on tam może wiedzieć co do struktury zatrudnienia. Ile osób wychodzi o 15:00 ani ich zakresów obowiązków, bo moglibyśmy zbadać zakres obowiązków tych ludzi, czy oni rzeczywiście mają pracy na 8 godzin. Bo rozumiem, że to o to chodzi, to znaczy taką intencję wyczułam, jak skarżący przekazał podczas swojej wypowiedzi, że tam jest nad zatrudnienie, ich jest tam dużo i nikt nic nie robi. Teraz co możemy zrobić? Sprawdzić ich zakresy obowiązków i ocenić w jakiś sposób, nie wiem jaki czy to jest zakres na 8 godzin. Może ktoś rzeczywiście siedzi przez 4 godziny dziennie, ale taka kontrola tego nie wykaże.

Radosław Wróblewski- no nie, to jest bardzo trudne do wykazania w tym momencie.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- ale to jest niemożliwe do wykazania. Przyjmijmy, że mamy takie podejrzenie, że rzeczywiście coś takiego jest, to występujemy do dyrektora, żeby nam dał zakresy obowiązków. Przejrzymy te zakresy obowiązków i co ocenimy? Ewentualnie karty obecności możemy przeanalizować, czy gdzieś tam chodzą, ale jak chodzą? Jak nawet gdzieś ktoś chodzi po korytarzach po innych pokojach to tego nie dokumentuje w żadnej karcie pracy. Sytuacja jest patowa tzn. nie widzę możliwości, żebyśmy podjęli jakieś działania, które nam rzeczywiście pokażą co tam się dzieje. Możemy zrobić analizę na zasadzie wziąć „pod lupę” kilka instytucji kultury, które mają podobną strukturę zatrudnienia, czyli grupę muzyków która liczy mniej więcej tyle samo co u nas i obrót finansowy zbliżony do gorzowskiej. Wtedy można sprawdzić czy oni mają 50 pracowników administracyjnych czy 5? Wtedy będziemy mieli jakiś tam pogląd na ten temat. Chociaż co z tego, że gdzieś jest inaczej? Co z tymi informacjami zrobimy?

Radosław Wróblewski- to według mnie będzie takie bezprzedmiotowe. Może bym poprosił innych członków Komisji, żeby się wypowiedzieli, bo jeśli się zapoznali z tym materiałem, to bardzo bym prosił. Czy widzą tam jakieś punkty odniesienia, które mogłyby służyć do przeprowadzenia takiej kontroli o charakterze problemowym.

Jacek Sterzeń- zapoznałem się z tymi dokumentami i też według mnie tak delikatnie mówiąc ta treść jest trochę chaotyczna. Też myślę, jak chyba większość, że ten temat bym odpuścił. Nie brnął bym w to, myślę, że to nie jest dokładnie sprecyzowany wniosek i podtrzymuje tutaj to co Radku ty wspomniałeś i Marta.

Radosław Wróblewski- dobrze, Mecenasie jeszcze mam techniczne pytanie do Pana. W związku z tym, że byśmy podjęli taką decyzję – Komisja Rewizyjna, że nie będziemy w tym momencie zajmować się tym problemem. W związku z tym musimy też dać jakieś uzasadnienie do tego, dlaczego nie będziemy tego procedować?

Dariusz Sass- jeszcze taka kwestia formalna odnośnie p. Burdzińskiej, ponieważ zgłosiła się do dyskusji znacznie wcześniej musielibyśmy chyba jednak próbować w jakiś sposób uzyskać informacje, czy ona rezygnuje z tego głosu, czy nie? Żeby nie było takiej sytuacji, że ktoś jej uniemożliwił zajęcie stanowiska, zabranie głosu, który mógłby przeważać za podjęciem jakiejś decyzji innej niż chcemy podjąć. Może jednak by się udało jeszcze z nią skontaktować. Natomiast wracając do Pana pytania, to mamy złożony wniosek. Ten wniosek został złożony wobec mojej oceny w trybie Kpa jako wniosek o przeprowadzenie kontroli, działań, które miałyby na celu poprawę stanu rzeczy. Oczywiście wnioskodawca tak jak Państwo słusznie miałyby na celu poprawę stanu rzeczy. Oczywiście wnioskodawca tak jak Państwo słusznie zauważyliście nie przedstawił żadnych konkretnych, które by powodowały, że jest coś niepokojącego, są jakieś sytuacje, które wymagają korekty, poprawy wprowadzenie jakiegoś działania naprawczego. To nie jest tak, że każdy wniosek, który wpłynie o przeprowadzenie kontroli ma się zakończyć pozytywnie w takim sensie, że taka kontrola zostanie wszczęta i przeprowadzona, ponieważ Rada nie wszczyna kontroli na wniosek jako taki, tylko wszczyna kontrolę kiedy zachodzą uzasadnione ku temu powody. Uznałbym, że w takim uzasadnieniu ewentualnie można by było wskazać, że takich powodów obserwacji nie ma. Oczywiście podjęcie takiej decyzji może być też poprzedzone postępowaniem wyjaśniającym, które nie jest elementem postępowania kontrolnego. Postępowanie kontrolne wszczyna się na skutek jakby tam formalnych aspektów tej kontroli, jest decyzja itd. Tam się wchodzi i dokonuje się jakiejś czynności kontrolnych, ale wcześniej zawsze można poprosić o jakieś wyjaśnienie zanim się podejmie decyzję o wszczęciu kontroli. To też Państwu pozostawiam pod rozważenie o ile w ogóle Państwo jeszcze chcecie takie postępowanie wyjaśniające przeprowadzić, bo treść samego wniosku i jego uzasadnienie jest naprawdę bardzo chaotyczne i lakoniczne.

Alicja Burdzińska- wiadomo, człowiek się skarży, czuje ten ból i nie przechodziłabym tak do tego bez zwrócenia uwagi, może jednak poprosić o dodatkowe wyjaśnienia i mam jeszcze jedno takie pomocnicze pytanie, czy ten sygnalizowany przerost zatrudnienia w administracji według tego Pana nie wpływa również na efekty finansowe Filharmonii? Może byśmy troszeczkę się przyjrzeni – nie wiem jakie są kompetencje, czy dyrektor rozlicza się ze swoich efektów ekonomicznych i nie ma nad sobą już jakiegokolwiek, że tak powiem ręki, czy to jest jego sprawa, czy również my jako Radni, jako Komisja Rewizyjna możemy w to zajrzeć? Pomyślmy na spokojnie. Może coś faktycznie tam jest grane, nie wiem do końca co w sumie nikt z nas tam nie pracuje.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- nie byłabym taka chętna do konkluzji, że coś tam jest grane – bo tego nie wiemy. Przypominam, że Pan pracował na parkingu i według mnie jest to zbyt daleko idąca konkluzja, że coś tam jest grane. Poza tym tak jak mówiłam na samym początku, co mamy ocenić? Czy za dużo im płaci? Czy nie mają za dużo godzin pracy? Nie jesteśmy w stanie, nie mamy mechanizmów do tego, żeby w sposób racjonalny jakiegokolwiek argumenty ocenić. Możemy do tego pana napisać, żeby on to napisał, jakie ma argumenty, czy jakie przesłanki które świadczą o tym, że jest za dużo pracowników w administracji. Niech wymieni, którzy pracownicy administracyjni nie robią, nie wykonują albo mają za mało obowiązków w stosunku do zaplanowanych godzin pracy. Żebyśmy się nie zaplątali w rozstrzygnięcie tego, że komuś się wydaje że jest za dużo. Bo np. dzisiaj według mnie za dużo idzie środków na Stal i teraz rozpatrujemy czy właściwie tak jest. Także nie mamy mechanizmów do tego. Zrobimy kontrolę, która wykaże nam coś z czym nie będziemy mieli co zrobić.

Alicja Burdzińska- przepraszam bardzo, ale nie wnioskowałam o kontrolę, prosiłam ewentualnie o dodatkowe wyjaśnienie. Absolutnie nie wnioskowałam o kontrolę. Jest sygnał i czy można dodatkowo dopytać instytucji i tylko tyle.

Radosław Wróblewski- pozwólcie Państwo, żebym zaproponował jakieś rozwiązanie kierując się tym co Mecenas powiedział, ale myślę też nad tym, co Marta zasugerowała, bo ja być może – proszę jeszcze mnie skorygować czy nie byłoby dobrze żeby w imieniu Komisji Rewizyjnej wystosujemy takie zapytanie do pana z prośbą o doprecyzowanie, wskazanie

konkretnych przykładów, dowodów, argumentów, przesłanek i doprecyzowanie tych sytuacji, które przedstawia. Wtedy będziemy mieli jasność sytuacji czy to jest tylko jego wyobrażenie, czyli coś wymyślonego czy faktycznie jest się czego w tym momencie jest jakiś punkt odniesienia, punkt zaczepienia do tego, żeby dalej procedować.

Mecenasie od strony formalnej, czy wystarczy że właśnie w tym momencie jako Komisja dokonamy takiego wpisu do protokołu, że Komisja Rewizyjna zwróci się do tego Pana z prośbą o uszczegółowienie, przedstawienie dokładnych przesłanek, argumentów związanych właśnie z zarzutami, które on stawia czyli przerost zatrudnienia w administracji itd. Czy to jest wystarczające, czy mamy to przegłosować jeszcze raz?

Dariusz Sass- Państwo wszyscy już wyraziliście swoje stanowisko, oczywiście formalnie możemy wpisać głosowanie nad takim stanowiskiem. Chciałem zwrócić tylko uwagę, że jeżeli on nie odpisze – bo nie ma takiego obowiązku, to nie jest też taka procedura która by nakazywała mu odpisanie, to wtedy podejmiecie decyzję na podstawie tego co macie. Przygotujecie projekt uchwały o odmowie wszczęcia takiej kontroli właśnie z uwagi na to, że nie ma żadnych argumentów przemawiających za tym. Jak najbardziej takie pismo może być wysłane. To jest postępowanie wyjaśniające – nie kontrolne.

Radosław Wróblewski- dobrze, to czy ten zapis w protokole jest wystarczający, żebyśmy zakończyli dzisiaj w tym momencie nasze obrady? Że obecni członkowie Komisji Rewizyjnej w tym momencie zaakceptowali następujące rozwiązanie, a więc przygotowanie i wysłanie pisma do Pana z prośbą o uszczegółowienie, przedstawienie argumentów w związku z tzw. przerostem zatrudnienia w administracji.

Dariusz Sass- przez aklamację można przyjąć taki projekt.

Radosław Wróblewski- tak wszyscy się zgodziliśmy tutaj nie ma problemu.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- proponuje żeby pisać domniemanym – nie chodzi o nazwę ale o domniemanie.

Radosław Wróblewski- dobrze, dziękuję za zrozumienie i znalezienie wspólnie tego rozwiązania i zamykam ten punkt obrad.

4. Sprawy różne.

Radosław Wróblewski- czy są jakieś pytania, wnioski w tym punkcie? Nie widzę, dziękuję.

Po wyczerpaniu porządku dziennego, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radosław Wróblewski podziękował zebranym za czynny udział, zamykając posiedzenie komisji.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej


Radosław Wróblewski


Protokołował(a): Aneta Janikowska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl