

## **Protokół nr 42/2021**

**z XLII sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego odbytej w dniu 29 września 2021 roku o godz. 14:00 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego przy ul. Sikorskiego 3-4, zakończono o godz. 17:57 tego samego dnia.**

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych w posiedzeniu wzięło udział 23 – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

### **Rani nieobecni:**

1. Robert Anacki
2. Przemysław Granat

### **Ponadto w sesji uczestniczyli:**

Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i zaproszeni gości, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.
4. Informacja z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2021 roku, informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2021 r. instytucji kultury.
5. Druk nr 784 – podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki komunalnej pod firmą „Gorzowskie Inwestycje Miejskie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
6. Druk nr 766 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do Polskiego Klastra IoT & AI SINOTAIC.
7. Druk nr 765 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji przedsięwzięcia w trybie partnerstwa publiczno–prywatnego w formule ESCO w celu realizacji zadania pn. „Głęboka modernizacja energetyczna 18 budynków użyteczności publicznej Miasta Gorzowa Wlkp.”
8. Druk nr 764 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nawiązanie współpracy na rzecz rozwoju infrastruktury kolejowej w ramach projektu „Remont linii nr 363 na odcinku Skwierzyna-Międzychód”.
9. Druk nr 767 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Województwu Lubuskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji pod nazwą: Studium Planistyczno-Prognostyczne dla projektu w ramach programu Kolej+”.
10. Druk nr 768 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Gorzowa Wielkopolskiego o udzielenie wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Spółce Gorzowskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
11. Druk nr 774 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ul. Koniawskiej i ul. Małorolnych.
12. Druk nr 775 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru

- położonego na południe od węzła drogi ekspresowej S-3 pomiędzy Kanalem Siedlickim, ulicą Niwicką, a ulicą Kasprzaka.
13. Druk nr 770 – podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej.
  14. Druk nr 771 – podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej i wyłączenie jej z użytkowania.
  15. Druk nr 772 – podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych i wyłączenie ich z użytkowania.
  16. Druk nr 773 – podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
  17. Druk nr 777 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
  18. Druk nr 778 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
  19. Druk nr 779 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
  20. Druk nr 780 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
  21. Druk nr 781 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2021-2047.
  22. Druk nr 782 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu.
  23. Druk nr 769 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2022 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Północnej Obwodnicy Gorzowa Wlkp.”
  24. Druk nr 783 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2022, 2023, 2024 i 2025.
  25. Druk nr 776 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do Związku Celowego Gmin MG-6.
  26. Druk nr 763 – podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2022-2024.
  27. Druk nr 762 – podjęcie uchwały w sprawie przyznania odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
  28. Druk nr 760 – podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.
  29. Druk nr 761 – podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.
  30. Informacja o stanie realizacji uchwał.
  31. Przyjęcie protokołu z: XLI sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
  32. Sprawy różne, wolne wnioski.
  33. Zakończenie obrad.

#### **Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski otworzył sesję i przewodniczył jej obradom. Po powitaniu stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

#### **Ad.2 Zatwierdzenie porządku obrad.**

Jan Kaczanowski – Panie i Panowie Radni otrzymali porządek obrad wraz z zaproszeniem. W związku z brakiem uwag do zaproponowanego porządku obrad przechodzimy do głosowania nad jego zatwierdzeniem.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zatwierdzenie porządku obrad.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (4)

Robert Anacki, Przemysław Granat, Halina Kunicka, Marcin Kurczyną

### **Ad.3 Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.**

Marta Bejnar-Bejnarowicz – mam tylko jedno, krótkie pytanie do p. Szymankiewicza. Właśnie, zbiegiem okoliczności, odebrałam odpowiedź na interpelację, że Radni mogą zostać włączeni do zielonego zespołu, który ma pracować dalej. Czy mógłby Pan coś zadeklarować oficjalnie do protokołu?

Jacek Szymankiewicz – Z-ca Prezydenta Miasta - nie wiem czy jest bardziej oficjalna forma niż pisemna, bezpośrednio do Pani. Oczywiście chcielibyśmy pracować podobnie jak przy zespole parkingowym czyli najpierw w ramach urzędu wypracujemy pewien materiał do dyskusji i potem chcieliśmy popracować z Radnymi, z przedstawicielami oczywiście, na roboczo w zespole.

Paulina Szymotowicz – również w tej sprawie, prosiłabym jeszcze o poszerzenie kompetencji Zielonego Zespołu, ponieważ przy jednej z uchwał dostaliśmy odpowiedź, że kwestia klimatu nie jest podległa Zielonemu Zespołowi, ze względu na to, że oni tylko mają pracować przy remontach ulic i zajmować się tylko drzewami. Prosiłabym o poszerzenie kompetencji.

Jacek Szymankiewicz – zdaje się, że taka jest właśnie idea, że będziemy traktować szeroko sprawy środowiskowe w tym zespole.

### **Ad.4 Informacja z wykonania Budżetu Miasta za I półrocze, informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że informacja z wykonania Budżetu Miasta za I półrocze, informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury, została radnym dostarczona i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radosław Wróblewski – mam tylko takie pytanie, ponieważ rzeczywiście na komisjach Pani Skarbnik zapoznawała nas w tym momencie ze stanem wykonania budżetu za pierwsze półrocze. Mamy już koniec września, więc coraz bliżej jesteśmy roku kalendarzowego i chciałbym zapytać jak widzi p. Skarbnik bądź Prezydenci, zagrożenia w realizacji tego budżetu w tym roku kalendarzowym, co związane jest oczywiście z różnymi uwarunkowaniami. Wiemy jak wygląda wykonanie, ale jakie według Państwa są jeszcze zagrożenia do końca roku kalendarzowego, żeby jak najlepiej wykonać ten budżet?

Agnieszka Kaczmarek – Skarbnik Miasta – na dzień dzisiejszy, jeżeli chodzi o realizację zarówno dochodów bieżących jak i wydatków bieżących, to tutaj większych zagrożeń nie widzimy. Na pewno na pierwsze półrocze dość niskie wykonanie było wydatków majątkowych. Co do zasady, zawsze na pierwsze półrocze to wykonanie nie jest wysokie, bo najczęściej realizacja inwestycji kończy się w drugim półroczu i wtedy następują płatności. Jednakże wiemy, że część zadań w tym roku planowanych, nie będzie wykonana i jest przenoszona ich realizacja na rok przyszły, co zresztą ma swoje odzwierciedlenie nawet w jednej z uchwał budżetowych. Jak jestem już przy głosie, to jeszcze prosiłabym o zgodę na odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o informacji, o przebiegu wykonania budżetu, za pierwsze półrocze tego roku. Skarbnik odczytała uchwałę nr 458/2021 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 22 września 2021 r. w sprawie wydania opinii do informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gorzowa Wlkp. za I półrocze 2021r. – załącznik nr 4 do protokołu.

Radosław Wróblewski – jeszcze chciałbym żebyśmy tutaj usłyszeli jaki procent tych inwestycji nie będzie wykonany w tym roku i przeniesiony tym samym na rok następny?

Jacek Wójcicki – Prezydent Miasta – tak naprawdę nie wiemy jeszcze jakie będzie niewykonanie inwestycji, dlatego że jesteśmy w trakcie ich realizacji. Na pewno z częścią będzie problem z realizacją, ale to przy kolejnym punkcie będziemy pewnie szerzej na ten temat mówić, ale pod koniec roku będziemy mogli dopiero powiedzieć.

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację przyjęły do wiadomości Komisja Spraw Społecznych, Komisja Oświaty i Wychowania, Komisja Kultury, Sportu i Promocji, Komisja Gospodarki i Rozwoju oraz Komisja Budżetu i Finansów. W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji, w tym punkcie porządku obrad, uznaję że Rada Miasta również przyjęła informację z wykonania Budżetu Miasta za I półrocze, informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury, do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

#### **Ad.5 Druk nr 784 – podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki komunalnej pod firmą „Gorzowskie Inwestycje Miejskie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

Jacek Szymankiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat, zaprosił na krótką prezentację (film) oraz przedstawił projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Jeszcze kilka słów uzupełnienia do tej prezentacji. Oczywiście ona nie jest wyczerpująca, mamy tego świadomość. Natomiast pierwsza rzecz, na którą zwrócono uwagę już na Komisji Gospodarki i Rozwoju, to chciałbym zaznaczyć wyraźnie, że miasto korzysta nie tylko ze środków unijnych, jako środków pomocowych, ale faktycznie pozyskuje również przy ścisłej współpracy z Radnymi, również środki rządowe i środki pochodzące z budżetu województwa, także źródła finansowania są różne. Staramy się maksymalnie wykorzystywać te środki do zmieniania miasta dla mieszkańców. Natomiast jak Państwo widzieliście w prezentacji, skala środków na inwestycje i liczba inwestycji w ostatnich kilku latach astronomicznie wzrosła. To jest x- krotność tych środków, które były jeszcze w 2012 roku. W porównaniu do 2017 roku kiedy wydawaliśmy na inwestycje 36 mln zł, w tej chwili, w 2021 roku, mamy zaplanowane 350 mln zł, czyli to jest 10- krotność tych środków w przeciągu raptem czterech lat. Nie jesteśmy w stanie realizować sprawnie tych inwestycji w takiej skali, w takiej liczbie, przy tym skomplikowaniu procesu inwestycyjnego. Jednocześnie widzimy duże zagrożenia związane ze stabilnością kadry, akurat jeśli chodzi o pracowników techniczno-budowlanych, inżynierów z doświadczeniem budowlanym. Rynek prywatny bardzo szybko wysysa cennych pracowników z uwagi na to, że to doświadczenie administracyjne jest też bardzo mile widziane w spółkach prywatnych. Chciałbym jeszcze bliżej powiedzieć o harmonogramie, który czekałby nas kiedy Państwo podejmiecie decyzję o powołaniu spółki. Jeżeli uchwała byłaby podjęta dzisiaj, 29 września, samo powołanie spółki, podpisanie aktu notarialnego, odbyłoby się mniej więcej w ostatnich dwóch tygodniach października, między 15 a 30 października. Następnie mamy okres przejściowy około 12 miesięcy, w którym ma nastąpić migracja kadr, ustalenie procedur, modeli komunikacji, wdrożenie całego systemu. Na końcówce zatrudnienie inspektorów budowlanych, o których też tutaj była mowa w prezentacji i zamykanie inwestycji w ramach Wydziału Inwestycji. Pełna funkcjonalność spółki szacujemy, że to będzie październik 2022 roku. Oprócz tych wstępnych informacji już na Komisji Gospodarki i Rozwoju, najwięcej wątpliwości pojawiło się w kontekście polityki informacyjnej i kontroli działalności spółki. Przypomnę, że tutaj w tym modelu, który chcemy przyjąć, spółka ma być inwestorem zastępczym czyli ma być narzędziem do realizacji miejskich inwestycji. Całość procesu planowania inwestycji, przygotowania założeń do inwestycji, nadal pozostaje w urzędzie. Państwo jako Radni macie bardzo ważne narzędzie w postaci budżetu. Wszystkie inwestycje są budżetowane. Spółka nie otrzymuje tych środków do swojego budżetu, tylko wystawia faktury, które są następnie płacone z budżetu miejskiego. Także taki model pozwala na pełną kontrolę finansową i rzeczową. Natomiast jeśli chodzi

o przepływ informacji, o politykę informacyjną, to jednym z celów spółki ma być również polepszenie polityki informacyjnej czyli informacji o tym co się dzieje w inwestycjach, a ponieważ tak jak wspomniałem dalej chcemy żeby inwestycje były planowane w urzędzie, w mieście, z Państwa udziałem, to mamy pełną kontrolę również nad zakresem tych inwestycji czyli również nad dialogiem z mieszkańcami i ze wszystkimi zainteresowanymi, myślę, że na każdym etapie inwestycji. To jest oczywiście do określenia na poziomie już takim operacyjnym, na poziomie zarządzenia Prezydenta Miasta, przyjmując taki model poznański na którym się bardzo mocno wzorowaliśmy. Jest to szczegółowo określone w zarządzeniu Prezydenta, są poszczególne postanowienia, które określają sposób komunikacji pomiędzy spółką, a urzędem i jego poszczególnymi wydziałami.

Krzysztof Kochanowski – jaki będzie roczny koszt funkcjonowania spółki? Tutaj pojawiły się w sprzeczności, bo na spotkaniu otrzymałem informację, że troszeczkę będą drożej kosztowały nas inwestycje, a na tej prezentacji wyszło, że to będzie taniej. Proszę o sprecyzowanie odpowiedzi.

Anna Kozak – kluczowym dokumentem, który wpłynie na działalność spółki jest jej umowa. Jakie będą zapisy gwarantujące zabezpieczenie interesów gminy z jednej strony oraz umożliwiające prowadzenie zyskowej działalności z drugiej strony? To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie jest takie, bo rozumiem, że pracownicy z Wydziału Inwestycji przejdą do tej spółki i będą to te same osoby, które tutaj były odpowiedzialne za przygotowanie inwestycji w Gorzowie i były odpowiedzialne też za nadzór nad ich realizacją. W jaki sposób zostaną wzmocnieni kadrowo, jakimi fachowcami, w jakiej wysokości, czyli ile osób będzie zatrudnionych, z jakimi kwalifikacjami, tak żeby wpłynęło to na poprawę obecnego stanu?

Jacek Szymankiewicz – najpierw pytanie Wiceprzewodniczącego Kochanowskiego - roczny koszt funkcjonowania spółki. Szacujemy, że koszt funkcjonowania spółki to będzie około 7- 8 mln zł rocznie, z tego, myślę że około 50%, w prezentacji było wskazane nawet do 70%, będzie mogło być pokryte dofinansowaniem zewnętrznym jako koszt kwalifikowany. Obecne koszty pracy Wydziału Inwestycji, to jest około 2 mln zł, przy czym trzeba zaznaczyć, że są to wyłącznie koszty pracownicze wydziału, bez obsługi prawnej, księgowej, zamówień publicznych, kadr, sprzętu, pomieszczeń itd. Dodatkowym pomysłem na minimalizację kosztów w spółce jest zatrudnienie na etatach inspektorów budowlanych. To jest paradoks, ponieważ wydajemy w tej chwili na zlecenia dla inspektorów budowlanych, około 5 mln zł rocznie w kontraktach, które są realizowane przez miasto. Zatrudnienie inspektorów na etatach pozwoli zredukować te koszty. Tutaj szacujemy przynajmniej o połowę. Podsumowując koszt funkcjonowania spółki to 7 mln zł. Jeżeli uda nam się przeprowadzić i uruchomić spółkę jakby w pełnym zakresie funkcjonowania, to przy dotychczasowej skali inwestycji mamy nadzieję wyjść na zero, a być może nawet polepszyć wynik finansowy, jeśli chodzi o koszty funkcjonowania. Odpowiadając na pytania radnej Kozak. Jeśli chodzi o umowę spółki, to rdzeniem jakby tej umowy będzie uchwała, którą tutaj dzisiaj prezentujemy. Jak będą zabezpieczone interesy miasta? Przypomnę, że to jest jednoosobowa spółka komunalna czyli miasto będzie 100% udziałowcem tej spółki. Nie przewidujemy żadnego innego udziałowca z uwagi na to, co podkreślałem wcześniej, że spółka ma mieć charakter bardzo szczególny. Ona będzie inwestorem zastępczym, niczym więcej. Będzie narzędziem do realizacji inwestycji. Płynnie przechodząc do drugiego pytania - pracownicy. W jaki sposób zostaną wzmocnieni kadrowo? Przede wszystkim spółka ma się specjalizować w procesie inwestycyjnym, w związku z tym zakładamy oparcie spółki oczywiście na pracownikach Wydziału Inwestycji, bo ta wiedza, którą mają jest kluczowa dla realizacji i prowadzenia inwestycji. Tych osób jest zdaje się, że 23 w tej chwili. Docelowo w spółce ma być 30- 35 osób. W zależności od potrzeb, to znaczy, które prace będziemy mogli wykonywać z pracownikami, a które będziemy zlecać jako usługi zewnętrzne. Jak zostaną wzmocnieni pracownicy? Przede wszystkim specjalistyczna obsługa prawna, czyli obsługa prawna inwestycji. Oczywiście obsługa księgowa, finansowa jak najbardziej. Spółka ma mieć również charakter informacyjny w związku z tym na pewno będą osoby, które będą się zajmowały przygotowaniem raportów, o które pytał radny Wilczewski jeszcze na komisji, komunikacją z mieszkańcami i komunikacją z urzędem. Najważniejsza rzecz, którą też podkreślałem, to są dodatkowi

inspektorzy nadzoru budowlanego. To są osoby, które pozwolą nam jakby działać w interesie miasta, w celu kontrolowania inwestycji, całego procesu inwestycyjnego.

Anna Kozak – nie dopytałam jeszcze. Czy spółka będzie mogła zaciągać zobowiązania kredytowe?

Marta Bejnar-Bejnarowicz – prosiłabym, żeby Prezydent Szymankiewicz trzy słowa powiedział o tej polityce informacyjnej w aspekcie tego o czym rozmawialiśmy na Komisji Gospodarki, żeby to jakoś wybrzmiało. Jaka jest ostateczna wersja tej współpracy z mieszkańcami, na etapie ustalania tego jak będą wyglądały te inwestycje? Ogólnie o polityce informacyjnej.

Robert Surowiec – Prezydencie, powiedział Pan, że nie przewidujecie innych udziałowców do tej spółki, ale chcę się dowiedzieć czy jest taka prawna możliwość? Jeśli jest taka prawna możliwość, to jaka jest formuła i kto podejmie decyzje? Czy to będzie decyzja właściciela, czyli de facto Prezydenta Miasta? Czy tutaj Rada Miasta będzie mogła się, czy musiała się wypowiedzieć? Mieliśmy takie podejście do spółki komunalnej wiele lat temu, co prawda to była zupełnie inna forma. Byłem wtedy przeciwnikiem tego co chciał zrobić poprzedni Prezydent, bo chciał powołać spółkę miejską, która de facto miałaby przejąć cały miejski majątek, tylko po to, żeby wybudować nowy urząd miasta. Jakby ta formuła wtedy przez Radę Miasta była nieakceptowalna, natomiast wtedy przy tej dyskusji była jedna, myślę dobra rzecz, bo my mieliśmy ten projekt uchwały powołania spółki, załącznikiem do tej uchwały była umowa spółki. Państwo dzisiaj od nas wymagacie tego, żebyśmy udzielili zgodę na powołania spółki i tak naprawdę rola Rady Miasta się skończy. Jak Państwo, jak Prezydent Miasta jednoosobowo podejmie tą decyzję, jak ta umowa będzie wyglądała, to my na to żadnego wpływu już nie będziemy mieli i powołanie spółki jest takim pewnym aktem oddania części kompetencji Rady Miasta, czyli ciała statutowego, 25- osobowego, w wyłączną dyspozycję Prezydenta Miasta. Zawsze tego typu decyzje dla Radnego Rady Miasta są trudne i myślę, że warto pokazać te wszystkie zagrożenia, czy wszystkie problemy, które mogą wystąpić, choćby z braku możliwości informacyjnej, czy kontroli tej spółki de facto, przez Radę Miasta. My pośrednio będziemy to mieli natomiast bezpośrednio choćby Komisja Rewizyjna nie będzie mogła wejść do tej spółki, nie będziemy mieli tak naprawdę niczego tam do powiedzenia jako Rada Miasta. To jest zawsze trudne. Natomiast chcę powiedzieć, że jestem zwolennikiem powstania spółki jeśli ona będzie miała ręce i nogi. To co prawda jest inny przykład, ale Gorzowski Szpital i spółka, która powstała, jest takim wybitnym przykładem tego, że zrobienie spółki daje bardzo dobre efekty. Tego życzę żeby ta miejska spółka powstała, żeby powstała dobrze i żeby te efekty były też wyjątkowo dobre dla mieszkańców.

Jacek Szymankiewicz – czy spółka będzie mogła zaciągać zobowiązania kredytowe? Tak, jak każdy inny podmiot gospodarczy będzie mogła oczywiście zaciągać zobowiązania kredytowe. Natomiast pytanie czy będzie taka potrzeba, to po pierwsze, a po drugie, nie będzie mogła tego zrobić bez zgody miasta. Przypomnę, że miasto ma być 100% udziałowcem spółki. W związku z tym, takie decyzje, które ewidentnie przekraczają zwykły zarząd, są podejmowane za zgodą albo walnego zgromadzenia albo rady nadzorczej. Druga sprawa. Radna Marta Bejnar-Bejnarowicz prosiła o przekazanie więcej informacji na temat polityki informacyjnej, związanej z funkcjonowaniem spółki. Na Komisji Gospodarki i Rozwoju faktycznie szeroko o tym dyskutowaliśmy. Przypomnę jeszcze raz, że założenie jest takie, że cały proces przygotowawczy pozostaje w Urzędzie Miasta, co oznacza, że będzie wyglądało to w ten sposób, że spółka nie otrzyma zlecenia jakby prowadzenia inwestycji i nie będzie mogła projektować inwestycji, dopóki nie będzie wypracowanych zasad na jakich się to ma odbywać. Widzimy to tak jak na przykład było przy ulicy Słonecznej, gdzie cały proces przygotowawczy najpierw był po stronie wydziałów, które się zajmują konsultacjami- Wydziału Dróg, Wydziału Inwestycji, Wydziału Ochrony Środowiska, Wydziału Gospodarki Komunalnej i Transportu i dopiero taka suma tego wkładu merytorycznego stanowiła podstawę do przygotowania zlecenia dla projektanta. Czyli najpierw sami wiedzieliśmy doskonale co potrzebujemy, przedyskutowaliśmy to z mieszkańcami i dopiero wtedy szło zlecenie dla projektanta do zaprojektowania drogi. Widzimy to również w ten sposób, że żeby zachować kontrolę nad każdym etapem inwestycji, która będzie prowadzona w spółce, będziemy chcieli zapewnić wgląd nie tylko w dokumentację, nie tylko w proces inwestycyjny, ale również wstęp na teren budowy prowadzony przez wykonawcę. Taki model jest na przykład zaprojektowany

w zarządzeniu, które jest w Poznaniu. Będziemy chcieli na pewno powielić ten sposób komunikacji pomiędzy mieszkańcami, spółką, a Urzędem Miasta, czyli chcemy żeby ten proces był przejrzysty. To po pierwsze, a po drugie, jeszcze raz przypomnę, że spółka będzie tylko inwestorem zastępczym czyli będzie tylko naszym narzędziem, stąd będzie działać na takich warunkach jakie my określimy. Pytania Radnego Surowca, co do zwiększenia udziału w spółce. Każde podwyższenie kapitału wymaga zmiany umowy. W tej chwili umowa jest w formie aktu notarialnego, natomiast podstawą do zawarcia w ogóle umowy i dlatego tego załącznika nie ma w tej chwili, podstawą do zawarcia umowy jest oczywiście uchwała. Notariusz zażąda uchwałę, ponieważ to Rada wyraża zgodę na powołanie takiej spółki. Zażąda uchwałę w każdym przypadku kiedy nastąpi istotna zmiana spółki, a to jest zmiana istotna, podniesienie kapitału zakładowego, to jest zmiana istotna.

Piotr Wilczewski – mam pytanie do Prezydenta Szymankiewicza. Dzisiaj głosujemy uchwałę w sprawie utworzenia spółki komunalnej, a co się stanie jeżeli po trzech latach Rada Miasta dojdzie do wniosku, że jednak ta spółka się nie sprawdza? Czy będziemy mieli kompetencje żeby ją rozwiązać? Tak czysto formalnie, jak to będzie wyglądało, w momencie gdy ta spółka nie będzie spełniała swoich oczekiwań?

Robert Surowiec – Panie Prezydencie, jeszcze nie odpowiedział Pan na pytanie o ewentualnym zwiększeniu udziałowców czy poszerzeniu. Mówił Pan o uchwale, czy to będzie potrzebna Uchwała Rady Miasta czy to będzie decyzja Prezydenta. Mam wrażenie, proszę mnie ewentualnie wybić z tego myślenia, jeżeli źle myślę, bo jeśli my dzisiaj podejmujemy jako Rada Miasta decyzję o tym, że zgadzamy się żeby Prezydent powołał spółkę, upraszcam, to tak naprawdę jakby wszystkie kompetencje, jak ta spółka będzie wyglądała, jak będzie wyglądała umowa spółki, jest jednoosobowo w ręku Prezydenta, więc ta spółka może się teoretycznie zajmować zupełnie innymi rzeczami, niż to co sobie dzisiaj powiemy. Stąd ta umowa spółki, która wtedy kiedy my się akurat jako Rada nie zgodziliśmy, w załączniku, który de facto jakby nie do końca jest to akt prawny, natomiast jest to pewna deklaracja. Wtedy ona była ważna i myślę, że szkoda, że tego zabrakło, byłibyśmy wszyscy spokojniejsi. Jeszcze, przyszła mi do głowy taka, przynajmniej teoretyczna, możliwość odnośnie tego zaciągnięcia zobowiązania. Czy będzie teoretycznie możliwa taka sytuacja, że my jako Rada Miasta zgadzamy się na jakąś inwestycję, budowę drogi, a w międzyczasie okaże się, że potrzebny jest drugi etap tej budowy i na to nie będzie zgody Rady Miasta, ale Prezydent wtedy uzna, że nie będzie pytał Radę Miasta, tylko spółka zaciągnie kredyt i to bez zgody i wiedzy Rady Miasta, ta spółka zrealizuje. Tutaj chciałbym uzyskać odpowiedź.

Jacek Szymankiewicz – od razu odpowiem na to ostatnie pytanie. Nie ma takiej możliwości, dlatego że, tak jak wskazywałem, spółka nie będzie dysponować budżetem na inwestycje, tylko będzie wystawiać faktury. W związku z tym jako narzędzie, to Państwo uchwalają budżet na inwestycje i to Państwo mają pełną kontrolę wydatkowania środków budżetowych na ten cel. Jeżeli Prezydent będzie chciał zrobić drugi etap jakiejś drogi, a Państwo nie określą budżetu na ten cel, to po prostu tego nie zrobi i spółka tego nie załatwi w żaden sposób. Wracając do tych wcześniejszych pytań. W każdym przypadku podniesienia kapitału zakładowego spółki komunalnej jest wymagana uchwała Rady i podobnie jeśli chodzi o rozwiązanie spółki, to jest to samo. Objęcie nowych udziałów wymaga zgody walnego zgromadzenia wspólników, tutaj akurat zgromadzenia wspólników przy spółce z o.o., którym jest miasto.

Jacek Wójcicki – chciałbym właśnie uściślić te informacje dotyczące tego czy spółka będzie mogła zaciągać zobowiązania na realizację inwestycji. Dzisiaj korzystając z usług firm, które świadczą usługi nadzoru nad inwestycjami, realizujemy poprzez inwestora zastępczego, tak naprawdę dokładnie oddajemy władztwo nad inwestycją inwestorowi zastępczemu. Tylko dzisiaj oddajemy to władztwo firmom komercyjnym, a tutaj będzie to podmiot miasta, który będzie w imieniu miasta zarządzał procesem inwestycyjnym. Natomiast wszelkie kompetencje dotyczące zwiększenia budżetu będą nadal po naszej stronie, czyli po stronie Rady Miasta, bo to Rada Miasta będzie musiała podjąć decyzję o tym, że trzeba dodać jakichś środków jeżeli okaże się, że inwestycja jest droższa. Jeżeli okaże się, że jest tańsza, że mamy jakieś oszczędności, to spółka nie może tymi oszczędnościami, tymi pieniędzmi dysponować. Spółka raz w miesiącu wystawia nam fakturę wyłącznie, że tak powiem, za administrowanie tymi

inwestycjami. Jesteśmy cały czas, jako miasto, dysponentem środków i to jest kluczowa sprawa. Rada Miasta jest cały czas dysponentem środków, tutaj na spotkaniach wcześniej rozmawialiśmy, żebyście Państwo mieli pełną świadomość. W ramach naszych struktur powstanie „3-osobowy”, myślę że może będą dwie, może trzy osoby, biuro planowania inwestycji, które to biuro będzie musiało takie przygotować zlecenie dla spółki. Dopiero jak spółka otrzyma takie zlecenie na realizację inwestycji, otrzyma budżet uchwalony przez Radę Miasta, dopiero spółka może się takim procesem zająć. Biuro planowania inwestycji również, tak jak o to Państwo pytaliście, będzie tym łącznikiem między Radą Miasta, między Prezydentem Miasta, a spółką, tak żebyśmy mieli wgląd właśnie we wszystkie inwestycje, w cały proces. Różnica między Spółką Inwestycyjną, a na przykład PWiK jest taka, że PWiK w ramach własnego budżetu wykonuje inwestycje i je realizuje, to jest budżet wodociągów, które mają wypracowany, natomiast Spółka Inwestycyjna realizuje za nasze pieniądze. To są cały czas pieniądze miasta, a Spółka Inwestycyjna jest tylko od zarządzania inwestycją. Także jakby tu nie można porównywać spółki i realizacji inwestycji ze spółką, na przykład PWiK, INNECO czy MZK. To są zupełnie inne podmioty.

Robert Surowiec – już ostatnie pytanie, przepraszam, że tyle ich jest, ale też temat jest ważny. Jakie Prezydent ma plany, jeśli chodzi o ilość osób w zarządzie tej spółki i w radzie nadzorczej? Jak Pan to widzi? Chcę też powiedzieć o jednej rzeczy, bo mam wrażenie, że ona nie wybrzmiała tutaj wyraźnie, a to, mam wrażenie, będzie duża zmiana jakościowa, to że inspektorzy zastępczy, będą pracownikami tej spółki. Myślę, że to osobom, które zajmują się inwestycjami, znakomicie poprawi pracę, bo dzisiaj oni są wyłaniany w przetargach. Jakość tych firm wyłonionych zapewne jest różna. Jest ich bardzo wiele i bardzo ciężko, pewnie, z wieloma z nich rozmawiać. Tutaj jeśli oni będą zatrudnieni w spółce, to pewnie będzie tylko od władz spółki zależało, jaka będzie ich jakość. Natomiast wpływ na tych ludzi będzie zdecydowanie lepszy, bo zawsze będzie można ich wymienić, bo gorzej jest przy przetargu. Więc mam wrażenie, że ta jakość i szybkość wykonanych prac się tu znacząco polepszy.

Jan Kaczanowski – pozwolę sobie wyrazić publicznie swoją opinię. Uważam, osobiście od kilku lat, że jest to krok w odpowiednim kierunku. Mam na myśli ten projekt uchwały odnośnie powołania spółki, która realizowałaby, na zlecenie miasta, inwestycje. Moja opinia w tym względzie od kilku lat się nie zmieniła. Uznałem, że powinniśmy taki krok uczynić już wcześniej, ale nie ma co biadolić, lepiej później jak wcale.

Tomasz Rafalski – mam tylko jedno, drobne pytanie techniczne. Dostyc dużo rozmawialiśmy na ten temat, Pan nam wiele wyjaśniał na tych spotkaniach. To na pewno było bardzo pomocne, dlatego ta dyskusja nie jest dzisiaj taka gorąca, bo tak naprawdę już mamy wiele godzin rozmów za sobą, ale mówiliśmy tutaj o obsłudze prawnej. Pytanie, czy obsługa prawna będzie zlecana przez spółkę czy to będą ludzie zatrudnieni na etacie w spółce? To pierwsza sprawa i to było pytanie, a druga to może w skrócie. W zasadzie mówimy tutaj o samych plusach i trzeba sobie powiedzieć, że jak dzisiaj mnie zapytał redaktor jakie są minusy, to sobie przypomniałem naszą rozmowę. Powiedział Pan, że w zasadzie nie ma, poza tym, że nie wiemy jak wystartujemy, ale tutaj Radny Surowiec jednak zauważył, że są pewne zagrożenia, jeżeli chodzi o kontrolę i się absolutnie z tym zgadzam. Inne zagrożenia są takie, że spółka może być źle zarządzana, co spowoduje że będzie nieskuteczna i powiedzmy sobie szczerze, taka jest prawda. Ale również zgadzam się, że ta spółka i chyba tutaj jako radni Prawa i Sprawiedliwości, bo rozmawialiśmy o tym, powinna powstać i nawet nieco żałujemy, że nie zdarzyło się to szybciej, ale lepiej późno niż później.

Grażyna Wojciechowska – z wielką uwagą przysłuchuję się dzisiaj, po zapoznaniu się z materiałami, co Panie i Panowie radni mają do powiedzenia i co Prezydent. Z perspektywy, nie powiem ilu lat pracy w Radzie Miasta, jestem za, ale jestem bardzo zaniepokojona i bardzo się cieszę, że koledzy radni zauważyli pewne zagrożenia. Pamiętajcie jak miało być pięknie z cmentarzem, pamiętajcie jak było ze śmieciami, słuchajcie teraz podwyżka to i tamto. Nie chcę tak dalej cytować, pamięć mam doskonałą. Nie chciałabym w pewnym momencie powiedzieć, że dałaś się, że tak powiem brzydko, w konia zrobić. Musimy iść naprzód. Taka spółka jest niezbędna na dzień dzisiejszy, ale dlaczego do tej pory nie daliśmy podwyżek dla pracowników urzędu miasta, gdzie mając młodych, wykształconych ludzi, przygotowaliśmy bardzo dobrze. I co się działo? Nastąpił krach. I bardzo dobrze, że młodzi teraz przedstawiciele



władzy chcą to wszystko naprawić i również to popieram. My specjaliści, bo jestem od działki spraw społecznych, oświaty, itd., uważnie słucham co koleżanki i koledzy radni, pracujący w pozostałych komisjach, przedkładacie nam jako informację i wasze stanowisko- specjalistów decyduje jak głosuję, kto jest w stanie mnie przekonać argumentami. Pytam, bo mogę zadać to pytanie nie będąc fachowcem od spraw inwestycyjnych, bo jeśli ktoś powie, że jest doskonały we wszystkich tematach to znaczy, że jest mniej niż zero. Każdy jest dobry w czymś, a nie we wszystkim, więc proszę mi powiedzieć, czy się wreszcie skończy dramat dyrektorów placówek oświatowych, że nie będą musieli prowadzić inwestycji, bo mają inne cele i zadania statutowe? Czy nie będą musieli się zadręczać tym, że muszą się przygotowywać do przetargów i potem jak to się mówi, na podstawie, nie chcę przypominać, ale do dzisiaj nie mogę wybaczyć tego, że dałam się oszukać na remoncie Przedszkola Miejskiego nr 1, gdzie na pierwszym piętrze postawiono szatnie dla dzieci, gdzie nie powinno być. To próbowano, że Wojciechowska się czepia. Nie! Wojciechowska się nie czepia, bo nie tylko Wojciechowska, ale wszyscy wiedzą, że są pewne zasady, które obowiązują. Ostatnie pytanie. Kogo Prezydent proponuje na stanowisko prezesa czy prezesów? Czy to jest tajemnica czy nie? Uważam, że powinniśmy być już tak troszeczkę poinformowani. Czy to będzie konkurs czy to będzie sprawdzenie? To jest bardzo wspaniałe przedsięwzięcie, tylko znowu będzie, że się ciągle czepiam, że ciągle krzyczę. Nie! Chcę spokojnie pomagać i wspierać. Jeśli to będzie tak jak Prezydent Wójcicki powiedział i Prezydent Szymankiewicz też. Mogę prosić o odpowiedź?

Alicja Burdzińska – rozmawialiśmy z klubem z Prezydentem Wójcickim i zadaliśmy szereg pytań, na które, mam nadzieję, otrzymaliśmy rzetelną informację, niczego przed nami nie zatajono. Jako członek Komisji Rewizyjnej szczególnie dopytywałam się Prezydenta czy będziemy mieli wgląd, czy będziemy mogli w razie potrzeby zobaczyć co się w spółce dzieje, skontrolować ją. Prezydent oczywiście powiedział, że jak najbardziej, dlatego też przyjął wszystkie odpowiedzi Prezydenta na plus i stwierdzam, że dzisiaj będę mimo moich poprzednich szeregu wątpliwości, będę głosować za powstaniem spółki. Miasto potrzebuje, żeby inwestycje były realizowane sprawnie. Jednocześnie, mam nadzieję, że Prezydent Wójcicki, tak jak z nami rozmawiał, dotrzyma słowa, niczego przed nami nie zataił, nie ma żadnych minusów i będę to obserwować.

Jacek Wójcicki – bardzo dziękuję za te spotkania, które były, myślę, że bardzo owocne, bo też Państwo wiele uwag wnieśliście do tego w jaki sposób wy widzicie tą spółkę. Dziękuję za te dyskusje. Tak jak tutaj powiedział Przewodniczący Rafalski, dzisiaj nie potrafimy jakby określić minusów. Myślę, że jeszcze pewnych zagrożeń nie widzimy, nie jesteśmy w stanie. Uczymy się od najlepszych. Uczymy się od Poznania, od Szczecina. Pewnie proces tworzenia, powoływania, wdrażania, będzie trudny. To wiecie Państwo, proces inwestycyjny w mieście trwa. Robimy to, staramy się ułożyć w ten sposób, żeby zazębiło się, tak jak było to pokazane na filmie, żeby z jednej strony inwestycje dalej przez najbliższy czas jeszcze trwały w mieście, z drugiej strony żeby nowe już były realizowane przez spółkę. Radna Grażyna Wojciechowska pytała czy skończy się dramat dyrektorów placówek? Tak. Do tego będziemy dążyć. Chcemy żeby spółka Gorzowskie Inwestycje Miejskie docelowo przejęła wszystkie inwestycje z naszych jednostek. Dzisiaj faktycznie tak jest i przykład Poznania właśnie, nie wiem czy Państwo pamiętacie, to był początek chyba tego roku kiedy się hala sportowa zawaliła w jednej ze szkół. Była to taka sytuacja kiedy to placówka oświatowa sama realizowała inwestycje. Nie ma w placówkach oświatowych ekspertów. Nie ma ta placówka fachowców. Było to prowadzone w sposób niewłaściwy. W którymś momencie wkroczyły Poznańskie Inwestycje Miejskie, ale było już na pewne rzeczy za późno. Już pewne rzeczy były zrobione i stała się sytuacja, dzisiaj jest to wyprostowane. Mam nadzieję, że po tym okresie wprowadzenia spółki, zdecydowanie inwestycje będą lepiej prowadzone. Radny Surowiec pytał o zarząd i o radę nadzorczą. Zarząd będzie dwuosobowy, rada nadzorcza trzyosobowa. Radna Grażyna Wojciechowska pytała o personalia. Do rady nadzorczej powołamy 3 osoby, na pewno będą to prawnicy, specjaliści z zakresu ekonomii i budownictwa. Szukamy takich osób, bo trudność tej spółki polega na tym, że wszystkie inne spółki, które mamy już trwają, funkcjonują, natomiast tą spółkę powołujemy od zera i na prawdę będziemy starali się o wysokiej klasy specjalistów. Zarząd będzie dwuosobowy. Na początek będzie powołana osoba, która będzie miała upoważnienia do działania w imieniu spółki, to tylko na czas jakby wdrażania. Natomiast

na funkcję prezesa ogłosimy konkurs, będzie to pierwsze zadanie dla rady nadzorczej. Ogłosimy konkurs. Myślę, że też rozpropagujemy go w mediach ogólnopolskich. Mam nadzieję, że będą to ciekawe kandydatury i wybierzemy dobrego prezesa. Natomiast co najważniejsze trzonem, filarem inwestycji będą nasi pracownicy Wydziału Inwestycji, na czele z Dyrektorem Alicją Kajder-Pusztą i mam nadzieję, że Dyrektorem Alicją również będzie tą kluczową osobą w zarządzaniu spółką. Jeszcze jedno było pytanie radnego Rafalskiego dotyczące obsługi prawnej. Na pewno w pewnej mierze będą to dwa może trzy etaty, podobnie jak z inspektorami nadzoru. Natomiast do specjalistycznych zakresów będziemy dobierać kancelarie prawne z zewnątrz. Podobnie jak z inspektorami nadzoru. Myślę, że jakiś dwóch, trzech będzie w branży ogólnobudowlanej. Natomiast nie ma sensu utrzymywania choćby mostowca na stałe, bo do danego projektu będziemy ich dobierali. Podobnie z prawnikami. Będzie trzon takich stałych, którzy będą w pełni dyspozycyjni i w jakiś takich poważniejszych przypadkach będziemy dobierali kancelarię.

Piotr Wilczewski – Prezydent powiedział teraz, odpowiadając na pytanie p. Grażyny Wojciechowskiej, że także inwestycje z zakresu edukacji będą prowadzone, czyli rozumiem wszystkie remonty szkół. Wcześniej było mówione, że spółka miejska będzie zajmowała się tylko inwestycjami powyżej 1 mln zł i z budżetu obywatelskiego. Więc tu pytanie. Czy wszystkie inwestycje czy tylko te określone kwoty?

Jacek Wójcicki – już odpowiadam. Na początku startujemy z inwestycjami powyżej 1 mln zł. Natomiast docelowo chcielibyśmy, żeby spółka realizowała wszystkie inwestycje, żeby tam był cały zasób wiedzy dotyczący inwestycji. Podobnie żeby placówki oświatowe, jednostki opieki społecznej, wszystkie nasze jednostki, a możliwe, że z czasem również nasze spółki miejskie będą zlecały niektóre prace, bo choćby dzisiaj doskonale Państwu znana budowa hali widowiskowo-sportowej jest prowadzona przez Słowiankę. Na rzecz tej budowy zatrudniliśmy dwie bardzo mocne osoby, m. in. była Wiceprezydent Agnieszka Surmacz oraz p. Krzysztofa Witka, dwóch bardzo silnych budowlanców, ale do tego też są inspektorzy nadzoru. Taką funkcję będzie mogła pełnić również nasza spółka.

Jan Kaczanowski – czy w tym punkcie porządku ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłaszających się. Zamykam dyskusję. Pragnę poinformować, że projekt był pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 784 – podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki komunalnej pod firmą „Gorzowskie Inwestycje Miejskie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Synowiec

NIEOBECNI (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie utworzenia spółki komunalnej pod firmą „Gorzowskie Inwestycje Miejskie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Ad.6 Druk nr 766 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do Polskiego Klastra IoT & AI SINOTAIC.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został radnym dostarczony i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radosław Wróblewski – chciałbym dopytać, ponieważ te idee klastrów są w naszym mieście bogate, tradycja jest duża, ale tu wchodzimy też do Polskiego Klastra w tym momencie. W § 3 uchwały mamy napisane: szczegółowe zasady współpracy określone zostaną w odrębnej umowie. Czy możecie Państwo podać w przybliżeniu chociaż czas kiedy ta umowa powstanie i ewentualnie też jakie zobowiązania finansowe będą wiązały się z udziałem w tym klastrze?

Iwona Olek – Z-ca Prezydenta Miasta – umowa przystąpienia do Polskiego Klastra Internetu Rzeczy i Sztucznej Inteligencji, nakłada zobowiązania na członków, jeśli chodzi o organy administracji publicznej. Jest to koszt 5 tys. zł netto rocznie. Jest to składka członkowska. Chciałam zaznaczyć, że członkami klastra są takie podmioty jak Główny Instytut Górnictwa. Partnerami są Miasto Opole, Miasto Katowice, Uniwersytet Śląski, Kostrzyńsko-Słubicka Specjalna Strefa Ekonomiczna, również Akademia im. Jakuba z Paradyża. Szereg podmiotów, które współpracując w ramach Polskiego klastra Internetu Rzeczy i Sztucznej Inteligencji, mają szansę na wdrażanie nowoczesnych rozwiązań w swoich jednostkach i w kolejnych samorządach. Istotne jest też to, że Polski Klaster jest rekomendowany wśród kilkunastu klastrów kandydatów do pełnienia funkcji Europejskiego Huby Innowacji. Także jest to też istotna informacja. Dzięki nawiązanej współpracy mamy szansę na wdrażanie w przyszłości rozwiązań, chociażby z zakresu Smart City, również w naszym mieście. Jest to zgodne z przyjętą strategią rozwoju miasta Gorzowa 2030 i w tym kierunku chcielibyśmy iść.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 766 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do Polskiego Klastra IoT & AI SINOTAIC.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Sebastian Pieńkowski, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do Polskiego Klastra IoT & AI SINOTAIC, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Ad.7 Druk nr 765 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji przedsięwzięcia w trybie partnerstwa publiczno–prywatnego w formule ESCO w celu realizacji zadania pn. „Głęboka modernizacja energetyczna 18 budynków użyteczności publicznej Miasta Gorzowa Wlkp.”**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został radnym dostarczony i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – w trzech harcerskich słowach. Jaki będzie tam układ w tym partnerstwie publiczno-prywatnym? Co my jako miasto robimy, a co firma zewnętrzna, bo nie do końca jestem zorientowana w tej formule ESCO.

Sebastian Pieńkowski – też mam podobne pytanie. Jakie koszty poniesiemy i jaki jest okres czasu, bo to jest list intencyjny. Czyli, założmy, że wszystko pójdzie dobrze, to kiedy inwestycje się zaczną i kiedy zakończą i jakie koszty miasto będzie ponosiło w tej współpracy?

Jacek Szymankiewicz – ta uchwała dzisiaj jest nam potrzebna do uzyskania finansowania na doradztwo prawne, ekonomiczne, techniczne i chyba tyle, ze środków ministerstwa. Jeśli chodzi o rozkład, jakby ryzyk i rozkład ciężarów na poszczególnych partnerach, to jeszcze za wcześnie zupełnie żeby o tym mówić, dlatego że formuła ESCO jest realizowana przez przedsiębiorstwa tak zwanej oszczędności energetycznej. W tej formule założeniem jest to, że generalnie nakłady spłaca się z oszczędności. W związku z tym, kiedy robiliśmy testy rynku, przy określonych założeniach, przy skali tych 18 budynków użyteczności publicznej, otrzymaliśmy oferty, takie wstępne, 2 partnerów prywatnych zainteresowanych taką formułą, przy czym jeden z partnerów wyraźnie wskazał, że on zakłada jak najbardziej, nawet zerowy wkład miasta, czyli spłatę tylko z oszczędności więc tak naprawdę dopiero w dialogu, który będzie przeprowadzony z partnerami prywatnymi, będzie można określić i podział ryzyk i udział poszczególnych podmiotów finansowych i rzeczowych. Odpowiadając na drugą część pytania wiceprzewodniczącego Pieńkowskiego, również jeszcze nie wiemy czy dojdziemy w ogóle do realizacji partnerstwa publiczno-prywatnego, dlatego że dopiero w dialogu może się okazać, po uzyskaniu tego doradztwa ze strony ministerstwa, że ta formuła wcale nie musi nam się opłacać, że na przykład bardziej opłacalny może być zwykły przetarg publiczny. Natomiast tak jak wspomniałem, pierwszy test rynku dał nam jakby pozytywną informację, że powinniśmy spróbować. Koszt tego doradztwa będzie sfinansowany w całości przez ministerstwo, dlatego na dzień dzisiejszy, jakby nie wkładamy ani złotówki do tego żeby uzyskać informacje o tym czy w ogóle ta formuła będzie opłacalna dla miasta i dla partnera prywatnego, czy nie, czy jest lepsza inna formuła realizacji takiego przedsięwzięcia i jakie będą finalne koszty, jaki będzie finalnie zakres tego partnerstwa.

Sebastian Pieńkowski – czyli rozumiem, że jakby dajemy zgodę na rozmowy, ale jeszcze nic nie wiemy, więc za bardzo nie wiemy za czym głosujemy, poza tym, że głosujemy żeby podjąć taką dyskusję. Ale czy będziecie rozmawiali o tym, że ten majątek, który zostanie zainwestowany, on później, po jakimś czasie, tak jak na przykład autostrady przechodzą na miasta, jak już spółka osiągnie swój zysk, ta prywatna. Czy mamy taką wiedzę, czy to będzie tutaj 100 lat pobierała i non stop, bez opcji przejścia tego na majątek miasta? Rozumiem, że ramy czasowe też nie są znane. Na razie to wszystko hipotetycznie brzmi.

Jacek Szymankiewicz – przeciwnie, to są same konkrety. Tutaj nie ma żadnych hipotez. Tak jak wspomniałem, tu prostuję tylko wypowiedź, bo powiedziałem, że nie dokładamy złotówki. 90% jest dofinansowanie doradztwa ze strony ministerstwa, 10% ze środków własnych. Po pierwsze, w projekcie ESCO nie następuje przeniesienie własności nieruchomości na rzecz partnera prywatnego. Tak jak wspomniałem w tej formule płaci się po prostu wynagrodzenie temu partnerowi. To wynagrodzenie może być rozłożone oczywiście w latach i to wynagrodzenie jest bilansowane w oparciu o oszczędności, które się uzyskuje na budynkach. Teraz na prostym przykładzie- jeżeli wydawalibyśmy na przykład 100 zł za m3 ogrzewania w jakiejś szkole, a po termomodernizacji przeprowadzonej w formule ESCO, będziemy płacić 40 zł, to te 60 zł będziemy mogli wykorzystać na spłatę przedsięwzięcia, które było zrealizowane ze środków własnych partnera. Tak wygląda ta formuła. Proces partnerstwa publiczno-prywatnego jest faktycznie skomplikowanym, długotrwałym procesem, ale ze względu na to, że po pierwsze, partner prywatny zawsze się finansuje zewnętrznie z własnych środków, on nie ma możliwości finansowania tak jak miasto, na przykład z podatków czy z innych pozapodatkowych źródeł. Czyli albo musi wziąć kredyt albo ma środki własne na realizację takiego przedsięwzięcia więc to musi mu się opłacać finansowo i ekonomicznie i to jest naturalne. Istotną kwestią jest podział tych ryzyk, o których mówiłem wcześniej, co oznacza, że tak naprawdę dopiero w procesie, po tym doradztwie, będziemy mogli określić jakie rozwiązania są najlepsze dla miasta, a akceptowalne dla partnera prywatnego i w jakiej formie pójdziemy i czy w ogóle pójdziemy w formułę partnerstwa publiczno-prywatnego.

Sebastian Pieńkowski – rozumiem, że nieruchomości nie przejdą na własność, może źle się wyraziłem, ale ta cała instalacja, którą zainwestuje podmiot prywatny, czyli pewnie jakieś tam baterie na dachach, to koszt miasta będzie ciągle ten sam. Poza tym, że będziemy ekologiczni, to będziemy płacić dalej 100 zł. Czyli mniej za prąd, a 60 zł do inwestora. Więc moje pytanie jest zasadne. Rozumiem, że kosztu prawdopodobnie nie poniesiemy, tego nie wiemy, na inwestycje, poniesienie ją partner prywatny, ale po ilu latach to przejdzie na nasz majątek, ta ruchomość na dachach na przykład? Żebyśmy te 60 zł zaoszczędzili. Czy założenie jest takie, że to będziemy wiecznie te 100 zł płacić i poza tym będziemy ekologiczni?

Jacek Szymankiewicz – tutaj model jest dość prosty. Wydawało się, że dość czytelnie to przedstawiłem. Jeżeli koszt samej inwestycji to jest na przykład 100 mln zł, to do wyczerpania tej kwoty, będziemy spłacać z oszczędności. Natomiast co jest istotne, będziemy mieli ztermomodernizowane, nowoczesne szkoły i przedszkola, o dobrych warunkach do przebywania dla dzieci i młodzieży i będziemy płacić tę opłatę za dostępność przez 15 lat. Nakłady od razu stają się własnością miasta. Tutaj nie ma jakiejś formuły, że to będzie odrębny od nieruchomości przedmiot własności. Nie. Nakłady od razu stają się własnością miasta, natomiast z umowy wynikają zobowiązania miasta do rozliczenia się z tym partnerem. Czy to będzie umowa 12-letnia, czy to będzie umowa 15-letnia, to wyjdzie dopiero po oszacowaniu ryzyka.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

#### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 765 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji przedsięwzięcia w trybie partnerstwa publiczno–prywatnego w formule ESCO w celu realizacji zadania pn. „Głęboka modernizacja energetyczna 18 budynków użyteczności publicznej Miasta Gorzowa Wlkp.”.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Anna Kozak, Oskar Serpina, Piotr Wilczewski

NIEOBECNI (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji przedsięwzięcia w trybie partnerstwa publiczno–prywatnego w formule ESCO w celu realizacji zadania pn. „Głęboka modernizacja energetyczna 18 budynków użyteczności publicznej Miasta Gorzowa Wlkp.”, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### **Ad.8 Druk nr 764 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nawiązanie współpracy na rzecz rozwoju infrastruktury kolejowej w ramach projektu „Remont linii nr 363 na odcinku Skwierzyna-Międzychód”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 764 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nawiązanie współpracy na rzecz rozwoju infrastruktury kolejowej w ramach projektu „Remont linii nr 363 na odcinku Skwierzyna-Międzychód”.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Krzysztof Kochanowski, Jerzy Synowiec, Piotr Wilczewski

NIEOBECNI (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nawiązanie współpracy na rzecz rozwoju infrastruktury kolejowej w ramach projektu „Remont linii nr 363 na odcinku Skwierzyna-Międzychód”, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Ad.9 Druk nr 767 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Województwu Lubuskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji pod nazwą: Studium Planistyczno-Prognostyczne dla projektu w ramach programu Kolej+”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został radnych dostarczony i stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 767 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Województwu Lubuskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji pod nazwą: Studium Planistyczno-Prognostyczne dla projektu w ramach programu Kolej+”.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

PRZECIW (1)

Sebastian Pieńkowski

BRAK GŁOSU (3)

Krzysztof Kochanowski, Jerzy Synowiec, Piotr Wilczewski

NIEOBECNI (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie udzielenia Województwu Lubuskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji pod nazwą: Studium Planistyczno-Prognostyczne dla projektu w ramach programu Kolej+”, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Ad.10 Druk nr 768 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Gorzowa Wielkopolskiego o udzielenie wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Spółce Gorzowskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został radnych dostarczony i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – dokonałam szybkiego obliczenia. Nie mam wszystkich danych, jakby szczegółowych, jak było to obliczane, bo mamy kwotę, która będzie całkowitą kwotą wybudowania tego budynku. To jest 31.996.122,35 zł i PUM-u ponad 4.000 i lokali użytkowych na 900 m. Wychodzi z takiego szybkiego obliczenia, że za m<sup>2</sup> wychodzi 6.078 zł brutto. Rozważyłabym czy nam się to opłaca, bo wiem że rządowe programy w tym kierunku też zmierzają, żeby kupić na rynku deweloperskim, bo w tej chwili można kupić między 4.700 zł a 5.300 zł brutto. W Gorzowie akurat takie są ceny. To tak szacunkowo, bo pewnie jakieś tam różnice są w różnych miejscach, a nam wychodzi na dzisiaj 6.078 zł i teraz za rok już są planowane, jak się z deweloperami rozmawia, to oni już za rok, za dwa, to już będzie kwestia 7.000 zł. Teraz jak jesteśmy na etapie projektu, bo tak z uchwały wnioskuję, że projekt jest zrobiony, bo jest opis techniczny dołączony, to ta budowa, będzie kwestią dwóch lat. Jeszcze kwestia dwóch etapów czy trzech. To pewnie cztery, pięć lat. Nie wiem czy mając te pieniądze albo mając do nich jakikolwiek dostęp, czy nie bardziej by nam się opłacało kupić na rynku deweloperskim to w tych cenach. Mieć gwarancję finansowania w tym zakresie.

Jacek Wójcicki – oczywiście, rozumiemy tą sytuację. Myślę, że te szacunki, które dzisiaj przyjęliśmy są lekko zawyżone, dlatego żeby nie mieć kłopotu później i żeby też jakby nie musieć dokładać do tej budowy. Natomiast dla nas kluczowym są dwie rzeczy. Po pierwsze to, że liczymy oczywiście tutaj też na rządowe wsparcie, w ramach funduszu dopłat i myślę, że to jest jedna z rzeczy, ale dlaczego chcemy to zrobić sami? Dlatego, że lokalizacja jest tutaj szalenie ważna. Mówimy tu o budynku, który powstanie przy ulicy Przemysłowej. Mówimy o tym, żeby odczarowywać, rewitalizować Zawarcie. I to będzie właśnie jeden z tych elementów. Możliwe, że w perspektywie będzie to pierwszy budynek, który tak naprawdę pokaże nową przestrzeń zawarcia. Dzisiaj miejsce, w którym lokalizujemy ten piękny budynek mieszkalny, przy ulicy Przemysłowej i Prostej jest oddalony od miejsca w którym się znajdujemy o około 700 m w prostej linii, a tak naprawdę dzisiaj ta część Zawarcia, ulica Przemysłowa, wygląda niezbyt atrakcyjnie. Chcemy wprowadzić tam właśnie funkcje mieszkaniową. Chcemy żeby ta część miasta odzyskała blask. Stąd też decydujemy się na lokalizację i budowę samemu. Oczywiście można byłoby te mieszkania kupić właśnie u deweloperów, ale to już lokalizacje byłyby przez nich wskazywane.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 768 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Gorzowa Wielkopolskiego o udzielenie wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Spółce Gorzowskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marta Bejnar – Bejnarowicz

BRAK GŁOSU (3)

Krzysztof Kochanowski, Jerzy Synowiec, Piotr Wilczewski  
 NIEOBECNI (2)  
 Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Gorzowa Wielkopolskiego o udzielenie wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Spółce Gorzowskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Ad.11 Druk nr 774 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ul. Koniawskiej i ul. Małorolnych.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został radnych dostarczony i stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 774 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ul. Koniawskiej i ul. Małorolnych.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Krzysztof Kochanowski, Jerzy Synowiec

NIEOBECNI (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ul. Koniawskiej i ul. Małorolnych, stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Ad.12 Druk nr 775 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego na południe od węzła drogi ekspresowej S-3 pomiędzy Kanałem Siedlickim, ulicą Niwicką, a ulicą Kasprzaka.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został radnych dostarczony i stanowi załącznik nr 19 do protokołu. Poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 775 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego na południe od węzła drogi ekspresowej S-3 pomiędzy Kanałem Siedlickim, ulicą Niwicką, a ulicą Kasprzaka.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:



ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Krzysztof Kochanowski, Jerzy Synowiec

NIEOBECNI (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego na południe od węzła drogi ekspresowej S-3 pomiędzy Kanałem Siedlickim, ulicą Niwicką, a ulicą Kasprzaka, stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

#### **Ad.13 Druk nr 770 – podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został radnych dostarczony i stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

#### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 770 – podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Krzysztof Kochanowski, Jerzy Synowiec

NIEOBECNI (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej, stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

#### **Ad.14 Druk nr 771 – podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej i wyłączenie jej z użytkowania.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został radnych dostarczony i stanowi załącznik nr 23 do protokołu. Poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

#### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 771 – podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej i wyłączenie jej z użytkowania.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Krzysztof Kochanowski, Jerzy Synowiec

NIEOBECNI (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej i wyłączenie jej z użytkowania, stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

#### **Ad.15 Druk nr 772 – podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych i wyłączenie ich z użytkowania.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został radnych dostarczony i stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

#### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 772 – podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych i wyłączenie ich z użytkowania.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Krzysztof Kochanowski, Jerzy Synowiec, Piotr Wilczewski

NIEOBECNI (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych i wyłączenie ich z użytkowania, stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

#### **Ad.16 Druk nr 773 – podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został radnych dostarczony i stanowi załącznik nr 27 do protokołu. Poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

#### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 773 – podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian

Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Kochanowski

NIEOBECNI (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych, stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

#### **Ad.17 Druk nr 777 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został radnych dostarczony i stanowi załącznik nr 29 do protokołu. Poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania oraz Komisję Budżetu i Finansów.

##### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 777 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

##### Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

##### Wyniki imienne:

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Kochanowski

NIEOBECNI (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

#### **Ad.18 Druk nr 778 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został radnych dostarczony i stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych oraz Komisję Budżetu i Finansów.

##### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 778 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

##### Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

##### Wyniki imienne:

ZA (20)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski  
BRAK GŁOSU (3)

Krzysztof Kochanowski, Tomasz Rafalski, Grażyna Wojciechowska  
NIEOBECNI (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

#### **Ad.19 Druk nr 779 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został radnych dostarczony i stanowi załącznik nr 33 do protokołu. Poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury, Sportu i Promocji oraz Komisję Budżetu i Finansów.

##### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 779 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

##### Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

##### Wyniki imienne:

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Kochanowski

NIEOBECNI (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

#### **Ad.20 Druk nr 780 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został radnych dostarczony i stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

##### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 780 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

##### Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

##### Wyniki imienne:

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Kochanowski

NIEOBECNI (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

#### **Ad.21 Druk nr 781 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2021-2047.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z objaśnieniami ujętymi z załączniku nr 2 do uchwały, które stanowią uzasadnienie podjęcia zmian, został radnych dostarczony. Poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

#### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 781 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2021-2047.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Kochanowski

NIEOBECNI (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2021-2047, stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

#### **Ad.22 Druk nr 782 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został radnych dostarczony i stanowi załącznik nr 38 do protokołu. Poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

#### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 782 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Kochanowski

NIEOBECNI (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu, stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

**Ad.23 Druk nr 769 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2022 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Północnej Obwodnicy Gorzowa Wlkp.”**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został radnych dostarczony i stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – można parę słów na ten temat, bo tu widzę program funkcjonalno-użytkowy, ale na całość, na budowę, jak to wygląda, na fragment?

Jacek Wójcicki – przygotowujemy się do realizacji inwestycji, o której mówimy już od lat, która była planowana chyba jeszcze w latach 70. Do budowy północnej obwodnicy Gorzowa czyli drogi, która będzie przebiegała w przebiegu ulicy Górczyńskiej, Kamiennej do ulicy Myśluborskiej. Jeden z etapów czyli ulica Myśluborska została zrealizowana. W ramach KPO złożyliśmy wniosek o dofinansowanie. W tej chwili Rząd rozpatruje te wnioski, ale żeby móc być bliżej, chcemy zrealizować tak naprawdę PFU, bo żeby na dziś być gotowym z PFU - planem funkcjonalno- użytkowym. Jeżeli okaże się, że nie będzie tego dofinansowania w tej chwili, to w dalszym etapie będziemy przygotowywać dokumentację. Natomiast żeby móc wystartować, bo jeżeli się okaże, że na przykład pod koniec roku dostaniemy dofinansowanie i trzeba będzie ruszać z inwestycją, to na bazie PFU zrobimy przetarg zaprojektuj i wybuduj. Po to, to działanie, by być o krok od możliwości realizacji inwestycji, bo wiemy, że dofinansowania, szczególnie na końcówce perspektywy unijnej, którą mamy, spadają trochę jak grom z jasnego nieba, na chwałę oczywiście tego dofinansowania. Ale one są często, dla tych którzy są, że tak powiem, dobrze przygotowani.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – ale PFU robicie na całość, na cały ten brakujący odcinek?

Jacek Wójcicki – Tak, oczywiście. Na całość.

Jan Kaczanowski – w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji, poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 769 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2022 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Północnej Obwodnicy Gorzowa Wlkp.”.

**Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Kochanowski

NIEOBECNI (2)

Robert Anacki, Przemysław Granat

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2022 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Północnej Obwodnicy Gorzowa Wlkp.”, stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

#### **Ad.24 Druk nr 783 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2022, 2023, 2024 i 2025.**

Małgorzata Domagała – Z-ca Prezydenta Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat, uzasadnienie stanowi załącznik nr 42 do protokołu. Miasto Gorzów znalazło się w trójce miast, którym Discovery zaproponowało organizację Grand Prix. Z pewnością wybór przez Discovery naszego miasta nie był przypadkowy. Ta firma z pewnością musiała zbadać wartość miejsca, któremu zaproponowała organizację tego typu wydarzenia. Z pewnością to wydarzenie ma taki potencjał, że mamy szansę zaprezentowania tego, jak zmieniło się nasze miasto od roku 2011 kiedy zorganizowaliśmy ostatnie Grand Prix. W ramach pakietu, który zaproponowała stacja Discovery mamy co roku przeznaczoną kwotę 250 tys. €, którą tą kwotę możemy przeznaczyć na promocję naszego miasta- promocję gospodarczą, promocję tego co zadziało się w szkolnictwie, jak zmieniło się nasze miasto, jak zmieniły się nasze drogi. Chociażby chwając się tym co ostatnio przytoczył portal samorządowy, że Miasto Gorzów jest na pierwszym miejscu wśród miast, które wydaje najwięcej środków na 1 km wyremontowanej drogi. Na ostatnim posiedzeniu komisji padło też pytanie jakie możemy mieć korzyści z tego, że przystąpimy do realizacji umowy z Discovery. Oczywiście mogą to być korzyści bezpośrednie typu tego, że ludzie mogą znaleźć tymczasową lub stałą pracę, chociażby w gastronomii czy hotelach. Oczywiście są to większe podatki, które wpłyną do naszego miasta, ale również mogą być to efekty indukowane, czyli takie, że jeżeli ktoś więcej zarabia to wtedy też więcej wydaje. Z propozycji, które otrzymaliśmy od Discovery w ramach promocji naszego miasta, również jest propozycja stworzenia dla nas spotów. My dajemy spoty merytoryczne natomiast sama obróbka jest już po stronie telewizji. Przytaczałam na komisjach ile to będzie spotów i w jakich to będzie kanałach. Jeżeli Państwo pozwolicie przytoczę to jeszcze raz. Jest to 30 spotów 30- sekundowych w TVN, 165 30- sekundowych spotów na TTV, 130 30- sekundowych w TVN24, 30 30- sekundowych spotów telewizyjnych w Eurosport Polska. Ale trzeba też pamiętać, że to nie tylko jest transmisja. To są również powtórki i retransmisje. Ile razy ukaże się herb naszego miasta lub hasło: Gorzów #Stąd Jestem? Ile razy zawodnicy naszej stali pokażą się w kombinezonach, na którym jest napisane Gorzów Wielkopolski? Z informacji jakie pozyskaliśmy również w dniu dzisiejszym, jest to wstępna opinia kancelarii podatkowej, wiemy że najprawdopodobniej VAT będziemy mogli odzyskać więc z kwoty tej, która jest w uchwale, ten VAT, który się tutaj znalazł, będzie kwotą najprawdopodobniej do odzyskania przez Miasto Gorzów. Co roku będzie to kwota 2 mln zł, z czego 1 mln zł będzie obciążone z dotacji dla Stali Gorzów.

Piotr Wilczewski – mam kilka pytań do Pani Prezydent. Część z nich będzie powieleniem pytań z komisji, na które nie do końca uzyskałem odpowiedź. Pierwsze pytanie - kto w imieniu miasta negocjował umowę z firmą Discovery? Jak dobrze wiemy, w piątek firma Discovery ma ogłosić miasta w których odbędzie się Grand Prix w 2022 roku. Więc pytanie czy już ta umowa jest finalnie gotowa i czy możemy usłyszeć jakieś takie główne zarysy tej umowy? Kto dokładnie będzie za co odpowiadał- za co będzie odpowiadało miasto, za co będzie odpowiadała Stal Gorzów? Drugie pytanie- czy w momencie zbyt małego zainteresowania tym Grand Prix, z powodu pandemii czy w ogóle odwołanie, czy wprowadzenie limitów na stadionie, jakie jest możliwe w 2022 roku, czy ta kwota dofinansowania dla Stali Gorzów, ten 1 mln zł, który mamy obciążać, zostanie gdzieś tam, nie wiem, zbilansowana? I jak to zostało właściwie wyliczone ten 1 mln zł? Na ile są wyliczone zyski Stali Gorzów, że możemy im 1 mln zł obciążyć z dotacji, bo rozumiem, że Prezes Stali Gorzów Marek Grzyb jest biznesmenem i oni na pewno to sobie odpowiednio wyliczyli. Więc pytanie, jak zostało to do końca przedstawione? Na te pytania chciałbym znać odpowiedź.

Małgorzata Domagała – odpowiem na pierwsze pytanie- kto negocjował z Discovery. Byłam obecna podczas rozmów razem z Dyrektorem Wydziału Sportu i również Dyrektorem Ośrodka Sportu i Rekreacji. Kolejne pytanie dotyczyło umowy. Umowy jeszcze nie mamy, natomiast wiemy co będzie wstępnie po stronie Stali. Stal bierze na siebie między innymi ochronę transport medyczny, karetkę, lekarzy, zakwaterowanie zawodników, wyżywienie zawodników, obsługę zawodów, obsługę sędziowską, komisarza zawodów. Jeszcze było pytanie odnośnie tego 1 mln zł jak to zostało wyliczone. Muszę Państwu powiedzieć, że to też była kwota negocjowana ze Stalą. Natomiast wiem, że zaraz zapyta się Pan odnośnie biletu, ale nawiązuje do naszej ostatniej dyskusji na komisji. Cały czas pamiętamy, że jesteśmy w pandemii. Na tą chwilę nie wiemy czy stadion będzie mógł być wypełniony w 100%, 50% czy 25%. Więc ten 1 mln zł jest pewnym pieniądzem dla miasta. Jeżeli nie będzie mogło być kibiców na stadionie, jak Państwo wiecie odbywały się różnego rodzaju zawody bez udziału kibiców, z pewnością będzie tak i tym razem.

Piotr Wilczewski – czyli rozumiem Pani Prezydent, że jeżeli w tym roku Stal Gorzów dostała łącznie 2,4 mln zł, dwa lata temu dostała 2,5 mln zł, to możemy liczyć, że w przyszłym roku Stal Gorzów po odjęciu tego 1 mln zł plus dodamy inflację 5%, to nie powinna być to kwota większa w przyszłym roku, jaką Stal dostanie od miasta, to będzie wynosiła około 1,5 mln zł. Czyli rozumiem, że jeżeli mamy tutaj politykę miasta, że będziemy zwiększali te środki na sport dzieci i młodzieży, na sport zawodowy, do iluś procent budżetu, czyli tą kwotę, ten milion złotych dostaną pozostałe kluby sportowe, tak? To nie będziemy zmniejszali dotacji ogólnie na sport ze względu na to, że zmniejszymy dotację do Stali Gorzów?

Małgorzata Domagała – po pierwsze, to Stal nie otrzymała 4 mln zł czy 3 mln zł, tylko Stal Gorzów - żużel otrzymało 2,4 mln zł w tym roku. Tak? Przepraszam. Nie będziemy obcinać innym klubom środków. Już Państwu odpowiadam też na to pytanie. Do dnia jutrzejszego, kluby składają nam wszystkie zapotrzebowania jakie mają na środki na rok 2022. Wtedy zobaczymy jakie to są środki i będziemy z pewnością zastanawiać się nad tym, bo zgodnie ze stanowiskiem, które Państwo przyjęliście jako Rada Miasta, do końca obecnej kadencji ma być proporcja 60 do 40, z tego co pamiętam. Ponieważ musimy dojść do tego stanowiska, które Państwo przyjęli, również będziemy te środki sukcesywnie, w miarę możliwości zwiększać.

Radosław Wróblewski – w związku z tym, że nie mamy jeszcze, tak jak Pani określiła tutaj umowy, nie wiem czy nawet jakiś projekt tej umowy się pojawił w Urzędzie Miasta, to też by było myślę ważne i ciekawe, chciałbym zapytać jaki jest przyjęty harmonogram prac nad tą umową? Czyli powiedzmy, kiedy docelowo ta umowa zostanie sfinalizowana, podpisana? Tutaj też Pani Prezydent określiła, jakie zadania będą właśnie spoczywały na klubie sportowym Stal Gorzów, sportowa spółka akcyjna. Chciałbym zapytać się też, na jakim etapie przygotowań jest umowa między miastem, a klubem sportowym Stal Gorzów, bo mam rozumieć oczywiście, że to musi się odbyć w drodze umowy? I też bym chciał zapytać jakie są w tym momencie koszty po stronie Stali Gorzów, za to wszystko co tutaj było powiedziane, a więc sędziowie, noclegi itd.? Jakie są w tym momencie koszty po stronie klubu? I tak jak domyślam się, też pytanie chcę zadać, ale pewne jako tezę i być może odpowiem sobie sam. Mam rozumieć, że Miasto Gorzów Wielkopolski nie będzie partycypować w podziale zysku z biletów w tym momencie, z ewentualnych biletów sprzedanych na poszczególnych Grand Prix? I też takie pytanie. Czy miasto dokonało na poziomie właśnie samego urzędu, bilansu podsumowania analiz, dotyczących właśnie organizacji Grand Prix, na podstawie umów z BSI. Wiemy, że to już historia, ale czy w tym momencie taki bilans był robiony, czy Państwo jak gdyby też zastanawialiście się i wyciągaliście wnioski z tego co się do tej pory zadziało?

Małgorzata Domagała – dzisiejsza uchwała jest wyrażeniem zgody na zobowiązania. Jednocześnie będziemy procedować umowę z Discovery i porozumienie z klubem Stal i w przeciągu miesiąca planujemy zakończyć całą procedurę. Jeszcze chodzi też o kwestię biletów. To co już też tłumaczyłam i mówiłam radnemu Wilczewskiemu. Tak naprawdę, w tym momencie, nie ponosimy ryzyka, bo być może w ogóle nie będzie można wpuścić kibiców na stadion. Więc wydaje nam się, że w tym momencie ten 1mln zł jest pewnym pieniądzem dla miasta. Nie ponosimy w tym momencie żadnego ryzyka. Tak to jest w granicach, z tego co otrzymałam od klubu, w granicach 0,5 mln zł.



Jan Kaczanowski – ale słuchajcie, umówmy się w sposób następujący. Rozumiem, że takie kontakty są bardzo wskazane i dobre, tylko że oprócz tego musicie zrozumieć, że to jest protokołowane i nagrywane. Dla Biura Rady jest to niezbędne, żeby było wszystko odnotowane, bo ktoś będzie później sprawdzał i życzył sobie wyciąg z sesji, wyciąg z protokołów, dotyczące tego na przykład punktu i nie tylko tego. Także zgłaszamy się i wypowiadamy się.

Jerzy Synowiec – chciałbym żebyśmy sobie wszyscy odpowiedzieli na pytanie. Czy warto wchodzić w ten biznes i wydać 10 mln zł na rzecz jednak ulotną, po której po latach niewiele zostanie, bo może warto bardziej wydać pieniądze, na przykład na schody donikąd. Może warto bardziej wydać pieniądze na rozpoczęcie budowy stadionu piłkarskiego dla wszystkich gorzowskich klubów piłkarskich jak Warta, Stilon i inne. Warto się też zastanowić chyba nad tym czy rzeczywiście te argumenty o reklamie, o tym znaczeniu Grand Prix dla Gorzowa, Europy i świata są prawdziwe. Chciałbym podać tylko trochę faktów, bo znam się na żuźlu, myślę jak mało kto. Obserwuję ten sport od 60 lat, przez kilkanaście lat działałem jako działacz i wiem o nim praktycznie wszystko. Organizacją tej imprezy mają się zająć dwie spółki prawa handlowego. Z jednej strony zagraniczna, która nie jest spółką sportową, tylko organizacją biznesową. Z drugiej strony Stal Gorzów, która jest spółką prawa handlowego nastawioną na zysk. Reklama dla tych firm jest rzeczą 3-cio albo 6-cio rzedną. To jest pierwsza kwestia. Druga kwestia. Mówimy tutaj o reklamie w telewizji. Nie wiem czy sobie uświadamiamy, że te reklamy i ta telewizja, to jest telewizja po pierwsze kodowana, po drugie niszowa, mniej więcej, mająca taki zasięg oglądalności jak kanał kodowany o życiu ślimaków i jaszczurek. Czy zdajemy sobie sprawę z tego, przy założeniu, że 10 tys. ludzi będzie oglądało Grand Prix, że to jest tak naprawdę dotacja do każdego kibica w wysokości 1 tys. zł na 1 kibica. Czy zdajemy sobie sprawę z tego, że sondaże prowadzone ostatnio w Gorzowie wykazują, że zdecydowana większość mieszkańców jest przeciwko temu pomysłowi, żeby kupować Grand Prix. Dalej, kto i kiedy sprawdził jakie dochody ma gastronomia i hotele? Zadałem sobie trud sprawdzenia tego. Powiem wam tyle- największy hotel w Gorzowie, Hotel Mieszko, na ostatnim Grand Prix miał obłożenie o 4 pokoje większe niż normalnie w takim samym czasie, a więc zyskał kilkaset złotych na Grand Prix. My tu mówimy o ogromnych ilościach. Pamiętajcie, że ci którzy przyjeżdżają na Grand Prix jedzą tam kiełbaskę na stadionie i wracają do Skwierzyny, Sulęcina, Barlinka czy innych Krzeszyc, a nie śpią tu w hotelach i nie jedzą w restauracjach. Dalej, pamiętajmy o tym, że kibice z zagranicy to jest garść 100- 200 ludzi, Polaków mieszkających w Berlinie, którzy przyjeżdżają tylko na Grand Prix i wyjeżdżają do swoich domów, które mają tutaj lub tam i też nie zostają. Czy to rzeczywiście wszystko jest warte tych pieniędzy? Ale najgorszą wiadomość mam dla państwa sprzed kilku minut. Otóż jeden z portali internetowych polskich, poczytnych bardzo, podał informację, która może zachwiać tą pewnością, że dotacje będziemy mogli zmniejszyć o 1 mln zł, bo być może tych dotacji nie będzie wcale, a dlaczego? A dlatego, że w dniu dzisiejszym Prokuratura Gorzowska podała do publicznej wiadomości informację o tym, że ostatnia dotacja dla Stali została rozliczona nieprawidłowo, przy pomocy lewych faktur. To może być coś co bardzo zaszkodzi i wizerunkowi klubu i dotacjom i Grand Prix. Dlatego na koniec podam jeszcze jedną rzecz. Mówi się o tym, że wszyscy będą wiedzieli gdzie jest Gorzów, że tu biznesy będą prowadzili. Podam wam trochę nazw miast, gdzie kilka, nawet kilkanaście razy był organizowany turniej Grand Prix i czy coś wiemy na temat tych miast? Czy cokolwiek wiemy pozna ich nazwą? Czy wiemy chociażby gdzie one leżą? Mianowicie Avesta, czy wiemy gdzie leży? Czy wiemy gdzie leży Malilla, Hamar, Gorican, Terenzano, Tampere, a nawet Togliatti, a teraz na koniec podam nazwę miejscowości w której były 20 razy organizowane Mistrzostwa Świata lub turniej Grand Prix. To jest duńskie Vojens. Czy wiecie gdzie w Danii leży Vojens? Czy wiecie ilu ma mieszkańców, jaki tam biznes jest prowadzony, co tam się dzieje, czy byliście turystycznie kiedykolwiek albo słyszeliście o kimś, kto tam turystycznie pojechał i zrobił tam interes? Odpowiedzmy sobie, czy wiemy cokolwiek na temat tej miejscowości i wtedy odwrócimy sytuację w Vojens, w Terenzano i w Togliatti tyle samo wiedzą o Gorzowie, ile my wiemy o tych miejscowości, czyli nic. Powiedzmy sobie wielkie nic z wykrzyknikiem. Dlatego z przykrością muszę zmartwić wszystkich kibiców żuźla. Naciągają czarne chmury i nie wiem czy dobrze

zrobimy dając te 10 mln zł, bo może lepiej byłoby i tutaj powiem słowo do Grażyny Wojciechowskiej, wyremontować szkoły, szatnie, toalety.

Grażyna Wojciechowska – i na to starczy pieniędzy i na to.

Jerzy Synowiec – tak, starczy. Byłem ostatnio w szkole, która leży na moim osiedlu i to oglądałem. To było smutne oglądanie, ponieważ oni od kilkunastu lat nie mogą się doprosić pieniędzy na ten cel. Więc może zmienimy priorytety i zamiast rozrywki, postawmy na to co stoi na nogach, a powinno dostać pieniądze już dawno.

Jacek Wójcicki – wiem, że ta uchwała wzbudza emocje i kontrowersje, natomiast z kilkoma faktami czy informacjami tutaj, przekazanymi m. in. przez Mecenasa się nie zgodzę, dlatego że reklama, którą w ramach tego pakietu otrzymamy jest w kanałach niekodowanych. Jeżeli Państwo nie oglądacie telewizji stacjonarnej, ja tylko taką posiadam, to jest i TVN i TTV i różne inne kanały. Polecam zajrzeć. Więc reklama będzie w mediach ogólnopolskich. W tejże reklamie będziemy promować Gorzów od strony gospodarczej. To jest dla nas najistotniejsze. Pojemność stadionu, na którym rozgrywane jest Grand Prix to jest 15 tys. osób, a nie 10 tys. i każda poprzednia edycja Grand Prix była w pełni sukcesem. Wszystkie edycje miały pełny stadion. Również chciałbym zobaczyć te badania w których badający uważają, że 60% społeczeństwa jest przeciwna temu, dlatego że z naszych badań wynika zupełnie odwrotnie, ale to możemy zmierzyć, myślę, że nie ankietą na stronie internetowej, a faktycznym badaniem opinii publicznej, jeżeli tego wymaga. Co do hoteli. Może i faktycznie wskazany przez Mecenasa hotel nie ma sukcesów, ale może dlatego, że przez wiele lat nie remontowano, może dlatego że jakościowo nie przystoi w takim hotelu spać. Nie wiem. Znam obłożenie choćby Hotelu Qubus, który w momencie ogłoszenia nowej serii Grand Prix, 2 dni po tym ma sprzedane większość pokoi. Podobnie jak Państwo pamiętacie, Grand Prix oczywiście, że jest imprezą żużlową, że jest sporym widowiskiem, ale pamiętajcie Państwo jak mocno Gorzów w tym czasie kiedy Grand Prix było organizowane, jak Gorzów mocno tym wydarzeniem, tym co się działo w mieście żył. To oczywiście kibice gorzowscy, mieszkańcy naszego miasta, to oczywiście mieszkańcy naszego podregionu, Polski, mieszkańcy właściwie całej Europy, bo takich wizyt mamy bardzo, bardzo dużo. Też nie używałbym takich zwrotów i tutaj straszenia prokuraturą, bo oczywiście takie postępowanie jest prowadzone. Bierzymy w nim udział, co do tejże dotacji, są pewne nieprawidłowości i myślę, że prokuratura to wyjaśni. Niemniej jednak, to moim zdaniem nie ma wpływu na to, jeżeli zapadnie jakiś wyrok, to będzie dotyczył osoby, która, na przykład, poświadczyła nieprawdę. Niemniej jednak odpowiedzialność jest indywidualna. Jeżeli ja podpiszę, sfałszuję dokument, to nie miasto za to odpowie, tylko Jacek Wójcicki prawda? Chodzi mi tylko o to, żeby nie wzbudzać niepotrzebnych emocji dla miasta, dla mieszkańców. Oczywiście, pamiętam doskonale dyskusję i emocje, które towarzyszyły przywróceniu Dni Gorzowa. Po co wydawać 1 mln zł na taką imprezę? Mieszkańcy swoją obecnością pokazali, że warto tego rodzaju imprezy robić. Z jednej strony i oczywiście, że rozumiem, mam świadomość tego, że mamy pewne niedobory, że jeszcze można byłoby zrobić to czy tamto. Oczywiście, że możemy nie dawać na Grand Prix, możemy nie dawać w ogóle, na przykład, na sport pieniędzy. Nie wiem ile my wydajemy rocznie, 15 milionów na sport, możemy tych pieniędzy nie wydawać, a dać na przykład tylko na posiłki dla biednych. Tego rodzaju porównania zawsze będą nośne, zawsze będzie można je medialnie fajnie sprzedać. Z tym, że pamiętajmy o tym, że miasto żeby rozwijało się równomiernie, musi we wszystkich dziedzinach mieć właśnie tą równowagę. Inwestujemy w sposób niewiarygodny w gorzowską oświatę. Teraz to jest chyba 160 mln zł, które inwestujemy w oświatę. Nie było nigdy takich pieniędzy. Przed chwilą sami Państwo podjęliście decyzję o tym, że idziemy w kierunku partnerstwa publiczno-prywatnego. Kolejny ogromny projekt, który będzie też poprawiał stan naszej oświaty. Najwięcej w Polsce inwestujemy na drogi. Działamy na wszelkich sferach. Niedawno, też chcę się tym pochwalić, chcę podziękować mojemu zespołowi, moim wspaniałym pracownikom, współpracownikom, odebrałem nagrodę dla miasta, które najszybciej wydaje decyzje pozwolenia na budowę, warunków zabudowy. W każdej dziedzinie staramy się być najlepszymi, ale są takie obszary, choćby jak właśnie sport, jak żużel, który dzisiaj w stosunku do tego co było 5 lat temu, dzisiaj żużel jest dużo, dużo wyżej. Jeżeli Państwo słuchacie ogólnopolskich mediów, w zeszłym tygodniu w ogólnopolskiej stacji w RMF, zapowiedzi kolejnych zmagania żużlowych, Bartka Zmarzlika,

naszego ambasadora miasta. Grand Prix jest też uhonorowaniem jego kariery. Mam nadzieję i życzę oby Bartek po raz trzeci zdobył mistrzostwo. Jest to nasz ambasador. To jest człowiek, który też Gorzów niesie dalej w świat. Po tym kiedy nie tylko zdobył dwukrotnie, mam nadzieję, że w tym roku trzykrotnie mistrzostwo świata, po tym kiedy wygrał plebiscyt Sportowca Roku z Lewandowskim, żużel zdecydowanie podniósł się. Zresztą myślę, że doskonale Państwo, to co Pan Mecenasek powiedział, grupa Discovery to nie jest grupa, która robi coś charytatywnie. Jeżeli widzi w tym potencjał sportu żużlowego biznes, to znaczy, że to jest biznes. Nie wiem dlaczego, przypuszczam, że właśnie dlatego zdecydowali się na podniesienie rangi imprezy. Dlatego też telewizja na ekstraklasę daje większe środki. Właśnie dlatego, że żużel staje się takim poważnym sportem. Dlatego zachęcamy do tego żeby tą inicjatywę poprzeć. Oczywiście mam świadomość, że zawsze można byłoby te pieniądze podzielić na coś innego. Kiedy poprzednie edycje kupowaliśmy, miasto miało 300 mln zł budżetu, 500 mln zł budżetu. To dzisiaj mamy 1.100 mln zł, a kwoty za Grand Prix są porównywalne, nawet mniejsze. Jeszcze oczywiście pamiętajmy o tym odzyskaniu VAT-u.

Jan Kaczanowski – tak jak zaznaczyłem, tak będzie lepiej. Prezydent Domagała będzie spisywała sobie pytania, następnie zabiorą głos wszyscy ci radni, którzy się zgłosili. Później poproszę Panią Prezydent, czy może jeszcze kogoś, żeby odpowiedziała na te zadane przez koleżanki i kolegów pytania. Tak będzie sprawniej, według mnie, i tak będzie lepiej.

Sebastian Pieńkowski – tutaj nie zgodzę się z Prezydentem, że kierują radnymi emocje. Tutaj radny Synowiec to głos rozsądku. Dołączam się do tego głosu rozsądku i nie są to żadne emocje. Dowiedzieliśmy się przed chwilą, że właściwie my jako rada zostaliśmy postawieni pod ścianą, bo w piątek Discovery ma ogłosić Gorzów jako jednego z organizatorów. Czyli dzisiaj właściwie nie mając umowy, nie mając zapisów, nie wiedząc za co płacimy, jesteśmy proszeni i traktowani nie podmiotowo tylko przedmiotowo, by to przegłosować i tyle, by Discovery mogło sobie zrobić biznes i ogłosić sukces i tak dzisiaj władza uchwałodawcza jest traktowana. To po pierwsze. Po drugie. Tak jak powiedział Radny Synowiec. To są spółki prawa handlowego i to rozumiem, muszą zarabiać, ale my zarządzamy pieniędzmi publicznymi. W związku z tym, że przed chwilą w punkcie 22 uchwaliliśmy 157 mln zł kredytu, czyli według tego co na komisji się dowiedzieliśmy, prawdopodobnie zadłużenie miasta, w nowym budżecie, wzrośnie, bo tego dzisiaj precyzyjnie nie możemy wyliczyć, do 40% w stosunku do dochodów. Sondaż, Prezydent powiedział, że są sondáže, one zawsze będą korzystne. Kto nie kocha igrzysk, a kto chce pracować. 95% ludzi powie, że zawsze chce mieć imprezę, igrzyska. Tylko pytanie, czy dzisiaj jest ten moment gdzie powinniśmy wydawać te pieniądze. Mamy olbrzymie wydatki na inwestycje. Nie możemy rozstrzygnąć przetargów, ponieważ każdy, prawie każdy przetarg, kończy się tym, że mamy za mało pieniędzy więc musimy ich dołożyć. Zaciągamy kredyty żeby mieć te pieniądze. Co z pozostałymi klubami? Kolejne pieniądze inwestujemy w żużel. Oczywiście jest to chluba. Nikt temu nie zaprzeczy. Radny Pieńkowski nie występuje przeciwko żużlowi, żeby to było jasne. Tylko też popatrzymy na inne kluby. Co dzisiaj Prezydent proponuje innym klubom? Właściwie nic. Czyli żadne pieniądze dodatkowe nie wpłynęły. Stal dostanie dodatkowe pieniądze, pozostałe setki klubów, które istnieją w Gorzowie, nie dostają nic. Gdyby chociaż była uczciwa propozycja- 2,5 mln zł rocznie na Grand Prix dla Stali, nie wiem- 2,5 mln zł na pozostałe kluby, co też może być za mało. Nie ma takiej propozycji. Mit hoteli w Gorzowie. Tutaj Radny Synowiec przytoczył jakieś dane, Prezydent próbuje je deprecjonować. Ale 2,5 mln zł przy średniej, to poruszyłem na komisji i chciałbym to teraz podsumować, przy średniej płatności za dobę hotelową 250 zł, to możemy, jak łatwo policzyć, wykupić 10 tys. miejsc hotelowych. W Gorzowie jak się dowiedziałem jest około 850 miejsc, nie wiem czy to prawda, ale zaokrąglmy to do 1000. Czyli dzisiaj za te pieniądze możemy u hotelarzy wykupić 10 dni dla Gorzowian, noclegów, a Grand Prix będzie trwało jeden dzień, dwa dni. W związku z tym obalmy ten mit, że hotelarze z tego korzystają, bo nie korzystają. Państwo mówicie o promocji. Olbrzymie pieniądze do zachodniej spółki, do amerykańskiej spółki idą i będziemy mieli promocję. Tylko czy Gorzów nie powinien słyszeć z niskich podatków, żłobków, infrastruktury, sportu? Budujemy teraz Stadion Lekkoatletyczny, halę. Za chwilę te drużyny upadną i te obiekty będą stały puste, ponieważ inwestujemy tylko, nieproporcjonalnie, w jeden klub. Jako radni powinniśmy się nad tym zastanowić, czy jest to uczciwe w stosunku do innych klubów. Ilu przedsiębiorców

zainwestowało dzięki tej reklamie w Gorzowie? Mamy wymierne jakieś parametry? Nie mamy. Nie jesteśmy w stanie tego określić, co ta promocja daje. Radny Synowiec wymienił miasta i rzeczywiście przyznam, że mimo że się interesuję, nic nie wiem o tych miastach, podejrzewam, że większość tak ma. Na koniec tak trochę Arystotelesa, jak ktoś czytał jego dzieła, to tam jest napisane, że zwyrodniała monarchia jest tyranią, zwyrodniała arystokracja oligarchią, a zwyrodniały rząd, który działa na dobro obywateli, to kiedyś się nazywało demokracją. I my dzisiaj mamy demokrację, inaczej to pojmujemy, ale prosilibym Radych, żeby się zastanowili czy działamy na rzecz ogółu, czy działamy na rzecz spółki, która maksymalizuje swój zysk, czyli Discovery.

Tomasz Rafalski – można było się spodziewać, że dzisiejsza dyskusja będzie długa, zawiła, będzie obfitować w wiele argumentów za i przeciw i jak tu się teraz okazuje, w klubie Prawa i Sprawiedliwości potrafimy się też pięknie różnić, bo co do gruntu mam inne zdanie niż kolega Pieńkowski. Może zaraz powiem dlaczego, ale najpierw do tej argumentacji, związanej z tym dlaczego dobre to jest dla Stali powiem kilka przykrych słów, bo one muszą teraz paść. Panie Prezydencie dlaczego tak późno? Dlaczego tak późno o tym rozmawiamy? To jest poważna sprawa, to są duże pieniądze. Budzi to wiele wątpliwości wśród części mieszkańców i jak widać wśród części radnych. Dlaczego jednak nie dostajemy pełnej informacji dotyczącej tego wszystkiego? Tak na dobrą sprawę, do tej pory nie wiem na jakim kanale będzie transmitowane Grand Prix, a ma to dosyć duże znaczenie, w związku z tak szumnie jednak mówionym, że to jest bardzo potrzebne dla promocji miasta. Jeżeli będzie to kanał w jakikolwiek sposób kodowany to faktycznie nie dotrze do zbyt wielu. Jeżeli będzie kanał otwarty i założymy Eurosport, który należy do grupy Discovery będzie pokazywał również w Europie, to byłoby całkiem pozytywne i byłby to dobry oddźwięk tego co się będzie działo w Gorzowie więc to są te rzeczy. Mam też pewne wątpliwości. Nie wyolbrzymiam też skali promocji w tym przypadku, bo skala promocji sportu żużlowego jest duża jeżeli chodzi o Polskę i tu trzeba zdecydowanie to powiedzieć, że jest to nasz typowy polski koloryt i on jest bardzo istotnym sportem w Polsce o czym świadczy wysoka oglądalność oraz wysokie miejsca zawodników związanych z tym sportem w plebiscytach sportowych. Jeżeli ktoś może sobie przypomnieć, że nasz miejscowy Bartek Zmarzlik, okazał się lepszym sportowcem od Roberta Lewandowskiego, to ma jakieś przełożenie na przynajmniej nasz kraj i to dosyć duże przełożenie. Druga rzecz. Uważam, że przedstawienie tego montażu finansowego, też nie do końca, powiem kolokwialnie, wam wyszło, ponieważ to jest 10 mln zł przeznaczone na Grand Prix. To trzeba powiedzieć, że tak na dobrą sprawę to będzie 6 mln zł, ponieważ ucinacie te 4 mln zł Stali. Mam nadzieję, że tam nie będzie żadnych wątpliwości, że nie usłyszymy w przyszłym roku, że jednak dajmy te 2,5 mln zł czy coś, bo poczujemy się jako radni oszukani. Kolejne z tych 6 mln zł i to też nie jest jasno powiedziane, czy te 1.250.000 € na reklamę, czy na 4 lata? Rocznie. Czyli to jest kolejne 4 mln zł. Czyli z tych 10 mln zł już 8 mln zł w jakiś sposób jest zagospodarowane. To nie jest wyrzucenie pieniędzy w powietrze, czyli w samo Grand Prix, tak jak na zasadzie poprzedniej umowy, która była dużo słabsza. Niewątpliwie dużo słabsza i nie budziła takich emocji. Jak się tu okazało dzisiaj, szkoda że dzisiaj, bo powinno w zasadzie wcześniej się okazać, że jednak również możemy VAT odliczyć, czyli kolejne 2 mln zł, czyli de facto, wiadomo że to będzie kosztować coś budżet miasta, ale to wszystko się w jakiś sposób, nie powiem, że zeruje, bo te pieniądze nie wyparowują, ale to się w jakikolwiek sposób tam pokrywa i to tak na dobrą sprawę nie dotarło do ludzi i nie ma tego wydźwięku. Chciałem podkreślić jeszcze jedno, bo dla mnie to Grand Prix jest o tyle jeszcze ważne i istotne, że to jest coś więcej dla mnie niż jakaś tylko impreza sportowa, jakieś igrzyska, bo tu padają takie określenia. Wiem, że zakulisowo niektórzy mówią cyrk, bo oni jeżdżą to tu, to tam. Jest to nieco obraźliwe. Przypominam, że żużel na trwałe, już to któryś raz mówię, ale to nie specjalnie dociera do niektórych radnych, że żużel jest elementem tożsamości i historii tego miasta. Mamy w tej chwili zawodnika, który prawdopodobnie będzie najwybitniejszym zawodnikiem w historii swojej dyscypliny sportu, jeszcze za czasów trwania swojej kariery. Za czasów trwania swojej kariery, jemu dużo nie brakuje do tego, żeby już być najlepszym w historii. Czuję się jako mieszkaniec Gorzowa, jako osoba, na Grand Prix byłem raz w Gorzowie, raz byłem jeszcze na Stadionie Narodowym, to nie jest tak, że nie mógłbym bez tego żyć. Mógłbym, ale wydaje się, że budowanie wspólnotowości miejskich, budowanie

naszej tu wspólnoty, nawet chociaż jej część niech będzie budowana wokół żużla, bo tak jest od dawna. Jest bardzo istotne i jest niewyliczalne na żadne kwoty. Żałuję, że to tak bardziej nie wybrzmiało, bo nie przekonują mnie też do końca rzeczy, które są związane z promocją, chociaż wiem, że akurat radny Synowiec to zdecydowanie tutaj przesadza, że to jakieś Vojsens faktycznie nikogo to nie interesuje, ale przełożenie w Polsce żużel ma wciąż olbrzymie. Nie wiem jak ten sport się rozwinie do końca i ile lat będzie funkcjonował w takim stanie, w jakim jakby jest, bo tak naprawdę stał się naszym tutaj polskim niemalże, wewnętrznym sportem, ale to nie znaczy, że to jest jakiś gorszy sport, lub sport w który nie warto inwestować. Jest wiele takich dyscyplin sportowych czy eventów sportowych, które są typowo kolorytem jakby miejscowym i tym jest akurat w Polsce żużel.

Oskar Serpina – tylko dwa słowa do Wiceprzewodniczący Pieńkowskiego. Temat sportowy i trochę nie fair jednak mówić w kontekście działań Prezydenta Wójcickiego, że nie robi nic dla gorzowskiego sportu. Przypominam, że właśnie budujemy halę widowiskowo-sportową i Stadion Lekkoatletyczny. Także tutaj musimy na to zwrócić uwagę.

Tomasz Rafalski – zapomniałem powiedzieć o jednej bardzo ważnej rzeczy, o której już się wypowiadałem na komisji sportu, o której mówiłem również w mediach, kiedy miałem okazję o tym opowiedzieć. Jest to jakby asumpt do tego co mówił radny Pieńkowski, czyli że zapominamy trochę o innych dyscyplinach sportu. Jeżeli my potrafimy znaleźć 10 mln zł, na pośrednią także, nawet można powiedzieć bezpośrednią pomoc dla klubu żużlowego, to powinniśmy znaleźć chociaż, p. Prezydencie, 10% tej kwoty do tego żebyśmy mogli pomóc pozostałym klubom i żeby środowisko sportowe nie poczuło się z tym wszystkim oszukanie i źle. To nie są takie pieniądze. Myślę, że ta propozycja jest rozsądna, bo to są realne pieniądze, jeżeli my tutaj na pewnych sprawach jednak oszczędzamy i de facto te 4 mln zł dotacji będzie mniej. Rozumiem, że to pójdzie na promocję związaną z firmą Discovery, ale proszę rozważyć poważnie i chciałbym, nawet dzisiaj może jeżeli da radę, usłyszeć taką deklarację, że nie licząc już tych wzrostów o jakich mówiliśmy i przyjęliśmy w stanowisku, bo mam nadzieję, że mimo iż to jest stanowisko i nie jest wiążące, Prezydent będzie respektował nasze zdanie, żeby jeszcze dodatkowo, tym 1 mln zł wspomóc pozostałe kluby sportowe, bo na to też zasługują, bo faktycznie w Gorzowie nie mamy tylko żużla.

Jacek Wójcicki – przede wszystkim bardzo przepraszam, że tak późno ta dyskusja, niemniej jednak we wrześniu dopiero, na początku września, ta dyskusja, te rozmowy między nami, Stalą Gorzów, a Discovery nabrały tempa. Tutaj do wiceprzewodniczącego Pieńkowskiego nikt nikogo nie stawia pod ścianą. Jak nie my, możliwe że weźmie to inne miasto. Możliwe, że w piątek Discovery ogłosi, że Wrocław ten turniej zorganizuje. Chętnych do tego jest, na pewno, bo proszę zwrócić uwagę na to jak mocno inwestuje w żużel Lublin, jak mocno inwestuje Wrocław, jak mocno inwestują Spółki Skarbu Państwa. Orlen jest dzisiaj głównym promotorem SpeedWay'a. Wydaje się, że od promocji są tam dobrzy specjaliści. Więc tak to wygląda. Oczywiście, że jeżeli liczymy na doby hotelowe i ilość osób, które tutaj będą mieszkały przez 3 dni to jest jeden z elementów. Pamiętajmy o tym, że 15 tys. ludzi przyjdzie na stadion, będzie ten żużel oglądało, że kilkaset czy kilka milionów ludzi będzie oglądało to widowisko w ramach kanału i właśnie tutaj odpowiem Panu Radnemu Rafalskiemu, że dzisiaj otrzymaliśmy informację, że będzie to w ramach kanału otwartego, więc to jest też dla nas bardzo duża wartość, że w ramach Eurosport będzie ten żużel do oglądania, właśnie w ramach programu otwartego, nie kodowanego. Kwestia VAT-u pojawiła się dosłownie dzisiaj, ponieważ ten temat jest tak naprawdę bardzo świeży, to są poważne dyskusje. Sama ta dyskusja też na to wskazuje, więc kwestia VAT-u padła dopiero dziś. Pracujemy nad tym żeby te koszty zminimalizować i oczywiście powiem tylko tak, że my pomniejszymy o 1 mln zł dotacje dla Stali Gorzów i wydamy 1 mln zł na Grand Prix. Stal Gorzów po swojej stronie ma też około 0,5 mln zł kosztów. Jak Państwo pamiętacie, przy pełnym obłożeniu, to jest mniej więcej 1,5 mln zł zysku dla Stali Gorzów. W związku z tym, tak naprawdę to się ma szansę zbilansować, w tym sensie, że nie dostają od nas dotacji, a klub będzie w stanie się utrzymać. Oczywiście zakładamy, że nie będzie tutaj pandemii, o czy mówiła już Prezydent Domagała. Czy Pani Prezydent jeszcze dwa słowa na temat pomocy dla innych klubów sportowych i tej deklaracji boiska za złotówkę?

Małgorzata Domagała – w nawiązaniu do tego co powiedział Prezydent, już jestem po rozmowach z klubami sportowymi, odnośnie złotówki za boiska sportowe, które są w zarządzie naszego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Od miesiąca stycznia przyszłego roku objekty te będą naszym klubom udostępniane za złotówkę. Jeżeli chodzi o inwestowanie w sport, teraz zerknęłam do informacji z wykonania budżetu i tylko na sport, wydaliśmy w tym roku prawie 50 mln zł. Nigdy do tej pory nie wydawaliśmy tak dużych środków. To są boiska, to jest hala sportowa, to jest hala sportowa na CEZiB-e i to wszystko będzie też służyło naszym dzieciom i naszej młodzieży gorzowskich szkół. Jeżeli mogę się jeszcze odnieść do tego co powiedział Radny Rafalski. To nie będzie 10 mln zł tylko, z informacji, które dzisiaj uzyskaliśmy będzie to 8 mln zł, to jest 2 mln zł rocznie. Po odliczeniu 1 mln zł dla Stali pozostaje 1 mln zł, ale tylko przypomnę jak wyglądała umowa miasta w roku 2011, 2012, 2013 i 2014. To było w roku 2011- 625 tys. funtów, co jest w przybliżeniu 750 tys. €. W roku 2012- 525 tys. funtów, w 2013 i 2014 też, co daje nam 645 tys. €. Nie było wtedy żadnego pakietu w ramach tej kwoty, a przypomnę, że w ramach tej kwoty 450 tys. € w tym roku i 500 tys. € w roku 2023, 2024, i 2025 jest 250 tys. € rocznie na promocję miasta, gospodarczą, oświatową, infrastrukturalną. Chcemy pokazać jak się zmieniliśmy od ostatniego Grand Prix.

Sebastian Pińkowski – ad vocem do Radnego Oskara, bo powiedział, że powiedziałem, że zarzucam Prezydentowi, że nie robi nic dla sportu. Buduje hale i tak dalej. Przecież o tę halę i o ten stadion to właśnie Radni Prawa i Sprawiedliwości wraz z min. Rafalską walczyli cały czas żeby to było, więc albo ktoś mnie nie słuchał i trzeba to odtworzyć albo mówi nieprawdę. W związku z tym nie mówię o tym, że nic Prezydent nie robi dla sportu tylko, że żużel, który wszyscy kochamy jest mocno promowany kosztem innych i walczę tu o innych, między innymi o piłkę ręczną, drogi kolego Oskarze. Nawiązując do informacji jeszcze Prezydent Domagała. Nie wrzucamy tutaj takiej statystyki, że 50 mln zł idzie na sport, bo to idzie na inwestycje. Czyli właśnie na halę, tak jak Pani wspomniała. Teraz Radni pomyślą, że 10 mln zł w 4 lata idzie na żużel, a 50 mln zł idzie rocznie na sport. Na sport czyli na kluby, według mojej wiedzy idzie 12 mln zł. Czyli to co wydamy na 4 czy 8 dni idzie rocznie na cały sport. I to jest prawdziwa statystyka.

Jan Kaczanowski – pozwólcie, że zanim udzielę głosu kolejnemu zgłoszonemu do dyskusji, pozwolę sobie kilka zdań w tym temacie, istotnym i bardzo ważnym, powiedzieć. To nie jest uchwała łatwa, ale nie jest znowu aż tak bardzo trudna. Kto mnie zna wie, że mnie nie jest łatwo przekonać, ale argumenty, które przedstawiła tutaj Prezydent Domagała, czy też Prezydent Wójcicki, w wielu elementach mnie osobiście przekonały za tym żebym głosował właśnie za tą uchwałą. Przy okazji wspomnę, to co z satysfakcją odnotowuję, wspomniała tutaj Prezydent Domagała o tym stanowisku, które Rada przyjęła swego czasu odnośnie finansowania sportu, byśmy przeznaczali na sport 1,5% budżetu na dany rok, z tego 60% na sport młodzieżowy i 40% na sport wyczynowy. Jeśli mówimy o tym 1,5 %, mówię chociażby dlatego, że nieskromnie powiem, rzadko się chwalebę, byłem akurat autorem tego stanowiska. Te 1,5%, liczymy bez środków inwestycyjnych, tylko i wyłącznie na utrzymanie i na działalność klubów sportowych. Dobrze by było, według mnie, w tej sytuacji, gdybyśmy ten pułap już osiągnęli w projektowanym budżecie na 2022 rok. Dla przykładu powiem, a jestem po spotkaniu nie tylko teraz, ale niemalże cały czas, z Prezesami niektórych klubów sportowych i rzeczywiście te argumenty, które oni przedstawiają, że wówczas kiedy jadą na zawody, a jeździli na przykład 3 lata wstecz, to koszt wynajmu hotelu, pokoju noclegowego, zdecydowanie był niższy aniżeli teraz. Musimy to rzeczywiście wziąć pod uwagę. Dlatego też w tym wszystkim jestem przekonany i ta zapowiedź, którą przedstawiła Prezydent Domagała, dla mnie jest w jakiś sposób budująca, żebyśmy nie zapomnieli właśnie o działalności innych klubów sportowych, dla których, nawet 10, 20, czy 30 tys. zł więcej jest bardzo istotną kwotą. Mam na myśli wszystkie kluby sportowe. Wymienię tylko niektóre: Stilon, Warta, Admira, AJP itd., wszystkie po kolei można by było tutaj wymienić. Dlatego też intencją przyjętego stanowiska przez Radę Miasta była kierunkiem, według mnie, absolutnie słusznym i byśmy ten pułap, co zostało przyjęte w tym stanowisku, już osiągnęli w tym budżecie projektowanym, planowanym na przyszły rok. Radny Synowiec rzadko się ustosunkowuje do czyjś wypowiedzi, ale dla mnie to, że tak powiem, takie małe zmartwienie, jeśli to jest prawda, ale to trzeba sprawdzić, w sensie, jak rzeczywiście wykorzystywane są określone środki. Jestem

przekonany o tym i mam nadzieję, że tak jest, że wszystkie środki celowe, obojętnie na co, na kulturę, na sport, obojętnie na jakie dziedziny, w jakiś sposób przynajmniej wyrwykowo są kontrolowane przez miasto czy rzeczywiście te środki, które są przeznaczone na określoną działalność, one są właściwie wykorzystywane. Bo jeśli miałyby być inaczej, to byłoby to dla nas ogromnym, ogromnym zmartwieniem. Mam nadzieję, że jest wszystko absolutnie w porządku. Także jeszcze raz powtarzam. Mnie te argumenty, które zostały tutaj przedstawione, wiem, że to nie jest łatwe, mnie osobiście przekonały. A czy pozostałych z Państwa, to już każdy sobie odpowiedź niech udzieli sam.

Małgorzata Domagała – tylko króciutko do Wiceprzewodniczącego Pieńkowskiego, z którym się z reguły zgadzam, ale w tym wypadku nie do końca, bo chciałam powiedzieć, że uprzedziłam, że te 50 mln zł to jest na infrastrukturę sportową, bo są to wydatki majątkowe. Zgadzam się, że 12 mln zł to jest to co dajemy w dotacji dla klubów, ale Panie Przewodniczący, jak nie będziemy pieniędzy wkładać w modernizację hal sportowych, boisk, to te kluby nie będą gdzie miały trenować i będą musiały wyjeżdżać i myślę, że będą jeszcze większe koszty. Nawet sprawdziliśmy z Panią Skarbnik, że już prawie dobijamy do tego 1,5% i rzeczywiście taki cel sobie postawiliśmy i będziemy się starać, aby do tego dojść.

Jan Kaczanowski – dziękuję serdecznie za tą deklarację. Długo nie będziemy czekali jak spojrzemy sobie w określone tabelki. W związku z tym z optymizmem patrzymy w przyszłość.

Anna Kozak – rozumiem, że po zwrocie VAT-u i po pomniejszeniu dotacji dla klubu przez 4 lata będziemy wydatkować 1 mln zł z budżetu miasta i dodatkowo dostajemy reklamę w wysokości 250 tys. € rocznie. To jest prawda, tak? Powiem Państwu, że nie znam się na sporcie. Znam się na innych rzeczach i chcę powiedzieć o swoim odczuciu, jeżeli chodzi o zaciągnięcie zobowiązania z tytułu tej uchwały. Uważam, że warto wykorzystać tą szansę, szansę taką, którą daje nam nasze miasto, a mianowicie to żeby pokazać innym osobom, innym firmom, jak to miasto zmieniło się na przestrzeni 10 lat i jakie czynniki decydują w tym mieście o tym żeby firmy, które tu prowadzą działalność gospodarczą podejmują decyzje inwestycyjne, zostały tutaj i dalej pracują z nami. Zrobiliśmy bardzo dużo. Zrobiliśmy modernizację naszego miasta w postaci rozbudowy infrastruktury. Budujemy i modernizujemy drogi. Zapewniamy dla przyszłych inwestorów dostęp do kadry pracowniczej. Także jeżeli chodzi o zagospodarowanie przestrzenne, posiadamy umiejętności w jego wyznaczeniu i to wszystko jest rolą miasta, aby tutaj firmy mogły powiększać i wzmacniać swój potencjał. Nie jest prawdą to, że wybór miejsca do inwestycji musi być związany z bardzo dobrą znajomością tego miejsca. Najważniejszym czynnikiem dla inwestora jest to żeby była to inwestycja opłacalna, a mianowicie żeby to był dobry zwrot z inwestycji. Nasze Miasto zapewnia tutaj bardzo specjalistyczne wsparcie dla firm i to na tym polega jego atrakcyjność. Także myślę, że warto wykorzystać ten potencjał i przedstawić go innym osobom. Taka moja uwaga.

Alicja Burdzińska – również chciałabym się podzielić swoimi emocjami i uwagami. Tutaj w szczególności będę dyskutować z moim szanownym kolegą Jurkiem Synowcem, który zadał pytanie na wstępie swojego płomiennego przemówienia - czy warto wchodzić w ten biznes? Uważam, że niewchodzenie w ten biznes będzie, dla nas gorzowian, grzechem zaniedbania i nie wiem jaką pokutę będziemy musieli za to zaniedbanie odbyć. Akurat może podzielę się taką bardzo osobistą uwagą. Jestem hotelarzem i miałam przyjemność i satysfakcję przez szereg lat prowadzić Hotel Mieszko z ogromnym sukcesem. Przyjeżdżały do nas grupy. Spisałam kontrakty na giełdach światowych, z Rosjanami, z Niemcami, z Duńczykami, z Holendrami, ze Szwedami. Hotel był pełen. Miasto czerpało z tego zyski. W pewnym momencie hotel został sprywatyzowany. Poprzedni prezes Stali- Les Gondor, został wtedy współwłaścicielem, wszedł w spółkę pracowniczą w Hotelu Mieszko, dostał perełkę, wyremontowaną, zagospodarowaną. Osobiście sprowadzałam meble ze Swarzędza, nowoczesne, niepalne wykładziny, pomalowany hotel wewnątrz, zewnątrz, zagospodarowana zielen. Jest mi osobiście bardzo przykro i dziękuję Prezydentowi, że zwrócił na to uwagę w jakim stanie teraz jest nasz gorzowski hotel. Już nie nasz, bo to jest już, w tej chwili prywatny hotel. I powiem tak, skoro p. Les Gondor był prezesem Stali, objął hotel i w 2011 roku były takie same zawody, na które teraz oczekujemy, on nie zrobił nic żeby hotel sprzedać dla grup. Hotelarz, który siedzi, że tak powiem, na czterech literach i czeka, i myśli że jego miejsce pracy to jest samograj, to robi grzech kompletny. Nie uczyniono nic żeby sprzedać. I teraz podpira

się tym, że były tylko ile, cztery pokoje, nie więcej. Kogo to wina? To wina właściciela, jego służb, że nieumiejętnie prowadzony jest hotel. Także jeżeli chodzi o sprawę tą, że nie przyniesie zysku w hotelarstwie, w to nie wierzę, proszę mi to udowodnić. Następna sprawa proszę- tutaj promocja nie jest celem głównym tego przedsięwzięcia, jest to cel jak gdyby poboczny, efekt poboczny i bardzo się cieszę z tego, że w ten sposób została wynegocjowana umowa. Jest to dla nas ogromna szansa. Proszę spytać się zielonogórczan, czy w takiej sytuacji zrezygnowaliby. Spytajcie się. Nigdy nie zrezygnowaliby. A teraz jeszcze powiem coś takiego. Nasz Ambasador, p. Świdorski został Prezesem Polskiego Związku Piłki Siatkowej. Czy nie jest nam miło, czy nie jesteśmy dumni? Nie odmawiajmy też takiej dumy z naszego czarnego sportu, to jest nasz produkt pięciogwiazdkowy. Także będę głosować za i nie wyobrażam sobie jako gorzowianka i urodzona za Wartą dziewczyna, żebym była przeciwna.

Grażyna Wojciechowska – brawo kobiety w radzie miasta. Powiem w ten sposób- nie chodzi o to co padło w tej dyskusji, nie Kochani. Wróćmy do historii. Zaraz p. Synowiec wstanie i znowu powie, że to jest nie na temat. Kochani, sukces ma wielu ojców natomiast zawsze porażka jest sierotą. Drugie moje powiedzenie- nie można mieć ciasteczko i zjeść ciasteczko. Odpowiadam Ci na to Alicjo. Pytanie, które zadał Radny: czy warto wchodzić w ten biznes? A dlaczego Pan wszedł w ten biznes ileś tam lat temu? Przecież te umowy, doskonale pamiętam, bo jestem wieloletnią radną Rady Miasta i dziwne to jest, że zawsze właśnie przed Grand Prix są jakieś takie polityczne dywagacje, kto komu. Dokładnie notuję i już na mnie się skończy dyskusja. Nie 5 razy p. Sebastian, nie p. Wilczewski 10 razy, nie p. Synowiec. Koniec. Czas to pieniądz. Gdzie wyście byli koledzy? Ile razy na Komisji Sportu prosiliśmy. Wspierajcie, działajcie, nie gadajcie. Przecież wiadomo, że naszym obowiązkiem jest dzisiaj, naszym- radnych, gratulacje wysłać dla Świdorskiego. To jest nasz siatkarz. Powiem Wam, że jeszcze będę starała się, żeby powróciła siatkówka, nasza siatkówka, która tyle chwwały dla miasta od Unii Gorzów. Abstrahując od wszystkiego. Czy się komuś podoba czy nie. Kaziu, Ty jesteś mój rocznik, ty byłeś pracownikiem Zakładów Mechanicznych Ursus. To myśmy budowali ten poprzedni stadion. My jako dzieci, nasi rodzice, nasi dziadkowie. Gorzów żużlem stał, stoi i będzie stał i bardzo proszę, każdy z Państwa czynił zamiary żeby nas zastraszone, żeby nas w jakiś sposób szkalowano, że proszę bardzo, muszą być szkoły, cała baza. To co powiedział Prezydent Wójcicki, to jest nasz obowiązek i my musimy dzielić sprawiedliwie i to czynię. Nie pracuję od rana do którejś godziny. Nie ma na to, to ze swoich wspomagam, daję, jak część z Państwa. Naszym obowiązkiem jest utrzymać tożsamość naszego miasta. Powtarzam, tu się urodziłam, po studiach mogłam pracować Poznań-Warszawa, ale ja powiedziałam: tu jest mój dom i tak samo wychowywałam córkę i tak samo wnuka z patriotyzmem. To jest nasz dom. To naszych dziadków, rodziców w bydłych wagonach przywieźli dając nam nowy dom, tam gdzie zabrano naszym dziadkom i rodzicom, tam ten dom gdzie była Polska. Tak samo jak nigdy w życiu nie zapomnę, że takim ambasadorem był, nie mam prawa zapomnieć, Stilon, Zakłady Włókien Sztucznych Stilon. Ambasador sportu, kultury i nowoczesności na cały świat. Tu nie jest problem w tym, co z tego mamy, jak mamy, ale tu są dwie grupy ludzi. Czy uwalić czy nie. Zgłaszam wniosek o zamknięcie dyskusji. Każdy z nas. Ile godzin poświęcono? Ile godzin na komisjach? Bardzo proszę uszanować nas kobiety. Jestem po trzeciej szczepionce na COVID-19 i powinnam z domu nie wychodzić. Zresztą mnie Przewodniczący spotkał jak z apteki wychodziłam wczoraj i chodzi mi o to, że szanujemy swój czas i szanujemy to o czym się mówiło. Nikt mi nie będzie wciskał tego co wy próbujecie wciskać. Mnie, kobiecie tak wcześniej urodzonej. Kochani baju baju, ale posłuchaj, a co mam Ci przypomnieć jak byłeś uczniem w drugim LO, razem w klasie z Alicją. Ale my budowaliśmy, bo Ty byłeś panisko.

Jan Kaczanowski – ogłoszę zaraz przerwę, pogadajcie sobie. Grażynka złożyła wniosek o zamknięcie dyskusji. Grażynka, ale wiesz fajnie by było jakby zgłaszał wniosek ten, każdy ma prawo złożyć wniosek formalny, ale jakby złożył wniosek ten, który jeszcze nie zabrał głosu. Grażynka, poczekaj, gdzie się spieszysz. Tych co wyczytałam zabrają głos, w tym momencie, jeszcze są 4 osoby.

Grażyna Wojciechowska – Panie Przewodniczący. Wszyscy zabierali głos. Koniec gadulstwa. Jan Kaczanowski – nie, Piotr Wilczewski jeszcze nie zabierał głosu i tych co wyczytałam zabrają głos i na Paulinie Szymonowicz kończymy.



Piotr Wilczewski – chciałem odpowiedzieć p. Grażynie Wojciechowski, gdy pytała mnie, gdzie byłem, gdy ona o ten sport walczyła. Zapewne to jeszcze byłem w przedszkolu jak Pani zaczynała karierę w Radzie Miasta więc nie miałem możliwości wcześniej tego robić. Tutaj chciałbym tylko odnieść się do tej całej dyskusji, bo ewidentnie zanika nam przepływ informacji. Na pewno gdybyśmy wcześniej też się spotykali i rozmawiali o tym, to ta dyskusja byłaby krótsza. Czy w związku z tym, że skoro dzisiaj już wiemy, że ta dotacja będzie mniejsza, gdyż będziemy mogli odliczyć VAT, czy możemy w związku z tym wprowadzić autopoprawkę i zmniejszyć tą kwotę na dofinansowanie żużla? Drugie takie pytanie- skoro dzisiaj ogłaszamy tutaj tyle dobrych informacji dla sportu, że będziemy mieli boiska dla dzieci i młodzieży za złotówkę, to czy możemy to dzisiaj powiedzieć, że na przykład z tych pieniędzy, które zaoszczędzimy, możemy rozpocząć w przyszłym roku etapowanie rozbudowy stadionu na ulicy Olimpijskiej, o którym tyle mówiliśmy?

Sebastian Pieńkowski – dziękuję p. Grażynie, że mnie próbuje ograniczać, dlatego ostatni raz już zabieram głos, bo tak jak Arystoteles powiedział jakby Pani dzisiaj była monarchią, to zwyrodniała monarchia to byłaby tyrania. Tak pół żartem, pół serio. Nie ma Prezydenta, miałbym dla niego propozycję. W związku z tym, że go nie ma, mam propozycję dla Pani Prezydent. Wczoraj na komisji dowiedzieliśmy się, że Discovery i TVN nam puści spoty. Czyli w ramach negocjacji i pakietu dali nam dodatkową promocję. Dzisiaj się dowiadujemy od Prezydenta, że już będziemy w jakimś kanale otwartym. Więc pół żartem, pół serio, Panie Prezydencie, może rzeczywiście zdjąć dzisiaj z porządku obrad, jak nie mamy umowy, ten projekt uchwały. Ponegocjować jeszcze miesiąc i dostaniemy dużo więcej. To tak do rozważania przed głosowaniem.

Jerzy Sobolewski – widzę, że takie właśnie emocje jak tutaj są na sali, to towarzyszą również żużlowi i między innymi po to chodzimy, my mieszkańcy Gorzowa, na żużel, żeby przeżywać takie emocje. Może troszeczkę inne, ale emocje. Myślę że Jurek Synowiec gdyby był prezesem klubu to na pewno chciałby, żeby to Grand Prix w Gorzowie się odbyło, bo uważam, że nie stać nas na to, to były olbrzymi błąd, żeby Grand Prix w Gorzowie się nie odbyło. Taka impreza, niektórzy pomniejszają promocję, reklamę i ważność tej dyscypliny, ale w Polsce jest bardzo ważną dyscypliną. Może w Vojens rzeczywiście, w którym byłem i widziałem stadion, troszeczkę inaczej to wygląda, czy w Szwecji, ale w Polsce żużel jest chyba nawet bym zaryzykował, po piłce nożnej, bardzo popularnym sportem i z tym nie można akurat dyskutować. O innych sportach, o których Państwo tutaj mówiliście można mówić wiele, ale na dzień dzisiejszy jest tak, że prezydent Domagała, naprawdę dba o wszystkie dyscypliny sportowe i wszystkie kluby sportowe, bo nie było żadnych jakiś dywagacji czy protestów klubów odnośnie finansowania przede wszystkim sportu młodzieżowego, bo przypomniał Państwu, że ustawa o sporcie mówi, że miasto ma stwarzać warunki do uprawiania sportu. Przede wszystkim sportu młodzieżowego i tego się trzeba trzymać. Na spotkaniu z klubami, na którym również byłem, wszyscy byli za tym żeby młodzież korzystająca z obiektów sportowych w Gorzowie, płaciła złotówkę za to, że mogą korzystać z obiektów sportowych i myślę, że to jest wielkie osiągnięcie właśnie tutaj i prezesów i działaczy i nas radnych również, bo będziemy to również głosowali. Chciałbym powiedzieć jeszcze jedną rzecz odnośnie tego, że nie ma co porównywać, co BSI, które przez 20 lat było rzeczywiście skostniałą firmą, która prowadziła ten sport i Grand Prix, jest całkiem innym podmiotem niż Discovery. To są dwie różne rzeczy i takie naprawdę warunki, gdzie wszyscy obliczyliśmy, że to się praktycznie wszystko bilansuje, że miasto w zasadzie nic nie dokłada, a promocję rzeczywiście ma wielką. Jeżeli miasto nie dokłada, to nie rozumiem, dlaczego radni mają głosować przeciwko. Miasto nie będzie dokładało do tego Grand Prix. Przecież wyliczenia są. Jeszcze raz powiem. Jeżeli odliczy się VAT, zostaje 8 mln zł, jeżeli się odliczy 4 mln zł, które nie da się klubowi, zostają 4 mln zł. Jeżeli się doliczy do tego co roku 1 mln zł reklamy, to zostaje praktycznie na zero. Taka jest kalkulacja, bo innej nie znam. I jeżeli jest taka sytuacja, koleżanka Wojciechowska potwierdza moje obliczenia i zresztą też rozmawialiśmy na ten temat, to wydaje się, że taka impreza w Gorzowie powinna być, bo oprócz tych emocji, o których mówiłem, to rzeczywiście jeszcze muszą powiedzieć, że oprócz tego piątek, sobota będą turnieje młodzieżowców. To będą trzy imprezy w sumie. Czyli w piątek będzie młodzież do lat 16, młodzieżowcy do lat 21 i dopiero w niedzielę będzie trzecia impreza. Czyli praktycznie będziemy mieli trzy imprezy

w Gorzowie. Duże, wielkie imprezy, bo juniorzy też będą startowali praktycznie z całego świata, bo z Australii przyjadą również. Także wydaje się, jako człowiek sportu, sobie nie wyobrażam żeby miasto zrezygnowało z takiej imprezy.

Tomasz Rafalski – nie będę się rozklekał, bo tu dużo słów już padło i zgadzam się z moim przedmówcą. To też niezbyt wybrzmiało, że to jest zupełnie nowy format tego Grand Prix i nie zdajemy sobie z tego sprawy. Te 10 mln zł, które wcześniej było wydawane bez takiego, że tak powiem medialnego szumu, nikogo tak w oczy nie kuło, jak to 10 mln zł, które de facto w jakiś sposób przecież będzie wydane. Te pieniądze wbrew pozorom trzeba mieć. Będą wydane bardzo racjonalnie. To jedna rzecz, a druga rzecz, pytałem o taką jedną rzecz Panie Prezydencie. Jeśli mi się wydaje, to chyba nie dostałem odpowiedzi. Co z tym 1 mln zł na pozostałe kluby sportowe? To jest bardzo istotna rzecz. Fajnie by było gdyby mi tu ręka nie drżała przy głosowaniu i zdecydowanie lepiej czułbym się z tym oraz wszystkie gorzowskie kluby przede wszystkim lepiej by się czuły, gdyby Pan zauważył, że w tej sytuacji istnieją także inne kluby sportowe, inne sporty.

Jan Kaczanowski – kolego Tomku, deklarację już usłyszałem, że w roku przyszłym osiągniemy, w zasadzie możemy o 1/10 się pomylić, ten pułap 1,5% to jest właśnie to, ale przecież nic nie zaszkodzi żeby nie padła odpowiedź.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – chciałabym krótko tylko uzasadnić swoją decyzję. Nie chcę żeby to był głos polemiczny tylko jako uzasadnienie mojej decyzji w tej sprawie posłużę się tutaj wynikami z różnego rodzaju badań. Jedna z generalnych uwag Najwyższej Izby Kontroli, z raportów wykonywanych przed 2015 rokiem po badaniu wydatkowania środków na promocję przez sport w miastach brzmi: „Miasta rzadko sięgały po badania ankietowe przy sprawdzaniu efektów promocyjnych przedsięwzięć. W pojedynczych przypadkach zdarzało się, że przy ocenie brano pod uwagę stosunek nakładów finansowych do osiągniętych celów”. U nas mam wrażenie, że właśnie taka sytuacja ma miejsce, bo jedyne badania jakie mamy to są badania, które były robione na potrzeby sporządzenia strategii rozwoju sportu w 2015 roku - załącznik nr 43 do protokołu. Dzisiaj to opublikowałam, bo w wyniku porannego telefonu od osoby, która szukała takich badań, poszukałam w swoich zasobach i znalazłam wyniki tych badań. Z nich wynika, ekwiwalent wszystkich wyświetleń na poziomie 200 lub 300 tys. zł. Nie pamiętam dokładnie. Drugi cytat z raportu Najwyższej Izby Kontroli: „Uwagę zwraca jednak to, że w wielu przypadkach, zlecenie usług promocyjnych poprzez sport, było postrzegane jako forma dodatkowego dotowania klubów sportowych, a nie zakupu usług promocyjnych o wartości odpowiadającej wartości kontraktów promocyjnych”. Policzyliśmy sobie ile tych spotów będzie z TVN-u i innych telewizji: TVN, TTV, TVN24, Eurosport Polska i wyszło 355 spotów po 30 sekund. Sprawdziłam wczoraj, tak z biegu zupełnie, na kalkulatorze TVN-u, za 1000 spotów, my mamy 355 spotów, za 1000 spotów zapłacilibyśmy 2 miliony, nie 10,5 mln zł, a 2 mln zł, jeżeli byśmy chcieli rzeczywiście promować miasto. Warto przy okazji przytoczyć zapisy o zużł, które są w strategii Lublina, bo lubimy się podpierać różnymi innymi miastami, które też mają zużel i jest tutaj zapis ze strategii w Lublinie o zużł: „Dyscyplina wymaga odmiennego potraktowania przede wszystkim z uwagi na niewielką zdolność do generowania rozległej piramidy szkoleniowej, co przekłada się na relatywnie małą liczbę czynnie uprawiających. Zużel ma też znikome przełożenie na rekreację. Trudno wyobrazić sobie liczne rzesze uprawiających czynnie tę dyscyplinę. Stąd zużłowi bliżej jest do widowisk rozrywkowych, show typu cyrk na kółkach czy sporty ekstremalne, niż do dyscyplin pod hasłem sport to zdrowie. Jednocześnie jednak zużel pretenduje do miana dyscypliny narodowej, w której Polacy odnoszą ostatnio spektakularne sukcesy, a Polska ekstraklasa jest postrzegana jako najsilniejsza na świecie. Dyscyplina powinna być dla miasta obszarem inwestycji stricte promocyjnych według profesjonalnej wyceny wartości promocyjnej oferty klubu. Zakres współpracy klub- miasto powinien polegać na zabezpieczeniu infrastruktury i kontraktowaniu usług promocyjnych. Docelowo klub powinien korzystać z infrastruktury na zasadach komercyjnych i tak samo sprzedawać miastu usługi”. Tak podchodzą do tego inne miasta. Wątek kolejny. W wyniku między innymi mojej sugestii w mediach społecznościowych, aby mieszkańcy nie pisali swoich opinii na moim Facebooku i prywatnie do mnie, ale kierowali je do wszystkich osób, które podejmują decyzje w zakresie dysponowania pieniędzmi z ich podatków, czyli do radnych, wskazałam adresy jakie radni zamieścili w Biuletynie Informacji

Publicznej i również e-mail Prezydenta. W związku z tym do radnych trafiło wiele maili. To nie są maile jakieś tajne, wszystko jest na Biuletynie Informacji Publicznej. Uznałam, że to jest najbardziej cywilizowany sposób kontaktu z radnymi- nie wchodźcie im do domu, nie idźcie do nich do pracy, nie palcie im opon pod oknem, po prostu napiszcie do nich cywilizowanego maila. Nie piszcie do mnie, bo interwencje były takie- p. Marto, niech Pani coś zrobi. Tłumaczę ludziom, że jestem jedną z 25 osób, a Rada jest organem kolegialnym. W wyniku tej sugestii, posyłały się maile do radnych. Myślę, że to pierwszy taki przypadek, że mieszkańcy zaczęli wyrażać swoją wolę wobec radnych i każdy z tych maili zawierał również, poza tą wolą, zestaw pilniejszych, w opinii mieszkańców, potrzeb. W listach jakie skierowano do mnie, nie wiem czy ta sama treść była do innych, bo niektóre były w zamkniętej kopii, pojawiały się takie zapisy: „Jest to dla mnie i dla wielu moich rozmówców szczerze mówiąc sytuacja kuriozalna. Zwłaszcza w momencie, gdy przy każdej inwestycji i każdym kolejnym przetargu okazuje się, że brakuje kolejnych dziesiątek, setek tysięcy do zrealizowania zadania. Wiele potencjalnych wizytówek naszego miasta leży odłogiem już od lat. Patrz, schody donikąd.”, „Upiększajcie proszę miasto, remontujcie, sadźcie drzewa. Jest naprawdę wiele możliwości zagospodarowania naszych podatków. Zauważam jednak dysproporcję w finansowaniu klubu Stal Gorzów przed Urzędem Miasta w formie dotacji na sport, środków przekazywanych na infrastrukturę żużlową czy koszty ponoszone w związku z promocją miasta, względem innych dyscyplin sportu. Wskazanie innych sposobów na zagospodarowanie, działania adaptacyjne do zmian klimatu, zieleń miejska, świetlice środowiskowe, mieszkalnictwo komunalne, historyczna tkanka miejska, kamienice, zabytki typu Łaźnia Miejska czy Ratusz na ulicy Obotryckiej, oświata.”, „Za 10 mln zł mogliby Państwo wymienić blisko 3000 komputerów z monitorami i oprogramowaniem Windows Office łącznie. Licząc 25 komputerów na klasę daje to 100, 120 klas czyli pewnie wszystkie podstawówki i szkoły średnie otrzymałyby nowy sprzęt.”, „Natomiast p. Piotra Palucha proszę o wstrzymanie się od głosowania tej uchwały, ze względu na konflikt interesów, który w jego przypadku zachodzi.”, „W Warszawie wykonano badania o poziomie hałasu i korelacji z wynikami nauczania, agresją i depresją. 10 mln zł by wystarczyło na dostosowanie akustyczne szkół w Gorzowie.”. Na zakończenie, chciałabym przekazać moją sugestię. W budżecie obywatelskim w tegorocznej edycji było 6.963.000 zł, a złożono wniosków na lekko poniżej 22 mln zł. Dokładnie były to wnioski złożone na 21.914.628 zł. Brakująca kwota to 14.900.000 zł z haczykiem. Czyli w zaokrągleniu, za 15 mln zł załatwilibyśmy prawdziwe potrzeby mieszkańców, którzy niejednokrotnie od nastu lat próbują zmusić miasto do wykonania, na przykład, oświetlenia dróg, drogi którą w błocie i ciemnościach dzieci wracają ze szkoły. W międzyczasie tutaj od Prezydenta pojawiła się też informacja ile to inne miasta inwestują w żużel, a jak my. Na 8 miast wygląda to tak: Leszno 0,85 mln zł, Zielona Góra 1,5 mln zł, Rybnik 2 mln zł, Grudziądz 2 mln zł, Gorzów 2,5 mln zł, Częstochowa 3,15 mln zł, Wrocław 3,2 mln zł, Lublin 4 mln zł. Jesteśmy w górze tego finansowania żużla, więc to też nie jest tak, że inne miasta i tak więcej finansują, bo tylko Lublin, Wrocław i Częstochowa, ale to są ogromne miasta z budżetami znacznie przekraczającymi nasz budżet. Także tylko gwoli wyjaśnienia dlaczego podjęłam taką decyzję, a nie inną.

Grażyna Wojciechowska – Panie Przewodniczący proszę nie nakazywać mi jak mam się zachować czy mam ad vocem. Prosiłam o zamknięcie dyskusji. Grzecznie prosiłam. Przepraszam, każdy z nas radnych, ja dostałam 4 maile, oczywiście i widzę i właśnie to co do Piotrusia, a Pani nie udało się zrobić awantury mailowej wobec radnych. To nie jest proszę Pani pierwsza. Na jakie straty naraziliśmy Filharmonię Gorzowską przez takie szczucia i nieodpowiednich osób. Dlaczego. Przecież my się wszyscy możemy dogadać. Stilon to klub sportowy piłkarski, to co było ustalone, musi. Tylko my musimy razem pracować, a nie szczuć się na siebie.

Jan Kaczanowski – prezydent Jacek Wójcicki i rozumiem, że jakby były inne zgłoszenia, to wtedy będę głosował wniosek Radnej Wojciechowskiej o zamknięcie dyskusji. Grażynka i tak się umawialiśmy i proponuję po prostu słuchajmy się wzajemnie.

Jacek Wójcicki – dyskusja burzliwa. Mam nadzieję, że kolejnym krokiem, p. Marto, nie będzie przekazywanie naszych adresów zamieszkania, bo tak czuję, że to taki ma być chyba teraz sposób uprawiania polityki. Oczywiście, nasze maile są ogólnodostępne, ale to tylko moje

przemysłenie. Kilka uwag. Doskonale kwestię Lublina Pani podsumowała. To co Lublin zawarł w swojej strategii, dokładnie odzwierciedla to w budżecie, 4 mln zł na żużel. Lublin ma jeszcze to szczęście i bardzo dużo inwestuje, bo ma Spółki Skarbu Państwa, które dotują. Podobnie Wrocław ma ogromne wsparcie. Samo miasto również stawia na żużel, zmienia się. Żużel naprawdę staje się narodową dyscypliną sportu. Co do informacji, które zostały zawarte w mailach. Kompletnie się z nimi nie zgadzam, ponieważ sprzęt komputerowy mamy naprawdę na najwyższym poziomie. Miliony złotych przeznaczaliśmy na doposażenie szkół i prosiłbym o wskazanie konkretnej szkoły, konkretnej klasy, w której sprzęt jest niewystarczający, bo my przecież w zeszłym roku 1000 komputerów kupiliśmy. Rozdawaliśmy komputery dzieciakom do szkół, w związku ze szkołami zdalnymi. Oczywiście można napisać, że np., papa na dach jest jeszcze zła, że jest przeterminowana, że komputery mogą być półroczne, a nie roczne. Można takich dyskusji prowadzić wiele. Każdy ma prawo do wypowiedzenia opinii. Ja też dostałem za Pani sprawą 2 takie maile, ale również dostałem wcześniej 2 takie maile, żebyśmy definitywnie skończyli i zamknęli Wartownię, że to jest skandal, że Wartownia w Gorzowie funkcjonuje, że to miejsce to jest Sodoma i Gomora, że powinniśmy to miejsce zlikwidować i zamknąć. Jeżeli bym się tymi mailami sugerował, to byśmy je zamknęli. Zwróćmy uwagę na to ile osób bierze udział, ile osób ogląda. Chciałbym Państwu jeszcze przekazać, bo to też informacja świeża. Przepraszam, że one idą tak trochę na ostatnią chwilę, ale Eurosport, który będzie w otwartym kanale transmitował Grand Prix, przewiduje w pierwszym roku 50 milionów oglądalności. Po czterech latach progres do 200 milionów oglądalności. Jest to dosyć istotne, ponieważ właśnie otwarcie tego kanału i skala dotarcia na cały świat, daje takie oglądalności, do tego rezultaty. Ostatnia rzecz. Faktycznie przy takich trudnych tematach wiele można uzyskać, a to o czym mówił radny Rafalski to myślę, że to właśnie Prezydent Domagała o tym opowiedziała, że dążymy do tego żeby w budżecie było te 1.5 %. Przewodniczący Kaczanowski to potwierdził. Mam nadzieję, że tak też się stanie w przyszłorocznym budżecie. To również taka deklaracja z mojej strony, już chyba nie raz padła, chcemy w przyszłym roku, w przyszłorocznym budżecie rozpocząć planowanie inwestycji, czyli projektowanie inwestycji trybuny i szatni dla stadionu na Olimpijskiej i tutaj gorąca prośba do Państwa, żeby jednak spowodować, aby ten stadion mógł być stadionem obydwu drużyn, żeby obydwie drużyny miały miejsce do tego i to, że ta baza sportowa będzie również za symboliczną złotówkę, to chyba też dosyć istotne. Z mojej strony tyle.

Jan Kaczanowski – przed głosowaniem chciałbym jeszcze raz podziękować Prezydentowi za tą deklarację 1,5%, czyli to stanowisko Rady Miasta nie poszło na marne. Jednocześnie informuję, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury, Sportu i Promocji, natomiast Komisja Budżetu i Finansów nie wydała opinii (2 radnych było za, przy 2 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się).

#### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 783 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2022, 2023, 2024 i 2025.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Grażyna Wojciechowska

PRZECIW (3)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Sebastian Pieńkowski, Jerzy Synowiec

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Kochanowski

NIEOBECNI (3)

Robert Anacki, Przemysław Granat, Halina Kunicka

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2022, 2023, 2024 i 2025, stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

**Ad.25 Druk nr 776 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do Związku Celowego Gmin MG-6.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został radnych dostarczony i stanowi załącznik nr 45 do protokołu. Ponadto poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 776 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do Związku Celowego Gmin MG-6.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (7)

Krzysztof Kochanowski, Piotr Paluch, Oskar Serpina, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Grażyna Wojciechowska

NIEOBECNI (3)

Robert Anacki, Przemysław Granat, Halina Kunicka

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do Związku Celowego Gmin MG-6, stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

**Ad.26 Druk nr 763 – podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2022-2024.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że z wnioskiem o delegowanie przedstawicieli Rady Miasta zwrócił się Prezydent Miasta - załącznik nr 47 do protokołu. Ponadto poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 763 – podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2022-2024.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (5)

Krzysztof Kochanowski, Oskar Serpina, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec

NIEOBECNI (3)

Robert Anacki, Przemysław Granat, Halina Kunicka

Podjęta uchwała w sprawie delegowania radnych Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2022-2024, stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

**Ad.27 Druk nr 762 – podjęcie uchwały w sprawie przyznania odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z protokołem nr 2 ze spotkania Zespołu ds. oceny merytorycznej wniosków o przyznanie Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 16 września 2021 roku, który stanowi załącznik nr 49 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 762 – podjęcie uchwały w sprawie przyznania odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (5)

Krzysztof Kochanowski, Oskar Serpina, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec  
NIEOBECNI (3)

Robert Anacki, Przemysław Granat, Halina Kunicka

Podjęta uchwała w sprawie przyznania odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

**Ad.28 Druk nr 760 – podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały z inicjatywy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wszyscy radni otrzymali.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 760 – podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (5)

Krzysztof Kochanowski, Oskar Serpina, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec  
NIEOBECNI (3)

Robert Anacki, Przemysław Granat, Halina Kunicka

Podjęta uchwała w sprawie przekazania skargi, stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

#### **Ad.29 Druk nr 761 – podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały z inicjatywy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wszyscy radni otrzymali.

##### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 761 – podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

##### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

##### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (5)

Krzysztof Kochanowski, Oskar Serpina, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec  
NIEOBECNI (3)

Robert Anacki, Przemysław Granat, Halina Kunicka

Podjęta uchwała w sprawie przekazania skargi, stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

#### **Ad.30 Informacja o stanie realizacji uchwał.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację o stanie realizacji uchwał Rady Miasta wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 53 do protokołu. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła informację o stanie realizacji uchwał Rady Miasta do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

#### **Ad.31 Przyjęcie protokołu z: XLI sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – pyta, czy radni mają uwagi lub pytania do protokołu z XLI sesji Rady Miasta.

##### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z: XLI sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

##### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

##### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Grażyna Wojciechowska, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (5)

Krzysztof Kochanowski, Oskar Serpina, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec  
NIEOBECNI (3)

Robert Anacki, Przemysław Granat, Halina Kunicka

**Ad.32 Sprawy różne, wolne wnioski.**

Alicja Burdzińska – bardzo króciutko. Jeżeli władze Miasta Gorzowa wystosują gratulacje dla p. Sebastiana, myślę że się nie pogniewacie, że zaapeluję do władz miasta, żeby również gratulacje złożono w imieniu Radnych Miasta Gorzowa.

Grażyna Wojciechowska – również, przepraszam Alicja, ale chciałam właśnie poprzeć żeby Przewodniczący, to co ty powiedziałaś, że w imieniu nas wszystkich gratulacje przesłać. To jest odpowiednia chwila żeby w imieniu naszym, Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego podziękować Dyrektor Marcie za koordynację, za ciężką pracę, za 4 miesiące harówki ludzi kultury. Mieszkańcy Gorzowa zobowiązali mnie, że mam to przekazać. Kochają was za to i czekają i proszą żebym już w nowym planie, jeszcze podpowiedziała kogo zaprosić z tych co już byli. Dlatego bardzo Pani Prezydent, na Pani ręce również składamy podziękowania i na ręce Prezydenta Wójcickiego. Dla Pani wydziału i wszystkich ludzi sztabu, który pracował na rzecz projektu Dobry Wieczór Gorzów.

Małgorzata Domagała – bardzo dziękuję, chciałam powiedzieć, że w dniu dzisiejszym w Międzynarodowym Centrum Kultury w Krakowie odbyła się konferencja, na której też mieliśmy się znaleźć, dlatego że nasz program Dobry Wieczór Gorzów, czyli te 4 miesiące, został uznany jako innowacje w Polsce i dostrzeżono to. Myślę, że to też jest ogromny sukces i jeszcze raz bardzo dziękuję, bo rzeczywiście dyr. M. Liberkowska, ale też cały Wydział Kultury i wszystkie zjednoczone siły kultury, bardzo się napracowały przy tym projekcie.

**Ad.33 Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski zamyka obrady XLII sesji Rady Miasta dziękując radnym za udział.

**Przewodniczący Rady Miasta  
( - )  
Jan Kaczanowski**

Przygotowały:  
Barbara Szkudlarek  
Małgorzata Matuszek  
Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl