

Protokół nr 12/2021

Posiedzenie w zdalnym trybie obrad rozpoczęło 19 kwietnia 2021 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 16:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Marta Bejnar - Bejnarowicz
2. Alicja Burdzińska
3. Przemysław Granat
4. Marcin Kurczyna
5. Jacek Sterzeń
6. Radosław Wróblewski

Proponowany porządek dzienny:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku dziennego.
3. Omówienie wniosku w sprawie przeprowadzenia kontroli nad zatrudnieniem administracji w Filharmonii Gorzowskiej.
4. Sprawy różne.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie otworzył Radosław Wróblewski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który po powitaniu zebranych stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych wniosków.

Głosowano w sprawie:
Sprawdzenie obecności.

Wyniki głosowania
OBECNY: 5, NIEOBECNY: 1

Wyniki imienne:
OBECNY (5)
Marta Bejnar - Bejnarowicz , Alicja Burdzińska , Marcin Kurczyna , Jacek Sterzeń , Radosław Wróblewski
NIEOBECNY (1)
Przemysław Granat

2. Zatwierdzenie porządku dziennego.

Radosław Wróblewski- przedstawił porządek obrad, do którego nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie porządku dziennego..

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Marta Bejnar - Bejnarowicz , Alicja Burdzińska , Marcin Kurczyna , Jacek Sterzeń , Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (1)

Przemysław Granat

3. Omówienie wniosku w sprawie przeprowadzenia kontroli nad zatrudnieniem administracji w Filharmonii Gorzowskiej.

Radosław Wróblewski- poinformował, że Radni otrzymali oraz zapoznali się z wnioskiem w sprawie przeprowadzenia kontroli nad zatrudnieniem administracji w Filharmonii Gorzowskiej, który stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Chciałbym żebyśmy się odnieśli do tego ale i mam parę uwag od siebie. Na początek poprosił bym mecenasa Dariusza Sassa o takie wskazówki od strony praktycznej, technicznej co do dalszego ewentualnie procedowania tej sprawy.

Dariusz Sass- Radca Prawny Urzędu Miasta chciałem jakby wskazać, że został złożony wniosek do którego rozpatrzenia właściwa jest ta Komisja i Komisja będzie nad tym wnioskiem procedować i powinna podjąć stosowną opinię, czy też stanowisko w formie uchwały w której uzna ten wniosek za zasadny i przygotuje projekt uchwały Rady Miasta zlecającej tą kontrolę bądź wyrazi swoje stanowisko w którym tego wniosku nie będzie uznawała za zasadne. Proszę pamiętać, że ostatecznie ten wniosek będzie rozpatrywała Rada Miasta, bo tylko Rada Miasta jest kompetentna do zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia jakiejś kontroli, bo Komisja wykonuje swoje czynności w ramach uchwały, która wskazuje jakie kontrole w danym roku wykonuje. Może też oczywiście wykonać kontrole wpadkowe ale tylko i wyłącznie na podstawie uchwały Rady Miasta. To w taki sposób powinno przebiegać. Państwo sobie ten wniosek rozpatrujecie. Wydajecie stosowną opinię w formie uchwały bądź popieracie i wtedy wnosicie o podjęcie uchwały przez Radę zlecającej Wam tą kontrolę bądź też uznajecie ten wniosek za niezasadny i go nie popieracie. Wydajecie opinię, że ten wniosek jest niezasadny.

Radosław Wróblewski- dobrze, dziękuję ślicznie. Mam nadzieję, że Mecenas będzie Nam towarzyszył w dalszym ciągu naszego spotkania. Drodzy Państwo ja tylko króciutko podsumuje to, co do tej pory się zadziało z tym tematem. Przypomnę, że otrzymaliśmy od Komisji Skarg, Wniosków i Petycji fragment protokołu z prośbą też o ewentualne rozpatrzenie kwestii dot. przeprowadzenia kontroli w zakresie zatrudnienia w pionie administracji CEA Filharmonia Gorzowska. Wystąpienie jest pochodną Pana, który stwierdził, że jest zbyt duże zatrudnienie w administracji CEA Filharmonia Gorzowska, zbędne etaty, duże koszty utrzymania. Przypomnę m.in. że tą sprawą już się zajmowaliśmy i uznaliśmy, że jest to zbyt ogólna informacja w tym momencie, żeby można było nad tym dalej procedować. Nie ma tu jak gdyby takich przesłanek, argumentów, które wprost pokazują na pewne nieprawidłowości. Zwróciliśmy się pisemnie do Pana w prośbę o uszczegółowienie, podanie właśnie faktycznych argumentów w tej sprawie. Prośba pisemna okazała się być nieskuteczna więc ponowiona została drogą poczty elektronicznej i 11 lutego zostało to wysłane do Pana a 22 marca otrzymaliśmy odpowiedź pocztą elektroniczną. Państwo macie to załączone w programie obrad dzisiejszej Komisji,. Powiem tylko tak, że Pan podał jak gdyby swoją opinię, że wskazuje przykłady nadmiernego zatrudnienia w placówce, wskazuje, że niektóre osoby nie mają zbyt

wiele pracy, a mogłyby robić te rzeczy inne osoby i to jest niepotrzebne zatrudnienie. Dotyczy to działu księgowego – podał tu dwie osoby z imienia i nazwiska oraz działu technicznego też dwie osoby. Uważa, że to jest strata pieniędzy i powinno się skontrolować wydatki pieniądza publicznego. Wspomina o jakiś układach towarzyskich itd. Uważam, że w dalszym ciągu nie ma jasnych i precyzyjnych przesłanek do tego, żeby spowodować tego typu kontrolę o charakterze problemowym. Według mnie to, co przedstawia ten Pan są to jego subiektywne opinie, spostrzeżenia, uwagi z poziomu pracownika określonego działu, który przez jakiś czas był tym pracownikiem i dokonywał swoich jakiś własnych, indywidualnych obserwacji. Nie ukrywam, że też sprawdziłem chociażby kwestie dot. ewentualnych kontroli, które miały w CEA Filharmonia Gorzowska. Faktycznie w 2019 roku w lutym miała miejsce kontrola kompleksowa dokonana przez Wydział Audytu Wewnętrzny Urzędu Miasta przy współpracy Wydziału Kultury. W kwietniu 2019 roku wystosowano o wystąpienie pokontrolne. To była kontrola kompleksowa w zakresie prawidłowego funkcjonowania gospodarki finansowej oraz działalności statutowej – w tym merytorycznej za okres 2016-2018, a więc 3 pełne lata. Ogólnie rzecz biorąc w tym wystąpieniu pokontrolnym ocena badanego okresu ogólnie jest pozytywna. Gospodarka finansowa była zgodna z planami finansowymi. Stwierdzono co prawda pewne nieprawidłowości, dot. one m.in. kwestii kadrowych ale to dot. jak gdyby nie spójności zatrudnienia osób na pewne stanowiska a kwestia regulaminu wewnętrznego, przepisów wewnętrznych, ale tak naprawdę nie było to znaczące jakieś naruszenie przepisów, jedynie zalecenia. W zaleceniach znalazły się polecenia aktualizacji przepisów wewnętrznych a więc regulaminu organizacyjnego, regulaminu pracy. Tym bardziej biorąc pod uwagę, że Komisja Rewizyjna może kontrolować działania Prezydenta, jednostki organizacyjne bądź też pomocnicze pod względem legalności, gospodarności, rzetelności i celowości ich działania. Po prostu biorąc pod uwagę również to wystąpienie pokontrolne z 2019 roku uważam, że od tamtego czasu nie zadziało się nic niepokojącego, a kwestie, które zostały przedstawione przez Pana mają charakter subiektywny, są natury ogólnej i tak naprawdę nie wnoszą niczego i nie są dla mnie też argumentem wystarczającym do tego żeby Komisja Rewizyjna mogła przeprowadzić kontrolę w tym przedmiocie. To jest moje zdanie. Jeśli mogę prosić również Państwa o wypowiedzenie się, to bardzo bym prosił. Otwieram w tym momencie dyskusję. Nie widzę osób zgłaszających się. W takim razie tutaj pytanie do Mecenasa, czy w związku z tym, że proponuje jako Przewodniczący Komisji wydanie takiej opinii jako Komisja uznająca wniosek Pana za nieuzasadniony do dalszego rozpatrywania. Czy w tym momencie musimy to przyjąć w drodze uchwały, czy wystarczy że w tym momencie przegłosujemy taką opinię? Czy musimy mieć do dyspozycji uchwałę w tej sprawie.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- jakie mamy w ogóle kompetencje do sprawdzenia zatrudnienia w Filharmonii? Czy to nie jest tak, że możemy tylko skontrolować Prezydenta jak on kontroluje Filharmonię?

Dariusz Sass- moim zdaniem Komisja Rewizyjna kontroluje działalność Prezydenta, działalność miejskich jednostek – ma takie uprawnienia. Jeżeli zostaną jej one zlecone przez Radę Miasta. Ona wtedy bada gospodarkę materialną, zatrudnianie, czyli polityka zatrudnieniowa jest jednym z takich elementów takiej gospodarki finansowej. My nie mówimy o zasadności zatrudnienia poszczególnych osób tylko jakby gospodarności tego zatrudnienia.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- odnoszę wrażenie - z tego co skarżący napisał, że ma jakieś swoje obserwacje dot. właśnie dwóch osób, bo pojawiły się tam dwa nazwiska. Teraz nie wiem, bo instytucja kultury jest instytucją niezależną. Ma do zrealizowania jakiś program, który przedstawił dyrektor podczas konkursu, ma budżet który jest jakoś zakontraktowany przez Radę Miasta i przez Prezydenta i to w sumie trochę ich sprawa co realizują. Teraz pytanie czy możemy w ogóle kontrolować? Bo to nie jest spółka miejska. Takiej natury prawnej mam wątpliwości. Czy my w ogóle możemy coś takiego zrobić nawet gdybyśmy chcieli.

Radosław Wróblewski- w statucie mamy zapisane, że kontrola działalności prezydenta jeśli chodzi o Komisje Rewizyjną jednostek organizacyjnych, pomocniczych. Więc tutaj w tym momencie taka możliwość według mnie jest. Nie wiem czy Mecenas potwierdzi czy dobrze interpretuje zapis statutu?

Dariusz Sass- wydaje mi się, że mając na uwadze gospodarkę finansową a tak naprawdę będziemy kontrolować tylko i wyłącznie przekazywaną nie wiem czy subwencje czy dotacje, środki dla tej instytucji i ich gospodarne wydatkowanie.

Marta Bejnar-Bejnarowicz- ok, dziękuję.

Radosław Wróblewski- ponawiam swoją kwestię, proponuję Państwu Radnym żebyśmy jednak uznali w tym momencie wniosek wniesiony przez p. Stanisława za niezasadny, żebyśmy nie występowali, podjęli opinię negatywną w tym przypadku. Teraz pytanie do Mecenasa, czy taką opinię ewentualnie – jeśli Radni potwierdzą, bardzo proszę jeśli są inne głosy żeby spróbować w tym momencie to skontrolować, to też bym prosił o wypowiedź w tej kwestii. Prosiłbym o skonkretyzowanie czy w tym momencie taką opinię też w drodze uchwały musimy przedstawiać, czy z tym idziemy na Radę Miasta, czy wystarczy tylko tutaj wewnętrznie na poziomie naszym przygotowanie takiej opinii i ewentualnie też wysłaniu do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Dariusz Sass- Komisja powinna podjąć uchwałę, bo każde stanowisko Komisji jest podejmowane w drodze uchwały, ponieważ jest to organ kolegialny i ta uchwała, opinia Komisji jeżeli Komisja sobie życzy, żeby ten wniosek uznać za bezzasadny, to podejmuje taką uchwałę i przygotowuje stosowny projekt uchwały pod obrady Rady, dlatego że ten wniosek rozstrzyga ostatecznie tak naprawdę nie Komisja – bo ona ma kompetencje do ustalenia kogo będzie kontrolować a kogo nie – tylko Rada.

Alicja Burdzińska- mam taką jedną wątpliwość wszystko dobrze tutaj p. Marta ma rację, ale też można zadać pytanie jak wyglądają finanse Filharmonii. Czy ona jest wydolna? Czy nie będziemy musieli dofinansowywać? Czy faktycznie ta gospodarka tą substancją pracowniczą jest właściwa?

Marta Bejnar-Bejnarowicz- nie szła bym w taką kontrolę, bo nie wiem co to znaczy wydolna? Teraz dostaliśmy sprawozdanie i co roku dostajemy sprawozdanie z działalności. Tam są wszystkie dane finansowe, można zobaczyć jak to wygląda. Mają budżet i się w nim mieszczą. Nie wiem za bardzo jak mamy zbadać wydolność? Np. jeśli pojawią się jakieś nieoczekiwane wydatki od działalności Filharmonii, to może i trzeba będzie. Nie wiem jak kontrola miałaby wykazać czy nie będzie trzeba dofinansować skoro oni żyją z budżetu miasta. Nie wiem jaki efekt miałaby ta kontrola.

Radosław Wróblewski- jeśli chodzi o głos p. Burdzińskiej, to jest wniosek taki rozszerzający tak naprawdę to, czym się zajmujemy. Natomiast rzeczywiście jeśli chodzi np. o ten protokół kontrolny i wystąpienie pokontrolne z 2019 roku widać jednoznacznie, że tam nie było nadużyć finansowych, że gospodarka finansowa była prawidłowa. 80% środków jest z budżetu miasta, resztę Filharmonia sama wygospodarowuje szuka tych pieniędzy i je znajduje. Tak jak wiemy w 2020 roku również nie było tutaj jakiś tendencji po sprawozdaniu, informacjach które gdzieś tam można było zasięgać tendencje, które by pokazywały że coś jest nie tak w tym momencie, że dzieją się z finansami złe rzeczy. Tyle, proszę w tym momencie o głos p. Burdzińską.

Alicja Burdzińska- mam takie wrażenie, że dotacja dotacją ale czy Filharmonia jest w planie na dzień dzisiejszy i w planach tylko instytucją dotowaną pomijając ten okres covidu, czy ta instytucja może nam przynosić również dochód, prawda?

Marta Bejnar-Bejnarowicz- byłaby to pierwsza instytucja w kraju, która przynosi dochód jako instytucja kultury.

Radosław Wróblewski- żadna z tych instytucji kultury nie przynosi dochodu i nawet tak jak widzimy ten okres 2016-2018, który był badany jeszcze raz powtórzę wykazuje jednoznacznie, że 81% jeśli chodzi o ogólne przychody w Filharmonii Gorzowskiej Centrum Edukacji Artystycznej, to jest dotacja budżetu miasta. W tym momencie zwłaszcza w okresie covidu gdzie działalność tych instytucji kultury jest totalnie ograniczona, nie mogą grać np. dla publiczności, to tym bardziej spadek przychodów ze środków wypracowywanych przez samą instytucję na pewno jest zdecydowanie niższy. W tym momencie, to też bilans będzie widoczny na koniec roku. W takim razie jeszcze raz powtórzę swoje pytanie w tym momencie, czy Radni zgadzają się z tą moją opinią jeśli chodzi o to, żebyśmy nie zajmowali się w tym momencie tym wnioskiem i abyśmy uznali, że jest niezasadny.

Jacek Sterzeń- jeśli chodzi o moje zdanie, to jest dokładnie takie samo jak Radku Twoje, zgadzam się z tym.

Radosław Wróblewski- w związku z tym mam takie pytanie, czy możemy w tym momencie przygotować taką uchwałę dot. uznania wniosku za nie zasadny teraz na tym posiedzeniu – tą prośbę kieruje do Biura Rady Miasta, czy jest taka możliwość techniczna byśmy tą uchwałę teraz przygotowali? Czy ewentualnie zakończymy na dzisiaj procedowanie a tą uchwałę przygotujemy w ciągu 2-3 dni spotkamy się znowu online, zatwierdzimy ją i wniesiemy na tą sesję, która będzie miała miejsce za tydzień. Czy tak byśmy mogli procedować?

Marta Bejnar-Bejnarowicz- Radku my i tak procedujemy. Sprawę uznajemy za bezzasadną.

Dariusz Sass- Komisja musi przegłosować czy uznaje to za zasadne czy bezzasadne, bo to jest stanowisko Komisji, natomiast później Przewodniczący sporządza stosowny projekt uchwały, który idzie pod obrady Rady Miasta. Państwo zaakceptują treść tej uchwały.

Głosowano w sprawie:

uznania za bezzasadny wniosek o przeprowadzenie kontroli nad zatrudnieniem administracji w Filharmonii Gorzowskiej..

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marta Bejnar - Bejnarowicz , Marcin Kurczyna , Jacek Sterzeń , Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Alicja Burdzińska

NIEOBECNI (1)

Przemysław Granat

4. Sprawy różne.

Radosław Wróblewski- czy ktoś chciałby zabrać głos?

Po wyczerpaniu porządku dziennego, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radosław Wróblewski podziękował zebranych za czynny udział, zamykając posiedzenie komisji.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej


Radosław Wróblewski


Przygotował(a): Aneta Jahółkowska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl