

## **Protokół nr 49/2022**

**z XLIX sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego odbytej w dniu 27 kwietnia 2022 roku o godz. 14:00 w sali 201 Urzędu Miasta w Gorzowie Wielkopolskim przy ul.Sikorskiego 4, zakończonej o godz. 16:24 tego samego dnia.**

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych w posiedzeniu wzięło udział 24 – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

### **Nieobecni radni:**

1. Robert Anacki

### **Ponadto w sesji uczestniczyli:**

Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.
4. Sprawozdanie z realizacji planu adaptacji do zmian klimatu.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej.
6. Druk nr 932 – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju ponadlokalnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego 2030.
7. Druk nr 931 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Gorzów Wlkp. udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych.
8. Druk nr 935 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
9. Druk nr 936 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
10. Druk nr 937 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego
11. Druk nr 938 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2022-2047.
12. Druk nr 926 – podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu pomocy zapewnianej obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terenie tego państwa.
13. Druk nr 927 – podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną.
14. Druk nr 928 – podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od środków transportowych stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną.
15. Druk nr 929 – podjęcie uchwały w sprawie nieprzeprowadzenia konsultacji społecznych w formie Budżetu Obywatelskiego 2024, zawieszenia przeprowadzenia konsultacji społecznych w formie Budżetu Obywatelskiego 2023 oraz zawieszenia realizacji niektórych projektów w ramach Budżetu Obywatelskiego 2022.
16. Druk nr 930 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

17. Druk nr 933 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego pomiędzy ulicami: Czereśniową, Kościuszki, Siedzikówny – Inki i Walczaka.
18. Druk nr 934 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ul. Małszyńskiej i ul. Rolnej.
19. Informacja o stanie realizacji inwestycji miejskich na dzień 31.03.2022 roku.
20. Informacja o stanie realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
21. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
22. Sprawy różne.
23. Zakończenie obrad.

#### **Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski otworzył sesję i przewodniczył jej obradom. Zanim przejdę do sprawdzania obecności, zwracam się do wszystkich Państwa o samodyscyplinę, wyłączenie telefonów, zabieranie głosu wówczas, gdy zostanie on Państwu udzielony, po wcześniejszym zgłoszeniu w systemie eSesja i podaniu przez pracownicę Biura rady mikrofonu. Apeluję o niewchodzenie sobie w głos z uwagi na to, że sesja jest transmitowana i protokołowana.

Przewodniczący stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

#### **Ad.2 Przedstawienie porządku obrad.**

Jan Kaczanowski – Panie i Panowie Radni otrzymali porządek obrad wraz z zaproszeniem. Pragnę poinformować, że Prezydent Miasta zwrócił się z wnioskiem o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 929 w sprawie Budżetu Obywatelskiego – wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Proponuję również w uzgodnieniu z wnioskodawcą wycofanie z porządku obrad sprawozdania z realizacji planu adaptacji do zmian klimatu. Ponadto proponuję poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały na druku nr 939 w sprawie przekazania skargi oraz na wniosek Klubu Radnych Gorzów Plus o projekt stanowiska Rady Miasta w sprawie Północnej Obwodnicy Miasta Gorzowa Wielkopolskiego – wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu. W związku z brakiem uwag do zaproponowanych zmian w porządku obrad przechodzimy do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

Poszerzenie porządku obrad o druk nr 939.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (4)

Robert Anacki, Patryk Broszko, Halina Kunicka, Marcin Kurczyzna

**Głosowano w sprawie:**

Poszerzenie porządku obrad o stanowisko Rady Miasta w sprawie Północnej Obwodnicy Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (4)

Robert Anacki, Patryk Broszko, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna

Jan Kaczanowski – proponuję w pkt. 4 rozpatrzyć projekt stanowiska Rady Miasta w sprawie Północnej Obwodnicy Miasta Gorzowa Wielkopolskiego oraz w pkt. 18 projekt uchwały na druku nr 939 w sprawie przekazania skargi. Pozostałe punkty porządku obrad zmieniają kolejność. Przechodzimy do głosowania nad zatwierdzeniem całości porządku obrad.

**Głosowano w sprawie:**

Zatwierdzenie porządku obrad ze zmianami.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (4)

Robert Anacki, Patryk Broszko, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna

**Ad.3 Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.**

Radosław Wróblewski – w pierwszej kolejności, podziękuję Przewodniczącemu i Paniom z Biura Rady Miasta, bo wszyscy Państwo na maila dostaliście pismo, w którym poinformowaliśmy, że z dniem dzisiejszym oficjalnie zmieniamy nazwę Klubu, z Klub Radnych Koalicja Obywatelska na Klub Radnych Platforma Obywatelska – pismo stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Wracamy do naszych korzeni, to jest wspólna, jednogłośnie decyzja Klubu. Teraz w sprawach ważnych, istotnych z punktu widzenia mojego, ale nie tylko, również mieszkańców miasta. Pierwszą rzeczą jaką chcę poruszyć, to chciałbym odnieść się do sytuacji związanej z ostatnim meczem ligowym Ekstraklasy Żużlowej, na miejskim stadionie przy ul. Śląskiej i transparenckie, który pojawił się w trakcie tych zawodów na trybunach naszego miejskiego stadionu o treści: „Synowiec! miej honor, zwróć pamiętki naszej legendy.” Jako mieszkaniec Gorzowa i radny Rady Miasta, co prawda skromny stażem, bo to dopiero druga kadencja, uważam, że tego typu sytuacje na trybunach miejskiego stadionu są niedopuszczalne i naganne. Staję dzisiaj w obronie naszego kolegi, radnego Jerzego Synowca, którego imię i honor bronią się same w tym mieście, a zaświadcza o tym mieszkańcy, którzy nieprzerwanie od 2010 roku bardzo licznie głosują na niego w wyborach do Rady Miasta. Jurek to jest znany gorzowski adwokat, społecznik, działacz sportowy i radny i wszyscy go takiego znamy. Stadion miejski, w mojej opinii, nie może być przestrzenią do prowadzenia jakichkolwiek rozgrywek personalnych, osobistych i nie może być miejscem do głoszenia haseł opartych na niesprawdzonych i nieprawdziwych informacjach. Stadion nie może być też

miejszem bezpodstawnego atakowania i szkalowania naszych miejskich radnych, a ta sytuacja dotknęła naszego kolegi Jerzego Synowca. Z tego miejsca na dzisiejszej sesji Rady Miasta zwracam się z apelem, mam nadzieję, że również w imieniu moich koleżanek i kolegów radnych, ten apel kieruję do władz klubu żużlowego Stal Gorzów Sp. Akcyjna – weźcie Państwo za to co robicie odpowiedzialność. To jest niedopuszczalne, że tego typu sytuacje mają miejsce na miejskim stadionie. To nie jest prywatny stadion, to nie jest stadion klubu, to jest miejski stadion. Jako radni nie powinniśmy i nie godzimy się na to, by szkalowano radnych, jeszcze raz to powtórzę, na podstawie nieprawdziwych i niesprawdzonych informacji wrzuconych gdzieś w jakimś świecie wirtualnym. Nie ma na to zgody. To władze klubu odpowiadają za zachowanie kibiców na tym stadionie więc lepiej szanowne władze klubu zajmijcie się wychowaniem swoich kibiców, uczcie ich zasad fair play, a nas radnych zostawcie w spokoju i nie oczekujcie, że my jako radni, w imieniu mieszkańców, będziemy rezygnować z dopominania się o pewne sprawy. Naszą rolą jest poruszanie spraw dla kogoś drażliwych. Mamy mandat wyborczy do tego, żeby chociażby, tak jak to robi radny Jerzy Synowiec pytać, sprawdzać i dbać o to w jaki sposób są wydawane pieniądze na gorzowski sport, czy to się komuś podoba czy nie. To jest święte prawo radnego i gwarantuje nam to też konstytucja, nie zapominajmy o tym. Zwracam się z tego miejsca do Prezydenta oraz Wiceprezydentów, abyście też o to zadbali współpracując z klubem, a taka współpraca przecież jest, by klub naprawdę nie dopuszczał do tego typu sytuacji. Nie ma takiej możliwości, żebyśmy to tłumaczyli, że gdzieś na innych stadionach też takie sytuacje się zdarzają. Nie. Tutaj nie powinno być przyzwolenia, bo my o tym decydujemy i my mamy na to wpływ. Jeszcze raz powtórzę – nie, dla takiego zachowania i tak dla obrony dobrego imienia naszego kolegi Jerzego Synowca. Jeszcze kilka kwestii, które w imieniu klubu chciałbym poruszyć. Prosimy o informację na temat sytuacji w PWiK gorzowskim. Czy jej rozwój zmierza w kierunku porozumienia w sprawach płacowych zarządu spółki, ze związkami zawodowymi i pracownikami, czy też bliżej nam do strajku? Czy ewentualnie w konsekwencji tych wszystkich wydarzeń w najbliższej przyszłości czekać nas będzie podwyżka cen za wodę i za ścieki? Jedną z uchwał budżetowych, przeznaczamy pieniądze na działalność MZK w Gorzowie. Wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, że paliwa są droższe, wzrastają koszty pracy, ale czy Państwo prognozujecie, jako władze miasta, że ta sytuacja związana z MZK wcześniej czy później zaowocuje propozycją z waszej strony zaproponowania podwyżek cen biletów za komunikację miejską? Jakie są realne problemy finansowe spółki MZK i czy faktycznie skończy się to tym, że staniemy przed dylematem, pytaniem czy poprzeć takie podwyżki czy nie? Kolejna rzecz dotyczy projektu kulturalnego „Dobry Wieczór Gorzów”. To bardzo cenna i wspaniała inicjatywa. W informacji, którą Państwo przekazaliście na konferencji prasowej pojawia się też „Wartownia”, gdzie zaplanowano 27 koncertów. „Wartownia” jest podmiotem prywatnym, biznesowym. Inne podmioty, które są wymienione są instytucjami publicznymi, prowadzonymi przez miasto czy też przez Województwo Lubuskie. Chciałbym zapytać czy miasto partycypuje finansowo w koncertach na „Wartowni”, czyli czy miasto finansuje te koncerty? Jeśli tak, to w jakim stopniu, czy w całości, czy w jakiej części i na jakiej podstawie ewentualnie podjęto taką decyzję żeby, jeśli takowe wsparcie jest dla podmiotu prywatnego zostało jemu udzielone? Kolejna rzecz to Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu. Konsekwentnie pytamy o tę inwestycję. Chciałbym się doinformować w imieniu klubu, czy zakończono już ekspertyzy dotyczące jednego z segmentów, budynku B, który groził zawaleniem? Konserwator Miejski i Wojewódzki nie wyrażali zgody na to, żeby dokonać jego wyburzenia. Czy takie ekspertyzy są już wykonane i jakie ewentualnie koszty będą się z tym wiązały, bo na pewno nie będą to małe pieniądze? Prosiłbym o informację, co prawda będę szczegółowo pytał o informację przy punkcie dotyczącym sprawozdania z realizacji inwestycji miejskich, ale w związku z tym jak wygląda dzisiaj rynek i Państwo nas często o tym informujecie, to prosiłbym o informację czy macie Państwo taki bilans, ile środków brakuje na dokończenie już konkretnie realizowanych inwestycji w mieście i czy kwota, której nie mamy jako miasto na ich dokończenie pozwoli nam tak naprawdę na realizację i rozpoczęcie nowych i planowanych inwestycji? Chociażby taką dużą inwestycją miała być przebudowa ul. Kosynierów Gdyńskich. Mam jeszcze pytanie dotyczące edukacji i pozwolę je sobie teraz zadać bo ono jest ważne w kontekście sprawozdania dotyczącego inwestycji miejskich. Chodzi

o Szkołę Podstawową nr 1. Mam informację, właśnie w sprawozdaniu, że modernizacja budynku SP 1 powinna być zakończona 15 kwietnia br. a zaawansowanie finansowe jest na poziomie 25%. Termomodernizacja tego budynku również powinna być zakończona 15 kwietnia br. a zaawansowanie prac jest na poziomie 25%. Czy mamy realne zagrożenie, a myślę, że ono jest bardzo realne, że dzieci nie pójdą od 1 września do Szkoły Podstawowej nr 1? Co w związku z tym, co dalej, jaki jest ewentualnie plan rezerwowy, alternatywny, żeby ten program rozwiązać? Te dane, które tutaj Państwo zaprezentowaliście jednoznacznie wskazują, że ta inwestycja nie ma szans zakończyć się tak by szkoła przyjęła dzieci i młodzież od 1 września tego roku.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – chciałabym wrócić do wątku, który jako pierwszy poruszył radny Wróblewski. Bardzo dziękuję za to wystąpienie, było ono bardzo dosadne. Chciałabym, może trochę krócej, ale wzmocnić ten przekaz i rozumiem, że jest to też stanowisko klubu poniekąd. My też jako klub chcielibyśmy wyrazić swoje zaniepokojenie sposobem w jaki użytkowany jest miejski obiekt, który jest wynajmowany przez spółkę akcyjną, która, w mojej ocenie, chyba nie radzi sobie z funkcjonowaniem w tym obiekcie. Zapewne jest umowa, która zakłada pewne zasady funkcjonowania i jest dla mnie niewyobrażalne, żeby ten obiekt stał się areną dla występów niewybrednych osób, które mają coś komuś do powiedzenia. Od tego aby zarzucić komuś kradzież lub inne zabronione czyny są służby, a nie wywieszanie napisów. Taka sytuacja może spotkać każdego. Ja też mogę stwierdzić, że nie podoba mi się kogoś działalność i wywiesić na miejskim obiekcie, może na urzędzie, informację, że ktoś coś komuś ukradł. To jest sytuacja zupełnie bez wyjścia, nie daje możliwości ani obrony, ani wyjaśnienia, to jest opluwanie, to jest tak zwana prawda ekranu. Tutaj nie ma dyskusji, nie ma rozmowy, ktoś wywiesza prawdę objawioną, do której nikt nie ma możliwości, żeby się odnieść. Nie wyobrażam sobie, aby radny Synowiec wywiesił teraz z drugiej strony stadionu informację, że tego nie zabrał, żeby się pojawiła dyskusja na banerach. Miasto wynajmuje obiekt miejski jakiemuś podmiotowi, na określonych zasadach i jeżeli ten podmiot nie umie utrzymać tych zasad, to wydaje mi się, że powinno się tę umowę poddać rewizji. Jest to dla mnie sytuacja niewyobrażalna. Jest mi bardzo przykro, że mój klubowy kolega musi się z tym borykać, bo nikt nie powinien mieć takich sytuacji, że zostanie z nazwiska wyzwany od złodziei i do tego jeszcze na miejskim obiekcie. Dlatego też apeluję do Prezydenta, aby przypilnować czy ten obiekt jest użytkowany w sposób właściwy i czy dochodzi tutaj do sytuacji, które byłyby z naszego punktu widzenia niepożądane?

Sebastian Pieńkowski – dla mnie jest to skandaliczne i proszę, żeby mecenas, jeśli mój tok rozumowania jest zły, mnie sprostował. Rozumiem, że stadion jest miejski, finansowany z budżetu miasta przez gorzowian i jest wynajmowany dla spółki Stal Gorzów S.A. i rozumiem, że w tym momencie Stal ponosi odpowiedzialność za to co się dzieje na tym stadionie. Jeśli mój tok rozumowania jest nieprawidłowy, proszę mnie sprostować. W związku z tym chciałem zapytać jakie konsekwencje w stosunku do zarządu Stali zostaną wyciągnięte? Czy będziemy żądać przeprosin? Tu nie chodzi konkretnie o radnego Synowca, ale o całą Radę, ponieważ za chwilę patrząc na taki publiczny lincz wszyscy, którzy głosowali i nie zgadzają się z pewnymi finansowaniami Stali Gorzów będą następnymi. Jeżeli ochrona wpuszcza tak duży plakat, który widać co się wnosi, to znaczy, że zarząd o tym wiedział, a jeśli wiedział, to na to pozwolił, nie zareagował w czasie meczu, nie zdjęto tego. To jest publiczny lincz, od tego są sądy, żeby się sądzić w tych sprawach. Jeżeli zarząd Stali ma jakieś dowody, idzie do sądu i składa oskarżenie, jeżeli nie ma to nie stosuje ubeckich metod, dlatego Panie Prezydencie proszę o informację na następną sesję dla wszystkich radnych jaka jest reakcja miasta i co miasto robi, żeby zarząd, po pierwsze przeprosił, a po drugie żeby taka sytuacja się nie powtórzyła.

Anna Synowiec – Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego – dziękuję za głosy moich przedmówców. W zasadzie dzisiaj obecna jestem na sesji Rady Miasta jako Radna Sejmiku, jako żona jednego z Radnych Miejskich, ale również jako gorzowianka i lubuszaneczka. Wystosowałam pytanie do Prezydenta, ono jest pytaniem na piśmie, jest krótkie, nie zajmę Państwu dużo czasu. Panie Prezydencie składam zapytanie do Pana i do osób odpowiedzialnych za sport i obiekt sportowy – Stadion im. Edwarda Jancarza, bo jestem zaniepokojona, że obiekt, który ma służyć wszystkim sympatykom sportu żużlowego bez względu na przekonania oraz osobiste sympatie lub antypatie stał się miejscem gdzie inicjuje

się personalną i nie mającą nic wspólnego ze sportem, mowę pogardy. Uważam, że jedyną rywalizacją jaka powinna mieć miejsce na stadionie to rywalizacja sportowa. Zadaję pytanie, czy jest przyzwolenie władz miasta, Prezydenta, odpowiednich urzędników oraz Rady Miejskiej, aby stadion, który powinien służyć promocji sportu Speedway, zasadom fair play, był miejscem gdzie dochodzi do skandalicznych sytuacji gdzie szkalowane jest dobre imię ludzi, którzy w pracę dla miasta zaangażowali tyle swoich lat? To co wydarzyło się w niedzielę 24 kwietnia w innym czasie i przy innej sprawie może spotkać każdego z Was. Moje kolejne pytanie dotyczy tego czy władze miasta mają jakikolwiek wpływ na ludzi, którzy prowadzą działalność na jego majątku? Jeśli tak, to dlaczego doszło do tak nieprzyzwoitej akcji z banerami, która za przyzwoleniem, nie boje się tego powiedzieć, bo ten baner wisiał podczas transmisji ogólnopolskiej i tam znalazło się nazwisko jednego z radnych. Powiedzmy sobie szczerze jest taki moment w życiu, kiedy nie wolno milczeć. W mojej rodzinie Anny i Jerzego Synowca taki moment właśnie nastąpił, a fakt, że jesteśmy adwokatami, radnymi i społecznikami wymaga od nas, żebyśmy byli też osobami zaufania publicznego. Dziękuję radnej Marcie Bejnar-Bejnarowicz, dziękuję pozostałym radnym, radnemu Pieńkowskiemu, radnemu Wróblewskiemu, że mówicie wprost, ale Pani radna to powiedziała, na tym banerze jest napisane ukradłeś, oddaj relikwie Jancarza, to jest napisane. Dla nas to są również relikwie. Zapewniam wszystkich Państwa, że ich nie ma i nie było w naszym domu, bo nigdy mój mąż ich nie zabrał, a Stal Gorzów S.A. nigdy nie wystosowała do nas żadnego pisma ani prośby, choćby telefonu, żeby się spytać jednego z byłych prezesów tego klubu, który jest historią i tworzył historię tego klubu, czy je posiada. Spotkały nas straszne szykany i to nie jest sprawa prywatna, bo oprócz naszego dobrego imienia ale również naszych dzieci, które również noszą nazwisko Synowiec, chodzi o coś znacznie ważniejszego i dotyczy nas wszystkich tutaj. Mam na myśli standardy debaty publicznej, wolności wypowiedzi, sposobu i klasy prowadzenia sporu. Jako adwokaci nie boimy się sporów, spotykamy się z nimi na co dzień. Nie przekraczamy granic, bo to są te standardy, których staramy się trzymać, bo nie można przejść obojętnie nad brakiem reakcji i potępienia takich zachowań, nie może też być tak, że obiekt który ma promować sport, rywalizację i zasady, przestaje być takim miejscem za sprawą takich zachowań. W mojej ocenie to nasza wspólna sprawa, chodzi o dbałość i jakość, o standardy wolności wypowiedzi, ale też promocję naszego miasta i województwa lubuskiego.

Jerzy Sobolewski – w zasadzie wszyscy mnie wyprzedzili z tematem. Widzę, że ten punkt stał się monotematyczny, jeżeli chodzi o naszą sesję, ale również chciałbym stanąć w obronie Jurka Synowca, bo znam go bardzo, bardzo długo. Razem jesteśmy orędownikami sportu. Jurek chodził ze mną do ogólniaka, trenował kiedyś szermierkę, razem graliśmy w reprezentacji II L.O. w koszykówkę i nie tylko. I nigdy nie miałem wrażenia, że Jurek by postąpił niezgodnie z zasadami. To jest przykre, bo jestem olbrzymim fanem gorzowskiego sportu, w ogóle sportu i większość z nas radnych zna się na sporcie, zna bardzo dobrze sprawy gorzowskiego sportu, uwielbiam żużel, uwielbiam inne dyscypliny, chodzę na to z wielką przyjemnością i wydaje mi się, że estetyka i kultura odbioru takiego widowiska powinna polegać na tym, że rzeczywiście się bawimy i przeżywamy emocje, bo sport wytwarza emocje i nie powinno być poza tym jakiś innych rzeczy, które doprowadzają do agresji, szczególnie młodych ludzi, także też mi się to bardzo, bardzo nie podoba. Dokładam swoje niezadowolenie i sprzeciw przeciwko takiemu wydarzeniu i rzeczywiście wydaje się, że powinny być przeprowadzone jakieś rozmowy na ten temat dlaczego do takiej sytuacji doszło.

Tomasz Rafalski – wszyscy już to powiedzieli, to jest rzecz oczywista, że takie zdarzenie nie powinno mieć miejsca i wykracza to poza wszelkie reguły życia, debaty publicznej, jest bardzo przykre i w gruncie rzeczy jest to chamstwo. Ale to nie jest pierwszy raz kiedy to chamstwo, słyszymy i widzimy, tylko dziwne, że dopiero teraz niektórzy zwrócili na to uwagę. Tutaj żeby nie było wątpliwości, bardzo współczuję, bo to jest przykra sytuacja jak się szarga nazwiskiem. Moje nazwisko, nazwisko mojej rodziny było również szargane niejednokrotnie i nikt specjalnie się tym nie przejmował, radni nawet palili świeczki pod biurem mojej mamy i to było ok, wielu radnych występowało w protestach pod znakiem ośmiu gwiazdek i to też było ok. Akurat radny Synowiec też do mojej koleżanki w trakcie sesji powiedział kiedyś, że trzeba wezwać policję bo jest chyba pijana i to też nikomu nie przeszkadzało. Proszę uderzcie się wszyscy w piersi

też i ugryźcie się czasami w język, bo to są skutki tego, że przekraczamy pewne granice i tamci ludzie też je przekroczyli, ale to nie jest pierwszy raz i to nie wynika z niczego.

Przemysław Granat – chciałbym tylko powiedzieć, że nad zachowaniami kiboli bardzo ciężko jest w pewnej formie zapanować systemowo, natomiast nad zachowaniami prezesów, osób zarządzających klubami, jak najbardziej. My, jako miasto Gorzów, ja, jako przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, szczególnie na pewne aspekty pieniężne zwracam uwagę i mamy rok do roku pewien zapis – promocja przez sport. Bardzo bym chciał aby dyrektorzy Wydziału Sportu, Wydziału Kultury i Wydziału Promocji zastanowili się czy nam zależy na finansowaniu klubu, który promuje się w taki sposób, czyli nazwiskiem Jurka Synowca, ponieważ mam ogromne zastrzeżenia czy chcę przekazywać tak duże środki na promocję przez sport dla klubu Stal Gorzów.

Oskar Serpina – chciałbym powiedzieć jedną bardzo ważną kwestię, o której wszyscy zebrani tutaj na tej sali doskonale wiedzą, że to nie klub ma wpływ na to jakie transparenty są wywieszane na trybunach i nie łączmy pewnych faktów, bo padły takie oskarżenia, że zarząd ma wpływ na to, że to są zabiegi zarządu. Tonujmy atmosferę, nikomu takie kwestie są zdecydowanie niepotrzebne i trochę powinniśmy ochłonąć. Pamiętamy wszyscy bardzo dobrze m. in. transparent „Tylko Falubaz” wywieszony na stadionie żużlowym. Przecież klub też by nie chciał, żeby taki transparent się wtedy pokazał. Pamiętamy transparent: „Maciejewicz out”, przecież na pewno klub koszykarski by nie chciał, aby kibice wywieszali tego typu transparent. Proponuję trochę ochłonąć i nie łączyć tutaj pewnych faktów, bo myślę, że ta dyskusja idzie tutaj już zbyt daleko a takim doskonałym pomysłem, jeżeli chodzi o rozwiązanie takich sytuacji to jest branie przez wszystkie kluby sportowe, nie tylko w Gorzowie udziału w różnego rodzaju akcjach właśnie wychowujących swoich kibiców, bo tutaj było m. in. to powiedziane. Wszystkie kluby w Gorzowie biorą udział w takich akcjach, widzimy jak wszystkie kluby, nie tylko klub sportowy Stal Gorzów wychodzi do młodzieży, wychodzi do szkół, do przedszkoli. Na niektóre zachowania nie ma się wpływu. Idąc takim rozumowaniem, który w większości dzisiaj był tutaj przedstawiony, to powinniśmy zamknąć wszystkie stadiony w Polsce. Przecież nie chcemy rac, nie chcemy wyzwisk, wszyscy dobrze wiedzą jakie wyzwiska są często wypowiedane przez kibiców, dlatego proszę stonujmy atmosferę i nie łączmy pewnych faktów. O to bardzo serdecznie proszę.

Sebastian Pieńkowski – chciałbym się odnieść do słów mojego przedmówcy, bo zwalanie na kibiców przez organizatora, jest niestosowne. Oczekiwałem bardziej już przeprosin od Pana w stosunku do Radnego. Stawianie sprawy, że nic nie możecie, powoływanie się na przykład koszykówki, byłem na tym meczu i na tym meczu rzeczywiście pojawił się taki baner czy plakat i został po kilku minutach zdjęty, schowany. Tam była prawidłowa reakcja organizatorów, tutaj nie było, więc to są dwie diametralnie różne sytuacje. Tamta się zakończyła pozytywnie, w sensie reakcji, tutaj próbujecie zwalić to na kibiców. Ktoś to wniósł, ktoś kontrolował to wniesienie, ktoś dał przyzwolenie. Zarząd jest odpowiedzialny za organizację, przynajmniej mecenas mnie nie sprostował więc tak twierdzę i zarząd powinien się z tego wytłumaczyć, bo robi to na obiekcie miejskim i tego oczekujemy, mam nadzieję, jako wszyscy radni.

Alicja Burdzińska – jako, że mój klubowy kolega mówił o mnie, to bym jednak chciała parę słów powiedzieć na temat tej sytuacji. Bardzo współczuję mojemu koledze Jurkowi, wiem co czuje i ta bezsilność ogarnia nas wszystkich, ale drogi kolego, Pańska żona powiedziała, że Wasze nazwisko było widoczne na banerze na cały kraj, a ty Jurku wzywałeś do mnie policję i twierdziłeś, że byłam pod wpływem narkotyków i alkoholu ponieważ powstała bardzo emocjonalna dyskusja na temat napisu „I love Gorzów” i tak mnie tym dotknąłeś, że sobie sprawy nie zdajesz, tym bardziej, że wiele lat uczyliśmy się razem i przykro mi, ale powiem to – do dzisiaj mnie nie przeprosiłeś. Udaję, że nic się nie stało, bo cóż, nie ma co. W każdym bądź razie, szczerze wyrazy współczucia za zaistniałą sytuację i uważam, że jednak trzeba tą sytuację do końca wyjaśnić.

Paulina Szymotowicz – chciałam podziękować radnemu Wróblewskiemu, że przedstawił w imieniu nas wszystkich stanowisko dotyczące tej sprawy, ale chciałabym tutaj również, jak przewodniczący Pieńkowski odnieść się do słów radnego Serpiny. Jeżeli klub nie ma wpływu na swoich kibiców, to chyba jest coś nie tak, ponieważ taki transparent powinien zniknąć w przeciągu 2-3 minut. Jest ochrona na stadionie, która powinna reagować na tego typu

sytuacje, a nie, że tak jak to było powiedziane tutaj wcześniej w transmisji ogólnopolskiej, czy nawet ogólnopolskiej taki transparent jest widoczny przez bardzo długi czas. Więc klub ponosi odpowiedzialność za to co się stało.

Tomasz Rafalski – może jeszcze raz gwoli uzupełnienia tego co wcześniej mówiłem. Odniosłem wrażenie, że jest to taka trochę prywatna sprawa Prezesa czy klubu z Radnym Synowcem, bo wiemy, że od dłuższego czasu są w konflikcie i absolutnie uważam, że stadion który jest miejski, nie powinien być miejscem takiej walki i akcji, tak jak i to szanowne forum. Nie powinniśmy się absolutnie tym zajmować. To są sprawy, które powinny się rozstrzygnąć w sądzie. Ale rozmawiamy tutaj, dlatego, że ten baner nie został zdjęty, mógł się pojawić przez przypadek, zgadzam się, ale, że nie został usunięty, to już jest inna kwestia, tu absolutną rację miał radny Pieńkowski, również byłem na tym meczu właśnie gorzowskich koszykarek gdzie baner szybko zniknął i kibice wyszli i nie było tematu, a tutaj jednak nastąpiła bardzo przykra rzecz i jeżeli można by stąd mimo wszystko apelować jakoś do władz klubu, żeby odniosły się w jakiś taki sposób sensowny, nie uciekający od tego tematu, do tego co się zdarzyło, być może padłoby jakieś słowo przepraszam dotyczące braków w organizacji lub jakiegokolwiek wytłumaczenie również byłoby jak najbardziej na miejscu, tym bardziej, że jest to klub, który jest chyba wspierany największymi pieniędzmi z budżetu miasta. Jako przedstawiciele mieszkańców myślę, że tutaj bezwzględną większością głosów przegłosowalibyśmy sobie takie odpowiednie stanowisko, że klub powinien zająć jakieś konkretne miejsce, jakiś konkretny wniosek powinien wyciągnąć z tego co się zdarzyło. Mamy tutaj przedstawicieli w Radzie Miasta, to przez was chłopacy apeluję, żebyście to sprawnie jakoś z prezesem Grzybem wyjaśnili i zakończyli to. Jest wstyd trochę i dla miasta i dla rady, że my się boksujemy tutaj o takie rzeczy.

Jacek Wójcicki – Prezydent Miasta – faktycznie temat nieszczęsnego dla klubu, szczęśliwego w sensie wyniku, ale niefortunnego zdarzenia, które miało miejsce na stadionie, wywieszenie banneru jest niedopuszczalne i tak jak Państwo mówicie, powinna nastąpić reakcja, jeżeli nawet kibice wnieśli taki baner. Jako właściciel obiektu, a właściwie OSiR, który użycza go klubowi, to ja to powiem: przepraszam. Pomimo tego, że nie mamy wpływu na ochronę, bo zarówno ochroną jak i całym obiektem administruje Stal Gorzów, ale mimo wszystko jesteśmy właścicielem obiektu. Oczywiście we wtorek wysłaliśmy taką informację do Stali Gorzów z prośbą o udzielenie informacji na ten temat, jakie są zasady bezpieczeństwa, czy jest przewidziana kontrola jeżeli ktoś wchodzi na stadion, musiał wejść, jak Państwo zauważyliście z dużym banerem i chyba najbardziej przykra sprawa, to, że jeżeli nawet już do tego doszło, to nie było na to reakcji. Ubolewam, że nie byłem na tym meczu, bo może mógłbym zareagować, niestety nie jestem, aż takim fanem żużla, ale wyjaśnimy. Z naszej strony poprosiliśmy o takie wyjaśnienia i chcemy, żeby klub nam to przedstawił. Jak tylko dotrą te informacje, przedstawimy je Państwu również w szczegółach. Jest nam niezmiernie przykro z tego powodu. Chciałbym się odnieść do innych tematów, które poruszał radny Wróblewski. Pierwszy temat PWiK. W tej chwili trwa dyskusja, czy raczej spór z pracownikami dotyczący podwyżki wynagrodzeń. Nie jest to takie najprostsze, bo żeby spełnić żądania pracowników, najprostszym byłoby podniesienie taryfy. Niestety PWiK nie może tego zrobić ponieważ podlega regulatorowi. W związku z tym dzisiaj władze spółki mają ten problem, że nie mają skąd wziąć pieniędzy na dodatkowe wynagrodzenie, że nie mogą tych pieniędzy zdobyć właśnie z taryfy. Niedawno było posiedzenie rady nadzorczej, która rozmawiała z zarządem, wcześniej rada nadzorcza spotkała się z przedstawicielami pracowników i szczegółowo Państwu przedstawimy taką informację jak ta sprawa wygląda. Pytał Pan również o sprawę MZK i kwestii dofinansowania, a właściwie wzrostu kosztów paliwa i nie tylko, bo we wszystkich naszych inwestycjach, we wszystkich naszych usługach koszty, w związku ze wzrostem cen paliw, cen energii, materiałów budowlanych powodują konieczność renegotjacji kontraktów i szczerze powiem spodziewam się tego, że będziemy wspólnie zmuszeni do tego, żeby wszelkie usługi miejskie, tak jak wszystkie usługi komercyjne dzisiaj drożeją, żeby również i podnieść stawki wszystkich usług miejskich, dlatego że wzrosła inflacja, a w ogromnej mierze kredyty, zobowiązania które drożeją ze względu na inflację, pochłaniają ogromne koszty. Sami Państwo wiecie, wielu z nas ma kredyty, jak wzrosły raty i również instytucje miejskie podlegają pod te same prawa i przepisy, a niestety i te same regulacje rynkowe. Przed nami na pewno

dyskusja. W tej chwili zbieramy informacje dotyczące wysokości wartości kontraktów. Myślę że jeżeli zamknijemy się na kwocie 100 mln zł, kwocie, która będzie konieczna do zwiększenia, do dokończenia wszystkich inwestycji, to będzie dobrze, ale może być więcej i to jest największy problem, że dzisiaj nie mamy złotówki na zwiększenie tychże zadań. W związku z tym naprawdę musimy bardzo poważnie spojrzeć na budżet, odpowiedzialnie, rezygnując i tutaj już pierwsze ruchy robiliśmy z węzła przesiadkowego i przed nami kolejne bardzo trudne decyzje i to są inwestycje, które musimy dokończyć, bo w przypadku tego że schodzi wykonawca z budowy i wchodzi kolejny, to robi tę inwestycję po nowych cenach, nowych kosztach i to absolutnie jest nieopłacalne. Co do SP1 to mogę już powiedzieć, że dzieci 1 września nie pójda do szkoły, niestety, jest to przykra sytuacja, będziemy dalej musieli myśleć o rozlokowaniu. Problem tworzy nam po pierwsze budynek zabytkowy, po drugie bardzo poważne kłopoty z pierwszym projektantem, z którym jesteśmy w tej chwili w sporze i każdą zmianę projektową musimy uzgadniać. Po pierwsze kierujemy do niego, później kierujemy do nowego projektanta, który dokonuje zmian. Co do Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu jest projekt na ratowanie budynku B, czekamy, prof. Bajno nam ją tutaj przygotowuje i potem będziemy mogli oszacować wartości związane z tymże nowym projektem. Jeszcze dwa tematy: „Dobry Wieczór Gorzów” i „Wartownia”. Zarówno „Dobry Wieczór Gorzów” i „Wartownia”, to są projekty w 100% miejskie, tylko zlecamy je różnym podmiotom, zlecamy je w części Teatrowi, Miejskiemu Centrum Kultury, zlecamy je Filharmonii i zlecamy je firmie, która przygotowuje dla nas kompleksowo właśnie to miejsce dla młodych ludzi „Wartownię”, która się doskonale przyjęła. Szacowany koszt to 2 mln zł, zarówno „Wartownia” jak i „Dobry Wieczór Gorzów”, mniej więcej 50/50 czyli 1 mln zł to i 1 mln zł to. To też taką informację Państwu przygotowujemy. Bardzo się cieszymy, że „Wartownia” i „Dobry Wieczór Gorzów” z taką popularnością się wiąże i myślę, że dzisiaj już nikt nie wyobraża sobie miasta bez tych dwóch imprez. Przypomnę tylko, że jeszcze jakiś czas temu robiliśmy imprezę w postaci Dni Gorzowa, która trwała 3 dni i kosztowała blisko 2 mln zł. Tu mamy 2, prawie 3 miesiące, 600 artystów, 120 wydarzeń kulturalnych. Każdy znajdzie coś dla siebie i myślę, że dzięki temu też w niewiarygodny sposób to centrum naszego miasta ożyło.

Jacek Szymankiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta – w uzupełnieniu informacji podanej przez Prezydenta odnośnie Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu. Problemy dotyczą oczywiście nie tylko budynku B, ale wszystkich obiektów zabytkowych znajdujących się na terenie przy ul. Warszawskiej. W tej chwili bardzo mocno skupiamy się na tym, żeby jak najszybciej oddać do użytkowania budynki A i C. Tam również zostały zakwestionowane przez Konserwatora Zabytków prace związane z rozbiórką klatek schodowych, w związku z tym wykonywane są odrębne opracowania projektowe właśnie dla klatek schodowych K1, K2 i K5, po to, żeby umożliwić zgodnie z wymogami technicznymi, ale również zachować zabytkowy element tych klatek. Wykonana jest ekspertyza, ona jest już skończona, w tej chwili wykonywane są projekty, także to nie jest tylko kwestia budynku B, tam jest skumulowanych mnóstwo problemów związanych właśnie z tym, że są to obiekty zabytkowe.

Piotr Wilczewski – Prezydent wspominał o 100 mln zł, których brakuje na inwestycje. Czy wiemy, na które konkretnie inwestycje ile pieniędzy nam brakuje? Czy to są na razie tylko takie szacunki czy konkretne kwoty, o które wnioskowali już wykonawcy w związku z sytuacją na świecie i inflacją?

Jacek Wójcicki – najpierw odpowiem jeszcze tylko a propos słów dotyczących rezygnacji z centrum przesiadkowego, tutaj radna Marta Bejnar-Bejnarowicz mnie zganiała. My nie rezygnujemy z Centrum Przesiadkowego, my je dostosowujemy do naszych możliwości. W związku z tym funkcjonalnie nic się nie zmienia, natomiast nie robimy tego w takim zakresie, czyli nie robimy tego za 50 mln zł tylko robimy za 5 mln zł, natomiast funkcjonalnie nic się nie zmienia. Oczywiście przepraszam, jak najbardziej, niefortunnie to powiedziałem. Co do kwoty 100 mln zł, jest to kwota bardzo ogólnie szacowana, natomiast po to o niej powiedziałem, bo do przyszłego tygodnia zbieramy od naszych współpracowników wszystkie umowy, co do których wykonawcy wystąpili o renegotiację kontraktów, ale są to na dużych inwestycjach kwoty kilku-, kilkunastomilionowe w związku z tym, myślę, że do końca maja zbierzemy te informacje, choć oczywiście na pewno nie będzie to katalog zamknięty, bo inwestycje cały

czas trwają. Państwu też prześlemy informację jaka kwota jest potrzebna do zamknięcia inwestycji i wtedy będziemy decydować w jakim, kierunku idziemy dalej.

Jan Kaczanowski – chciałbym również powiedzieć trzy zdania w sytuacji, która zajęła nam tyle miejsca na dzisiejszej sesji. Gdyby nie to wydarzenie, to prawdopodobnie byśmy na ten temat tyle nie dyskutowali, ale uważam, że absolutnie rozmawiać o tym trzeba. Moje zdanie jest następujące i ujmę to w sposób najbardziej jak się da skondensowany. Taka sytuacja jaka wydarzyła się na stadionie przy ul. Śląskiej, 24 kwietnia br., nie powinna mieć miejsca, to jest niedopuszczalne. Takiej promocji miasta nie chcemy. Mieszkańcy naszego miasta nie zasłużyli sobie na to. Jestem przekonany, o czym wspomniał m. in radny Granat, że miasto wydatkuje określone środki na pewne tematy, na określone cele, z określonym przeznaczeniem. Jeśli promocja miasta, a to są wyasygnowane określone środki, to na pewno nie na ten cel, nie na ten temat, to żeby mieszkańcy o tym wiedzieli. Znając kierownictwo Stali Gorzów, mam nadzieję, ba jestem przekonany, że wyciągną sobie z tego wszystkiego stosowne wnioski. Za wszystkie wydarzenia i zdarzenia, które dzieją się gdziekolwiek odpowiada absolutnie organizator i tutaj nie ma o czym dyskutować czy kogoś lubimy, czy nie lubimy. Przy okazji wspomnę o czymś co obserwuję od wielu miesięcy, od dłuższego czasu. Myślę, że my sami do siebie, nie mówię tylko do radnych, my jako obywatele, jako ludzie czasami występujemy w sposób do siebie, powiem delikatnie, niezrozumiały, czasami wręcz napastliwy, czasami za mało używamy takich pięknych słów jak dziękuję czy przepraszam. Uważam, że ta lekcja jest dopiero przed nami. Mówię to do siebie również, chociaż kto mnie zna to wie, że staram się łagodzić i staram się łączyć a nie dzielić w swoim postępowaniu. Obyśmy nigdy na sesji Rady Miasta nie musieli się już ustosunkowywać do tego typu zdarzeń.

#### **Ad.4 Sprawozdanie z realizacji planu adaptacji do zmian klimatu. (punkt zdjęty z porządku obrad)**

#### **Ad.5 Stanowisko Rady Miasta w sprawie Północnej Obwodnicy Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt stanowiska wszyscy radni otrzymali oraz przedstawił jego treść – stanowisko stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Na marginesie powiem, że sprawa budowy północnej obwodnicy Gorzowa Wielkopolskiego nie wyniknęła w 2021 roku ale wiele lat wstecz i tego wszyscy powinniśmy pilnować.

Radosław Wróblewski – oczywiście zawsze patrzę z oczekiwaniem na tego typu sytuacje, jak przyjmujemy różnego rodzaju stanowiska, my sami często inicjujemy tego typu stanowiska. Chciałbym tylko poinformować, że prace nad dokumentem jakim jest Wojewódzki Program Transportu Lubuskie 2030 trwają. Jest z nami radna sejmiku, przed nimi to na agendzie dopiero będzie, dlatego też nie znamy jeszcze wyniku końcowego, ale mam nadzieję, że będzie pozytywny. Chciałbym też powiedzieć, że w tej sprawie osobiście rozmawiamy, jako Klub, z I. Olek – Z-cą Prezydenta Miasta i dziękuję za tą współpracę. Rozmawiamy również na poziomie Urzędu Marszałkowskiego. Nawet w kontekście dzisiejszego stanowiska, przekazuję informację od Poseł Sibińskiej, która również na bieżąco tę sprawę monitoruje, więc mam nadzieję, że przysporzymy się przyjmując to stanowisko, że Państwo też będziecie mieli możliwość dysponowania kolejnym argumentem do tej dyskusji. Chciałbym jednak, żebyśmy zawsze te dyskusje toczyli rzeczowo, unikajmy pewnych sytuacji, które związane były z różnego rodzaju dofinansowaniami, chociażby hala sportowa. Praca merytoryczna, spokojna jest tutaj jak najbardziej potrzebna i tak jak mówię ten temat nie jest jeszcze zakończony, on jest w trakcie, on jest w toku, ale rozumiem intencje Urzędu Miasta, natomiast mam nadzieję, że uda nam się wszystkim pozytywnie zakończyć rozwiązanie tej sytuacji.

Jacek Wójcicki – w tym temacie, ale najpierw odniosę się do słów radnego Radosława Wróblewskiego. Oczywiście, że tak, zawsze merytorycznie, z tym, że może merytoryka Urzędu Marszałkowskiego ma swoje tempo. Merytorycznie, ale dwa lata. Mówiliśmy od początku, że można to zrobić szybciej, ale zakładam, że to o tą merytorykę chodziło, że dwa lata musieliśmy prosić, pisać pisma i reagować w mediach żeby te pieniądze wpłynęły. Mam nadzieję, że z kolejnymi będzie już łatwiej. Jeżeli chodzi o północną obwodnicę Gorzowa to zostaliśmy potraktowani zarówno przez zarząd województwa jak i przez tego kto tworzy ten dokument,

mam nadzieję, że radni sejmiku jednak podejmą inną decyzję, tak jakby południową albo zachodnią obwodnicę Zielonej Góry nazwać drogą zakładową Lasów Państwowych służącą do wywózki drewna. Tak zostaliśmy potraktowani. Jeżeli Województwo widzi północną obwodnicę Gorzowa jako drogę gminną to taką Województwo może mieć.

Sebastian Pieńkowski – chciałbym, żeby chociaż raz radny Wróblewski zamiast brylować tutaj słownie i bronić tego czego nie można obronić, stanął twarzą w twarz z problemem i powiedział, że Zarząd Województwa Lubuskiego bierze olbrzymie pieniądze ale właściwie szkodzi Gorzowowi, bo to stanowisko jest jakimś takim aktem rozpaczy. Mówienie nam i wmawianie, że trzeba to procedować merytorycznie, Prezydent powiedział dwa lata. To samo mieliśmy przed chwilą z halą sportową, gdzie w końcu za 2021 wpłynęły pieniądze, łaskawie Pani Marszałek je tu przelała. Macie z tym problem, nie ukrywacie tego, robicie wszystko, żeby Gorzów nie korzystał na równych prawach tak jak południe województwa i czasami trzeba stanąć w prawdzie radny Wróblewski i to przyznać, przegłosować jednoznacznie to stanowisko i w końcu powiedzieć swoim kolegom z partii, żeby się trochę ogarnęli, bo jesteście mieszkańcami tego samego miasta co my.

Radosław Wróblewski – tak naprawdę, nie mam się do czego przyznawać. Jeśli radny Pieńkowski mnie słuchał, to przecież wyraziłem swoje zdanie, że mimo zgłoszonych jakiś uwag do kontekstu tego stanowiska, powiedziałem, że należy poprzeć takie stanowisko i też zagłosuję świadomie za tym stanowiskiem, z głosem pewnie odrębnym co do może jednego, dwóch sformułowań. Nie jest to żaden akt rozpaczy. Ja tu nie bryluję, ale prezentuję swoje stanowisko, również wypowiadam się w imieniu klubu i proszę to tak traktować i nie mówić mi żebym stawał w prawdzie, bo ja nie potrzebuję, świadomie mówię to co mówię, wiem to co mówię i wiem o czym mówię i gdybym chciał kontratakować, to w tym momencie prosiłbym powiedzieć co jest z Krajowym Planem Odbudowy dla Polski? Jak długo będziecie trzymać to w zamrażarce swojej? Możemy tak odbijać kolego Sebastianie tę piłeczkę. Bądźmy poważni, nie róbmy takich rzeczy. A jeśli chodzi o Zieloną Górę, bo tak porównujemy, to też można odbijać piłeczki i powiedzieć: kiedy do Gorzowa przyjedzie minister Puda i przez jakich posłów załatwicie 70 mln zł na północną obwodnicę Gorzowa i nam w prezencje to przywieziecie, jak to sobie z posłami PiS-u rzekomo załatwił Prezydent J. Kubicki? Tak to wyglądało. Więc kolego Sebastianie mniej emocji, proszę bardziej uważać, słuchać mnie, chociażby w kwestii tego jak będę głosował.

Alicja Burdzińska – zwrócę się oczywiście do radnego Radosława Wróblewskiego. Jest taki pech, niestety w tym samym temacie, tak dziwnie jakoś Pan bardzo łagodnie mówi: trzeba rozmawiać, usypiająco. Nie. Namawiam Was do odważnej walki. Nie może tak być. Byliśmy obydwój w debacie i ja Panu przedstawiłam jak wygląda sytuacja Gorzów a Zielona Góra. Przyrównałam do wieloletniego małżeństwa, które było zawarte w 1998 czy 1999 roku, to dziękować Bogu 24 lata i być może tutaj kolega podpowiedział dobre rozwiązanie – separacja w końcu. To nie może być tak, że czujemy się wykorzystywani przez południe, a tak to wygląda. Wiadomo jaka jest struktura zamieszkania, jesteśmy mniejszością, ale jednocześnie nie może tak być, że nasi radni z samorządu sejmikowego, nie widzę, żeby walczyli, nie widzę ich ostrych wystąpień, nie widzę walki za Gorzów, a tak powinno być. Nie bądźmy już tak poprawni politycznie. To co się dzieje to naprawdę już zakrawa na separację. Niestety wiem, że się nie opłaci ani jednej ani drugiej stronie ale trzeba położyć karty na stół i tak to wygląda. Drogi Zielonej Góry od zarania dziejów są super, ale wszystkie miejscowości wkoło czują się wykorzystane, nawet na południu, a jak chcemy sobie coś udoskonalić, to my jesteśmy zaściankiem. Nie możemy być takim zaściankiem, nie dajmy się, to od nas zależy przyszłość naszego regionu i namawiam wszystkich radnych, tutaj jest koleżanka – A. Synowiec, proszę głośno na temat tego, że północ jest niezadowolona z tego układu.

Radosław Wróblewski – rzeczywiście p. Alicja Burdzińska w niespotykany, żywiołowy sposób adresowała do mnie swoją wypowiedź. Pozostawi mi Pani wybór, że jednak pozostanę przy swoim tembrze głosu i przy swoim postępowaniu. Tej separacji jeżeli chodzi o Gorzów i Zieloną Górę, nie zalecałbym, bo przed nami 25 rocznica, srebrne gody więc warto doczekać tych srebrnych godów jeśli chodzi o ten nasz związek lubuski czyli gorzowsko-zielonogórski. Myślę, że te miasta, które straciły status wojewódzki, zdecydowanie gorzej wyszły na tym, a więc musimy dbać o to i się w tym odnajdywać. Nie jesteśmy koleżanko Alicjo zaściankiem, nie,

Gorzów nie jest zaściankiem, to że inaczej mówimy jak osiągać pewne cele i ja mówię to w sposób spokojny, nie chcę tutaj walczyć z nikim, tylko rzeczywiście koncentrować się na merytoryce, to jest to zrozumiałe. Jeszcze raz powtórzę, tu mamy Wojewódzki Program Transportu, on jest procedowany dopiero. Wiem Prezydencie, że to może trwać długo, ale różne rzeczy dzieją się u nas długo, ale ten program jest transportowany i zrobimy razem wszystko, wszyscy żeby on był korzystny dla Gorzowa w kontekście, który Państwo tutaj prezentujecie.

Alicja Burdzińska – zgadzam się ze wszystkim i o ile na końcu będzie sukces, to żeby ten sukces nie był przypisany południowi, tylko całemu Lubuskiemu.

Tomasz Rafalski – jestem zaskoczony i cieszę się, że Platforma Obywatelska popiera to, niewątpliwie godzące w pewien sposób pracy Urzędu Marszałkowskiego, stanowisko, ponieważ my wyrażamy głębokie zaniepokojenie, że po raz kolejny Gorzów i północ województwa zostanie pominięta w niezwykle istotnych sprawach dla województwa i chciałem podziękować, że popieracie to stanowisko i namawiać gorąco do tego. To jest bardzo istotne, Wasza postawa wobec Urzędu Marszałkowskiego. Wiem, że jesteście w trudnej sytuacji, ponieważ to co się dzieje w Platformie Obywatelskiej, dzieje się głównie w Zielonej Górze i tam są podejmowane główne decyzje i już nie chciałem być złośliwy mówiąc, że skoro zmieniacie nazwę klubu na Platformę Obywatelską, to nie chciałbym powiedzieć, że to filia w Gorzowie Wielkopolskim, a Platforma Obywatelska w Zielonej Górze. Proszę Was serdecznie o to, żebyście w takich sytuacjach kiedy mówimy o Gorzowie byli za Gorzowem, a nie za interesami partyjnymi.

Patryk Broszko – muszę wyjaśnić jedną rzecz, pani Alicjo to było powiedziane z przymrużeniem oka, nie chciałbym zostać odebrany jako osoba, która chciałaby dzielić województwo, ale jak już jesteśmy przy tej konwencji kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, to proponuje skierowanie sprawy do mediacji albo na terapie.

Jan Kaczanowski – nie widzę więcej zgłaszających się, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

Stanowisko Rady Miasta w sprawie Północnej Obwodnicy Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Kozak

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Paluch

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Anna Kozak – Panie Przewodniczący, zawiesił mi się system i zamiast zagłosować za, zrobiłam wstrzymuję się.

Jan Kaczanowski – ale Aniu my wiemy, że ty dobrze myślisz.

Podjęte stanowisko Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w sprawie Północnej Obwodnicy Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Jan Kaczanowski – ogłaszam 5-cio minutową przerwę.

**Po przerwie:****Ad.6 Ocena zasobów pomocy społecznej.**

Jan Kaczanowski – proszę bardzo, wniosek formalny, ale przypominam, że jesteśmy w punkcie 6 porządku obrad.

Paulina Szymotowicz – Panie Przewodniczący, tutaj nieśmiało i dość cicho koleżanka Anna Kozak prosiła o reasumpcję głosowania, ze względu na to, że zawiesił jej się system, a chciałyby zagłosować zgodnie ze swoim sumieniem.

Jan Kaczanowski – już zakomunikowałem, że w protokole będzie wpisane, bo jesteśmy po głosowaniu i naprawdę się szanujemy i w protokole będzie wpisane, że radna Anna Kozak pomyliła się naciskając przycisk wstrzymując się, a jest za przyjęciem stanowiska. Przypominam, że jesteśmy w punkcie ocena zasobów pomocy społecznej. Materiał został radnym dostarczony i stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Informuję, że materiał przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, w tym punkcie porządku obrad, proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła ocenę zasobów pomocy społecznej, do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.7 Druk nr 932 – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego 2030.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Iwona Olek – Zastępca Prezydenta Miasta – wychodząc naprzeciw prośbie zgłoszonej podczas Komisji Gospodarki i Rozwoju, chcielibyśmy krótko zaprezentować najważniejsze kwestie, które wynikają z dokumentu strategicznego, przedłożonego dzisiaj w przedmiotowej uchwale. Tylko słowem krótkiego wstępu chciałabym powiedzieć, że jest to efekt kilkunastu miesięcy pracy zespołu urzędników dziesięciu samorządów łącznie z Gorzowem, naszych partnerów w ramach powiększonego Miejskiego Obszaru funkcjonalnego Gorzowa. Jest to projekt wspólny opracowany z ekspertami, z firmą zewnętrzną, oceniony również pozytywnie w ramach procesu ewaluacji. Jest to dokument, który umożliwi nam aplikowanie o środki w ramach przyszłego instrumentu ZIT, który obecnie jest negocjowany z Urzędem Marszałkowskim i Komisją Europejską, dlatego mamy nadzieję, że dobrze przygotowany dokument przyczyni się do tego, że te środki w ramach ZIT-u dla naszego większego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego, będą adekwatne zarówno do naszego potencjału jak też do wymagań jakie zostały postawione nam chociażby w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030.

Rafał Walentynowicz – dyrektor Wydziału ZIT i Programowania Strategicznego – zanim przekażemy głos i umożliwimy przedstawienie prezentacji p. Markowi Karłowskiemu, który jest współautorem Strategii i przedstawicielem wykonawcy – Instytutu Badawczego IPC z Wrocławia, chciałbym króciutko opowiedzieć o tym czym jest Strategia Rozwoju Ponadlokalnego, z czego wynika i jaki był harmonogram prac. Opracowanie Strategii Rozwoju Ponadlokalnego jest jednym z elementów przygotowania Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego do wdrażania środków nowej perspektywy Unijnej 21-27. Opracowanie tego dokumentu jest warunkiem realizacji instrumentu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla MOF-u miast wojewódzkich, której obowiązek wynika z ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie nowej oraz z projektu o partnerstwo. Harmonogram prac przedstawiał się następująco: 7 lipca podpisano umowę z wykonawcą wspomnianym wcześniej Instytutem Badawczym IPC z Wrocławia, w okresie między 22 a 24 września 2021 roku prowadzono warsztaty diagnostyczne z przedstawicielami samorządów, od 29 do 30 września 2021 roku prowadzono warsztaty strategiczne z przedstawicielami różnych środowisk: środowisk nauki, biznesu czy kultury. Równolegle wykonawca prowadził gromadzenie danych na potrzeby badań desk research organizował spotkania i wywiady z przedstawicielami gmin naszego obszaru funkcjonalnego badanie IDI. W efekcie tych prac

została sporządzona diagnoza sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego, na której to określona została wizja, cele strategiczne oraz kierunki działań. W październiku 2021 roku sporządzono projekt Strategii wraz z diagnozą. Od 15 listopada do 20 grudnia miały miejsce szerokie konsultacje społeczne w każdej z gmin naszego obszaru funkcjonalnego. W listopadzie 2021 roku projekt strategii przekazano do opinii Związkowi Celowemu Gmin MG6 oraz dyrektorowi regionalnego zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu. W grudniu został sporządzony na nasze zlecenie raport z badań ex-ante Strategii, które wykonali zewnątrzni eksperci z firmy ASM Centrum Badań i Analiz Rynku z Kutna. Badania zawierały pozytywną ocenę przedstawionego projektu dokumentu. Strategia uwzględnia uwagi i wnioski zgłoszone podczas konsultacji społecznych, a także rekomendacje wynikające z badania ewaluacyjnego. W styczniu 2022 roku Strategię przekazano do opinii Zarządowi Województwa Lubuskiego. Od 24 lutego do 18 marca trwały konsultacje społeczne, prognozy oddziaływania na środowisko, które były podane do publicznej wiadomości wraz z prognozą jako elementem oceny oddziaływania na środowisko. W okresie między lutym a marcem uzyskano pozytywne opinie dla projektu Strategii u Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim. Tak w dużym skrócie wyglądał harmonogram prac nad Strategią Rozwoju Ponadlokalnego.

Marek Karłowski – przedstawiciel Instytutu Badawczego IPC z Wrocławia – przedstawił prezentację, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Piotr Wilczewski – w prezentacji była bardzo fajnie pokazana nasza wizja, jak powinien rozwijać się MOF, tylko tam nie widziałem jakie działania powinno podjąć miasto. Czy miasto samo będzie, razem z ościennymi gminami mówiło jakie konkretne działania podejmą żeby spełnić tę wizję? Jak to dokładnie będzie robione formalnie? Czy będziemy przeprowadzali jakąś ewaluację tej strategii w najbliższych latach czy ją przyjmujemy i ona będzie tylko do celów uzyskiwania dofinansowań i różnych inwestycji służyła?

Marek Karłowski – sama Strategia oczywiście to jest dokument o pewnym stopniu ogólności, tzn. wskazujący nam kierunki działania. Nie prezentowałem ich Państwu, żeby nie zabierała czasu, natomiast zdefiniowaliśmy te pożądane kierunki działań. Niektóre z nich są bardziej szczegółowe, niektóre bardziej ogólne i one wskazują sposób postępowania, tzn. na co powinniśmy postawić. Natomiast takim wymiarem praktycznym, jeżeli chcielibyśmy przejść do mówienia o tym w jaki sposób, jakimi konkretnymi inwestycjami i projektami będziemy to realizować, to tu stoicie Państwo przed momentem możliwości wyboru projektów do ZIT-u czyli one muszą być spójne z tą naszą Strategią, którą sobie zbudowaliśmy. Natomiast tak naprawdę to będzie takie trochę agregacyjne spojrzenie na to w jaki sposób zmieniać przestrzeń całego MOF-u, jakimi konkretnymi przedsięwzięciami i komplementarnymi do siebie czyli jeżeli będziemy tworzyć, np. wspólną ofertę inwestycyjną, to na jakiej ofercie będzie ona bazować i z jakich poszczególnych gmin. Podaję przykład: jeżeli będziemy rozwijać wspólną ofertę turystyczną, jakiś produkt turystyczny, to w jaki sposób go usieciujemy mając na uwadze tych partnerów i potencjały które mają.

Iwona Olek – tak jak zaznaczałam we wstępie, Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego jest podstawą do wdrożenia instrumentu ZIT. Z tych środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, ale również programów krajowych będziemy mogli pozyskiwać środki na realizację działań nakreślonych w Strategii, natomiast szczegółowo opisanych w dokumencie, który teraz powstanie, dokumencie programowym: plan działań ZIT, Strategia ZIT, tutaj jeszcze ta nomenklatura jest różnie stosowana i w umowie partnerstwa i w ustawie wdrożeniowej. Także to będzie kolejny etap naszych prac w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Ta Strategia, plan działań ZIT będzie skorelowany z programem regionalnym, który obecnie jest na etapie negocjacji z Komisją Europejską, tu mowa o Programie Regionalnym Województwa Lubuskiego FEWL 2030. Stąd nasze działania, negocjacje, które trwają w ramach naszego MOF-u, ale wspólnie też z trzema innymi miejskimi obszarami funkcjonalnymi w województwie Lubuskim. Negocjujemy wartość alokacji, bo od tego będzie zależało ile będziemy mieli środków do dyspozycji dla naszego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego, poza tym będziemy mogli wspólnie aplikować o środki z programów krajowych, które też obecnie są na etapie projektu, więc my tutaj chcąc się dobrze przygotować

do kolejnego rozdania unijnego sukcesywnie te wymogi formalne, ale też praktycznie chcemy to poukładać tak, żeby być gotowymi do pierwszych konkursów jak już ruszą środki unijne. Jan Kaczanowski – nie widzę więcej zgłaszających się, zamykam dyskusję. Pragnę poinformować, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju ponadlokalnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego 2030.

**Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju ponadlokalnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego 2030, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Ad.8 Druk nr 931 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Gorzów Wlkp. udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 931 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Gorzów Wlkp. udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych.

**Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Gorzów Wlkp. udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

#### **Ad.9 Druk nr 935 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany zarówno przez Komisję Budżetu i Finansów jak i przez Komisję Spraw Społecznych.

##### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 935 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

##### Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

##### Wyniki imienne:

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

#### **Ad.10 Druk nr 936 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany zarówno przez Komisję Budżetu i Finansów jak i przez Komisję Oświaty i Wychowania.

##### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 936 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

##### Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

##### Wyniki imienne:

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz  
NIEOBECNI (1)  
Robert Anacki

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Ad.11 Druk nr 937A – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany zarówno przez Komisję Budżetu i Finansów jak i przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 937A – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Surowiec

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Ad.12 Druk nr 938A – podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2022-2047.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z objaśnieniami ujętymi z załączniku nr 2 do uchwały, które stanowią uzasadnienie podjęcia zmian, został radnych dostarczony. Ponadto poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 938A – podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2022-2047.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Surowiec

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2022-2047, stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Ad.13 Druk nr 926 – podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu pomocy zapewnianej obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terenie tego państwa.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 20 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 926 – podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu pomocy zapewnianej obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terenie tego państwa.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Surowiec

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie określenia zakresu pomocy zapewnianej obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terenie tego państwa, stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Ad.14 Druk nr 927 – podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany zarówno przez Komisję Budżetu i Finansów jak i przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 927 – podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)  
Robert Surowiec  
NIEOBECNI (1)  
Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

**Ad.15 Druk nr 928 – podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od środków transportowych stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 24 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany zarówno przez Komisję Budżetu i Finansów jak i przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 928 – podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od środków transportowych stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Surowiec

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zwolnień od podatku od środków transportowych stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

**Ad.16 Druk nr 929 – podjęcie uchwały w sprawie nieprzeprowadzenia konsultacji społecznych w formie Budżetu Obywatelskiego 2024, zawieszenia przeprowadzenia konsultacji społecznych w formie Budżetu Obywatelskiego 2023 oraz zawieszenia realizacji niektórych projektów w ramach Budżetu Obywatelskiego 2022. (punkt zdjęto z porządku obrad)**

**Ad.17 Druk nr 930A – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 26 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany zarówno przez Komisję Budżetu i Finansów jak i przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 930A – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Surowiec

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

**Ad.18 Druk nr 933 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego pomiędzy ulicami: Czereśniową, Kościuszki, Siedzikówny – Inki i Walczaka.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 933 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego pomiędzy ulicami: Czereśniową, Kościuszki, Siedzikówny – Inki i Walczaka.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Surowiec

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego pomiędzy ulicami: Czereśniową, Kościuszki, Siedzikówny – Inki i Walczaka, stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

**Ad.19 Druk nr 934 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ul. Małszyńskiej i ul. Rolnej.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 30 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 934 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ul. Małuszyńskiej i ul. Rolnej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:****ZA (23)**

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

**BRAK GŁOSU (1)**

Robert Surowiec

**NIEOBECNI (1)**

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ul. Małuszyńskiej i ul. Rolnej, stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

**Ad.20 Druk nr 939 - podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały z inicjatywy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wszyscy radni otrzymali.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 939 - podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi.

**Wyniki głosowania**

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:****ZA (23)**

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

**BRAK GŁOSU (1)**

Robert Surowiec

**NIEOBECNI (1)**

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie przekazania skargi, stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

**Ad.21 Informacja o stanie realizacji inwestycji miejskich na dzień 31.03.2022 roku.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację o stanie realizacji inwestycji miejskich na dzień 31.03.2022 roku wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Radosław Wróblewski – chciałbym zapytać, bo w niektórych pozycjach związanych ze stanem zaawansowania poszczególnych inwestycji Państwo używacie sformułowania zaawansowanie finansowe, albo zaawansowanie prac. Czy te sformułowania są równoznaczne? Mam rozumieć, że tu jest jakaś różnica, ale posługujecie się takimi dwoma kategoriami pojęć. I też jak zobaczymy na różnego rodzaju pozycje, które są wymienione, np.

system zrównoważonego transportu miejskiego, wylot drogi krajowej nr 22, ulica Spichrzowa czy też termomodernizacja obiektów użytku publicznego, tu chodzi o szkoły i są podane terminy zakończenia tych inwestycji i podany jest stan zaawansowania prac, bądź też zaawansowania finansowego i tak można wnieść, że trudno o optymizm, czy faktycznie te wszystkie rzeczy zostaną zakończone w tym terminie, który tutaj zakładaliście pierwotnie. Tak samo też termomodernizacja SP 5, czy też Zespołu Szkół nr 14, to inwestycja, która powinna być rok temu zakończona we wrześniu, a na dzień dzisiejszy mamy informację, że 30 marca powinno być przygotowane opracowanie dokumentacji projektowej więc pytanie czy ta dokumentacja projektowa już jest, żeby można z tymi inwestycjami w tych dwóch placówkach ruszyć. Bardzo bym prosił właśnie i udzielenie odpowiedzi. To samo dotyczy modernizacji obiektu kulturalnego Gorzowa, planowany termin zakończenia to 31 lipca 2022r., a zaawansowanie prac 17%, chodzi o dawną przemysłówkę. Prosiłbym o udzielenie odpowiedzi czy jest równoznaczność między zaawansowaniem prac a zaawansowaniem finansowym i ewentualnie czy faktycznie nie więcej optymizmem z tejże informacji co do terminów kiedy te inwestycje zostaną zakończone?

Piotr Wilczewski – większość pytań zadał już radny Wróblewski, mam tylko taką prośbę by w następnych informacjach o stanie realizacji inwestycji miejskich wskazywać termin planowanego początkowo zakończenia inwestycji, bo tutaj w przypadku DK22 mamy wpisane zakończenie inwestycji na czerwiec 2022, a tak de facto to jest już drugi termin, który się pojawia, więc myślę, że zdecydowanie czytelniejsze byłoby dla wszystkich radnych, skoro mówimy tu o dodatkowych 100 mln zł jakie będziemy musieli pewnie wydać szacunkowo na te inwestycje, żeby dopłacić inwestorom, żebyśmy wiedzieli kiedy one początkowo miały być zakończone, kiedy były przesunięcia i kiedy teraz jest planowane zakończenie. Myślę, że tutaj powinniśmy bardziej skupić się na tych harmonogramach poszczególnych inwestycji.

Jacek Wójcik – na pewno w dzisiejszych czasach, w szalejącej inflacji, w rosnących stopach procentowych, wzroście cen materiałów i ich dostępności, bo połowa stali na polskim rynku była jednak z Ukrainy i Rosji, do tego inne materiały budowlane, optymizmu, na pewno nie widzimy w kontekście zakończenia inwestycji. Przede wszystkim dlatego, że jest ogromny problem z materiałami i nadal z pracownikami, mimo wszystko, co zgłaszają nam wykonawcy, ale myślę, że tutaj należałoby każdą inwestycję przeanalizować dokładnie. Państwo mówicie DK22, była to budowa rozpoczęta 4 lata temu, wyobraźcie sobie kontrakt, który był 4 lata temu szacowany, do dzisiejszych wartości. Podobnie jest z innymi zadaniami więc kiedy pozbieramy wszystkie te wnioski wykonawców będziemy Państwu przedstawiać.

Jacek Szymankiewicz – oczywiście zaawansowanie finansowe i zaawansowanie prac, to są dwa zupełnie różne terminy. Zaawansowanie prac dotyczy określenia rzeczowego wykonania danego przedsięwzięcia i najczęściej jest odnoszone do harmonogramu prac i zweryfikowanego przez zlecającego i inżyniera kontraktu czy inspektora nadzoru, faktycznej realizacji prac na budowie. Natomiast zaangażowanie finansowe dotyczy rozliczeń finansowych, bo jak Państwo doskonale wiecie, oczywiście wykonawcy przedkładają faktury, my te faktury weryfikujemy i kiedy następuje płatność z faktur za dany etap przedsięwzięcia wówczas możemy, mówiąc kolokwialnie, odhaczyć kolejną płatność i zaangażowanie finansowe w określonym procencie. To są dwa różne pojęcia. Jeśli chodzi o konkretne pytanie dotyczące SP5 i Zespołu Szkół nr 14, w treści informacji jest takie sformułowanie, że termin opracowania tej dokumentacji to jest 30.03.2022 r. Informacja, która jest podawana jest według stanu na ostatni dzień pierwszego kwartału, czyli to jest do 31 marca, 2022 r. Ta dokumentacja jest wykonana, dokumentacja jest zrobiona, natomiast o ile dobrze pamiętam to jeśli chodzi o SP5 i ZS14, tam były jakieś poprawki związane z audytami i termin zakończenia 30.09.2021r., to był pierwotny termin dokumentacji dla tych obiektów

Jan Kaczanowski – w związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła informację o stanie realizacji inwestycji miejskich do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

### **Ad.22 Informacja o stanie realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację o stanie realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 34 do protokołu. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła informację o stanie realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

### **Ad.23 Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – pyta, czy radni mają uwagi lub pytania do protokołu z XLVIII sesji Rady Miasta.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Sebastian Pieńkowski, Robert Surowiec

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

### **Ad.24 Sprawy różne.**

Radosław Wróblewski – chciałbym zapytać odnośnie wniosku, który do Prezydenta skierował Dyrektor Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej, chodzi o ewentualne środki na wkład własny do narodowego programu rozwoju czytelnictwa, na zakup nowości bibliotecznych do naszej księżnicy, chodzi o filie miejskie. Czy będzie odpowiedź negatywna, pozytywna, jak wygląda sytuacja? Bardzo bym prosił o odniesienie się.

Jan Kaczanowski – z tego co wiem, kilka dni wstecz pytałem w tej sprawie, to jeszcze jest rozpatrywana, ale nie chciałbym za kogoś odpowiadać.

Małgorzata Domagała – Zastępca Prezydenta Miasta – rzeczywiście wpłynął do nas wniosek od dyr. Szenwalda, my go teraz procedujemy. Jestem po spotkaniu z dyr. Czaińską i myślę, że do końca tygodnia będzie odpowiedź. Oczywiście staralibyśmy się, żeby wesprzeć naszą instytucję, ale odpowiedzi udzielimy na początku tygodnia.

Jan Kaczanowski – przypominam Radnym, iż 30 kwietnia br. upływa termin składania oświadczeń majątkowych. Przypominam również, że na dzień 28 kwietnia 2022 r. na godz. 12:00 zostało zwołane wspólne posiedzenie Komisji Rady Miasta w sprawie raportu o stanie Miasta i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2021 r. Przy okazji informuję, że wkrađło się pewne niezrozumienie, albo przejęzyczenie, że była taka koncepcja rozpatrywana iż są obszerne materiały i że komisja niech by rozpoczęła swoje obrady, a można zrobić przerwę i kontynuować za kilka dni. W naszym statucie miasta takie rozwiązania nie są zapisane. Jest to zapisane tylko i wyłącznie w przypadku sesji Rady Miasta, ale chciałem również uspokoić, że jeśli ktoś z tym materiałem nie do końca się zaznajomi, to decyzję ostateczną podejmujemy na sesji Rady Miasta 25.05.2022 r. Do 25.05.2022 r. można się

bardzo szczegółowo ze wszelkimi materiałami zapoznać. Ale tak na marginesie powiem, że nie muszę czytać dokumentu 700-stronicowego po to żeby ocenić Prezydenta Miasta.

**Ad.25 Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski zamyka obrady XLIX sesji Rady Miasta dziękując radnym za udział.

**Przewodniczący Rady Miasta  
( - )  
Jan Kaczanowski**

Przygotowały:  
Barbara Szkudlarek  
Małgorzata Matuszek  
Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl