

Wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w 2021r. w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty w kwocie przewyższającej 500,00 zł

Rozłożenia na raty

Lp.	Imię i nazwisko lub nazwa przedsiębiorstwa
1.	Capital Part 15 sp. z o.o.
2.	Euroglazura sp. z o.o.
3.	Żydaczek Grażyna
4.	Rewko Magdalena
5.	Żebrowska Dominika
6.	Dominika Świątek
7.	Beata Konieczna
8.	Jakub Fortuniak
9.	Klaudia Cyfer
10.	Amelia Ługowska
11.	Jarosław Karpik
12.	Łukasz Chojnacki
13.	Daria Winnicka
14.	Agnieszka Śrutwa
15.	Paulina Kula
16.	Kacper Marchwiński
17.	Paulina Solecka vel Szymańska
18.	Mateusz Kowalczyk
19.	Dorota Wróbel
20.	Kamil Utrajczak
21.	Joanna Utrajczak
22.	Arkadiusz Korman

Odroczenia

1.	Qubus Hotel System sp. z o.o.
----	-------------------------------

Umorzenia

Lp.	Imię i nazwisko lub nazwa przedsiębiorstwa	kwota główna	odsetki	Uzasadnienie
1.	Atrium sp. z o.o.	57 241,62	0,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
2.	Capital Part 15 sp. z o.o.	162 530,82	1 619,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
3.	Commercial Building Investments sp. z o.o.	27 023,00	141,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
4.	Euroglazura sp. z o.o.	0,00	8 880,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
5.	Galeria Piast sp. z o.o.	161 928,00	0,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
6.	Gorem sp. z o.o.	188 719,00	109,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis

7.	Gorzowski Rynek Hurtowy S.A.	95 583,00	0,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
8.	M34 sp. z o.o.	27 996,50	86,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
9.	Nova Park sp. z o.o.	549 584,00	211,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
10.	Qubus Hotel System sp. z o.o.	49 685,00	0,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
11.	Selekt sp. z o.o.	158 873,00	692,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
12.	Centrum Sportowo-Rehabilitacyjne Słowianka sp. z o.o.	268 691,00	426,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
13.	Przewozy Autokarowe Tatarzyński sp. z o.o.	4 407,00	0,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
14.	Hemar-Berdowski i Konsik sp. j. , Karolina Torzewska	33 484,00	73,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
15.	Zawarcie sp. z o.o.	12 940,00	37,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
16.	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o.	724 776,29	38,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga nie stanowi pomocy publicznej
17.	Fundacja obrońca Praw Dzieci	10 149,00	12,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga nie stanowi pomocy publicznej
18.	Znakbud s.j. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe	4 357,00	114,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga nie stanowi pomocy publicznej
19.	Masłowska Danuta, Masłowska Agnieszka, Masłowska Barbara	1 852,00	36,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
20.	Frank Jan, Emilia	2 554,00	88,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
21.	Depta Grzegorz, Anna	8 267,00	0,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
22.	Perkowska Jolanta	2 062,60	0,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
23.	Torzewska-Szczebiot Małgorzata	4 723,00	51,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
24.	Walczak Bartłomiej, Wichowski Marcin	5 218,71	0,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
25.	Jaz Krzysztof	20 236,00	299,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
26.	Gałąński Marcin	8 100,00	89,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
27.	Hołyński Tomasz, Puszek Karolina	2 236,00	99,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
28.	Wilkowski Kazimierz, Nowik Jolanta	49 892,00	59,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
29.	Kuczyński Józef	119 239,74	497,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
30.	Dela Wioletta, Dela Daria, Gawron Jadwiga	8 783,70	29,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis

31.	Chmielnicki Jerzy	2 603,00	25,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
32.	Szymkowiak Grażyna	741,00	27,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
33.	Lis Leszek	1 393,00	14,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
34.	Stachowiak Adam	850,00	22,50	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc de minimis
35.	Paszkowski Janusz	16 136,00	0,00	ważny interes podatnika i publiczny ulga stanowi pomoc publiczną
36.	Izdebski Szymon	15 597,00	663,00	Problemy zdrowotne, wyjątkowa sytuacja finansowa i rodzinna
37.	Jacek Bortnowski	7 226,63 zł		§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
38.	Tomasz Anders	572,39 zł		§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - upadłość
39.	Bożena Szwagryk	1 251,02 zł		§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
40.	Andrzej Skowroński	1 399,34 zł		§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
41.	Tomasz Bania	1 340,67 zł		§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
42.	Halina Pietraniuk	1 522,74 zł		§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika

43.	Bogumiła Bartczak	643,13 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
44.	Michał Szafrński	2 221,86 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
45.	Helena Zawadzka	1 833,95 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
46.	Jacek Kwasek	1 231,76 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
47.	Izabela Krzyżan	558,44 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
48.	Lech Fraszczyk	579,77 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
49.	Krzysztof Żelichowski	2 155,46 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
50.	Jerzy Dylewski	1 398,66 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika

51.	Krzysztof Jarosz	860,96 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
52.	Roman Strzelecki	1 303,32 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
53.	Marek Szerzyński	799,46 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
54.	Ryszard Grabowski	3 230,33 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
55.	Zbigniew Swatowski	891,58 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
56.	Andrzej Starczewski	673,94 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
57.	Dawid Brylak	1 821,24 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
58.	Marek Krzyżaniak	654,73 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika

59.	Nikola Bielska	1 309,01 zł	§ 5 ust.2 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - ważny interes dłużnika
60.	Maria Strzelecka	1 159,72 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
61.	Leszek Lenartowicz	651,92 zł	§ 5 ust.2 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - ważny interes dłużnika
62.	Mirosław Piekielny	749,27 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
63.	Joanna Biernacka	560,47 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - upadłość
64.	Wiktoria Hachuła	4 625,42 zł	§ 5 ust.2 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - ważny interes dłużnika
65.	Grażyna Sojka	754,02 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
66.	Rafał Makoś	4 027,50 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - upadłość

67.	Katarzyna Sobczak	630,72 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
68.	Grzegorz Koper	540,58 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - zgon dłużnika
69.	Dawid Bączek	742,52 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - upadłość
70.	Piotr Korman	773,93 zł	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - upadłość
71.	Marzena Gruszczyńska	1 719,58	§ 5 ust. 1 Uchwały nr XI/93/2015 - w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne - upadłość

Zwolnienia

1.	NORDIC FASTENING GROUP sp. z o.o.	ulga stanowiąca pomoc publiczną
2.	Silcare sp. z o.o.	ulga stanowiąca pomoc publiczną