

## **PROTOKÓŁ Nr 25/2012**

**z XXV sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniu 8 lutego 2012r. o godz.14.00 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. przy ul.Sikorskiego 3-4.**

Sesję zwołano na wniosek grupy radnych, który stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 20 zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

### **Radni nieobecni:**

- 1.Antczak Jerzy,
- 2.Kurczyna Marcin,
- 3.Marcinkiewicz Maciej,
- 4.Synowiec Jerzy,
- 5.Szfrańska-Słupecka Izabella.

### **Ponadto w sesji uczestniczyli:**

Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta - zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Stanowisko w sprawie Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego.
3. Zakończenie obrad.

### **Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Jerzy Sobolewski, który po powitaniu stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Jerzy Sobolewski – proponuje, aby w kolejnym punkcie Prezydent A.Nowak przedstawiła sprawę związaną z restrukturyzacją ośrodków kultury. Czy wnioskodawcy zwołania dzisiejszej sesji wyrażają zgodę?

Jakub Derech-Krzycki – uważam, że kwestia zmian w instytucjach kultury jest zbyt poważnym tematem, aby wprowadzać to ad hoc, na sesji poświęconej zupełnie innemu tematowi. Sesji, co do której wszyscy radni mieli prawo przypuszczać, że tryb jej przygotowania i termin zwołania będzie gwarantował, że będzie to bardzo krótka

sesja. Dyskusja o instytucjach kultury wymaga przygotowania odpowiedniego i poświęcenia temu tematowi większej ilości czasu. W związku z tym jestem za tym, aby zrobić kolejną nadzwyczajną sesję poświęconą tylko temu tematowi, a nie żeby dorzucać ten temat w ostatniej chwili do sesji zwołanej w zupełnie innym temacie.

Stefan Sejwa – aktualnie pracuje zespół ds. strategii rozwoju kultury w mieście, który opracowuje zasady i treść merytorycznych zmian w zakresie funkcjonowania kultury. W związku z tym, że prace tego zespołu nie są zakończone, są w trakcie dyskusji i ustaleń, uważam, że na tym etapie próba informacji i dyskusji na ten temat jest przedwczesna. Popieram głos radnego J.Derech-Krzyckiego o nieodbywanie w dniu dzisiejszym dyskusji i informowania na ten temat.

Jan Kaczanowski – podzielam pogląd, że temat kultury jest sprawą bardzo poważną. Proponowałbym pozostać w porządku obrad, który zaproponowali wnioskodawcy. Jednak opracowując wnioski i stanowisko w kontekście Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego są tam też wspomniane sprawy dotyczące kultury. Jeśli ktoś chciałby zabrać w tym kontekście głos to nie widzę nic przeciwnego. Dyskutujemy o całokształcie pakietu spraw dotyczących województwa lubuskiego, w tym także i kultury.

Jerzy Sobolewski – w związku z głosami przeciwnymi proponuję przyjęcie porządku zaproponowanego przez wnioskodawców.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem zaproponowanego porządku obrad przez wnioskodawców, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

## **Ad.2 Stanowisko w sprawie Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego.**

Jerzy Sobolewski – odczytał projekt stanowiska Rady, po uzgodnieniu na Konwencji zaproponowano zmiany: we wstępie uzupełniono o podstawę prawną oraz dopisanie: oczekujemy od zarządu województwa informacji o wykorzystaniu dotychczasowych programów i przekazanych środków finansowych w podziale na poszczególne jednostki samorządowe w województwie. Podziękowania dla radnych, którzy uczestniczyli w przygotowaniu i opracowaniu poprawek: radnemu R.Jałowemu, radnemu Sf.Sejwie i radnemu M.Kurczynie

Robert Surowiec – na Konwencji zaproponowaliśmy jeszcze dwie poprawki w celu strategicznym 3. 2: „Uzdrowienie sytuacji finansowej Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.” - jeśli mówimy o Strategii, która ma trwać do 2020r., a nie uzdrowimy sytuacji gorzowskiego szpitala, to jest zagrożony byt województwa lubuskiego. Druga poprawka w tym samym celu operacyjnym to: „Równoważne traktowanie Szpitala w Gorzowie Wlkp. i Zielonej Górze.” – to też jako asumpt do tej dyskusji, która się teraz toczy. Jeśli Zarząd Województwa planuje równego rodzaju rozwiązania, jeśli chodzi m.in. o przekształcenie w spółkę gorzowskiego szpitala, to chcemy, aby było potraktowane równoważnie.

Ewa Piekarz – Z-ca Prezydenta Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta – Tadeusza Jędrzejczaka chciałabym podziękować wszystkim za zainteresowanie, za czynny udział w dyskusji nad Strategią Rozwoju Województwa Lubuskiego, który ten dokument będzie na pewno przyczynkiem do rozwoju na najbliższe lata i jest jednym

z ważniejszych dokumentów, które powstają w tej chwili w województwie. Dziękujemy za zainteresowanie, dziękujemy za to, że zdecydowaliście się na złożenie uwag do Strategii. Prezydent Miasta również uwagi swoje do Strategii złożył i przesłał na ręce Marszałek Województwa. Ponadto przygotowujemy w imieniu aglomeracji gorzowskiej stanowisko członków aglomeracji do Strategii, konsultacje jeszcze trwają z naszymi partnerami. Jest to 30-kilka podmiotów, więc one siłą rzeczy muszą być dłuższe, ale do 22 lutego mamy czas z pewnością zdążymy. Jeśli Rada będzie zainteresowana prezentacją stanowiska Prezydenta Miasta – służę taką informacją. Jeszcze raz dziękuję za zainteresowanie.

Stefan Sejwa – uważam, że taki dokument jak projekt Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego z perspektywą czasową 2020r. z przypadającą w tym czasie absorpcją środków unijnych na lata 2014-2020 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, powinien znaleźć się zapis dotyczący rozpoczęcia realizacji etapowej prac w centrum Gorzowa Wlkp., zgodnie z konkursem międzynarodowym urbanistyczno-architektonicznym na opracowanie projektu koncepcji zagospodarowania i zabudowy centrum miasta, który to konkurs zakończyliśmy i efekty są z końca 2009r. Naszym zdaniem Gorzów Wlkp. ma potencjał, który mimo kryzysu musimy rozwijać i łączyć obie części miasta, mam na myśli rzekę, w jeden organizm. Aby tak było to musimy mieć zmaterializowaną wizję i unikać przypadkowych działań, co jak i kiedy realizować. Nie możemy dopuszczać do tego aby czekać kolejnych 50, 60 lat na przedsięwzięcia związane z budową centrum Gorzowa Wlkp., musimy tu być dynamiczni, odważni, skuteczni, szczególnie w pozyskiwaniu środków unijnych. Może nie jest to przykład najlepszy, ale bardzo symptomatyczny, latami mówimy o przebudowie deptaku na Wełnianym Rynku, a Zielona Góra bez zastanawiania wystąpiła w ramach kończącej się realizacji LRPO o przebudowę swojej starówki i dofinansowanie 10mln.zł. tego przedsięwzięcia. Stąd wnioskuję, aby w treści Strategii w części celu operacyjnego 1.4 tj. rozwój funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich str.82, umieścić zadanie o etapowej realizacji wybranych działań przebudowy centrum miasta Gorzowa Wlkp. na podstawie projektu odbytego w tym celu konkursu. Konkretny zapis byłby następujący, skupiając się na formalnych tabelach: rewitalizacja dzielnic Gorzowa Wlkp.. i Zielonej Góry na rzecz zagospodarowania i uporządkowania szczególnie wzmocnienie atrakcyjności centrów miast. W zadaniu dodać zapis: rozpoczęcie etapowo prac dotyczących przyjętych do realizacji działań przebudowy centrum Gorzowa Wlkp. na podstawie odbytego w tym celu konkursu międzynarodowego. Jeśli chodzi o uwagi uzasadniające to chciałbym dodać, że poza modernizacją i odbudową, wzmocnienie atrakcyjności centrum, a także poprawa komunikacji, bezpieczeństwa, ochrony środowiska dla optymalnej przebudowy centrum zorganizowano międzynarodowy konkurs w 2009r. na projekt koncepcji centrum.

Marek Surmacz – bardzo nie podoba się tryb postępowania władz wojewódzkich, w jaki sposób konsultują budowanie tego, co się nazywa Strategią Rozwoju Województwa Lubuskiego. Marszałek Województwa Lubuskiego zapowiadając publiczną dyskusję, czy konsultacje z mieszkańcami Gorzowa Wlkp. i regionu gorzowskiego np. zaprosiła parlamentarzystów na spotkanie w terminie odbywania się posiedzenia Sejmu RP, czyli z góry założyła, że parlamentarzyści lubuscy w ogóle w tych konsultacjach nie wezmą udziału. Był to też czas odbywania sesji Rady Miasta,

szliśmy na sesje a jednocześnie w Filharmonii zbierali się wszyscy zainteresowani odbyciem konsultacji. Mam też uwagi do stwierdzeń natury ogólnej i deklaracji Marszałek, ponieważ z jednej strony Strategia jako taka jest dokumentem o charakterze ogólnym, nie powinna zawierać precyzyjnych określeń, i tytułów zadań. A z drugiej strony w tych propozycjach znajdują się już bardzo konkretne zadania, te słynne już mosty czy lotnisko w Babimoście. Mam poważne zastrzeżenia już konkretnie do naszego dokumentu, w którym zwracamy uwagę, wnioskujemy, aby Filharmonia Gorzowska została włączona do placówek wojewódzkich. To nie może być cel strategiczny, bo Filharmonia została już wybudowana. W tej chwili to musi być już dyskutowane bezpośrednio przez Prezydenta Miasta i Marszałka województwa o przejęcie finansowania. Gdybyśmy ewentualnie zamierzali wybudować Filharmonię, zabiegali aby ten tytuł inwestycyjny był współfinansowany w Strategii i w tym celu strategicznym byłoby również w przyszłości finansowanie Filharmonii Gorzowskiej to tak, ale ten tytuł powinien być opisany w innej Strategii, tej poprzedzającej wybudowanie Filharmonii. Zdaję sobie sprawę i coraz bardziej przekonany jestem, że wobec samorządowych władz województwa lubuskiego trzeba czynić fakty dokonane, czyli najpierw trzeba coś samemu robić, bo na to nie ma zgody południa, żeby coś dobrego i konkretnego powstało na północy województwa, a potem ewentualnie robić wszystko i wyciskać przychylność władz wojewódzkich do tego żeby to, co pozostaje w zakresie kompetencji władz samorządu województwa przyjmowane było przez te władze na finansowanie. Dzisiaj dyskutujemy stanowisko Rady Miasta Gorzowa Wlkp. w sprawie Strategii Rozwoju Województwa, z oczywistych powodów dyskutujemy nad tym, co będzie niebawem pozostawało w kompetencjach radnych okręgu gorzowskiego, ale radnych Sejmiku Woj.Lubuskiego, a dziś na sali, jak zauważyłem, mamy tylko jednego radnego wojewódzkiego zainteresowanego sprawą, na co dzień na zwykłych naszych sesjach więcej radnych pojawia się. To też pokazuje stopień zainteresowania tym problemem. Nie ma też parlamentarzystów, głównie zależałoby mi na tym aby byli tutaj obecni przedstawiciele układu władzy w samorządzie wojewódzkim, czyli PO, PSL-u, Ci radni Sejmiku powinni być dzisiaj tutaj na sali, słuchać naszych uwag, naszych spostrzeżeń, przekaz na zewnątrz powinien być taki aby odczuwali presję opinii publicznej w decydowaniu o tych sprawach. Podzieliłem się takimi uwagami, że na końcu i tak będzie dyspozycja partyjna, tak jest najczęściej, wiemy jak to w organizacjach wygląda, że jeśli program zostanie zbudowany i większość południowa, a ona jest faktem, jest oczywistą oczywistością, i tak na końcu nasz głos jest słuchany słabiej. Dlatego większą presję zewnętrzną, publiczną powinniśmy wywierać na tych, którzy będą podejmowali decyzję. Najpierw ich deklaracje wobec mieszkańców naszego regionu. Miasta Gorzowa Wlkp., a w drugiej kolejności ewentualnie popieranie inicjatywy np. w moim przekonaniu nonsensownego dofinansowania bez końca lotniska w Babimoście.

Jerzy Sobolewski – chciałem usprawiedliwić Poseł K.Sibińską, że jest nieobecna a miała być, ponieważ jest we Wrocławiu na konferencji, prosiła przeprosić w Jej imieniu i Posła W.Pahla. Rzeczywiście słuszna uwaga, że powinni dzisiaj tutaj być obecni posłowie, radni. Chciałem zaapelować do wszystkich partii, do wszystkich radnych, o to abyśmy wspólnie walczyli o to, aby nasz Gorzów Wlkp. się rozwijał i żeby rzeczywiście ten zrównoważony rozwój województwa polegał na tym żeby proporcje między południem a północą były zachowane. Jednocześnie chciałbym

podziękować wszystkim, którzy w sposób ponadpartyjny wzniesli się ponad wszystko, aby razem, wspólnie, bez podziałów dbali o Gorzów Wlkp.

Stefan Sejwa – zgadzając się z uwagami radnego M.Surmacza chciałbym dodać, usprawiedliwić, chociaż nie mam do końca kompetencji, że w pracach powołanego zespołu do prac nad aneksowaniem treści Strategii, uczestniczył bardzo aktywnie p.M.Marcinkiewicz – radny wojewódzki PO, wnosząc szereg konkretnych propozycji, rozwiązań i jest w temacie świetnie zorientowany.

Paweł Leszczyński – jest opracowywany Program Rozwoju Polski Zachodniej – cel określony w pkt.3 – rozbudowa systemów komunikacji miejskiej w ramach szynowego podsystemu tramwajowego. Jak można byłoby tak ważną sprawę jeszcze jakby dodatkowo asekurować, poprzez możliwość zabezpieczenia jakiś środków finansowych w ramach tego powstającego Programu, tym bardziej, że Polska Zachodnia została poszkodowana m.in. nasze województwo, nasze miasto, w ramach Programu Rozwoju Polski Wschodniej. Tam znalazły się pieniądze i to dość duże na rozwój infrastruktury tramwajowej, nas niestety to nie objęło. Na jakim etapie jest kwestia budowy tej Strategii Polski Zachodniej? W jaki sposób można byłoby zabezpieczyć środki finansowe na ten cel niezależnie od Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego? Moim zdaniem nie powinniśmy się kurczowo trzymać w wielu sprawach tylko i wyłącznie województwa lubuskiego, ponieważ pewne interesy lokalne, miasta, łączy nas również z województwem zachodniopomorskim czy wielkopolskim. Województwo nie jest kwestia dana raz na zawsze. Z całą pewnością po zakończeniu w 2020r. kolejnej perspektywy finansowej Unii Europejskiej, a pewnie jeszcze wcześniej, nadejdzie czas na rozważenie korekty zasadniczego podziału terytorialnego państwa, a więc jest to kwestia myślenia długoterminowego. Jak przedstawia się sprawa dotycząca transportu kolejowego? Chciałbym się dowiedzieć jak w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego są zabezpieczone kwestie, o których w swoim czasie m.in. na sesji Rady radny S.Pieńkowski podnosił te sprawy, jak wygląda sprawa komunikacji kolejowej?

Jerzy Sobolewski – jeśli chodzi o kolej to w projekcie Strategii jest ujęta elektryfikacja sieci Kostrzyn-Gorzów Wlkp.-Krzyż. Zostało to w projekcie ujęte, dlatego nie ujęliśmy tego w naszym stanowisku.

Ewa Piekarz – komunikacja tramwajowa – zgłaszaliśmy ten postulat również do Strategii Polski Zachodniej, który to dokument jest na etapie opiniowania przesłanego do samorządów przez Marszałka Województwa Lubuskiego, z którym wcześniej kilkakrotnie korespondowaliśmy prosząc o przekazanie celów przekazanych przez województwo lubuskie, istotnych z punktu widzenia Marszałka do włączenia do Strategii Polski Zachodniej. Po kilkukrotnych prośbach otrzymaliśmy informację. Z uwagi, że były one dla nas niesatysfakcjonujące, zgłosiliśmy swoje wnioski dotyczące tego dokumentu. Wskazaliśmy kilka celów, które naszym zdaniem zostały pominięte. Szukaliśmy celów, które są wspólne dla więcej niż jednego województwa. Poinformowaliśmy o tym partnerów, którzy tworzą dokument. Zostałam za to w pewnym momencie obuczana nieco, że nikt tego tak nie konsultuje, w sposób grzecznościowy otrzymaliśmy informację i składamy wnioski informując o tym innych partnerów, ale niezależnie od tego zostaliśmy w następnej kolejności poinformowani przez Marszałka Województwa Lubuskiego, że spora część uwag została ujęta w dokumencie. Niestety w momencie, kiedy otrzymaliśmy już wgląd do

całego dokumentu okazało się, że wielu z naszych postulatów tam nie ma. Pozyskaliśmy informacje, że karty przedsięwzięć tego projektu robili różni partnerzy i część, która nas interesowała była robiona przez innego partnera niż województwo lubuskie stąd nie została uwzględniona. Jeszcze raz ponowiliśmy swoją opinię i wnioski. Mam nadzieję, że będzie to uwzględnione. Zwartość Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego, zapisów dotyczących kolei to te elementy, których naszym zdaniem brakuje zgłosiliśmy w formie wniosku, dotyczy to linii kolejowej nr 203, Rada też we wniosku to uwzględnia. W ogóle wniosek Rady Miasta i Prezydenta w 90% jest spójny, co myślę, że dobrze o nas świadczy, sygnalizując, że rzeczywiście mamy na względzie rozwój całego województwa, ze szczególnym uwzględnieniem północnej jego części i równego traktowania obu tych obszarów.

Robert Jałowy – chciałbym odpowiedzieć radnemu P.Leszczyńskiemu w kwestii kolejowej, że tu rzeczywiście uzasadniona jest czujność z naszej strony, ponieważ propozycja wcześniejsza Strategii Woj.Lubuskiego, która nie była, tą którą konsultowaliśmy nie było elektryfikacji linii 203, czyli tej naszej najważniejszej z Kostrzyna do Krzyża, a elektryfikacja tej linii jest zapisana w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju wypracowanej przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego i przyjętej przez Radę Ministrów. Widzimy w jaki sposób Urząd Marszałkowski tutaj zadziałał. Tak samo nie było Lotniczego Pogotowia Ratunkowego. Teraz sytuacja jest taka, że to co aktualnie otrzymaliśmy do konsultacji jest już ujęta elektryfikacja linii kolejowej 203, ale niestety Lotniczego Pogotowia Ratunkowego nie ma, chociaż w tej samej koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju jest ujęte jasno i przejrzyście na mapie, zaplanowane u nas w Gorzowie Wlkp., że ma być Lotnicze Pogotowie Ratunkowe, tzw. baza HEMS. W dalszym ciągu tego nie ma i stąd nasza uwaga, że to powinno być. Jesteśmy bardzo ciekawi i czujni czy to rzeczywiście będzie. Kwestia tramwajowa – cały czas nam się mówiło, że nie można tych pieniędzy przeznaczyć, ponieważ zostało to już w poprzedniej Strategii, w poprzednim LRPO ujęte transport miejski w Zielonej Górze i Gorzowie i to już koniec, ale można było przeprowadzać alokacje na Babimost, można było dokonywać przesunięć dużych pieniędzy na tego rodzaju transport i można też było przesunąć pieniądze na transport szynowy. Oczekujemy, że skoro gdzieś na południu jest takie pojęcie, słuszne lub nie, że potrzebny jest jakiś dodatkowy transport dla mieszkańców południowej części lotniczy do Warszawy, to prosimy też o to, aby wziąć pod uwagę, że jest w mieście Gorzowie Wlkp. taka potrzeba, aby rozwijać transport szynowy, czyli tramwajowy.

Jerzy Sobolewski – z prośbą o udzielenie głosu zwrócił się były radny Ar.Radziński.

Artur Radziński – mieszkaniec Gorzowa Wlkp. – chciałem się odnieść do 2 spotkań, które były organizowane w Gorzowie Wlkp. odnośnie Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego, do tych spotkań gdzie radnych nie było, ale myślę, że z przyczyn obiektywnych. Pierwsze spotkanie to konsultacje społeczne w Filharmonii Gorzowskiej, a drugie istotne spotkanie z udziałem prof.K.Rybińskiego, które miało miejsce wczoraj. Było organizowane przez Zachodnią Izbę Przemysłową. Na wstępie odniosę się do konsultacji społecznych, gdzie wystąpiła m.in. Prezydent E.Piekarz. Uważam, że wystąpienie było bardzo merytoryczne i rzeczowe. Udało mi się też zabrać głos w trakcie tego spotkania uzupełniając wypowiedź Prezydent E.Piekarz. generalnie konkluzja była tak, że wnioski są składane przez miasta, a Urząd

Marszałkowski zupełnie tego jakby nie widzi. Dyrektor Urzędu Marszałkowskiego, który był obecny, wręcz przyznał się do tego, że on rzadko bywa na północy i tych problemów do końca nie rozumie. Było to wręcz szokujące wrażenie. Radny Sf.Sejwa słusznie się tutaj odniósł, że szczegóły inwestycyjne dotyczące inwestycji na południu są wymieniane wprost i zapisane w Strategii, a coś co ma dotyczyć Gorzowa Wlkp. jest pomijane np.kwestia mostu w Mirsku, który jest kluczowy dla rozwoju komunikacji na południu województwa. Ten most jest wpisany, np.nowy most w Kostrzynie, czy w rejonie Słubic też jest potrzebny, bo wiemy jak wygląda skomunikowanie Polski z zachodnią Europą. Mamy problem, żeby w ogóle o tej kwestii rozmawiać. Proszę dokonać pewnych analiz porównawczych, dokumenty są dostępne na stronie Urzędu Marszałkowskiego, cały czas wraca do Strategii Rozwoju tego województwa. Tam miała miejsce część opisowa w pkt.3.6.3 odnośnie uczelni i ich rozwoju. Proszę sobie wyobrazić, że dla Urzędu Marszałkowskiego nie ma w Gorzowie Wlkp. AWF-u, nie ma Wyższej Szkoły Biznesu, ale wymieniono np.Seminarium Duchowne w Paradyżu – nie wiem ile osób tam studiuje 20 czy 100? To też o czymś świadczy, jak postrzegają kwestię rozwoju tego województwa. Chciałbym przejść do rzeczy, które skomentował i odniósł się, chociaż tak miękko prof.Rybiński. Miałem okazję słyszeć Jego komentarz na temat Strategii, którą zdążył przeczytać, którą mu przedstawiono. Powiedział, że ten dokument jest napisany językiem nowomowy. Jest ona bardzo trudno zrozumiała, jest tam bardzo mało konkretów, nie są wyraźnie zarysowane cele, co jest wręcz absurdalne. Profesor odniósł się do jednego celu konkretnie zarysowanego i właściwie ten cel skompromitował, bo powiedział, że jeżeli Urząd Marszałkowski w dokumencie strategicznym uważa, że województwo lubuskie będzie się rozwijało w oparciu o nowe technologie, to przedstawił, właśnie jako argument, że to jest absurdalny pomysł, ile eksperymentów jest w tym województwie, pokazał ich słabość. Skomentował to w ten sposób, że nowe technologie i Dolina Krzemowa tylko jedna powstała w bogatej Ameryce, natomiast Urząd Marszałkowski kreuje taki rozwój, który ma być świadectwem tego, że szukamy jakiejś przyszłości, jeżeli chodzi o rozwój nauki, ale nie widzimy, że nie mamy zaplecza naukowego, bo Uniwersytet Zielonogórski jest zbyt słabą żeby kreować taki kierunek rozwoju. Nie wspominając już o tym, że z pełną premedytacją pomija się uczelnie gorzowskie. Reasumując mam wrażenie, że stało się coś bardzo pozytywnego, jeśli chodzi o tą kadencję Rady Miasta. Cieszę się jako były radny, szef Stowarzyszenia Obywatelskiego, który nie powiedział jeszcze ostatniego słowa w polityce. Choćby ze względu na lokalny patriotyzm. Cieszę się, że Rada wspólnie dyskutuje, że jest sesja zwołana w tym celu, żeby pamiętać, że za Strategią idą pieniądze. Namawiam tylko do konsekwencji, parę wypowiedzi było takich bardzo istotnych odnośnie tego, żeby była za tą sesją dzisiejsza kontynuacja. Myślę, że bez problemu uzgodnicie, co jest kluczowe dla Gorzowa Wlkp., dla regionu północnego, tylko gorąco namawiam bądźcie również obecni na Sejmiku Wojewódzkim, wspierajcie radnych wojewódzkich. Jeżeli będzie delegacja radnych Rady Miasta pojawiła się tam i będą się przedstawiciele Urzędu miasta pojawiali, to proszę Wierzyć, że radni wojewódzcy w mniejszym stopniu będą układali się politycznie, zaczną być rozliczani z tego czy działają na rzecz regionu północnego i samego Gorzowa Wlkp.

Bogusław Andrzejczak – radny Sejmiku Samorządowego Województwa Lubuskiego – wczoraj odbyła się sesja Sejmiku Województwa Lubuskiego i w części przebieg potwierdza opinia radnych, jeśli chodzi o siłę południa w stosunku do północy. W tym sensie rozumiem bardzo szczegółową inicjatywę Rady odnośnie Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego na tę następną, dość długą perspektywę. Wrocław w poprzedniej kadencji uchwalił nowelizację swojej Strategii w bardzo szczegółowy sposób i niestety nie wspomogło go to w jego działaniach w pozyskiwaniu środków, choćby z tego powodu, że ta długa perspektywa nie pozwoliła jednoznacznie w czasie opracowania Strategii na wyszczególnienie wszystkich elementów, które w konsekwencji jak życie biegnie pojawiały się do realizacji. Z pewnością argument, a wczoraj Marszałek E.Polak potwierdziła dość dobitnie, że szczegółowość w jej opinii nie powinna wchodzić w grę w takim stopniu, jaka jest sugerowana w trakcie konsultacji, że ta Strategia najprawdopodobniej procesowana do czerwca będzie się toczyła jednak w takim duchu, że wszystkie regiony, południe i północ będą zgłaszały swoje postulaty dość szczegółowe, a w konsekwencji jakby nie patrzył, Ci którzy dzisiaj są w koalicji decydować będą na ten temat, przegłosują w takiej wersji, jaka była do tej pory przygotowywana, nie chcę snuć tutaj bardzo negatywnego scenariusza, ale mam prośbę do wszystkich którzy mogą oddziaływać na osoby, które i nas reprezentują ze strony północnej w Sejmiku, i które szczególnie są w koalicji i te, które są wybranymi ostatnio parlamentarzystami, a które mają przełożenie na osoby, które będą decydowały o tym jak Klub PO i PSL postąpi w konsekwencji, aby te działania wzmogły, co Rada i wcześniej Prezydent ze swoim zespołem, poczynili. Nie czuje się specjalista do opracowywania Strategii stąd starałem się aktywnie uczestniczyć, w szczególności bazować na opiniach i analizach, które zespół Prezydenta przygotował, ale rzeczywiście jak Powiedziała Prezydent E.Piekarz, one są zbieżne z tymi, które radni prezentują. To nas na pewno wzmocni. Pierwsza Strategia z 2000r. nie miała żadnych popleczników po stronie północnej i nie wspomogła nas zupełnie przy jej tworzeniu, aczkolwiek ona do dzisiaj funkcjonuje i nie było żadnych przeszkód z tym związanych, aby realizować to, na co ewentualnie pieniędzy zewnętrzny mógł być przeznaczony. To też stanowi o tym, że tamten stopień szczegółowości był wystarczający. Przy nowelizacji w 2005r., kiedy pracowałem w samorządzie województwa, też tej aktywności nie było, a jednak ta Strategia do dzisiaj funkcjonuje. Sądzę, że jako radni wsparci tymi inicjatywami – radnych i Prezydenta, będziemy mogli być zdecydowanie i głośno na ten temat mówić. Natomiast czy to posłuchanie wśród osób dzisiaj decydujących będzie miało miejsce będzie zależało jak powiedziałem od parlamentarzystów i tych którzy są w koalicji, bo w ostatnim czasie Marszałek zdecydowanie odrzuca wiele inicjatyw, które po stronie północnej się pojawiają. Mam na to bardzo dużo argumentów, pierwszy z brzegu to taki, że przed wyborami parlamentarnymi bardzo duża aktywność, w tym Posłów PO odnośnie przejęcia Szpitala 105 w Żarach, aby uzupełnić leczenie po stronie południowej, które jest już tak nasycone, że trudno mówić o tym, że ono może być uzupełniane. Nie mówiąc już o tym, że Żary mają pewne nieruchomości, a z nieruchomościami ile Urząd Marszałkowski ostatnio ma problemów to wiemy. Natomiast Rada, Prezydenta Miasta wyszli z inicjatywą powołania Centrum Onkologii w Gorzowie Wlkp. i jeszcze się okazało, że list nie dotarł do Marszałek, sygnowany przez Poseł K.Sibińską i Przewodniczącego J.Sobolewskiego, a już była negatywna opinia Departamentu



Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego. Jest to jedna z ewidentnych dla mnie spraw, która w ten sposób nie powinna być procedowana, nawet jeżeli w konsekwencji miałyby się okazać, że pomysł z Centrum Onkologii jest utopijny. Podobna sytuacja, może na nieco drobniejszą skalę, bardzo dobrze, że Zielona Góra, w tym Prezydent J.Kubicki, zabiegał o realizację Turnieju im.Huberta Wagnera. Brazylijczycy, Rosjanie, duży rozgłos, promocja województwa. Pozytywnie do tego odnosi się Zarząd Województwa z Marszałek, włączając się finansowo, bo przynajmniej ostatnio takie publikacje są. Zapytałem wczoraj czy wniosek Grand Prix będzie równie przychylnie przyjęty. Usłyszałem w odpowiedzi, że grand Prix jest po cichu przygotowywane przez Prezydenta od dłuższego czasu i tak naprawdę o Grand Prix niewiele wiadomo, ale jeśli Prezydent wyjaśni, że promocja tego województwa również przez Grand Prix nastąpi to ewentualnie jest możliwość negocjacji w tej sprawie, co prawda wczoraj również okazało się, że Prezydent wniosek złożył na 2mln.zł. Moim zdaniem jest to dość zaporowa propozycja bo takimi środkami w trakcie roku budżetowego na pewno samorząd województwa dysponować nie będzie. Podobnie z innymi inicjatywami, wyraźnie prof.Czesław Osekowski mówił, że inicjatywa kształcenia lekarzy w Uniwersytecie Zielonogórskim jest zupełnie w powijakach i nie była w ogóle skonsultowana z Senatem tej uczelni, nie mniej w tym samym momencie po wystąpieniu Rektora, podejmujemy jako Sejmik uchwałę intencyjna o tym, że będziemy wspierać te dążenia, w zamyśle kwotą ok.50-60mln.zł. na następne lata. Pokłosie jest takie, że jeszcze nie wiemy co z uchwał intencyjnych wynika, a wczoraj została podjęta kolejna uchwała tym razem prognozy finansowej na lata następne, gdzie już 6mln.zł. jest już zapisane na Uniwersytet Zielonogórski, na kształcenie lekarzy. Nie jestem przeciwko kształceniu lekarzy, tym bardziej w tym województwie, bo tego tutaj nie ma. Natomiast zmierzam do tego, że niektóre inicjatywy bez jakiegokolwiek analizy, gdzie wprost się mówi, że nie była konsultowana, ale inicjatywa wsparcia, najlepiej uchwałą Sejmiku powinna być realizowana, w innych nawet się do takiej formy nie doprowadza, a mówi się od razu, że jest niepotrzebna, utopijna, niezbędna z dążeniami samorządu województwa, itp. Dlatego nie dziwię się, że szukając dużego stopnia szczegółowości dla tych zadań, dlatego, że w przyszłości w sprawozdaniu będzie można napisać czy te zadania, które zostały wpisane do Strategii były wykonane czy nie. Jeśli stopień ogólności jest duży, to sprawozdanie zawsze można napisać, bo przecież zadania będą wykonywane. Natomiast jeśli zadania są ujęte konkretnie to dużo trudniej sprawozdawczość napisać. Z drugiej strony proszę pamiętać, że przy dużym stopniu szczegółowości życie się toczy, będzie Rada miała inne inicjatywy, i Prezydent, i może okazać się, że nie wcelowaliśmy. Trzeba szukać środka i niewątpliwie trzeba szukać przełożenia i wsparcia w normalnych negocjacjach partnerskich z samorządem województwa, z Marszałek, bo inaczej nic z tej Strategii nie będzie wynikało.

Jerzy Sobolewski – mam nadzieję, że Radny oraz radni z części północnej będą taki głos zabierali częściej na sesjach Sejmiku Samorządu Wojewódzkiego, bo bardzo rzadko płyną takie głosy z Urzędu Marszałkowskiego i sesji Sejmiku. Po raz pierwszy słyszę tak konkretną wypowiedź i na przykładach jak w Sejmiku są traktowane sprawy północy. Ważną rzeczą jest również to aby nasi radni z północy dostarczyli dla nas radnych miejskich informacje jak była realizowana Strategia poprzednia, jakie powiaty, ile pieniędzy i jak te powiaty zostały rozliczone. Myślę, że jest to też bardzo

ważna sprawa, bo takich informacji nie mamy. Ile powiaty w całym województwie dostały pieniędzy i w jakiej formie były rozliczane z tych pieniędzy? Wówczas rzeczywiście można wnioski wyciągać na temat zrównoważonego rozwoju.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem stanowiska Rady Miasta Gorzowa Wlkp. w sprawie projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 wraz ze zgłoszonymi poprawkami, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 5 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – apeluję do wszystkich partii politycznych, do wszystkich Posłów aby w tej ważnej sprawie dotyczącej rozwoju Gorzowa Wlkp. tworzyli jedność i aby wszyscy podejmowali podobne stanowiska i w podobnym klimacie.

### **Ad.3            Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Jerzy Sobolewski zamyka obrady XXV sesji Rady Miasta, dziękując zebranych radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz.11<sup>15</sup>.

***Przewodniczący Rady Miasta***  
(-)  
***Jerzy Sobolewski***

Protokołowała  
M.Matuszek