**Załącznik**

**KARTA OCENY OFERTY**

**w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego   
 z zakresu pomocy społecznej – opieka wytchnieniowa**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa oferenta** |  |
| **Tytuł zadania** |  |
| **Wnioskowana kwota dotacji** |  |
| **Proponowana kwota dotacji** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **OCENA FORMALNA I** | | | |
| **Lp.** | **Kryteria oceny** | **TAK** | **NIE** |
| 1. | Czy ofertę złożył podmiot uprawniony zgodnie  z art. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie? |  |  |
| 2. | Czy oferta została złożona w wymaganym terminie ? |  |  |
| 3. | Czy oferta została złożona na zadanie, którego realizacja jest zgodna z zadaniami statutowymi oferenta? |  |  |
| 4. | Czy oferta odpowiada rodzajowi zadania wskazanego w ogłoszeniu konkursowym (treść oferty)? |  |  |
| 5. | Czy wszystkie wymagane pola oferty zostały wypełnione? |  |  |

**UWAGA!** Powyższe błędy nie podlegają uzupełnieniu, wystąpienie jednego z nich powoduje odrzucenie oferty z przyczyn formalnych.

…………………………… …………………………….

(data weryfikacji) (podpis pracownika)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OCENA FORMALNA II** | | | | | |
| **Lp.** | **Kryteria oceny** | **TAK** | **NIE** | **Data uzupełnienia** | **Uwagi** |
| 1. | Czy oferta została podpisana przez osoby do tego uprawnione? |  |  |  |  |
| 2. | Czy oferta zawiera wymagane załączniki – zgodnie z pkt. V.5 ogłoszenia o konkursie? |  |  |  |  |
| 3. | Czy kopie dokumentów są potwierdzone  „za zgodność z oryginałem” przez osobę upoważnioną? |  |  |  |  |
| 4. | Czy oferta złożona za pomocą platformy Witkac.pl została złożona również w wersji papierowej ? |  |  |  |  |

**UWAGA!** Oferent ma możliwość uzupełnienia powyższych uchybień, w terminie 7 dni   
od otrzymania wezwania. Niezastosowanie się do wezwania w terminie powoduje odrzucenie oferty z przyczyn formalnych.

|  |
| --- |
| **WYNIK OCENY FORMALNEJ** |
| W związku ze spełnieniem/niespełnieniem\* wymogów formalnych oferta  przechodzi/nie przechodzi\* do etapu oceny merytorycznej. |

\*niepotrzebne skreślić

…………………………… …………………………….

(data weryfikacji) (podpis pracownika)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OCENA MERYTORYCZNA** | | | | |
| **Lp.** | **Kryteria oceny** | **TAK** | **NIE** | **UWAGI** |
|  | Szczegółowy zakres i warunki realizacji zadania zgodne z zapisami ogłoszenia konkursowego |  |  |  |
| **UWAGA**! W przypadku odpowiedzi negatywnej oferta nie podlega dalszej ocenie merytorycznej. | | | | |
| **Lp.** | **Kryteria oceny** | **PUNKTACJA** | | **UWAGI** |
| **ORGANIZACYJNE (przygotowanie do realizacji zadania) – 20%** | | | | |
| 1. | **Zasoby rzeczowe:** dysponowanie odpowiednim sprzętem, materiałami – adekwatne do rodzaju zadania, w trakcie jego realizacji:  a. wystarczające do realizacji zadania - 2 pkt. b. wymagają uzupełnienia - 1 pkt. c. brak lub są niewystarczające - 0 pkt.  *(punkty nie są sumowane)* | **od 0 do 2**  **……. pkt.** | |  |
| 2. | **Zasoby kadrowe:** kwalifikacje i doświadczenie osób,  przy udziale których realizowane będzie zadanie – adekwatne do rodzaju zadania:   1. wystarczające do realizacji zadania - 2 pkt. 2. wymagają uzupełnienia - 1 pkt. 3. brak lub są niewystarczające - 0 pkt. *(punkty nie są sumowane)* | **od 0 do 2**  **……. pkt.** | |  |
| 3. | **Współpraca z innymi podmiotami** (*oferent zawiązuje współpracę z innymi organizacjami, instytucjami, podmiotami) –* warunkiem przyznania punktów jest dołączenie podpisanych umów partnerskich do oferty:   1. nawiązanie współpracy z więcej niż 1 podmiotem – 2 pkt. 2. nawiązanie współpracy z co najmniej jednym podmiotem - 1 pkt. 3. brak nawiązanej współpracy - 0 pkt. | **od 0 do 2**  **……. pkt.** | |  |
| **SPOSÓB REALIZACJI ZADANIA – 60%** | | | | |
| 4. | **Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania publicznego:**   1. wyczerpujące - 3 pkt. 2. dobre, ale niewyczerpujące - 2 pkt. 3. pobieżne - 1 pkt. 4. brak lub niewystarczające - 0 pkt.   *(punkty nie są sumowane)* | **od 0 do 3**  **……. pkt.** | |  |
| 5. | **Zasięg oddziaływania i dostępność dla odbiorców:**   1. sposób promocji realizowanych działań wśród mieszkańców Gorzowa Wielkopolskiego - 1 pkt. 2. dostępność dla odbiorców – 1 pkt. 3. duży zasięg oddziaływania zadania - 1 pkt. 4. informacje niepełne lub brak informacji pozwalających ocenić zasięg i dostępność - 0 pkt. | **od 0 do 3**  **……. pkt.** | |  |
| 6. | **Adekwatność działań względem potrzeb lokalnych:**   1. oferta odpowiada na potrzeby określone w badaniach, diagnozie, analizie, itp. - 1 pkt. 2. oferent wie, jakie rezultaty chce osiągnąć i wobec jakiej grupy docelowej - 1 pkt. 3. korzyści odniesione przez odbiorców bezpośrednich będą miały wpływ na większą liczbę osób – odbiorców pośrednich - 1 pkt. | **od 0 do 3**  **……. pkt.** | |  |
| 7. | **Trwałość, ciągłość rezultatów realizacji zadania:**   1. rezultaty mają charakter możliwie stały lub długotrwały - 1 pkt. 2. oferent uwzględnia kontynuację działań po zakończeniu projektu - 1 pkt. | **od 0 do 2**  **……. pkt.** | |  |
| 8. | **Wartość społeczna projektu i efektywność wykorzystania dotacji:**   1. realizacja zadania przyniesie wymierne korzyści społeczne - 1 pkt. 2. oferta uwzględnia proces ewaluacji - 1 pkt. 3. oferent wskazał sposób i narzędzia, za pomocą których zostanie przeprowadzona ewaluacja - 1 pkt. | **od 0 do 3**  **……. pkt.** | |  |
| 9. | **Atrakcyjność, innowacyjność i oryginalność projektu:**   1. oferent planuje realizację działań dodatkowych skierowanych do odbiorców bezpośrednich lub pośrednich – 1 pkt. 2. oferent planuje niestandardowe, innowacyjne działania – 1 pkt. | **od 0 do 2**  **……. pkt.** | |  |
| 10. | **Proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania podejmowane przez oferenta w zakresie zwiększenia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami,** o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.   1. 1 działanie – 2 pkt. 2. 2 i więcej działań – 3 pkt. | **od 0 do 3**  **……. pkt.** | |  |
| **FINANSOWE – 20%** | | | | |
| 11. | **Rodzaj i celowość planowanych kosztów, w tym wielkość i celowość wnioskowanej dotacji:**   1. budżet jest realny w stosunku do zadania, nie jest zawyżony ani zaniżony - 1 pkt. 2. wszystkie wydatki są niezbędne do realizacji zadania i wynikają z opisu zadania oraz z harmonogramu działań - 1 pkt. 3. budżet jest jasny i czytelny – 1 pkt. | **od 0 do 3**  **……. pkt.** | |  |
| 12. | **Wkład własny finansowy i niefinansowy:**   1. do 2% wysokości dotacji - 1 pkt. 2. powyżej 2,01 % wysokości dotacji – 2 pkt.   *(punkty nie są sumowane)* | **od 0 do 2**  **……. pkt.** | |  |
| **OCENA WSPÓŁPRACY Z OFERENTEM** *(dot. podmiotów realizujących wcześniej zadania zlecone przez Miasto*): | | | | |
| 13. | **Rzetelność, terminowość i sposób rozliczania dotacji:**   1. nieterminowe rozliczenie jednego lub więcej zleconych zadań w ciągu ostatnich 3 lat – minus 1 pkt. 2. nierzetelne rozliczenie jednego lub więcej zleconych zadań w ciągu ostatnich 3 lat (wzywanie podmiotu do poprawek, uzupełnień, wyjaśnień) – minus 1 pkt. 3. wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem  lub w nadmiernej wysokości potwierdzone prawomocną decyzją *(ostatnie 3 lata)* - minus 3 pkt. | **od -5 do 0**  **……. pkt.** | |  |
| **RAZEM (maksymalnie 30 pkt.)** | |  | |  |

**UWAGA!** Oferty, które otrzymają mniej niż 18 punktów nie mogą być rekomendowane do dofinansowania.

|  |
| --- |
| **PODSUMOWANIE** |
| Oferta zaopiniowana pozytywnie / negatywnie\*.  Uzasadnienie:  …………………………………………………………………………………………………………………..………..  ………………………………………………………………………………………………………………..…………..  …………………………………………………………………………………………………………………………….  …………………………………………………………………………………………………………………………….  ……………………………………………………………………………………………………………………………. |

\*niepotrzebne skreślić

…………………………… …..…………….…………………….

(data oceny) (podpis Przewodniczącego Komisji)