



Gorzów Wlkp., 08.12.2022r.

BZP.271.62.2022.JB

WYNIK POSTĘPOWANIA

Dot. „Dostawa nowych i odbiór zużytych materiałów eksploatacyjnych w tym tonerów do urządzeń drukujących dla Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp.”

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. *Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.*), dalej Pzp, uprzejmie informuję, iż w/w postępowanie zostało rozstrzygnięte. Do realizacji zamówienia wybrano Wykonawcę **PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. j., ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź**, który wykona zamówienie za kwotę **142 494,27 zł brutto**.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert i otrzymała najwyższą punktację.

Punktacja przyznana ofertom:

OFERTA nr 1

Golden Line Sp. z o.o.

ul. Świlcza 147G/1

36-072 Świlcza

Otrzymała **82,78 pkt.**

OFERTA nr 2

ZUMAR Zbigniew Grzywiński

ul. Pinokia 8

83-110 Tczew

Otrzymała **85,86 pkt.**

OFERTA nr 6

PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. j.

ul. Wólczańska 66

90-516 Łódź

Otrzymała **100 pkt.**

Ponadto, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

OFERTA nr 3

ECOBBLACK S.C M. Szewczyk, Ł. Baran , ul. Warszawska 312F, 25-414 Kielce

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera braki formalne oraz do oferty nie zostały załączone dokumenty wymagane przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia, a Zamawiający nie przewidział ich uzupełnienia.

OFERTA nr 4

Sigma Joanna Rapała, ul. Kolejowa 7, 74-500 Chojna

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera braki formalne oraz do oferty nie zostały załączone dokumenty wymagane przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia, a Zamawiający nie przewidział ich uzupełnienia.

OFERTA nr 5

alebiuro.com Wojciech Świdrowski, ul. Aleje 11 Listopada 159, 66-400 Gorzów Wlkp.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Do oferty nie zostały skutecznie dołączone dokumenty wymagane przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia, a Zamawiający nie przewidział ich uzupełnienia.

OFERTA nr 7

KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań opisanych w OPZ.

Z poważaniem
Podinspektor
/-/
mgr Jagoda Brussy

