

Protokół nr 56/2022

z LVI sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego odbytej w dniu 26 października 2022 roku o godz. 14:00 w sali narad (niski parter) Urzędu Miasta w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Sikorskiego 4, zakończonej o godz. 18:35 tego samego dnia.

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego. O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych w posiedzeniu wzięło udział 24 – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Nieobecni radni:

1. Robert Anacki

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.
4. Informacja z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2022 roku, informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury.
5. Informacja dotycząca potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania prac przez skazanych oraz o podmiotach zobowiązanych do przyjęcia skazanych skierowanych przez sądowego kuratora zawodowego, w celu wykonania kary ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej i informacja w sprawie potrzeb Zakładu Karnego w zakresie wykonywania prac przez skazanych oraz o podmiotach zobowiązanych do przyjęcia skazanych skierowanych przez zakład karny, w celu wykonywania prac na cele społeczne.
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2021/2022.
7. Druk nr 1043 – podjęcie uchwały w sprawie określenia czasu przeznaczanego na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę oraz opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gorzów Wielkopolski.
8. Druk nr 1038 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji filii nr 13 przy ul. Osadniczej 3 oraz filii nr 17 przy ul. Małszyńskiej 8 Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Zbigniewa Herberta w Gorzowie Wielkopolskim.
9. Druk nr 1039 – podjęcie uchwały w sprawie kluczowych dyscyplin sportu na terenie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w 2023 roku.
10. Druk nr 1024 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2023-2026.
11. Druk nr 1025 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2023.
12. Druk nr 1027 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości kwoty stanowiącej podstawę do ustalenia wysokości dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Gorzowie Wielkopolskim w 2023 roku.
13. Druk nr 1026 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

14. Druk nr 1028 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 i 2024 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, Centrum Doradztwa Zawodowego i Internatu przy Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu w Gorzowie Wielkopolskim”.
15. Druk nr 1029 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu.
16. Druk nr 1044 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
17. Druk nr 1045 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
18. Druk nr 1046 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
19. Druk nr 1047 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2022-2048.
20. Druk nr 1048 – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
21. Druk nr 1030 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa pumtracka w parku 750-lecia” w Gorzowie Wielkopolskim.
22. Druk nr 1031 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja schodów przy ul. Gwiazdzistej 18” w Gorzowie Wielkopolskim.
23. Druk nr 1040 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Instalacja drzew solarnych zasilających napis I <3 Gorzów” w Gorzowie Wielkopolskim.
24. Druk nr 1041 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Wybieg dla psów nad Kłodawką” w Gorzowie Wielkopolskim.
25. Druk nr 1042 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę LI/903/2022 z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa skateparku w parku Kopernika”.
26. Druk nr 1032 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2022 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.
27. Druk nr 1033 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania i użyczenia.
28. Druk nr 1034 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę nieruchomości.
29. Druk nr 1035 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego wzdłuż ulicy Edwarda Jancarza.
30. Druk nr 1036 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Krętej i Sowiej.
31. Druk nr 1037 - podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego na południe od ulicy Romualda Traugutta.
32. Druk nr 1023 – podjęcie uchwały w sprawie przyznania odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
33. Druk nr 1049 – podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.
34. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
35. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
36. Przyjęcie protokołu z LV sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
37. Sprawy różne.
38. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski, który po powitaniu stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2 Przedstawienie porządku obrad.

Jan Kaczanowski – Panie i Panowie Radni otrzymali porządek obrad wraz z zaproszeniem. Pragnę poinformować, że Prezydent Miasta zwrócił się z wnioskiem o poszerzenie porządku obrad o projekty uchwał na druku nr 1050 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. Ikara – II etap” – wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu, na druku nr 1051 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Cyfrowa Gmina” – wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu i na druku nr 1052 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Ogrodniczych w Gorzowie Wielkopolskim – wniosek stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Ponadto proponuję poszerzenie porządku obrad o projekt stanowiska Rady Miasta w sprawie podziału środków w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie Województwa Lubuskiego 2021-2027 (FEWL 2021-2027) będący inicjatywą Klubu Radnych Gorzów Plus – stanowi załącznik nr 6 do protokołu. W związku z tym, że projekty uchwał na drukach nr 1051 oraz 1052 nie mają opinii merytorycznej komisji, w trakcie sesji będę proponował przerwę, a Przewodniczącą Komisji Oświaty i Wychowania oraz Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów proszę o zwołanie komisji celem zaopiniowania projektów uchwał. Czy są pytania lub uwagi do porządku obrad? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Poszerzenie porządku obrad o druk nr 1050.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (4)

Robert Anacki, Marcin Kurczyna, Maria Surmacz, Piotr Wilczewski

Głosowano w sprawie:

Poszerzenie porządku obrad o druk nr 1051.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (4)

Robert Anacki, Marcin Kurczyna, Maria Surmacz, Piotr Wilczewski

Głosowano w sprawie:

Poszerzenie porządku obrad o druk nr 1052.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (4)

Robert Anacki, Marcin Kurczyna, Maria Surmacz, Piotr Wilczewski

Głosowano w sprawie:

Poszerzenie porządku obrad o Stanowisko Rady Miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Anna Kozak, Halina Kunicka, Jerzy Sobolewski, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (4)

Robert Anacki, Marcin Kurczyna, Maria Surmacz, Piotr Wilczewski

Jan Kaczanowski – proponuję w pkt. 27 umieścić projekt uchwały na druku nr 1050 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. Ikara – II etap”, w pkt. 28 projekt uchwały na druku nr 1051 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Cyfrowa Gmina”, w pkt. 29 projekt uchwały na druku nr 1052 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Ogrodniczych w Gorzowie Wielkopolskim, a w pkt. 37 projekt stanowiska Rady Miasta. Pozostałe punkty w porządku obrad zmieniają kolejność. Przystępujemy do głosowania nad całością porządku obrad wraz ze zmianami.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie porządku obrad ze zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (4)

Robert Anacki, Marcin Kurczyna, Maria Surmacz, Piotr Wilczewski

Ad.3 Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.

Jacek Wójcicki – Prezydent Miasta – zanim rozpocznę prezentację – stanowi załącznik nr 7 do protokołu, chciałbym przede wszystkim podziękować radnym za mobilizację do działania, bo od samego początku jest ona ogromna. Za mobilizację i za inspirację. Za chwilę opowiem Państwu o projekcie, który jest niebywałym projektem, projektem, który zmieni Gorzów na dobre. *(Wyświetlono film - INNEKO Sp. z o.o. jest właścicielem kilku spółek zależnych wchodzących w skład grupy kapitałowej. INNEKO Energia Słoneczna powstała w 2016 roku i zajmuje się produkcją energii słonecznej ze źródeł odnawialnych. W tym celu wykorzystywana jest zlokalizowana w Stanowicach farma fotowoltaiczna o mocy jednej megawatogodziny. Cała instalacja produkuje rocznie około jednego tysiąca megawatogodzin energii.)* To jest to co już mamy. Natomiast w tej chwili chciałbym Państwu zaprezentować projekt, który jakby wywodzi się z tego projektu, który przez INNEKO był prowadzony. Projekt, o którym rozmawiamy, nad którym już pracujemy półtora roku, projekt miejskiej elektrowni słonecznej, gigafarmy, która będzie wyjątkowym wydarzeniem na skalę nie tylko regionu, ale myślę, że na skalę Polski. W 2021 roku rozpoczęliśmy proces przygotowania do budowy farmy fotowoltaicznej o mocy 250 megawatów. Proszę zwrócić uwagę, że ta farma, która była pokazana przed chwilą, to farma o mocy jednego megawata. Ta będzie miała moc 250 megawat. Będzie znajdowała się na gruntach należących do grupy kapitałowej INNEKO. Wartość takiego zadania to grubo ponad pół miliarda złotych i od razu pytanie skąd wziąć pieniądze? Na to pytanie odpowiem za chwilę. Moc planowana tak jak mówiliśmy 250 megawat. Gdzie? To są grunty należące do grupy kapitałowej INNEKO w Stanowicach, niedaleko terenów, które już posiadamy, to jest zespół pałacowo-parkowy i te ramy, którymi dysponuje m. in. Gorzowski Ośrodek Technologiczny. Bardzo ważna sprawa, ktoś może powiedzieć, że to czcza gadanina, ale co najważniejsze posiadamy już bardzo ważne dokumenty, tj. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, mamy wydaną prawomocną decyzję na budowę takiej farmy o mocy 250 megawatów oraz decyzję lokalizacyjną, decyzję która pozwala na zbudowanie takiej farmy fotowoltaicznej. I co dla nas jest istotne to odległość do punktu, w którym możemy tą energię przekazać dalej. Otóż budowana jest przez Polskie Sieci Elektroenergetyczne linia wysokiego napięcia w relacji Krajnik-Plewiska. W Baczynie będzie posadowiony główny punkt zasilania tzw. GPZ, do którego będziemy mogli się wpiąć. Ale co jest ważne, to ten GPZ nie jest dla nas wyrocznią, dlatego, że trwają prace w Rządzie na temat zmian regulacji prawnych dotyczących możliwości sprzedaży energii, nie tylko poprzez m. in. sieci PSE. Dlatego zwracamy uwagę na to, że w odległości 8 km w linii prostej mamy przepiętną strefę ekonomiczną, która już funkcjonuje i strefę, którą za chwilę, za sprawą 250 milionów, które otrzymaliśmy z Rządu będziemy uzbrajać. Przed nami bardzo poważne zadanie, ale zadanie, które za chwilę Państwu pokażę jak mocno wpłynie na miasto. Zobaczcie Państwo, to jest dzisiejsza Towarowa Giełda Energii. Zwróćcie uwagę, tam jest dzisiejsza cena TGE Base 680 złotych. Jeżeli możecie, to weźcie kalkulatory na chwilę, bo musimy coś policzyć. Będę potrzebował wsparcia. 250 megawat, tej wielkości farma fotowoltaiczna, jak wszystkie farmy fotowoltaiczne na terenie Polski mają sprawność 1.000 godzin. Więc 250 mnożymy razy 1.000. To akurat jeszcze dam radę policzyć. To jest 250.000 megawatogodzin. I teraz tak, jak podaje Urząd Regulacji Energetyki w roku 2022, czyli w pierwszej połowie, średnia cena na rynku to była 472 złote. Jeżeli możemy, to przemnożmy to 472 razy 250.000. To jest 118 milionów. Czyli te 118 milionów to jest coś co według cen średnich, mówimy o ocenach średnich z pierwszego półrocza, 118 milionów jest w stanie ta elektrownia wypracować w skali roku. Ale to nie jest cena, o której my mówimy. Prosiłbym te 250.000 przemnożyć przed cenę zamrożoną, dzięki reakcji Rządu, na poziomie 785 zł. Bo cena energii została zamrożona. Czyli jesteśmy w stanie przy dzisiejszych cenach wyprodukować energię na blisko 200 mln zł. To oczywiście nie jest pewniak, bo musimy mieć świadomość, że ceny energii mogą spaść. Ale raczej pójdą do góry. Nie spodziewałbym się tego, że ceny energii spadną. Mało tego, tu chcę zwrócić uwagę, że produkując tą energię będziemy dysponowali również zielonymi certyfikatami. Dzisiaj taki zielony certyfikat sprzedajemy jako INNEKO po 200 złotych. Czyli jeszcze do tego trzeba dodać te 250.000 razy 200 zł. To jest dodatkowe 50 mln zł. Czyli powiedzmy jesteśmy w stanie te 250 milionów

wyrobić. Proszę Państwa, myśmy o tym projekcie myśleli już 2 lata temu. Półtora roku temu rozpoczęły się prace. Natomiast pamiętajmy o tym, że rynek energii jest bardzo zmienny. Oczywiście, tak jak powiedziałem, mało kto spodziewa się, żeby energia spadała. Natomiast, dlaczego ten moment? Dlaczego dzisiaj o tym mówimy? Dlatego, że mam przed sobą kolejny dokument, który jest dla nas bardzo istotny. Tym dokumentem jest zapytanie ofertowe, które dzisiaj INNEKO, bo robimy to wspólnie z INNEKO, ogłosiło na swoich stronach internetowych, zaproszenie do złożenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego doradztwo w obszarze budowy farmy fotowoltaicznej. Dokumentacyjnie jesteśmy w 70% gotowi, bo te dokumenty, które mamy, dają nam naprawdę ogromną możliwość budowania. Znacząco do budowy jesteśmy gotowi już. Wybudować farmę możemy tak naprawdę za parę dni. Jeżeli kupimy panele fotowoltaiczne, postawimy. Te 30% to jest to, co dajemy sobie na przyłączenie farmy do sieci. Dlaczego mówię o tym zapytaniu? To zapytanie ofertowe dotyczy wyboru, bo zaraz pojawią się pytania. O wyborze formuły w jakiej chcemy te pieniądze, czy te zyski transferować do miasta, czy będziemy chcieli tą energię wykorzystywać do oświetlenia miasta, do różnego rodzaju usług publicznych, czy będziemy mogli ją sprzedawać naszym mieszkańcom, czy będziemy tak, jak w projektach ustaw mówi się o tym, że będziemy mogli tą energię bezpośrednio sprzedawać przedsiębiorcom. Może to jest kolejny atut, znacząco, to jest kolejny atut, bez może. Tu nie ma dyskusji. To jest kolejny atut do pozyskiwania inwestorów, bo zielona energia to nie tylko niższe koszty, ale to też zielone certyfikaty, które są wielu przedsiębiorstwom bardzo potrzebne. Szanowni Państwo, przed nami wyjątkowy czas. Budowa tej miejskiej elektrowni słonecznej odmieni Gorzów w sposób niewiarygodny. Mieliśmy ostatnio sporo sukcesów w Gorzowie to m. in. pozyskanie pieniędzy na uzbrojenie terenów. To pieniądze, które pozwolą nam na budowanie północnej obwodnicy Gorzowa, ale to zmienia postrzeganie miasta w sposób radykalny dlatego, że stajemy się nie tylko miastem, tak naprawdę zasilanym w ekologiczną energię, a miastem niezależnym, choć musimy być wpięci do systemu, miastem które bardzo mocno wyprzedza rzeczywistość. Dzisiaj jeden z dyrektorów na konferencji prasowej zapytał mnie, czy przewidziałem wojnę. Nie przewidziałem tego co się stanie na rynku energii. Nie przewidziałem tego co stanie się w Ukrainie. Natomiast przewidywaliśmy, że przyszłość jest niepewna i z tą niepewnością miasto musi sobie poradzić. To jest jeden z najważniejszych miejskich projektów, który będzie tak jak powiedziałem zmieniał nasze miasto. Pytanie było skąd te pieniądze. Właśnie w ramach tego zapytania ofertowego będziemy szukali modelu finansowania. Prowadzimy już rozmowy zarówno z funduszami inwestycyjnymi, jak i w tym tygodniu rozmawialiśmy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Taką inwestycję każdy sfinansuje, z prostej przyczyny. Jeżeli mówimy, że ona będzie kosztowała nie wiem z 500-700 mln zł, a przychód roczny jest na poziomie 200-250 mln zł, to nie ma równie dobrej i równie ekonomicznie uzasadnionej inwestycji. Jeszcze raz bardzo dziękuję i mam nadzieję, że to wpłynie pozytywnie na wizerunek miasta. Ale, żeby nie było to jeszcze poproszę, bo też Państwo pytacie o mniejsze zadania i chciałbym też pewne rzeczy może trochę odczarować, może trochę wyjaśnić, bo poza tym oczywiście zadaniem, które ewidentnie będzie takim naszym flagowym projektem, cały czas poprawiamy tą rzeczywistość na rzecz ekologii, poprzez zakupy autobusów elektrycznych, poprzez likwidację pieców, poprzez zazielenianie przestrzeni. Chciałbym też pewne fakty odczarować, a do tego poproszę Prezydenta Jacka Szymankiewicza i Prezydent Iwonę Olek. Jacek Szymankiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta – jeśli mogę prosić o włączenie prezentacji – stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Chcielibyśmy kilka słów powiedzieć na temat betonowania miasta. Na temat tego przekonania, czy sformułowania, które krąży cały czas w przestrzeni publicznej, a które ma się nijak do tego co faktycznie jest wykonywane przy inwestycjach miejskich, przy zmianie, którą przechodzi miasto. Duża część zdjęć, którą Państwu tutaj prezentujemy pochodzi z profilu mieszkańca. To jest „Gorzów codziennie” profil na Facebooku. Zachęcamy. Rewelacyjnie pokazuje on jak Gorzów się zmienia, jak inwestycje zmieniają miasto, jak działania miasta wpływają na jego odbiór, na jego wizerunek, na postrzeganie też miasta przez samych mieszkańców, co się dzieje kiedy wprowadzamy pozytywne zmiany w centrum, jak miasto zaczyna żyć, jak centrum miasta zaczyna być chętniej odwiedzane przez wszystkich. Betonozja jest takim sloganem, który cały czas funkcjonuje. Duża część zdjęć, którą tutaj Państwo widzicie to są zdjęcia z Sikorskiego, gdzie

ta ulica jest pokazywana cały czas jako przykład takiej negatywnej inwestycji, gdzie się pojawiło mnóstwo betonu, gdzie zniszczono mnóstwo zieleni. Proszę Państwa, przy tej inwestycji, jeszcze raz podkreślę to publicznie, nie zostało wycięte żadne drzewo. Pojawiła się zieleń tam, gdzie jej nie było. Naprawdę trzeba dużo złej woli, żeby twierdzić, że przez tę inwestycję miasto jest zabetonowane. Działania, które się pojawiają ze strony samych mieszkańców, których wrażliwość jest ogromna jeśli chodzi o zieleń w mieście, działania które w tej chwili mają wymiar nawet w takim instrumencie, który jest najbliższy mieszkańców w budżecie obywatelskim. Jutro będzie oczywiście oficjalna prezentacja wyniku budżetu obywatelskiego, ale już dzisiaj wiemy, że praktycznie w każdym rejonie mieszkańcy postawili na nasadzenia drzew. Jest to dla nich bardzo istotne, jest to dla nich bardzo ważne i to jest chyba istota budżetu obywatelskiego. Świetnie, że mieszkańcy potrafią rozmawiać o potrzebach miasta, potrzebach poszczególnych rejonów i chcą żyć w zdecydowanie lepszych warunkach niż mamy obecnie. Chciałbym tutaj też podziękować przy tej okazji radnej Marcie Bejnar-Bejnarowicz za projekt, który zgłosiła, który był zgłoszony wcześniej do budżetu obywatelskiego w kategorii ogólnomiejskiej, a który przegrał głosowanie, a pomimo tego radna zgłosiła ten projekt do budżetu ogólnego. Państwo wszyscy poparliście ten projekt i będziemy odtwarzać historyczne zadrzewienia w mieście właśnie w oparciu o pomysł z budżetu obywatelskiego, żeby się znalazł również w budżecie głównym. To naprawdę wspaniała sprawa, że wspólną pracą możemy zmienić miasto. To o co dzisiaj prosimy, to żeby lepiej o nim mówić, żeby dostrzegać to co się naprawdę zmienia na lepsze, bo jesteśmy pierwszymi ambasadorami miasta na zewnątrz. Jasne, musimy wymagać więcej od siebie, ale zauważajmy też co się dzieje dobrego w przestrzeni publicznej. Panią Prezydent poproszę o uzupełnienie informacji o najbliższych planach.

Iwona Olek – Zastępca Prezydenta Miasta – chciałam kilka słów powiedzieć o tym co przed nami, ponieważ nieustannie wsłuchując się w głosy mieszkańców, w Państwa głosy, pomysły i inicjatywy staramy się podejmować działania, które będą zmieniały nasze miasto na lepsze. Obecnie pracujemy nad takim dużym projektem systemowym dotyczącym zieleni w mieście. I tu już niebawem przed nami, bo rozpoczniemy pewne działania jeszcze w tym roku, a w przyszłym roku chcielibyśmy je zrealizować, ale przede wszystkim już podjęliśmy pracę w kierunku zazielenienia deptaku przy ulicy Sikorskiego. Ponieważ widzimy, że te elementy, które zostały wprowadzone przy realizacji tej inwestycji w zakresie krzewów czy traw możemy powielić i mamy już taki plan, gdzie w odpowiednich miejscach w sąsiedztwie katedry i w kierunku Parku 111 moglibyśmy takie tereny jeszcze wyznaczyć. Kolejnym elementem jest przesadzenie drzew z donic. O to wielokrotnie pytali mieszkańcy. Chcielibyśmy dać więcej przestrzeni tym roślinom i planujemy jeszcze w tym roku przesadzenie ich w dogodniejsze warunki. W donicach za to pojawią się w to miejsce zielone krzewy, które będą wylewały się z tych donic i będą jeszcze lepiej oddziaływały na tę przestrzeń. Tak jak Prezydent wspominał z Państwa inicjatywy będziemy wykonywać nasadzenia większych drzew w centrum miasta. Jesteśmy po przetargu i tutaj też mamy dobrą wiadomość, ponieważ oprócz 171 drzew, które były ujęte w przetargu, jako że pojawiły się oszczędności, planujemy wykorzystać je i przeznaczyć na kolejne około 70 sztuk drzew. Będziemy chcieli również kontynuować inicjatywę, którą podjęła radna Paulina Szymotowicz dotyczącą zielonego przystanku. Planujemy realizację systemu, tak naprawdę obejmującego jak największą liczbę przystanków w mieście, ale nie myślimy tutaj o zielonych przystankach, które wymagałyby specjalnych wiat i byłyby kosztowne w przyszłości w utrzymaniu, ale chodzi nam o zazielenianie miejsc wokół przystanków, czyli obsadzanie ich trawami, bylinami, bluszczem tak, żeby były faktycznie przyjazne dla mieszkańców. Jest to projekt, który już opracowujemy w ramach finansowych. Dlatego w tym roku rozpoczniemy działania i mam nadzieję, że po przyszłorocznej realizacji te zdjęcia, które teraz widzicie Państwo przed sobą będą wzbogacone jeszcze o efekty tych działań.

Piotr Wilczewski – mam tylko jedno pytanie do tej prezentacji odnośnie farmy fotowoltaicznej. Nie wiem, czy wszyscy, którzy są na tym spotkaniu wiedzą, że jeszcze takiej farmy fotowoltaicznej w Polsce nie ma, o takiej mocy przyłączeniowej. 250 megawatów to jest około 300 hektarów, które trzeba zagospodarować. I koszt budowy to nie 500 mln zł, a minimum 750 mln zł, gdzie jeszcze trzeba się wpiąć w sieci energetyczne. Wydaje mi się, że mówienie, że

możemy zaraz przystępować do realizacji takiej inwestycji to jest trochę mijanie się z prawdą, bo same przyłączyć, żeby tutaj zrobić to w naszym rejonie nie ma takiej mocy przyłączeniowej, żeby tyle było wykonane. Tylko chciałem powiedzieć, że jeżeli to dojdzie do skutku i uda się to zrealizować w ciągu najbliższych kilku lat to oczywiście chapeau bas i będę pierwszy tutaj bił brawo. Ale chciałem zwrócić uwagę jak gigantyczne jest to przedsięwzięcie, którego jeszcze nikt w Polsce, się nie podjął, żeby wybudować tak gigantyczną farmę fotowoltaiczną.

Jan Kaczanowski – bardzo serdecznie prosiłbym koleżanki i kolegów radnych, że ad vocem to naciskamy wtedy, jak radny w określonym punkcie zabierał głos i chce dokonać uzupełnienia, czy też, repliki to wtedy wciska ad vocem, bo inaczej nie zachowujemy się elegancko w stosunku do tych radnych, którzy po raz pierwszy chcą zabrać głos. Takie małe uzupełnienie i serdeczna prośba. Radny Rafalski, proszę bardzo.

Tomasz Rafalski – przepraszam jeżeli źle użyłem. Nie chciałem się wcinać kolegom, bo nie wiem czy oni będą akurat też pytać i mówić o farmie fotowoltaicznej, a jesteśmy przy tym temacie. Również tak jak radny Wilczewski bardzo się cieszę i byłbym niesamowicie dumny z miasta i z władz miasta gdyby się nam to udało. Nie mam się za eksperta w dziedzinie fotowoltaiki, aczkolwiek przy paru projektach komercyjnych brałem udział i mniej więcej wiem jak wyglądają stopy zwrotu. Ta stopa zwrotu tutaj jest niesamowita, bo to wygląda na to, że w 3 lata będziemy mieli z powrotem pieniądze, które zainwestujemy, tak na szybko licząc. A do tej pory takiego typu inwestycje, nie takiego rozmachu, ale takiego typu, czyli mówimy tu o farmach słonecznych, to minimum 10 lat się liczyło w tych kwestiach. Co różni tą naszą farmę, że ta stopa zwrotu jest aż tak szybka? I to samo miałem zadać pytanie odnośnie złączy. Ponieważ złącza na terenie Lubuskiego to nie jest taka oczywista i prosta rzecz. Mniemam, że zaraz odpowiecie pozytywnie, że jest to możliwe, bo nie sądzę, żebyście tego nie sprawdzili. Ale chciałbym to usłyszeć.

Jacek Wójcicki – bardzo się cieszę z tych głosów, bo tylko Państwo potwierdzacie jak wyjątkowym miastem jesteśmy. Tak, nikt jeszcze w Polsce takiego projektu nie zrealizował, żadne miasto nie zrealizowało takiego projektu. Zgadza się, będziemy pierwsi, dlatego że, i odpowiadam od razu na drugie pytanie, jest taka moc przyłączeniowa. Jeszcze raz przypomnę, jest budowana w tej chwili linia wysokiego napięcia Krajnik-Plewiska 400 kilowolt, która będzie przechodziła przez Baczynę. Między innymi w Baczynie będzie GPZ i tam możliwości wpięcia są. Ale jak powiedziałem, to nie jest dla nas wyrocznia ten GPZ, bo przypomnę, tylko że ostatnio spięcie chyba minister Anny Moskwy z drugą Panią minister (nie chcę skłamać, którą) doprowadziło do tego, że projekt ustawy póki co wycofano, ale Rząd pracuje nad tym, żebyśmy mogli sprzedawać energię na miejscu i to jest dopiero dobra informacja. Natomiast dzisiaj takie możliwości są również, bo jeżeli przyjmiemy taki prosty rachunek, że np. będziemy mieli z tego 200 milionów przychodu, to wprost tego nie możemy liczyć, że ona nam się w 3 latach zwróci, po pierwsze dlatego, że trzeba doliczyć jeszcze koszty funkcjonowania, doliczyć podatki i jest jeszcze sporo rzeczy po drodze, które muszą być zrealizowane. I zgadzam się z radnym Tomaszem Rafalskim, do niedawna liczone efektywność takich farm na 10 lat. My w momencie kiedy rozpoczynaliśmy ten proces też tak kalkulowaliśmy, tylko wtedy energia była po 200 złotych, a dzisiaj sięga 680 i więcej. W związku z tym ta efektywność się dużo bardziej zwiększyła. A o słuszności idei świadczy zaangażowanie polskich koncernów m. in. Orlenu Energii właśnie w budowanie gigantycznych nie tylko farm fotowoltaicznych, farm wiatrowych, które przed nami. Więc tak, Państwa głosy są słuszne i zasadne. Zmieniła się rzeczywistość, dlatego opłacalność realizacji tej inwestycji jest jeszcze większa.

Anna Kozak – Dziękuję za udzielenie głosu. Pozwoliłam sobie też zrobić ad vocem, ponieważ też mam pytanie do tego punktu. Bardzo gratuluję tego pomysłu. Jest to bardzo dobry pomysł z dużą rentownością. A znam ten temat troszeczkę dlatego, że mój mąż akurat się tym zajmuje. I tak jak prosto jest załatwić warunki zabudowy, czy miejski plan zagospodarowania przestrzennego, czy pozwolenie na budowę, to wspomniął Pan też o koszcie. My zakładamy, do wybudowania jednego megawata, to jest u nas w granicach trzy i pół miliona złotych, w naszej firmie. Natomiast jednak podstawą dla mnie i dla naszej firmy, i wtedy na pewno Panu złożę gratulacje, to jest promesa włączenia do sieci energetycznej. Czy taką promesę Państwo już macie? Bo to jest moim zdaniem podstawa wszystkiego.

Radosław Wróblewski – bardzo ciekawa w tym momencie sesja zwłaszcza na jej początku. Bardzo ciekawa formuła, niespotykana chyba w tej kadencji. Po raz pierwszy w taki sposób Państwo prezentowaliście pewne założenia, plany. Natomiast chciałbym wrócić do rzeczy takich przyziemnych, prostych i w czterech sprawach się wypowiedzieć w imieniu moim, jak i koleżanek i kolegów z Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Mianowicie kwestia dotycząca Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu. Między innymi dzięki uprzejmości władz miasta i Pani dyrektor, na Komisji Oświaty i Wychowania mieliśmy możliwość zobaczenia jak pracują warsztaty w CEZiB-ie na ulicy Warszawskiej. Natomiast chciałbym zapytać, jaka będzie faktycznie przyszłość tej części budynku B od ulicy Szpitalnej, który stoi pusty? Czy ma być wyłączony w tym momencie z tej inwestycji? Tam były planowane sale dydaktyczne. Czy wiemy ile szkół i jakie miały się przenieść po to, żeby np. swoje budynki zwolnić dla innych podmiotów? I teraz kwestia podstawowa, bardzo proszę o konkretną odpowiedź. Co z tą częścią budynku B przy ulicy Warszawskiej, jaki jest na nią pomysł, plan i czy ewentualnie faktycznie będzie tak, że 1 września 2023 roku wszystkie szkoły, które miały się przenieść do CEZiB-u faktycznie się tam w związku z tym przeniosą? Kolejna kwestia, Szkoła Podstawowa nr 1. Między innymi pytałem o to na ostatniej sesji. Prezydent udzielił odpowiedzi, że ma nadzieję, liczy na to, że faktycznie 1 września 2023 roku szkoła będzie gotowa. Chciałbym ewentualnie upewnić się, że ta deklaracja dalej jest aktualna i że faktycznie zapewnia Pan nas, jak i mieszkańców, zwłaszcza rodziców dzieci z tej szkoły, że faktycznie one 1 września przyszłego roku pójdą do tej szkoły. Trzecia kwestia jest związana z tym wszystkim co wiąże się z energią ciepłą, prądem, ale w kontekście też naszych organizacji pozarządowych. Wiele z nich bowiem funkcjonuje w obiektach, które są własnością miejską, ma tam swoje siedziby, działa, pracuje. W związku z tym chciałbym zapytać, czy Państwo pracujecie, planujecie, czy rozmawiacie z tymi organizacjami pozarządowymi odnośnie ewentualnego wsparcia w związku z rosnącymi cenami prądu oraz gazu i ogrzewania? Być może zajdzie taka sytuacja, że tych organizacji społecznych nie będzie stać na to, by ponieść koszty właśnie cen energii i ogrzewania. I czy miasto ma jakiś konkretny plan, propozycje dla naszych gorzowskich organizacji pozarządowych? Jeszcze jedna rzecz, która jest pokłosiem jak gdyby naszych dyskusji na Komisji Spraw Społecznych. Tu między innymi moja koleżanka radna Anna Kozak też ten temat rozpoczęła, dyskusję nad nim. Mianowicie miasto podjęło decyzję o skorzystaniu z rozwiązań związanych z ustawą węglową, to znaczy sprzedaż węgla przez miasta i gminy. I też w trakcie tej dyskusji wiele rzeczy tutaj zostało poruszonych. Ale chciałbym, żebyśmy właśnie tutaj też od Państwa ponownie uzyskali te informacje jakie konkretnie zadania w tym momencie miasto ma do wykonania w związku z zakupem węgla przez miasta i gminy, jego dystrybucją, jakie w tym momencie zabezpieczenie ma miasto, zwłaszcza po stronie środków finansowych, czyli jakie są ewentualne planowane koszty realizacji tego zadania, rząd wielkości, co konkretnie trzeba sfinansować, żeby to zadanie zrealizować i jakie miasto ma też pomysły na sprostanie temu wyzwaniu? Wszystkie samorządy, które gdzieś tam w tym uczestniczą, a to jest koordynowane przez Związek Miast Polskich bardzo dużo problemów, nieścisłości pokazują w związku z tą ustawą. Zajmie się nią w tym tygodniu chyba nawet też senat. Jest wiele poprawek m. in. też te poprawki, o których dyrektor Rojek wspominał, też są zgłoszone właśnie przez Związek Miast Polskich do procedowania w senacie. Ale nas interesuje przede wszystkim jakie zadania w związku z tym miasto ma wykonać i jakie są koszty, ile miasto musi wydać środków, żeby w pełni wywiązać się z tego zadania?

Jacek Wójcicki – najpierw odpowiem na pytania radnej Anny Kozak. Nie mamy takich warunków, o tym już wspominałem. Nie mamy warunków przyłączenia dlatego, że to będzie wynikało z modelu, który wypracujemy. Tak jak mówiłem, na 250 megawat mamy decyzję środowiskową, mamy decyzję lokalizacyjną i gratuluję, jeżeli dla kogoś uzyskanie tychże decyzji dla takiego obszaru nie jest czymś trudnym, bo było to niezwykle wyjątkowym wydarzeniem, półtora roku nam to zajęło i ogrom pracy spółki INNEKO i serdecznie prezesowi Marcinkiewiczowi dziękuję za tą robotę. Warunki są kolejnym krokiem, ale nie są tak jak powiedziałem dla nas wyrocznią, bo szykujemy się również pod zmiany ustawowe, które będą lada dzień. Podobnie, jak naszą farmę będziemy prezentowali jako potencjalny bufor dla inwestorów, bo to jest szalenie ważne, jeżeli można zieloną energią zasilać zakład produkcyjny, więc oczywiście będziemy występować o warunki. Jeszcze raz powiem, 400

kilowolt linia wysokiego napięcia daje takie możliwości, jest do tego przestrzeń. Natomiast to nie jest jedyne rozwiązanie. Ta inwestycja będzie etapowana. Chcielibyśmy w pierwszym etapie uruchomić dwie działki 185 hektarów. W zależności oczywiście tak jak Pani radna powiedziała dzisiaj się to kalkuluje na poziomie 3-3,5 mln zł od megawata i też są różne sprawności, bo już na hektarze robi się ponad 1 megawat. W starszej technologii, tak naprawdę chyba 5 lat temu jeszcze, na 1 megawat trzeba było 2 hektarów. Dzisiaj to jest hektar. A już się mówi o dużo bardziej nowoczesnych. To jest oczywiście pewne wyzwanie dla nas, ale wyzwanie, które przyjmujemy i będziemy realizować. Najważniejsze jest to, że kierunek jest obrany. Mamy już dla nas najistotniejsze dokumenty. Tak naprawdę oczywiście nikt nie wybuduje tej farmy bez odbiorcy, bo byłoby to irracjonalne, ale formalnie możemy tą farmę stawiać. Więc odbiorca będzie dla nas istotny. Dziękuję za te pytania. Co do pytania radnego Wróblewskiego. Jeżeli chodzi o Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu, budynek B jest dzisiaj wyłączony z realizacji w tym projekcie. Tam profesor Bajno przygotowuje nam dokumentację dotyczącą wzmocnienia fundamentów klatek schodowych całego obiektu i chcielibyśmy najprawdopodobniej złożyć wniosek o finansowanie tego obiektu do Polskiego Ładu. Na pewno nie będzie on zrobiony na 1 września 2023, to jest pewna rzecz. Niemniej jednak w tej chwili trwają pewne modyfikacje, które pozwolą na to, że w budynku C, w którym w części miały być obiekty dla poradni psychologiczno-pedagogicznej będą sale dydaktyczne. W związku z tym też nie będzie problemu, żeby one mogły ruszyć. To za chwilę jeszcze poproszę Prezydenta Szymankiewicza do tego i do tematu SP 1. Natomiast co do wsparcia dla organizacji pożytku publicznego nie jestem pewien, ale wydaje mi się, że te organizacje są również w koszyku małych i średnich przedsiębiorstw, do których również Premier zapowiedział zamrożenie cen na tym samym poziomie, na którym zamrożono ceny prądu dla klientów indywidualnych, samorządów i MŚP również. Kolejna sprawa, węgiel - oczywiście, że można dyskutować politycznie na temat tego wyzwania czy pomysłu sędowania pewnych zadań na samorządy. Samorząd nigdy się nie cieszył z nowego zadania i zawsze przyjmujemy je z pewnym grymasem. Ale z drugiej strony samorząd nigdy nie odmówił. Dlaczego? Dlatego, że wypełniamy wolę mieszkańców i nie możemy odmówić. Jeżeli Rząd daje instrument, w którym możemy mieszkańcom zapewnić dużo tańszy węgiel to jesteśmy zobligowani do tego, żeby mieszkańcom taką możliwość dać. Czy oni skorzystają czy nie, to już inna sprawa. Natomiast nie możemy naszych mieszkańców, mieszkańców Gorzowa wykluczyć z takiej możliwości. Poprosiłbym prezydenta Szymankiewicza i jeszcze w kwestii uzupełnia dyrektora Rojka w kwestii węgla.

Alicja Burdzińska – mam tylko jedno, krótkie pytanie. Z mojego doświadczenia zawodowego taka sytuacja. Czy mamy wiedzę jaki wpływ na środowisko wywrze ta 300-hektarowa farma? Ponieważ miałam wątpliwą przyjemność uczestniczyć w jednym ze spotkań w pewnej gminie nadwarciańskiej, gdzie społeczeństwo bardzo ostro przeciwstawia się właśnie wybudowaniu takiej farmy. Twierdzi, że ta farma będzie miała wpływ na środowisko. Także chciałabym się dowiedzieć, czy pod tym kątem były prowadzone jakieś badania ewentualnie?

Jacek Wójcicki – odpowiem na pytanie radnej Alicji Burdzińskiej. Taka decyzja środowiskowa jest, posiadamy. Ona była poprzedzona przygotowaniem raportu. Wszystko zostało zbadane. Nie ma żadnego wpływu na środowisko. W przygotowaniu koncepcji, to może zabrzmie dziwnie i banalnie, ale na pewno przyjrzymy się możliwości prowadzenia wypasu owiec. W tej chwili takie projekty prowadzi się na farmach fotowoltaicznych. Ponieważ, żeby nie wymagały one, bo normalnie wymagają wykaszania, więc żeby nie wykaszać, już takie projekty pilotażowe są, na pewno weźmiemy to pod uwagę. Tereny farm tak są konstruowane i na tak odpowiedniej wysokości przygotowywane, że prowadzi się na takiej farmie wypas owiec, co powoduje, że nie mamy kolejnej emisji związanej z koszeniem, z wydatkami. To będzie naprawdę projekt proekologiczny. Jeśli mogę to poprosiłbym, żeby prezydent Szymankiewicz teraz odpowiedział na poprzednie pytanie jeszcze.

Jacek Szymankiewicz – w uzupełnieniu informacji, które przekazał Prezydent odnośnie CEZIB-u i przede wszystkim budynku B. Tak jak Prezydent wskazał, ten budynek został już wyłączony z projektu. Nie chcemy, żeby on stanowił przeszkodę w realizacji całego przedsięwzięcia. Jego przyszłość jest ściśle określona. Jest to budynek zabytkowy pod ścisłą ochroną konserwatorską, więc jedyne co może go spotkać to późniejsza realizacja. W tej chwili

jest zlecone projektowanie konstrukcyjne dla tego budynku. Tak jak Prezydent wskazał, tej oceny konstrukcji i rozwiązań konstrukcyjnych dokonuje Profesor. Po przekazaniu tego materiału konstrukcyjnego wspólnie z architektem, który wykonywał architekturę dla tego obiektu, będą przyjęte rozwiązania polegające na takim zabezpieczeniu: wzmocnienie fundamentów, ścian, stropów, żeby ten budynek nie stanowił zagrożenia, a jednocześnie zachował swój unikalny, zabytkowy charakter. Natomiast tu uspokajam, ten budynek jest wyłączony z projektu, on w ogóle nie będzie przeszkadzał w realizacji pozostałej części. Tym bardziej, że wykonawca już otrzymał pełen projekt tak zwanego bajpasu wszystkich instalacji, które miały przechodzić przez budynek B, a łączyły budynki A i C. Co do SP 1 i pytanie o 1 września. Tak, mamy deklarację również ze strony wykonawcy, że do końca maja wykona zakres prac, które zostały przewidziane do oddania budynku do użytku. Oczywiście to jest budynek zabytkowy, w związku z tym pojawiają się liczne przeszkody. Państwo na pewno słyszeli o ostatnim odkryciu fresków w auli. To skutkowało, po pierwsze przerwaniem prac, wstrzymaniem prac, uzgodnieniem z konserwatorem nowych rozwiązań w zakresie instalacji. Te instalacje nie mogły być prowadzone już pod tynkiem. Musiały omijać te ściany, gdzie odkryto zabytkowe polichromie. W związku z tym każde takie odkrycie na obiekcie, każde działanie w obiekcie zabytkowym rodzi określone konsekwencje i ryzyka. Te ryzyka oczywiście musimy w kalkulować również w termin oddania obiektu do użytkowania. Nie wyobrażamy sobie sytuacji, że prace by były prowadzone, kiedy dzieci by się uczyły w szkole, w tych salach lekcyjnych. Prezydent Domagała zadbała o to, żeby w rozwiązaniach tymczasowych dzieci miały zabezpieczone miejsce do nauki, tak samo jak kadra. Liczymy na to, że ten termin zostanie dotrzymany przez wykonawcę i więcej takich ciekawych odkryć niezwykle ciekawych nam się nie pojawi i nie będzie nam opóźniło pracy. Jeszcze co do organizacji pozarządowych, oprócz tej informacji, którą przekazał Prezydent przypominę, że jeśli chodzi o koszty energii elektrycznej, koszty ciepła, koszty w ogóle mediów, to są to koszty zupełnie niezależne od miasta. My je ponosimy w tej samej wysokości co każdy mieszkaniec, każdy przedsiębiorca, czy każdy prowadzący organizację pozarządową. Co mogliśmy zrobić i co jest zrobione to wszystkie organizacje pozarządowe mają preferencyjne stawki czynszu. W większości to jest złotówka za metr kwadratowy. I w ten sposób właśnie bilansujemy ewentualnie wyższe koszty związane z mediami, które nie dotyczą czynszu tutaj w wysokości komercyjnej 30, 40 złotych, czyli tylko złotówka za metr kwadratowy.

Radosław Wróblewski – tylko jeszcze dopytam, bo taka była treść też mojego pytania i konkluzja pytania. Czy w związku z tym, że ta część B CEZIB-u nie będzie oddana na 1 września 2023, czy będzie to skutkowało tym, że niektóre z planowanych szkół nie przeprowadzą się do CEZIB-u na Warszawską, tylko zostaną na swoim dawnym miejscu? Jeśli tak, to jakie to szkoły miałyby być?

Jacek Szymankiewicz – tak jak wskazywałem poprzednio, w tym budynku były pomieszczenia dydaktyczne przewidziane. Te pomieszczenia zostały przeprojektowane na budynku A i C tak, żeby była pełna funkcjonalność tej szkoły. A w tej chwili wiem, że Prezydent Domagała razem z wydziałem edukacji i szkołami pracują nad takim szczegółowym rozmieszczeniem. Na razie nie mamy zgłaszanego żadnego ryzyka co do tego, że któraś szkoła mogłaby się nie przeprowadzić.

Anna Kozak – na ostatniej Komisji Spraw Społecznych poruszaliśmy problem seniorów. Te osoby starsze, które mają niskie dochody, szczególnie te samotne, po opłaceniu kosztów stałych, które jak Państwo wiecie są teraz bardzo wysokie, mają bardzo małe środki na życie. Pytanie jest takie. Czy mogę prosić o przygotowanie takiego materiału, jakie mamy możliwości jako miasto wsparcia dla seniorów? Myślę, że wszyscy radni będą zainteresowani, żeby otrzymać taką informację.

Robert Surowiec – kilka krótkich pytań. Na ostatniej sesji Rady Miasta pytałem o ulicę Kućki i pismo do parafii. Dziękuję. Wiem, że to pismo wyszło. Wspólnie z Piotrem Wilczewskim pisaliśmy interpelację do Prezydenta. Chciałem się dowiedzieć czy mamy już jakąś odpowiedź i czy coś poza pismem w tej sprawie udało się zrobić? Pytałem też już odnośnie organizacji pozarządowych dzisiaj, ale pytałem punktowo odnośnie Domu Brata Alberta, bo akurat ta organizacja wykonuje zadanie własne miasta czyli pomaga nam wśród tych osób, które mają

problem z bezdomnością. To jest zadanie własne miasta. Tam był problem braku środków, jeśli chodzi o zakup węgla. I Państwo obiecaliście, że się nad tym punktowym problemem pochylicie. Czy udało się coś zrobić? Jeśli tak, to co? Mówiłem też na ostatniej sesji Rady Miasta i Państwo mieliście to rozpoznać, temat możliwości preferowania odbiorców czy dostawców usług, czy też zamówień dla miasta tak, aby preferować mieszkańców, czy firmy, które są zarejestrowane w Gorzowie. Mówimy oczywiście w tej kwocie poniżej przetargu. Wiele miast od dawna coś takiego stosuje i też mówiliście Państwo, że się nad tym zastanowicie. I chciałbym się dowiedzieć, czy coś udało się w tym zadaniu zrobić? Chciałem się też dowiedzieć, jak wygląda sytuacja z Kartą Mieszkańca Gorzowa? Bo mam takie wrażenie, mówiłem o tym od początku, że wtedy kiedy ta karta powstawała, ona była delikatnie powiedziawszy moim zdaniem niekompletna. Powinniśmy pomyśleć o takiej prawdziwej Karcie Gorzowa, która by namawiała mieszkańców do tego, żeby tu płacili podatki. Wiele miast stosuje różnego rodzaju loterie podatkowe, inne rzeczy i tak dalej. Chciałem się dowiedzieć ile tych kart wydano na początku? Ile w każdym kolejnym roku tych kart jest wydawanych? Czy mieszkańcy chętnie przystępują do tego programu? 2 miesiące temu na sesji, mówiłem o tym i proszę o to jeszcze raz, bo kilka lat temu w Filharmonii przedstawiał Pan nam i mieszkańcom taki duży plan inwestycyjny. Wydaje mi się, że minęło już wystarczająco dużo czasu, żeby wykonać takie podsumowanie, żebyśmy sobie zobaczyli co udało się zrobić, co się nie udało, ale jednocześnie nowa perspektywa środków unijnych też wydaje się, że i o tym też mówiłem, wymagałaby od nas, a tu głównie Pana zadanie jest, żeby przedstawić nam i mieszkańcom Pana pomysły i Pana nowy plan inwestycyjny na tą najbliższą perspektywę unijną. Jeśli chodzi o farmę, o elektrownię jak Pan nazywa fotowoltaiczną, to jest dobry kierunek. Mam nadzieję, że się uda. W szpitalu nam się udało. Jesteśmy niezależni od prądu z zewnątrz, trochę w innej formule, bo to jest turbina gazowa, ale nie używamy prądu już teraz z sieci. Mam nadzieję, że w mieście też się to uda, bo to byłoby takie modelowe rozwiązanie. To jest trudne wyzwanie. Jeszcze dużo przed nami, ale mam nadzieję że za te kilka lat będziemy bezpieczni i ekologiczni.

Radosław Wróblewski – tylko króciutko, bo jeszcze temat właśnie węgla nie został poruszony, a wcześniej on gdzieś nam nie zniknął.

Jan Kaczanowski – proszę uwierzyć, że mam w pamięci, na pewno. Jak radni się wypowiedzą, żeby dwukrotnie dyrektor Rojek nie wychodził, to na pewno tak będzie.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – przepraszam za to pytanie, bo być może padłam ofiarą takiego chaosu. Bo tu wszystkie tematy na raz poruszyliśmy i trochę się te wątki już pomieszały. Nie wiem, czy to nie padło, czy tego nie wyłapałam. Chodzi mi o tą farmę fotowoltaiczną. Mamy 250 megawatów. Cena rynkowa, według informacji, przyznam, że słyszę teraz, nie sprawdzałam tego, 3,5 miliona za megawat to wychodzi 875 milionów. I teraz tam rentowność to słyszałam. Ale skąd weźmiemy te pieniądze, żeby wyłożyć na to? Czy jest jakiś może plan finansowy, czy jakiś model finansowy? I w jaki sposób mamy to zrobić? Czy to jest jakoś na raty, na etapy? Jak to mamy zrobić? I jeszcze mam pytanie. Prezydent pokazał jakieś zapytanie ofertowe, ale nie wyłapałam co to jest. Trochę więcej bym potrzebowała takich technikaliów jak to ma wyglądać. Ale pomysł mi się bardzo podoba.

Jacek Wójcicki – kilka pytań, które zadał radny Surowiec. Panią Prezydent poproszę o odpowiedź w kwestii brata Alberta. Co do Karty Mieszkańca to faktycznie ją należałoby rozbudowywać. Dane dotyczące tego jaka jest aktywność, jak ona jest użytkowana, ile wydanych to przygotowujemy, bo to trzeba zebrać. Za chwilę poproszę też p. Grzegorza Rojka, jeszcze uzupełni kwestię węgla. I jeszcze pogratuluję szpitalowi, bo też byliście dla nas inspiracją. Można? Można. Tak potężny zakład nie tylko zakład pracy, ale zakład opieki jest dzisiaj niezależny. To jest właśnie kierunek, który szpital obrał już jakiś czas temu. I też gratuluję, bo to jest ważne. Szczególnie w czasie, kiedy żyjemy w tak dużej niepewności, choćby blackout, to dla szpitala niezależność energetyczna jest bezpieczeństwem zdrowia przede wszystkim, życia ludzi. Tutaj radny pytał jeszcze o preferowanie lokalnych przedsiębiorców. Nie znalazłem takiego rozwiązania, żebyśmy mogli w jakiś sposób, ale to zaraz może jeszcze prezydent Szymankiewicz odpowie. To za chwilę prezydent Domagała i prezydent Szymankiewicz. Jeszcze odpowiem radnej Marcie Bejnar-Bejnarowicz co do finansowania. Tak jak mówiliśmy, taka elektrownia może być finansowana na kilka sposobów.

Właśnie to rzeczony zapytanie, które dzisiaj jest ogłoszone przez INNEKO to jest zapytanie, które dotyczy wyboru. Wybierzemy tak naprawdę doradcę, który nam odpowie na kilka pytań: jaki model techniczny, jaki model prawny i model finansowy, bo to są podstawowe trzy obszary, które nam odpowiedzą w jaki sposób realizujemy, kiedy realizujemy. Jeżeli chodzi o finansowanie to o to myślę będzie najmniejszy problem, bo dla projektów energetycznych przy rentowności jakbyśmy nie liczyli 5 czy 7 lat zainteresowanie jest potężne. Więc mówię, w poniedziałek mieliśmy rozmowę z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, który również wyraził wolę finansowania takiego przedsięwzięcia. Obligacje, ale nie miejskie, nie. Miały to być obligacje, które spółka celowa wypuści. Więc to absolutnie nie będzie obciążało budżetu miasta. Ale jakby możemy dzisiaj dywagować, który model jest dla nas lepszy. Niemniej jednak, ani ja ani myślę Państwo, nie czujemy się w tym specjalistami. Dlatego kiedy się przygotowaliśmy do przygotowania tego zapytania, prowadziliśmy rozmowy z trzema podmiotami: z PricewaterhouseCoopers, z Deloitte, jeszcze jedną firmą, które dały nam wsad do tego zapytania, które ostatecznie dzisiaj zostało powieszona na stronach INNEKO. Na tej bazie wybierzemy doradcę i doradca nam odpowie jak krok po kroku przeprowadzić tę procedurę. Dziękuję. Poproszę jeszcze prezydent Domagała i prezydent Szymankiewicz.

Małgorzata Domagała – Zastępca Prezydenta Miasta – rozumiem, że Pan radny pytał się o węgiel do „Brata Alberta”? Chciałam poinformować, że NGSO-y również są traktowane jak podmioty wrażliwe i mogą ubiegać się o dodatek węglowy. Więc jeżeli wskazali, że to jest ich główne źródło, w tym centralnym rejestrze, to wtedy mogą się też ubiegać o taki dodatek. Ale oczywiście poproszę Wydział Spraw Społecznych, aby skontaktował się z „Bratem Albertem”. Jeżeli oni mają problem w wypełnieniu takiego wniosku to jak najbardziej pomożemy.

Jerzy Sobolewski – mam taką uwagę, która dotyczy naszej oświaty, a w zasadzie wychowania młodzieży. Mam telefony od nauczycieli z Gorzowa, że w podręczniku do klasy ósmej "Wiedza o społeczeństwie" w paragrafie bodajże siódmym, gdzie jest temat demokracja w Polsce, podane są wszystkie partie polityczne oprócz Platformy Obywatelskiej. Apeluję do nauczycieli z Gorzowa, a w zasadzie do nauczycieli z całej Polski, żeby przy okazji w tym paragrafie mówili również wszystkim uczniom, że istnieje również taka partia jak Platforma Obywatelska. Bo jeżeli chcemy uczyć demokracji młodzież gorzowską i naszą młodzież w naszej ojczyźnie, to mówmy właśnie o demokracji, która nie wyklucza jednej partii, która się nie podoba drugiej partii. Także prosiłbym i apeluję do nauczycieli, żeby tam w międzyczasie również wspomnieli o tym, że istnieje taka partia jak Platforma Obywatelska w podręczniku do ósmej klasy "Wiedza o społeczeństwie".

Robert Surowiec – Pani Prezydent, ja mam tylko prośbę, żeby skontaktować się może z tym Domem Brata Alberta. Dlatego, że ten dodatek węglowy na pewno im pomoże, ale nawet z tym dodatkiem węglowym ten węgiel jest znacząco droższy niż to co oni planowali. Nie chcę już jakby wchodzić w szczegóły jednej z organizacji, ważnej, bo ważnej, ale myślę, że warto się pochylić, bo być może to jest jakiś dramatyczny problem. Gdyby nie daj Boże finansowo oni mieli duży problem, to by się okazało, że tak naprawdę ten problem spadnie na miasto i on będzie nas dużo drożej kosztował niż to, co oni teraz robią.

Tomasz Rafalski – nie wiem, czy ja nie za szybko trochę, bo w sprawie nazwijmy to darowizny. Bo nie było jeszcze odpowiedzi na ten temat, a też się tym zainteresowałem, czyli przesunięcia płotu i oddania miastu 360 metrów kwadratowych. Nie było tej odpowiedzi jeszcze.

Jacek Szymankiewicz – już odpowiadam na pytanie dotyczące terenu, który chcielibyśmy nabyć jako miasto, przy ulicy Kućki pod rozbudowę drogi, właściwie tych zatok postojowych, od parafii. Wystąpiliśmy z takim pismem. Nie mamy odpowiedzi od parafii. Przypomnę tylko, że ten teren kiedyś miasto sprzedało parafii z dużą bonifikatą 99%. Parafia kupiła to za 1% wartości. Na pewno będziemy rozmawiać. Nie tylko będziemy biernie czekać na to, aż korespondencja wpłynie. Będziemy chcieli nabyć ten teren. Po nabyciu oczywiście będzie możliwość jego zagospodarowania dlatego, że my nie możemy realizować tego przedsięwzięcia na gruntach prywatnych, a za takie są uważane grunty między innymi parafii. Druga sprawa, o którą pytał radny to preferowanie dostawców i usługodawców z terenu miasta. Niestety nie można tego zrobić. Taki równy dostęp do rynku jest jednym z filarów Unii Europejskiej i to zarówno jeśli chodzi o rynek pracy jak i rynek towarów i usług. Czuwa nad tym centralny urząd. To jest Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta. W sytuacji

jakichkolwiek praktyk preferowania usługodawców czy dostawców z jakiegoś obszaru mogą być nakładane ogromne kary. Jest to działalność nielegalna.

Robert Surowiec – chciałem zwrócić jeszcze na jedną rzecz uwagę odnośnie ulicy Kućki. Potrzeba oddać Bogu, co boskie, a cesarzowi, co cesarskie i należy się Prezydentowi tutaj podziękowanie. W związku z tym, że z Piotrem Wilczewskim pisaliśmy o 2 metrach, a Prezydent dopisał 1 metr, żeby to były 3 metry, żeby tam było miejsce na nasadzenie drzew. Także chcę podziękować za tą dodatkową inicjatywę.

Tomasz Rafalski – zdziwiony jestem, że tylko 3, a nie na przykład 15. Po co szkole jest jakiś teren w ogóle? W ogóle ciekawa sytuacja jest z tą rzeczą, ponieważ oczywiście, Prezydencie Szymankiewicz, nie nabyć tylko przejąc, bo nie było tutaj nic, żadnej kwestii dotyczącej tego, żeby cokolwiek zapłacić, żeby cokolwiek dać w zamian, tylko parafia dostała pismo, żeby to oddać. I co ciekawe, dostała pismo. Minął już miesiąc praktycznie i nikt z nimi nawet nie rozmawiał. Rozumiem, że to taka nowa kultura w biznesie jest, tak? Bo miasto by chciało dostać coś za darmo i wysłało jedno pismo. Oddajcie, tak w skrócie. Powiem szczerze, że kultura rozmowy w tym przypadku jest niska. Przepraszam, że tak mówię, ale tak trzeba sobie szczerze powiedzieć. Tak naprawdę to nie jest taka prosta kwestia tej ziemi. Jakoś tam udało mi się umówić i z Panią dyrektorką Szkoły Katolickiej, której teren miałby zostać przeznaczony na ten parking i porozmawiać z proboszczem, dowiedzieć się co się dzieje, na przykład czy szkoła ma jakieś plany. Pozostawię to w tajemnicy, bo jeżeli będziecie prowadzić te rozmowy czy szkoła ma jakieś plany, czy tam może jest na przykład projekt ekologiczny prowadzony, też pozostawię znak zapytania na tym, ponieważ jeszcze się o tym dowiedzieć, że tak, że jest projekt ekologiczny prowadzony. Ale wiem, że jest ten projekt i jeszcze innych parę rzeczy. Dobrze jest rozmawiać z ludźmi, od których coś się chce, a nie tylko wysyłać im pisma. Ale wiem, że jest tam problem ze względu na to, że powstają także nowe budynki mieszkalne. Pozwala się deweloperom w Gorzowie budować budynki i niekoniecznie zapewniać mieszkańcom miejsca parkingowe. Tam obok są 3 takie budynki na Kućki i miejsca parkingowe, które tam są i świecą pustkami, ponieważ nie wszyscy mieszkańcy to wykupili. Może ich nie stać, może nie chcą i to parkowanie jest tam utrudnione. Mówię o tych budynkach, które są obok szkoły katolickiej. Ale ja mam dobrą wiadomość, radny Surowiec. Tam kawałek dalej, to jest chyba skrzyżowanie Kućki i Dowgielewiczowej jest taki pas skarpy i to należy do szpitala psychiatrycznego. Ponieważ macie bardzo dobre kontakty z Urzędem Marszałkowskim uważam, że jest ten teren możliwy do wyszarpania i zrobienia tam także parkingu. To jest niedaleko stamtąd bez zabierania terenu szkole. Ale tam jest też taki nieużytek, który mógłby również być miejscem na parking. Więc można by skierować się z zapytaniem może do władz szpitala czy by pozwoliły na darowiznę taką i wybudowanie miejsc parkingowych. Chociaż oczywiście życzę powodzenia w rozmowach i ze szkołą i z parafią, bo dobrze by było, żeby to były rozmowy, a nie tylko jedno pismo i na tej podstawie oczekiwać od kogoś, że ktoś zrzeknie się, nie patrząc na swoje plany.

Robert Surowiec – nie chcę emocjonalnie do tego pochodzić co Pan mówi, Panie Radny, bo tu jest jakby kilka elementów. Po pierwsze nieprawdą jest, że szpital posiada tam jakąś skarpy w okolicy. Szpital nie jest właścicielem żadnej skarpy, którą mógłby przekazać. Co więcej, jeśli Pan mówi o szpitalu na ulicy Walczaka to chcę Panu powiedzieć, że będziemy realizowali duży projekt otwarcia tego szpitala dla mieszkańców. Będziemy tam robili tereny rekreacyjne i uważam, że to jest też bardzo ważne. Natomiast nie ma tam żadnej skarpy, którą można by przekazać. Proponuję, żeby Pan tam pojechał i porozmawiał z mieszkańcami, którzy mają każdego dnia potworny problem z parkowaniem. Zresztą to nie jest jedyne osiedle, ale to jest jedno z wielu tego typu osiedli. Chcę Panu przypomnieć, że ten teren został parafii przekazany kilka, czy kilkanaście, na pewno kilkanaście lat temu za 1% wartości. To był teren miasta. Na wniosek parafii został on przekazany. Ba, nawet został powiększony przez Radę Miasta, to o co pierwotnie prosiła nas parafia. Więc już nie chcę wchodzić w takie, to nie są drobiazgi, ale nie chcę wchodzić, bo jakby nie jest moim celem piętnowanie kościoła czy robienie takiej niedobrej atmosfery w stosunku do kościoła, bo nie powinniśmy tego robić. Natomiast na tym terenie z tego co wiem po 10 latach powstały bloki, właśnie na terenie, które za 1% miasto przekazało parafii i parafia to sprzedała deweloperowi. Więc wydaje mi się, że warto rozmawiać. Co do tego się zgodzę. Jeśli Pan mówi o instalacji ekologicznej. Instalacja, to tak

brzmiało, tak? Projekt ekologiczny. To wie Pan, tam są, Pan być może tam nie był, rozumiem, że ta ekologia polega na tym, że tam są przez 10 lat nie dbane chaszcze. Więc okej, możemy tak do tego podchodzić. To jest bardzo ładny projekt ekologiczny, że w centrum osiedla przez kilkanaście lat nie kosimy i będziemy to nazywali projektem ekologicznym. Natomiast mieszkańcy tam mają bardzo poważny problem. I wydaje mi się, że tutaj te interesy szkoły, interesy mieszkańców, interesy miasta można bardzo dobrze pogodzić. Na pewno potrzebna jest jakaś dyskusja, a jestem przekonany, że decydenci ze strony parafii przychylią się, bo tutaj jakby żaden spór nikomu nie jest potrzebny szczególnie, że jako miasto też przekazywaliśmy parafii następne tereny, choćby ten teren naprzeciwko byłej pętli na ulicy Szarych Szeregów, gdzie miał powstać kościół. Przepiękny teren. Zawsze to robiliśmy w jakimś porozumieniu, w zgodzie, w pełnej kulturze i chciałbym, żeby w tym momencie tak też się stało, bo jest tam taka potrzeba. Ten parking mieszkańcom jest potrzebny i te drzewa, o które też apeluje Prezydent, za co jeszcze raz dziękuję.

Tomasz Rafalski – żeby to była taka rozmowa z właścicielami danych terenów, może byłoby trochę inaczej, bo Pan i grzecznie i z sensem i tak dalej. Tylko, że to trzeba rozmawiać. Rozmawiać z ludźmi, od których się te tereny chce, a nie wysłać jakieś przepraszam pisemko, bo inaczej tego nie można nazwać. Ja rozmawiałem. Ja też się pytałem, dlaczego by nie, jeżeli by nie był im ten teren potrzebny? Tylko, że oni mają też swoje plany. Chcą rozbudowywać szkołę. Nie mają w tej chwili, gdzie dzieci ćwiczyć, bo nie mają sali gimnastycznej i będą wnioskować o rozbudowę zgodnie z rozporządzeniem Ministerstwa Edukacji i Nauki. Więc proszę rozmawiać z nimi. To nie wiem, czy to jest takie proste, oczywiście. Przepraszam, ale zgłosiliście się, a nie rozmawialiście. Mogliście pojechać przeciw. Panie Radny, proboszcz nawet całkiem niedawno był w szpitalu i się widzieliście, więc można było porozmawiać. W zasadzie zamykam temat, mam nadzieję, że to złapie jakieś takie cywilizowane szyny do porozumienia wspólnego i tego życzę.

Robert Surowiec – dziękuję za tą miłą dyskusję. Tylko znam swoje prawa i swoje ograniczenia. Za zarządzanie miastem odpowiada Prezydent. Zgłosiłem pomysł i zgłosiłem zgodnie z tym jakie mam kompetencje do Prezydenta. Nie wyobrażam sobie, Panie Radny, takiej sytuacji, że jako radny będę wyręczał Prezydenta w jego obowiązkach. Nie mam do tego ani uprawnień ani uważam, że byłoby to niegrzeczne w stosunku do Prezydenta. Mieszkańcy wybrali Prezydenta, to jest jego rola i to Prezydent powinien te rozmowy prowadzić, nie ja. Ja zrobiłem to o co mnie prosili mieszkańcy. Teraz mówimy o proboszczu, ale proszę sobie jakby pójść szerzej? Jeśli to będzie prywatna firma to co? 25 radnych będzie negocjowało z jakąś firmą pewne rzeczy, bo ma taki pomysł? Nie. Są pewne kompetencje. My jesteśmy organem zbiorowym jako Rada Miasta, mamy swoje kompetencje, robimy je, a pewne kompetencje ma Prezydent Miasta. I nie śmiałybym wchodzić w te kompetencje. Choć czasem mi to co Prezydent robi się bardziej podoba, czasem mniej, ale to są kompetencje Prezydenta.

Jan Kaczanowski – a może jak będzie przerwa to co niektórzy radni się spotkają i wyjaśnią sobie niektóre zagadnienia i myślę, że to byłoby niezłe. To wcale nie oznacza, że ja tutaj zabraniam głosu.

Tomasz Rafalski – przepraszam, może ja wyszedłem poza swoje kompetencje, że pojechałem się dowiedzieć jaki jest status prawny tego miejsca. Bardzo przepraszam, jeżeli wykroczyłem poza swoje kompetencje. Już więcej tego nie zrobię. Przepraszam.

Piotr Wilczewski – a czy możemy prosić Prezydenta, żeby powiedział jakie będą następne kroki? Czy tutaj będą rozmawiali z tą szkołą i z parafią? Czy właśnie to o czym na początku radny Rafalski mówi, żebyśmy poznali jakie dalsze kroki będą podjęte?

Jacek Szymankiewicz – tak, oczywiście, że będziemy rozmawiać. Natomiast przypomnę Państwu, że to też jest pewna procedura, która jest praktyką, ale też i sprecyzowana została w kodeksie postępowania administracyjnego. Jest zasada pisemności. My określamy, inicjujemy to spotkanie, czy inicjujemy rozmowy właśnie na piśmie. Ponieważ na piśmie nie ma żadnych wątpliwości, nie ma zniekształceń co do naszej intencji, woli. Oczywiście, że będziemy rozmawiać z parafią. To nie jest jakby pierwszy i jedyny kontakt z parafią w różnych sprawach. Więc myślę, że dogadujemy się w innych obszarach. Myślę, że tutaj też się dogadamy. Nam się ta praktyka sprawdza. Inicjujemy informacje pismem gdzie określamy

swoją intencję, a potem prowadzimy rozmowy, negocjujemy poszczególne warunki. Tak, przyjęliśmy.

Grzegorz Rojek – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego – odnosząc się do pytań, które padły odnośnie węgla, pierwsze, jak dobrze zdążyłem zanotować, jakie zadanie ma miasto. Na chwilę obecną pragnę przypomnieć, że ustawa o zakupie preferencyjnym paliwa stałego przez gospodarstwa domowe została przegłosowana przez Sejm i będzie procedowana przez Senat, więc rozmawiamy o akcie prawnym, który nie ma jeszcze mocy prawnej i może zostać jeszcze pozmieniany i bazujemy na tym co dzisiaj wiemy i na dokumentach, które mogliśmy ze stron m. in. sejmowych pobrać. Jakie zadania ma gmina? Ustawodawca przewidział, czy w tej ustawie zapisał, że w terminie do 30 kwietnia 2023 roku podmiot wprowadzający, czyli spółki Skarbu Państwa, do obrotu może sprzedawać gminom paliwo stałe z przeznaczeniem dla gospodarstw domowych. Prezydent Miasta Gorzowa Wielkopolskiego dbając o mieszkańców podjął decyzję, że gmina się również w to włączy. Czy to jest obowiązek? W momencie gdy akt prawny, jeżeli zapisy zostaną w nim tak skonstruowane i pozostawione, w 3 dni po wejściu w życie tej ustawy gmina będzie miała obowiązek na swoich stronach BIP-owskich podać informację, że przystępuje do preferencyjnej sprzedaży węgla. Na jakich zasadach? Po dokonaniu wstępnego ustalenia liczby gospodarstw domowych znajdujących się na terenie danej gminy, dopiero będziemy mogli podpisać umowę z podmiotem wprowadzającym do obrotu węgiel. Czy poczyniliśmy już takie starania? Tak. Jak część z Państwa, może nawet i wszyscy, zaobserwowali w mediach lokalnych, czyli środkach masowego przekazu przyjętych za powszechnie informujących mieszkańców o każdym zdarzeniu, również na stronach internetowych ogłosiliśmy, że prowadzimy na chwilę obecną zbiór informacji kto jest zainteresowany zakupem preferencyjnym. Do chwili sesji od wczoraj zgłosiło akces zakupu 166 osób. W sortymencie, który mamy zdać do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego znajdują się takie frakcje jak orzech, groszek, miął. Już mogę powiedzieć na dzisiaj to jest 141 ton frakcji orzechu, 70 ton groszku i w miałe akurat najmniej 3,5 tony. Gmina może to realizować za pośrednictwem jednostki organizacyjnej gminy w ramach umowy, o której mowa wcześniej, czyli możemy zawrzeć umowę z pozostałymi gminami okolicznymi i będziemy zbiorczo realizować sprzedaż tego węgla za pośrednictwem spółek komunalnych i w ramach umowy z innym podmiotem. Na dzisiaj patrząc na przygotowanie organizacyjne najrozsądniejszą opcją i takie rozmowy zostały już prowadzone, jest zawarcie umowy z podmiotem zewnętrznym. Czyli prowadzimy rozmowy z wszystkimi składami węgla, które znajdują się na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego, plus do tego jestem umówiony w piątek na spotkanie w PGE. I ten podmiot, który będzie realizował zadanie nie będzie typowo sprzedawał tego węgla tylko będzie miejscem, gdzie węgiel, który będzie kupiony przez miasto Gorzów Wielkopolski będzie składowany, przechowywany i tam będzie mieszkaniec po przejściu całej procedury udawał się celem odbioru tego węgla w ilości, którą wcześniej się deklarował. Jaka będzie to ilość? Na dzisiaj wstępnie zostało określone, że mówimy o 1,5 tony. Okresy dla gospodarstw domowych, które zostały określone, pierwszy okres do 31 grudnia, drugi okres do 30 kwietnia, gdy będą oni mogli nabywać węgiel od gmin po preferencyjnych zasadach, 1,5 tony do końca tego roku. Więc dany skład węglowy będzie tylko i wyłącznie ważył, przechowywał i wydawał. Na dzisiaj nie mamy informacji odnośnie tego skąd będziemy musieli ten węgiel odebrać. Informacja ustawowa jest tylko taka, że w cenie 1.500 zł brutto będziemy mogli ten węgiel kupić. Natomiast sprzedać mieszkańcom po cenie 2.000 zł brutto. W tej cenie nie ma ceny kosztów, które będą wiązały się z transportem przywiezienia tego do Gorzowa. Nie wiemy na chwilę obecną skąd będziemy to wozili. Na węgiel musimy dać zapotrzebowanie. Nie wiem, gdzie on jest składowany. Nie umiem udzielić takiej informacji. Nie mamy informacji skąd będziemy go wozili. Więc jeden z pomysłów na realizację to składy węgla, które są na Gorzowie. Będziemy starali się tak przygotować Urząd i wyzwanie które nam Prezydent postawił, żebyśmy to zrealizowali jak najbardziej optymalnie i jak z największą korzyścią dla mieszkańca Gorzowa Wielkopolskiego. Zakup tego węgla jest na zasadzie takiej, przynajmniej na chwilę obecną, jeżeli mówimy o zapisach, które są dzisiaj w ustawie, wniosek, rozpatrzenie, temat wydania wniosku. Jakie to będą koszty? Na dzisiaj znowu ciężko jest na to odpowiedzieć. Najświeższa informacja jest taka, że urząd czy samorządy będą zwolnione z obowiązku stosowania kas

fiskalnych. Minister Finansów ma podjąć i ma wydać takie rozporządzenie. Najprawdopodobniej nie będzie VAT-u na sprzedaży tego węgla. Więc druga część najprawdopodobniej. Wiemy tylko, że pomiędzy ceną nabycia, a sprzedażą mamy 500 zł brutto. Jako urząd musimy się w tej kwocie zmieścić. Ustawa nie przewiduje czy przynajmniej na chwilę obecną nie zapisuje czy ten węgiel, jeżeli zostanie po 30 kwietnia i na jakich zasadach będzie mógł być zbyty, czy co z nim dalej będzie zrobione.

Jan Kaczanowski – zanim zamknę 3 punkt porządku obrad pozwolicie, że bardzo serdecznie podziękuję wszystkim radnym za dyskusję w tym punkcie, którą obserwowałem z ogromnym zainteresowaniem. Proponowałbym, żeby było tak zawsze. W trakcie dyskusji radni wykazywali do siebie wzajemny szacunek. To jest ten kierunek, który powinniśmy według mnie absolutnie kontynuować. Ale te kilka zdań co powiem w tej chwili kieruję przede wszystkim nie do radnych, ale do mieszkańców naszego miasta, dlatego, iż w ostatnich dniach i w dniu dzisiejszym otrzymaliśmy informacje, o których nie myśleliśmy jeszcze miesiąc czy nawet dwa miesiące wstecz. Mam przede wszystkim na myśli informację jaką uzyskaliśmy, że miasto otrzymało 250 mln zł na zagospodarowanie terenów przy ulicy Mironickiej, a także budowę północnej obwodnicy miasta Gorzowa, a w dniu dzisiejszym odnośnie fotowoltaiki. Osobiście oceniam, że te informacje, a jestem przekonany, że tak się stanie, że będą realizowane, to są przedsięwzięcia przełomowe dla dalszego rozwoju naszego miasta i regionu. Tak uważam, czasami mówię także i do siebie, że nie potrafimy się cieszyć sprawami, tematami, które są tak bardzo istotne i idźmy z tym wszystkim do mieszkańców. Dlatego też z tego miejsca mam nadzieję, że będę wyrazicielem wszystkich radnych, pragnę podziękować wszystkim tym, którzy przyczynili się do tego, obojętnie skąd z Gorzowa, z Zielonej Góry czy z Warszawy. To są tematy bardzo ważne. Z tego co się orientowałem od jakiegoś czasu, a czasami orientuję się myślę, że nieźle i jeśli zwracamy się często do siebie, do Prezydenta, do wiceprezydentów z pewnymi uwagami to starajmy się wspierać w tematach, które są słuszne i które są według mnie dobre. Dlatego dziękuję wszystkim, w tym także Prezydentowi. Czynię to bardzo rzadko, ale te tematy są według mnie niesamowite. Powiem wprost, występując na uroczystej sesji Rady Miasta 2 lipca, kilkakrotnie mówiłem o północnej obwodnicy miasta Gorzowa, ale nie myślałem, że doczekam się już tak szybkiego momentu, że już teraz na to będą środki. Proszę mnie nie posądzić tutaj o jakieś politykierstwo, gdzie jestem absolutnie daleki od tego, ale jeśli mówię o terenach przy ulicy Mironickiej to wiem na pewno również i jestem w stanie to powiedzieć jak coś jest dobrego do każdego, obojętnie z jakiej strony politycznej by się wywodził, ale wiem, bo interesowałem się przed laty i cały czas, że gdyby nie wielkie zaangażowanie również obecnego tutaj byłego dyrektora pewnej instytucji radnego Pieńkowskiego to my byśmy o pieniądze na zagospodarowanie tych terenów nie starali się, bo byśmy ich nie mieli. A one są. Naprawdę według mnie to jest bardzo ważne i bardzo istotne.

Jerzy Sobolewski – również się bardzo cieszę, że Pan Prezydent ma otrzymać, czy miasto Gorzów ma otrzymać 250 milionów. Tylko, Panie Prezydencie, te 250 mln zł to jest na karteczce czy już jest w kasie miasta? To jest bardzo ważne, bo na razie mamy promesę tego. Przewodniczący mówi, że otrzymaliśmy. Czy to prawda, że otrzymaliśmy? Czy może otrzymamy za rok, dwa, trzy, pięć? Przypomnę, że za rok są wybory i nie wiadomo jak to będzie wszystko wyglądało. Rozumiem, że wszyscy się powinniśmy cieszyć z tego, że będziemy mieli 250 mln zł, ale, czy nie za dużo jest w tym polityki, a nie zdrowego rozsądku? Wydaje mi się, że Premier Morawiecki jeździ po Polsce, rozdaje kartki z pieniędzmi, z tego co wiem to już od dłuższego czasu rozdaje, i jeszcze się nie rozliczył z tych kartek, które na wybory woził. Nie wiem, czy się rozliczy z tego, że obiecał Panu Prezydentowi.

Sebastian Pieńkowski – bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący, za te miłe słowa. Odpowiadając wiceprzewodniczącemu Sobolewskiemu, to myślę, że możemy być spokojni o te pieniądze bo Prawo i Sprawiedliwość przyznało te pieniądze i Prawo i Sprawiedliwość nie cofnie tego przyznania. Ewentualnie może zdarzyć się tak, że jeżeli, nie daj Boże, Prawo i Sprawiedliwość przegra wybory, to Pana Rząd może cofnąć te pieniądze, na co liczę, że tak nie będzie. Więc możemy spać spokojnie.

Jacek Wójcicki – chciałbym odpowiedzieć na głos radnego Jerzego Sobolewskiego. Podobnie, jak wszystkie inne środki, czy to środki unijne, to jest swego rodzaju deklaracja przyznania. Oczywiście, że tak. Dla nas to jest nic nowego, bo w każdej procedurze dokładnie tak samo to

wygląda. To, że dzisiaj prowadzimy rozmowy z Urzędem Marszałkowskim na temat środków, to też są tylko deklaracje. One faktycznie staną się w momencie rzeczywistym, czy wpłyną na konto, w momencie wtedy, kiedy będziemy realizować już to zadanie, będą podpisane umowy. Oczywiście te deklaracje są dla nas pewnikiem takim, jakim są wszystkie inne fundusze publiczne wypowiedziane publicznie w zapowiedzi, przełożone w budżety. Możemy później realizować. Jestem spokojny myślę, że tak jak wiceprzewodniczący Pieńkowski powiedział, te pieniądze są pewne.

Jan Kaczanowski – usłyszałem też publicznie taką wypowiedź, nie będę nazwiska wymieniał, że to są drukowane pieniądze. Pewnie, że pieniądze się drukuje, inaczej się ich nie stworzy, co do tego nie mam wątpliwości, ale pragnę uspokoić, że my w Gorzowie nie drukujemy. Wiem z historii, że rzekomo gdzieś w okresie międzywojennym, ale tego nie sprawdziłem coś tam drukowano, ale co, tego dokładnie też nie wiem. Dziękuję. Widzę, że punkt 3 wyczerpaliśmy. Zamykam punkt 3 przyjętego porządku obrad.

Ad.4 Informacja z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2022 roku, informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury.

Jan Kaczanowski – poinformował, że informacja z wykonania Budżetu Miasta za I półrocze 2022 roku, informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury, została radnym dostarczona i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Agnieszka Kaczmarek – Skarbnik Miasta – odczytała uchwałę nr 523/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze – stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację przyjęły do wiadomości Komisja Spraw Społecznych, Komisja Oświaty i Wychowania, Komisja Kultury, Sportu i Promocji, Komisja Gospodarki i Rozwoju oraz Komisja Budżetu i Finansów. W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji, w tym punkcie porządku obrad, proponuję zapis, że Rada Miasta również przyjęła informację z wykonania Budżetu Miasta za I półrocze 2022 roku, informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz informację o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury, do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.5 Informacja dotycząca potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania prac przez skazanych oraz o podmiotach zobowiązanych do przyjęcia skazanych skierowanych przez sądowego kuratora zawodowego, w celu wykonania kary ograniczenia wolności przez pracy społecznie użytecznej, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej i informacja w sprawie potrzeb Zakładu Karnego w zakresie wykonywania prac przez skazanych oraz o podmiotach zobowiązanych do przyjęcia skazanych przez zakład karny, w celu wykonywania prac na cele społeczne.

Jan Kaczanowski – poinformował, że informacja w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania prac przez skazanych oraz o podmiotach zobowiązanych do przyjęcia skazanych skierowanych przez sądowego kuratora zawodowego, w celu wykonania kary ograniczenia wolności przez pracy społecznie użytecznej, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej i informacja w sprawie potrzeb Zakładu Karnego w zakresie wykonywania prac przez skazanych oraz o podmiotach zobowiązanych do przyjęcia skazanych przez zakład karny, w celu wykonywania prac na cele społeczne, została radnym dostarczona i stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Poinformował również, że informację przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, w tym punkcie porządku obrad, uznaję że Rada Miasta również przyjęła informację w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania

prac przez skazanych oraz o podmiotach zobowiązanych do przyjęcia skazanych skierowanych przez sądowego kuratora zawodowego, w celu wykonania kary ograniczenia wolności przez pracy społecznie użytecznej, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej i informację w sprawie potrzeb Zakładu Karnego w zakresie wykonywania prac przez skazanych oraz o podmiotach zobowiązanych do przyjęcia skazanych przez zakład karny, w celu wykonywania prac na cele społeczne, do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.6 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2021/2022.

Jan Kaczanowski – poinformował, że informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2021/2022, została radnym dostarczona i stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Pragnę poinformować, że informację przyjęła do wiadomości Komisja Oświaty i Wychowania. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji w tym punkcie, proponuję zapis, że Rada Miasta również przyjęła informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2021/2022, do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.7 Druk nr 1043 – podjęcie uchwały w sprawie określenia czasu przeznaczanego na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę oraz opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gorzów Wielkopolski.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1043 – podjęcie uchwały w sprawie określenia czasu przeznaczanego na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę oraz opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gorzów Wielkopolski.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz

BRAK GŁOSU (5)

Alicja Burdzińska, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie określenia czasu przeznaczanego na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę oraz opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gorzów Wielkopolski, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.8 Druk nr 1038 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji filii nr 13 przy ul. Osadniczej 3 oraz filii nr 17 przy ul. Małszyńskiej 8 Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Zbigniewa Herberta w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury, Sportu i Promocji.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1038 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji filii nr 13 przy ul. Osadniczej 3 oraz filii nr 17 przy ul. Małszyńskiej 8 Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Zbigniewa Herberta w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Rafalski

BRAK GŁOSU (4)

Alicja Burdzińska, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie likwidacji filii nr 13 przy ul. Osadniczej 3 oraz filii nr 17 przy ul. Małszyńskiej 8 Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Zbigniewa Herberta w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.9 Druk nr 1039 – podjęcie uchwały w sprawie kluczowych dyscyplin sportu na terenie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w 2023 roku.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury, Sportu i Promocji.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1039 – podjęcie uchwały w sprawie kluczowych dyscyplin sportu na terenie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w 2023 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski

BRAK GŁOSU (5)

Alicja Burdzińska, Albert Madej, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie kluczowych dyscyplin sportu na terenie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w 2023 roku, stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad.10 Druk nr 1024 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2023-2026.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 19 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1024 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2023-2026.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski

BRAK GŁOSU (4)

Alicja Burdzińska, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2023-2026, stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad.11 Druk nr 1025 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2023.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1025 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Surowiec, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2023, stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad.12 Druk nr 1027 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości kwoty stanowiącej podstawę do ustalenia wysokości dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Gorzowie Wielkopolskim w 2023 roku.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 23 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1027 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości kwoty stanowiącej podstawę do ustalenia wysokości dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Gorzowie Wielkopolskim w 2023 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski

BRAK GŁOSU (1)

Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie ustalenia wysokości kwoty stanowiącej podstawę do ustalenia wysokości dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Gorzowie Wielkopolskim w 2023 roku, stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad.13 Druk nr 1026 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1026 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar

Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski

BRAK GŁOSU (1)

Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad.14 Druk nr 1028A – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 i 2024 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, Centrum Doradztwa Zawodowego i Internatu przy Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu w Gorzowie Wielkopolskim”.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 27 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania oraz Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1028A – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 i 2024 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, Centrum Doradztwa Zawodowego i Internatu przy Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu w Gorzowie Wielkopolskim”.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski

BRAK GŁOSU (1)

Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 i 2024 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, Centrum Doradztwa Zawodowego i Internatu przy Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu w Gorzowie Wielkopolskim”, stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad.15 Druk nr 1029 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 29 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1029 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Surowiec, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu, stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad.16 Druk nr 1044 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych oraz Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1044 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz

BRAK GŁOSU (3)

Robert Surowiec, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad.17 Druk nr 1045 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 33 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania oraz Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1045 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Surowiec, Piotr Wilczewski

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Ad.18 Druk nr 1046 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Anna Kozak – mam pytanie odnośnie pozycji zwiększa się wydatki budżetu miasta na wynagrodzenia dla pracowników Urzędu Miasta podwyżki. Czy to są podwyżki tylko do roku 2022? Jaka jest to kwota podwyżki dla jednego pracownika? Czy są to podwyżki dla pracowników niższego szczebla, czy też dla kierowników i dla dyrektorów? Jaka jest średnia kwota wynagrodzenia takiego pracownika Urzędu Miasta? Kiedy była ostatnia podwyżka? Do tych podwyżek oczywiście nic nie mam, uważam, że każdy powinien godnie zarabiać, bardziej mi chodzi o tą systematykę. To jest pierwszy punkt. Drugi punkt, zapytanie o ekspertyzę na kwotę 180 tys. zł. Czego ona dotyczy? Kolejny punkt, bieżące funkcjonowanie Urzędu Miasta kwota 789.590 zł. Na jaki jest cel przeznaczona? Jeszcze kwestia, prosiłabym o wytłumaczenie, z jednej strony dokonuje się zmian planu po stronie dochodów, chodzi mi o szkołę SP 1, zmniejsza się dochody zadania modernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Gorzowie o 2.700.000 zł. Czyli ktoś rozumie na początku zaplanował, że te dochody będą większe? Teraz jednak dochodzi do tego, że je zmniejszamy. Pytanie, dlaczego? W kolejnym punkcie dokonuje się zmniejszenia wydatków w związku ze zmianą harmonogramów finansowo-rzeczowych – modernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Gorzowie 7.991.049 zł. Proszę o wytłumaczenie tych pozycji, bo tego nie rozumiem.

Agnieszka Kaczmarek – udzielę częściowej odpowiedzi. Na część pytań odpowie również Sekretarz i Prezydent Szymkiewicz. Odpowiem na część pytania dotyczącego wynagrodzenia dla pracowników. Chodzi o podwyżki kwota 2.800.000 zł. Jest to zwiększenie planów w tym roku, dotyczy to tego roku. Były to podwyżki udzielone od 1 lipca i to jest częściowe pokrycie tej kwoty. Co do szczegółów, o które Pani pytała to już odpowie Sekretarz. Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące SP 1 i zmian po stronie dochodów i wydatków, kwoty te są przesuwane na przyszły rok. Wstępnie była planowana realizacja i płatności z tego tytułu w tym roku, a za tym również szły dochody. Natomiast w związku z przesunięciem części prac na rok przyszły przesuwamy również kwotę wydatków i w ślad za tym również kwotę dochodów, które wtedy otrzymamy jako dofinansowanie do tych zrealizowanych zadań.

Jacek Szymankiewicz – odpowiadając na pytanie dotyczące ekspertyz na 180.000 zł, to dotyczy wydatku związanego z ulicą Kostrzyńską, gdzie mamy zgłoszenie od strony PKP obsunięcia się skarpy. Zgłosiliśmy to w ramach gwarancji do wykonawcy robót, natomiast nie możemy sobie pozwolić na to, żeby ten teren był niezabezpieczony. Pomysł na to jest taki, że właśnie zlecamy inwentaryzację, ekspertyzę jakie prace, jaki zakres musi być wykonany, niezbędne prace zabezpieczające i następnie obciążymy wykonawcę Kostrzyńskiej tymi kosztami. Czyli te środki wrócą do miasta.

Bartosz Kmita – Sekretarz Miasta – odpowiadając na pytanie radnej Anny Kozak, to są podwyżki, które zostały przyznane od 1 lipca, tak jak tu już wspomniała Pani Skarbnik. Objęte nimi zostały 484 osoby. Regulacji wynagrodzeń nie otrzymali dyrektorzy. Podwyżki były w trzech wysokościach: 500 zł dla pracownika - otrzymało 435 pracowników, 300 zł dla

kierowników referatu – otrzymało 38 osób oraz 200 zł dla zastępców dyrektorów. Podwyżek nie otrzymali dyrektorzy i nie otrzymało kolegium prezydenta. Informację jakie są aktualnie średnie zarobki mogę przygotować na następną sesję. Ostatnie podwyżki, które były w Urzędzie Miasta były w listopadzie 2021 roku. Odpowiadając na drugie pytanie, kwota 789 tys. zł na bieżące funkcjonowanie Urzędu Miasta, nie jest to zwiększenie budżetu tylko przesunięcie pomiędzy zadaniami, które zabezpieczyliśmy w mieście. Jest to zabezpieczenie środków przede wszystkim na realizację zadań, które Urząd Miasta musi realizować. Jest to doposażenie i modernizacja aktualnej infrastruktury sprzętowej. Dodatkowo zostaną zakupione urządzenia do tworzenia kopii zapasowych, które zagwarantują dla Urzędu pełną automatyzację, co pozwoli kompleksowo zabezpieczyć Urząd przed utratą danych, jak również środki na zabezpieczenie mediów, których cena znacząco wzrosła.

Jan Kaczanowski – nie widzę więcej zgłaszających się, zamykam dyskusję. Pragnę poinformować, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1046 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Przemysław Granat, Sebastian Pieńkowski

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Ad.19 Druk nr 1047A - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2022-2048.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z objaśnieniami ujętymi z załączniku nr 2 do uchwały, które stanowią uzasadnienie podjęcia zmian, został radnym dostarczony. Ponadto poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1047A - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2022-2048.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)
Sebastian Pieńkowski
NIEOBECNI (1)
Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2022-2048, stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Ad.20 Druk nr 1048 – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Anna Kozak – przygotowałam taką informację od przedsiębiorcy, nie będę dzisiaj mówić swoimi trudnymi słowami ekonomicznymi, bo tak jak wiem nie wszyscy je rozumieją, powiem tak, jak mówi przedsiębiorca. Wzięłam pod uwagę warsztat samochodowy 500 metrów ma budynek, jeżeli chodzi o budynek komercyjny na działce 24 ary. 2 lata temu koszt utrzymania firmy kosztował za jeden dzień 3500 złotych. Dzisiaj to jest dziennie 6.700 zł. W ramach kosztów stałych takich jak: ogrzewanie, transport - wzrost kosztów o 100%, energia wzrosła między 30%, a 40%, wynagrodzenia pracowników zostały podniesione o podwyżki ich kredytów (na przykład doradca gdy zarabiał 4,5 tysiąca złotych to za ratę kredytu hipotecznego na mieszkanie płacił 1.000 zł, obecnie płaci 2.400 zł), do tego firma płaci podatek od nieruchomości 16 tys. zł rocznie, rata kredytu hipotecznego, kredytu inwestycyjnego na ten warsztat wzrosła z 9 tys. zł miesięcznie do 17 tys. zł miesięcznie. Tych kosztów ten przedsiębiorca nie może zmienić, bo nie może zmienić dostawców tych usług. Do tego płaci składkę zdrowotną, podatek dochodowy, podatek VAT, ZUS. W przyszłym roku mamy dwa razy zmienioną pensję minimalną i przy tym wzrośnie nam koszt ZUS-ów. To jest warsztat. W przypadku hal magazynowych i produkcyjnych średnia stawka najmu powierzchni magazynowo-produkcyjnej w Gorzowie to jest około 15 zł. Podatek, który dzisiaj chcemy ustalić to jest kwota 28,67 za budynek plus 1,12 za grunt. Można przyjąć, że trzeba będzie odprowadzić dwa czynsze miesięczne do Urzędu Miasta, żeby zapłacić ten podatek. A gdzie są koszty z utrzymaniem i gdzie są koszty odtworzenia budynku? Gdybyśmy to przeszacowali w ten sposób, że zrobilibyśmy stopę procentową roczną to wychodzi nam w granicach 15%. Czyli przy tej stawce koszt podatku stanowi 15% rocznie dla tego przedsiębiorcy, co jest niekorzystne, jeżeli chodzi o rentowność i o rachunek wyników. W tym momencie zamiast zysku może mieć stratę i może nie otrzymać kredytu na działalność bieżącą. W związku z tym uważam, że warto się zastanowić nad tym czy nie podwyższać jednak w tym roku podatków. Przypomnę tylko jeżeli się mylę to proszę mnie poprawić, ale w 2017 r. i 2018 r, nie były podwyższane stopy podatków. Proszę Państwa Radnych, każdy z was ma znajomych przedsiębiorców i każdy wie z czym się firmy borykają w tym roku. Może warto dać im czas na to, żeby w tym roku nie podwyższać im kosztów, zobaczyć co się będzie działo na rynku, a w przyszłym roku niestety będziemy musieli podwyższać, ponieważ musimy też martwić się o nasz budżet.

Jacek Wójcicki – dyskusja o podatkach jest zawsze bardzo trudna. Trudna przede wszystkim dlatego, że my, sprawujący urzędy, piastujący funkcje radnych, wygrywając wybory zdobywamy pewien mandat społeczny, który wiąże się z tym, że pilnujemy spraw mieszkańców, dbamy o nie i robimy wszystko, żeby mieszkańcom żyło się lepiej w naszym mieście. Zawsze podnoszenie podatków jest trudne, zawsze budzi to kontrowersje i zawsze też mam ogromny dylemat i ten ból biorę do siebie. Niemniej jednak również mamy odpowiedzialność za funkcjonowanie miasta. Robimy wszystko, żeby dzisiaj miasto oszczędzało, choćby energię przy rosnących cenach, żeby w pełni funkcjonowało, ale sytuacja właśnie, choćby nasz projekt farmy fotowoltaicznej półtora roku temu rozpoczęty, może za późno, może trzeba było to robić wcześniej, może jakbyśmy to zrobili 5 lat temu, 7, 10, może byłaby dzisiaj lepsza sytuacja, ale myślimy o przyszłości. Również, jeżeli mamy myśleć o stabilnej przyszłości naszego miasta to będę Państwa przekonywał i prosił o to, abyśmy

dokonali jednak pewnej korekty podatków, bo to jest główny dochód miasta. Jeżeli mamy realizować naszą wizję rozwojową miasta, utrzymania, funkcjonowania na dobrym, choć w jakiejś mierze oszczędnym poziomie to te podatki musimy podnieść. Jest jeszcze jedna kwestia, rozumiem tutaj radną Kozak, żebyśmy poczekali w tym roku, w przyszłym roku podnieśli. Obawiam się, że w przyszłym roku musielibyśmy dokonać podwyżki szokowej, a myślę, że na to sobie nie pozwolimy. Dlatego od dłuższego czasu proszę Państwa, abyśmy dokonywali tych korekt, tych podwyżek podatków właśnie co roku, regularnie o niewielką kwotę.

Tomasz Rafalski – już jakiś czas trwają te rozmowy odnośnie podwyższenia podatku od nieruchomości i te projekty już widzieliśmy. Nie chcę tutaj zgadywać, około trzech tygodni temu chyba pierwszy raz. Dwa tygodnie temu weszła nowelizacja dotycząca wpływów z podatku PIT, które mają zostać przekazane do jednostek samorządu terytorialnego. Jest to blisko 13,7 miliarda złotych. Pierwsza rata mogła zostać przekazana do 30 listopada. To tak jakby były równocześnie z pracami nad wzrostem podatku od nieruchomości. Czy nie myśleliście o tym, żeby jednak w tym momencie nieco zmodyfikować swoje oczekiwania? Ponieważ są to nieoczekiwane środki, jeśli się nie mylę. Prosiłbym o informację ile to ma być dodatkowych środków w budżecie miasta? Jeżeli mógłbym takie pytanie. Wydaje mi się, że tu chyba 22-23 mln zł, jeśli się nie mylę, ale jest to też taki wpływ, że tak powiem nieoczekiwany, którego nie kalkulowano w trakcie tych prac.

Agnieszka Kaczmarek – kwota dodatkowych wpływów z tytułu udziału w podatku PIT jest tutaj zupełnie innym źródłem dochodów miasta. W tym roku owszem otrzymaliśmy dodatkowe środki w wysokości 23.200.000 zł, natomiast są to dochody tego roku i właśnie dzisiaj na sesji w uchwałach budżetowych te środki zostały już rozdysponowane na braki właśnie, na jednostkach, na realizację zadań miasta. Natomiast mówiąc o wzroście stawek podatku od nieruchomości mówimy o roku przyszłym. Z kolei informacja jaką otrzymaliśmy, przynajmniej na ten moment z ministerstwa, dotycząca wysokości udziału w PIT, to niestety te udziały są niższe o 6 mln zł w stosunku do udziałów, które mieliśmy planowane na początek roku obecnego. Liczymy na to, że otrzymamy również zwiększenie w trakcie roku, aczkolwiek na dzień dzisiejszy nie mamy takiej informacji jaka to będzie kwota. Na ten moment niestety musimy realizować zadania, których wartość realizacji wzrosła, w związku z tym jesteśmy zmuszeni regulować wysokość podatku od nieruchomości, bo na to źródło dochodów mamy wpływ jako miasto. Wpływy z podatku od nieruchomości po proponowanym wzroście będą wynosiły około 9.100.000 zł.

Radosław Wróblewski – w kwestii przypomnienia tutaj koledze radnemu Rafalskiemu, właśnie na ostatniej sesji m. in. Pani Skarbnik też na nasze pytanie poinformowała Radę, mieszkańców naszego miasta ile faktycznie straciliśmy, właśnie na tej polityce Rządu w zakresie PIT-u. Przypomnę, że ubytek PIT za lata 2019-2023 skumulowany i powiększony o dodatkowe dochody według projektu na 2022-2023 w przypadku naszego miasta wynosi minus 137 mln zł. Mam takie wrażenie, że tutaj centrala, Rząd zachowuje się czasami jak Janosik, który jedną ręką zabiera, drugą ręką rozdaje. Tutaj mówimy o inflacji, o wielu innych czynnikach, które powodują, że coraz trudniej wielu mieszkańcom naszego miasta i nie tylko się żyje. I to co powiedziała tutaj radna Kozak przedstawiając przykład konkretnego przedsiębiorcy, takich sytuacji jest więcej i te sytuacje będą się kumulować. W tym momencie nie będzie ich mniej, będzie ich coraz więcej, dlatego też nasze stanowisko związane z podatkami w tym roku jest następujące, koleżanka tu już powiedziała. Nie powinniśmy w tak trudnym okresie, być może jeszcze bardziej utrudniać życie naszym mieszkańcom oraz naszym przedsiębiorcom.

Tomasz Rafalski – tu wyraźnie z ust kolegów z Platformy Obywatelskiej wybrzmiewa za każdym razem taki obraz nędzy i rozpaczy gorzowskiego budżetu. Faktycznie miasto nędzy i rozpaczy. Cwierć miliarda właśnie otrzymaliśmy. Mamy budować obwodnicę północną, uzbrajać tereny inwestycyjne. Kończymy halę widowiskowo-sportową za blisko 100 mln zł. Oddany został stadion. Zaraz będziemy robić ulicę Kosynierów Gdyńskich. Kończona jest DK22. Tak długo mogę wymieniać. Mógłbym się cofnąć pamięcią do czasów, kiedy mieliście szansę te pieniądze do miasta przynieść i jakoś sobie nie mogę specjalnie przypomnieć jakie to były pieniądze, ale budżet był w okolicach 500 mln zł. Więc proszę troszeczkę zbastować,

ponieważ te pieniądze wracają do nas podwójnie z tego co wyraźnie widać, więc zakończmy już ten temat. Prosiłbym, wniosek formalny, o krótką przerwę 5-minutową.

Jan Kaczanowski – czy konieczna jest ta przerwa? Przerwę i tak muszę ogłosić tylko zaufajcie troszeczkę. Jeśli chcecie to w tej chwili ogłoszę przed tym głosowaniem. Myślę, że radny Rafalski chyba się nie przejęzyczył, zadeklarował, że na halę sportową z budżetu państwa otrzymamy w sumie razem około 100 mln zł? Przesłyszałem się?

Tomasz Rafalski – nie wygłupiajmy się, Panie Przewodniczący. Powiedziałem, że halę za 100 mln zł kończymy. A jeżeli miasto posiada też takie pieniądze, bo głównie tutaj miasto było investorem, jednak w tej chwili, trzeba sobie szczerze powiedzieć, to znaczy że państwo też jest w dobrej kondycji finansowej, jeżeli miasta sobie mogą na takie inwestycje pozwolić.

Jan Kaczanowski – ogłaszam 10-minutową przerwę.

Po przerwie:

Jan Kaczanowski – przypominam, że jesteśmy w punkcie 20 porządku obrad. Debatujemy nad projektem uchwały na druku numer 1048 - podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Jesteśmy w trakcie dyskusji. Czy w tym punkcie porządku obrad jeszcze ktoś z Państwa chciał zabrać głos? Nie widzę zgłaszających się. Pragnę poinformować, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, Komisja Gospodarki i Rozwoju nie wydała opinii.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1048 – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Katarzyna Szymczak

PRZECIW (6)

Anna Kozak, Jerzy Sobolewski, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Krzysztof Kochanowski, Tomasz Rafalski, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec

BRAK GŁOSU (2)

Halina Kunicka, Sebastian Pieńkowski

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Ad.21 Druk nr 1030 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa pumtracka w parku 750-lecia” w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 40 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1030 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa pumtracka w parku 750-lecia” w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Halina Kunicka, Sebastian Pieńkowski, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa pumtracka w parku 750-lecia” w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Ad.22 Druk nr 1031 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja schodów przy ul. Gwiaździstej 18” w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 42 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1031 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja schodów przy ul. Gwiaździstej 18” w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Halina Kunicka, Sebastian Pieńkowski, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja schodów przy ul. Gwiaździstej 18” w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Ad.23 Druk nr 1040 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Instalacja drzew solarnych zasilających napis I <3 Gorzów” w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Alicja Burdzińska – jako osoba w określonym wieku chciałam zadać pytanie. Dziękuję, że Pan to odważnie powiedział, Kocham Gorzów. Tylko czy wszyscy gorzowianie będą wiedzieli o co chodzi? Tutaj przed chwilą radna Anna Kozak powiedziała, że będzie do nas mówiła prostymi słowami. Więc proponuję, żeby nie utrudniać naszym mieszkańcom, trudnych znaków nie używać i apeluję o to, żeby nad Gorzowem widniał napis "Kocham Gorzów".

Jan Kaczanowski – ale to samo przez się z tego wynika. Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie widzę zgłaszających się. W związku z tym proszę o opinię autorów tego projektu uchwały. Chciałbym tutaj pomóc, że to jest budżet obywatelski, to mieszkańcy zgłosili, dlatego byłoby wskazane, żeby wolę mieszkańców, którzy to zgłaszali utrzymać.

Alicja Burdzińska – nie protestuję absolutnie, że to był budżet obywatelski i ma być realizacja tego zadania. Apeluję tylko o to, aby napis był sporządzony prostymi słowami "Kocham Gorzów".

Iwona Olek – dokładnie tak, zadanie jest z budżetu obywatelskiego i w takiej formie zostało zgłoszone, wybrane do realizacji i nie możemy go zmieniać. Natomiast forma graficzna, myśląc może być zapis w samej uchwale, bo ze względów technicznych to jest tak zapisane. Natomiast formuła będzie tego napisu prosta, rozpoznawalna tak jak jest wszędzie stosowana. Litera "I", serce, Gorzów.

Jan Kaczanowski – nie widzę więcej zgłaszających się, zamykam dyskusję. Pragnę poinformować, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1040 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Instalacja drzew solarnych zasilających napis I <3 Gorzów” w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Alicja Burdzińska, Tomasz Rafalski, Maria Surmacz

BRAK GŁOSU (3)

Halina Kunicka, Sebastian Pieńkowski, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Instalacja drzew solarnych zasilających napis I <3 Gorzów” w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Ad.24 Druk nr 1041 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Wybieg dla psów nad Kłodawką” w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 46 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1041 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Wybieg dla psów nad Kłodawką” w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Halina Kunicka, Sebastian Pieńkowski, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Wybieg dla psów nad Kłodawką” w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Ad.25 Druk nr 1042 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę LI/903/2022 z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa skateparku w parku Kopernika”.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Iwona Olek – chciałam zgłosić autopoprawkę, ponieważ w tytule uchwały zabrakło roku 2024. W samej treści uchwały są wskazane kwoty dotyczące roku 2023 i 2024, natomiast zabrakło tego w tytule.

Jan Kaczanowski – nie widzę więcej zgłaszających się, zamykam dyskusję. Pragnę poinformować, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1042A – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę LI/903/2022 z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 i 2024 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa skateparku w parku Kopernika”.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń,

Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski
 BRAK GŁOSU (3)
 Halina Kunicka, Sebastian Pieńkowski, Paulina Szymotowicz
 NIEOBECNI (1)
 Robert Anacki

Podjęta zmieniająca uchwałę LI/903/2022 z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 i 2024 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa skateparku w parku Kopernika”, stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Ad.26 Druk nr 1050 - podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023, w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa ul. Ikara- etap II".

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 50 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1050 - podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023, w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. Ikara- etap II”.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Halina Kunicka, Sebastian Pieńkowski, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023, w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. Ikara- etap II”, stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Ad.27 Druk nr 1051 - podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Cyfrowa Gmina.”

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 52 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1051 - podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Cyfrowa Gmina.”.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz

Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski
BRAK GŁOSU (3)
Halina Kunicka, Sebastian Pieńkowski, Paulina Szymotowicz
NIEOBECNI (1)
Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2023 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Cyfrowa Gmina.”, stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Ad.28 Druk nr 1052 - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi, prowadzenia szkół, wchodzących w skład Zespołu Szkół Ogrodniczych w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Jacek Wójcicki – to kolejna dobra informacja, która spłynęła do Gorzowa. Otóż po długich rozmowach z Ministerstwem Rolnictwa i tutaj za sprawą i poparciem minister Elżbiety Rafalskiej udało nam się porozumieć w kwestii przekazania Zespołu Szkół Ogrodniczych do Ministerstwa. Jakie są przesłanki? Przede wszystkim mówimy o tym dlatego, że Ministerstwo ma dużo lepsze instrumenty finansowe, merytoryczne do tego, żeby taką szkołę prowadzić. Ministerstwo prowadzi kilkadziesiąt szkół ogrodniczych i rolnych w kraju na bardzo dobrym, wysokim poziomie. Ta dzisiejsza uchwała jest uchwałą intencyjną, natomiast w ślad za tym oczywiście w późniejszym terminie przygotowujemy uchwały dotyczące przekazania majątku. Dla nas jest to również oszczędność w budżecie miasta, ale główny cel, który nam przyświecał to to, żeby szkoła została w Gorzowie, żeby mogła się rozwijać na wysokim poziomie. Proszę zobaczyć, jak fajnie ten proces przeszliśmy ze szkołami artystycznymi, z plastykiem, ze szkołami muzycznymi. Dzisiaj nowa siedziba szkół artystycznych jest w trakcie budowy. Przeszły pod władanie Ministerstwa. Ministerstwo Kultury doskonale radzi sobie z prowadzeniem szkół artystycznych, tak jak i Ministerstwo Rolnictwa z prowadzeniem szkół rolniczych i ogrodniczych. W związku z tym serdeczna prośba o poparcie tej uchwały tak, żeby od 1 stycznia 2024 roku uczniowie chodzili już do szkoły prowadzonej przez Ministerstwo Rolnictwa.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – czy my jesteśmy w jakiś sposób zabezpieczeni przed sytuacją, że ktoś przejmie tą szkołę, następnie ją zlikwiduje i sprzeda ten majątek? Bo to jest chodliwy teren z fajną architekturą, z fajnymi zabudowaniami. Już nieraz były sytuacje, że ktoś tam miał jakieś plany. Czy tutaj nie będzie takiej sytuacji? Czy jesteśmy w stanie się przed tym zabezpieczyć?

Małgorzata Domagała – tak, jak wspomniał Prezydent, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przejęło już w sumie ponad 60 szkół. Żadnej nie zlikwidowano. Jesteśmy po rozmowach. Wprost przeciwnie, Ministerstwu zależy na tym, aby wszystkie te szkoły były na jak najwyższym poziomie. To jest unowocześnienie bazy dydaktycznej. To jest stworzenie też nowych kierunków. Dam przykład tylko, niedaleko nas w Kamieniu Małym jest również szkoła, która została, już myślę, że z 10 lat temu przejęta przez Ministra Rolnictwa, szkoła ta się bardzo dobrze rozwija. A to, że przejmie ją Pan Minister to nie znaczy, że to nie będzie też szkoła, bo jest to szkoła w Gorzowie. W czasie rozmów też podkreślaliśmy, że będziemy wspierać, tak jak wspieramy szkoły artystyczne, będziemy też wspierać nowy organ prowadzący, jeżeli Państwo wyrażą zgodę, organ jakim będzie Ministerstwo Rolnictwa.

Jan Kaczanowski – nie widzę więcej zgłaszających się, zamykam dyskusję. Pragnę poinformować, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1052 - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi, prowadzenia szkół, wchodzących w skład Zespołu Szkół Ogrodniczych w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Halina Kunicka, Sebastian Pieńkowski, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi, prowadzenia szkół, wchodzących w skład Zespołu Szkół Ogrodniczych w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Ad.29 Druk nr 1032 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2022 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 56 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1032 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2022 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Halina Kunicka, Sebastian Pieńkowski, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2022 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp., stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Ad.30 Druk nr 1033 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania i użyczenia.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 58 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1033 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania i użyczenia.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Halina Kunicka, Sebastian Pieńkowski, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania i użyczenia, stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Ad.31 Druk nr 1034 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę nieruchomości.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 60 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1034 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

PRZECIW (1)

Jerzy Sobolewski

BRAK GŁOSU (3)

Halina Kunicka, Sebastian Pieńkowski, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę nieruchomości, stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Ad.32 Druk nr 1035A – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego wzdłuż ulicy Edwarda Jancarza.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Alicja Burdzińska – ten teren, jako rodowita gorzowianka, uważałam za klejnot rodowy naszego miasta. Nie zdawałam sobie sprawy z tego, że tutaj jak się dowiedziałam, właścicielem jest prywatna osoba. Chciałabym się dopytać, jak to się stało, historię tego terenu chciałabym poznać. I mam takie pytanie. Czy miasto wystąpiło z propozycją zwrotu tego terenu, podobnie jak wystąpiło do szkoły na Górczynie o zwrot terenu? Niestety moim zdaniem to spowoduje pozbycie się tego terenu, spowoduje brak perspektyw rozwojowych dla naszego miasta. Przecież to jest teren w pobliżu węzła komunikacyjnego. Na całym świecie, i widzę, że my tutaj też w Gorzowie zabiegamy o to, żeby wyprowadzać samochody z centrum miasta. Przecież tam jest idealne miejsce na tak zwany Park And Drive. Parkujesz, przyjeżdżasz samochodem do miasta, przesiadasz się na inne środki lokomocji. A w tej chwili jeżeli tam staną domy, zagęści się jeszcze bardziej struktura, powstaną większe korki w centrum miasta. Bardzo jest mi przykro, że doszło do takiego paradoksu. I odpowiedzi na pytania, ponoć radni pytali na komisjach gdzie parkować, a tu dwa samochody, tam dwa samochody. Tutaj Prezydent powiedział, że te 250 mln zł, które miasto otrzymało było spełnieniem jego marzeń, ja powiem tak, marzę o tym i wcale nie zaprzestaną moich marzeń, że w końcu w Gorzowie doprowadzimy do poważnej polityki parkingowej, a to jest idealne miejsce na powstanie, i powiem odważnie, wielopoziomowego parkingu, aby ludzie mogli przyjeżdżać, przesiadać się, zwiedzać nasze miasto, robić zakupy. A w tej chwili to spowoduje jeszcze większe zakorkowanie centrum.

Piotr Wilczewski – tylko z takim pytaniem do Prezydenta. Gdzie jest zaplanowane teraz centrum przesiadkowe, bo z tego co wiemy, to autobusy nie będą mogły parkować jeżeli teren zostanie sprzedany deweloperom, nie będziemy mieli tam PKS-u? Mamy zatoczkę na ulicy Jancarza, gdzie może podjechać 6 autobusów. Można w każdej chwili pojechać, zobaczyć ile autobusów teraz stoi na PKS-ie. Dostaliśmy odpowiedź od Pani Prezydent, że autobusy mogą w razie czego parkować na Podmiejskiej, na siedzibie PKS-u. To może tam też dworzec kiedyś przeniesiemy. Ale już tak całkowicie serio to nie wiemy gdzie jest alternatywa, tak? Musimy mieć gdzieś dworzec autobusowy, musimy mieć centrum przesiadkowe. Mówiliśmy o tym od wielu, wielu lat. Były pokazywane różnego rodzaju plany i jeżeli pozwolimy na zabudowę tego terenu to sobie strzelimy trochę w kolano, bo nie będziemy mieli żadnego miejsca, gdzie możemy tam przygotować ten teren. Na komisji było mówione m. in. że rozmowy są z PKP, może gdzieś tam teren rozbiórkowy wzdłuż ulicy Jancarza uda się pozyskać, ale to na razie ciągle są rozmowy. Nie wiemy czy będziemy mieli ten teren, czy nie, a tutaj od 1 stycznia przyszłego roku być może się okaże, że teren zostanie sprzedany i deweloperzy wejdą i zaczną budowę bloków. Także tutaj prosimy o przedstawienie nam jak miasto planuje przygotować ten teren i gdzie właściwie będzie dworzec usytuowany i na ile stanowisk, a także gdzie będą parkingi dla aut.

Anna Kozak – też pozwoliłam sobie na mały rekonesans na rozmowy z mieszkańcami, a także pojechałam na ten teren i porozmawiałam bezpośrednio z tymi osobami, które tam mieszkają. Przedstawię Państwu co mówili mieszkańcy. Mieszkańcy powiedzieli, że nie chcą, żeby tam było budowane budownictwo i uważają, że jeżeli już ten teren został wcześniej przekazany dla PKS-u za przysłowiową złotówkę, a teraz PKS prosi miasto o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, żeby ten teren sprzedać w dobrej cenie i na tym zarobić kupę kasy i tą kasę dać w postaci akcji pracowniczych dla swoich pracowników i dla siebie to chyba najlepiej na tym zarobi PKS. A co my mamy jako miasto? Oczywiście będziemy mieli wpływy z tytułu sprzedaży tego terenu, ale proszę Państwa, gdzie się rozbudujemy? Czy idziemy w stronę miasta wojewódzkiego, czy idziemy w stronę małej miłośnicy? Bo przyjeżdżają do nas

Sindbady, przyjeżdżają FlixBusy, przyjeżdżają także inne osoby, które pracują u nas w Gorzowie. Jeżeli się uda te półtora kilometra powiązać tych torów i usprawnimy ten transport PKP to wtedy musimy mieć jakieś zaplecza, gdzie te osoby zostawiają auto, a czy przyjadą PKP i będą mogły poruszać się po mieście MZK. Propozycja mieszkańców jest taka, żeby wrócić jednak do rozmów i żeby miasto kupiło ten teren i w tym miejscu wybudować parking wielopoziomowy, który mógłby być także połączony z takimi firmami, które wypożyczają auta, które by miały swoje miejsce, a także z usługami i biurami. Mieszkańcy wskazywali też na to, że w centrum miasta są zajęte parkingi przez studentów AWF, którzy dojeżdżają do szkół i osoby, które jadą na konferencje do Willi Jaehnego tam, gdzie jest Zachodnia Izba Przemysłowo-Handlowa, czy biblioteka to nie mają gdzie zaparkować, bo te parkingi są zajęte właśnie przez te auta, więc pomyślmy trochę perspektywicznie. Ja jestem na nie dzisiaj.

Jacek Wójcicki – może nie do końca wszelkie informacje do Państwa dotarły, ale decyzję o rezygnacji z absurdu pomysłu budowy centrum przesiadkowego mojego poprzednika, które miało kosztować kilkadziesiąt milionów złotych na terenie PKS-u, dzisiaj pewnie ze 100 milionów, podjęliśmy już bardzo dawno z kilku względów. Po pierwsze nie ma sensu, żeby robić takie centrum przesiadkowe na miarę Poznania w Gorzowie, bo mamy troszeczkę inny potencjał wielkościowy, ilościowy. Zaplanowaliśmy centrum przesiadkowe i tutaj odpowiem od razu rodnemu Wilczewskiemu, pozyskaliśmy teren od kolei, bo to już jest nasza własność więc rezerwa terenu jest. Teren jest w naszym posiadaniu. Faktycznie trzeba będzie wyburzyć budynki, żeby to centrum w pełnym wymiarze zrobić. W tej chwili nie ma mowy o tym, że my zmieniamy jakiegokolwiek zadanie. Zachęcam do spojrzenia w projekt centrum przesiadkowego, który był w realizacji. Oczywiście ze względów ekonomicznych na chwilę obecną zmieniliśmy trochę funkcjonalność, żeby nie robić tego dużego parkingu przy ulicy Jancarza, jak tylko pogłębimy zatokę autobusową i wykorzystamy istniejący parking właśnie przy ulicy Jancarza dla autobusów i nie ma najmniejszego problemu, wszystkie autobusy przyjeżdżające się zmieszczą. Natomiast ze względów przede wszystkim ekologicznych nie chcielibyśmy robić wielkiego parkingu autobusów w centrum miasta. Wszystkie firmy dzisiaj, jeżeli patrzemy na teren PKS-u i widzicie tam Państwo kilkanaście czy kilkadziesiąt autobusów zaparkowanych to jest wyłącznie wygoda PKS-u, bo ma taki teren, natomiast przewoźnicy, którzy do miasta przyjeżdżają, wysadzają pasażerów, zabierają pasażerów i jadą dalej. To tak jakbyśmy siedzibę MZK zrobili na parkingu tutaj urzędu. To są funkcje, które zdecydowanie wyprowadza się na peryferie miast. I przewoźnik PKS właśnie ma swój teren na ulicy Podmiejskiej, którego w pełni nie wykorzystuje, bo wynajmuje między innymi naszej spółce INNEKO. Tam spokojnie autobusy PKS mogą się zatrzymywać. To pierwsza rzecz. Więc jakby nie ma kłopotu z zapewnieniem funkcji. Druga rzecz, jak mówimy o parkingu wielopoziomowym, polecam odwołać się do, choćby zapytać dyrektora Generalnego Urzędu Wojewódzkiego jak trwają prace nad budową parkingu wielopoziomowego w miejscu, w którym wydać by się mogło jest on niezbędny. Sami Państwo wiecie, że przy Urzędzie Wojewódzkim nie ma szans zaparkować. Pracownicy skarbowki, Urzędu Wojewódzkiego, instytucji, które są w otoczeniu marzą o takim parkingu. Procedura partnerstwa publiczno-prywatnego już jakiś czas trwa i nie ma jeszcze jednoznacznej odpowiedzi na temat opłacalności budowy takiego parkingu w tym miejscu. Polecam w ciągu dnia zobaczyć ulicę Nadbrzeżną. Zobaczcie Państwo w jakim zakresie zajęte są miejsca, które są dużo bliżej centrum. Ulica Nadbrzeżna jest pusta. Oczywiście zgadzam się, że na przykład takie miejsca jak przy Willi Jaehnego, myślę, że też trzeba by było porozmawiać, żeby Zachodnia Izba wpuszczała na swój teren, ale myślę, że to jest akurat do zorganizowania. Są takie miejsca, też przy Willi Jaehnego możemy zrobić większy parking tylko musielibyśmy wyciąć ten park. Więc musimy zdać sobie sprawę, że przede wszystkim robimy właśnie w polityce parkingowej pewne ruchy, które przede wszystkim spowodują mniejszą ilość abonamentów, bo to jest chyba największy kłopot. Przypomnę słynna ulica Welniany Rynek czy Hawelańska, na której było tyle abonamentów, ile jest miejsc parkingowych, a przedsiębiorcy skarżyli się, że nie mają gdzie zaparkować ich klienci. Jeżeli oni sami stoją swoimi autami przed, to trudno, że ich klienci nie mają gdzie zaparkować. Więc kwestia tego, gdzie będzie centrum przesiadkowe jest chyba przesądzona i nie będziemy tej koncepcji zmieniać dlatego, że wymagałaby ogromnych środków. Natomiast oczywiście teren, po pierwsze, jest własnością skarbu państwa, więc nie możemy o nim decydować, a funkcja,

którą proponujemy, czyli funkcja mieszkaniowa wydaje się być jak najbardziej zasadna. Miasto to są mieszkania. Gdzie mamy zabudowę wielorodzinną robić, w Baczynie? To jest teren stricte zabudowy zwartej, zabudowy miejskiej. Może Prezydent Szymankiewicz jeszcze uzupełni moją wypowiedź.

Jacek Szymankiewicz – może w uzupełnieniu zacznę od tego, że w lutym 2021 roku uchwaliliśmy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Podczas prac nad tym dokumentem wskazywaliśmy Państwu, jak wygląda ten proces planistyczny, na co powinniśmy zwrócić uwagę, dlaczego centrum jest istotne pod względem urbanistycznym lokalizowania tam zabudowy mieszkaniowej, w tym wielorodzinnej, przede wszystkim wielorodzinnej, dlaczego będziemy starali się uzupełniać tkankę mieszkaniową w centrum miasta, dlaczego będziemy szukali możliwości weryfikacji naszych planów, również na terenach miejskich, które były położone na peryferiach, jeśli chodzi o zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Skupienie się na centrum miasta i promowanie tutaj zabudowy śródmiejskiej to jest zachęcanie mieszkańców do tego, żeby żyli w centrum miasta, żeby żyli w mieście. Dodatkowo jeszcze sytuacja, w której mamy pełną infrastrukturę społeczną, infrastrukturę komunikacyjną. Teren jest znakomicie obsługiwany przez komunikację publiczną. W pobliżu są szkoły, przedszkola, punkty usługowe, sklepy, przychodnie lekarskie. To jest idealny teren do tego, żeby zlokalizować tutaj zabudowę mieszkaniową. Mówiliśmy w tej dyskusji na poziomie studium. Jak Państwo zobaczycie na uwarunkowania studium to właśnie dla tego terenu studium oznaczono przeznaczenie pod zabudowę mieszkalną wielorodzinną i usługi. Nie ma chyba tak dużego terenu bezpośrednio w centrum, tak dobrze skomunikowanego, z tak znakomitą infrastrukturą społeczną, który nie wymagałby przekształcenia. Tak jak Prezydent powiedział, w latach dziewięćdziesiątych, ta funkcja się sprawdzała. Natomiast mamy zupełnie inne potrzeby komunikacyjne. Nie zmieniamy nic, jeśli chodzi o nasz zakres centrum przesiadkowego, nie zmieniamy żadnej funkcjonalności. Pozostaje multimodalność tego transportu. Mamy obsługę PKP, mamy obsługę z autobusów dalekobieżnych, które będą realizowane na terenie pozyskanym od PKP, już teraz pozyskanym. Ten teren łącznie jest częścią ulicy Jancarza, to jest około 7.000 m². Na tym terenie bez problemu zmieści się pełna infrastruktura do obsługi pojazdów dalekobieżnych. Prezydent również wskazał na to, że w tej chwili teren PKS-u jest wykorzystywany pod parkowanie pojazdów. Myślmy o czymś innym, teren PKS-u oprócz parkowania jest w tej chwili składem magazynów sypkich, jest wydzierżawiany poszczególnym wykonawcom przy realizacji różnych inwestycji, jest tam po prostu bałagan. Jest szansa na uporządkowanie tego. Jest szansa na to, żeby dać zupełnie nową jakość temu miejscu. Odpowiadając na poszczególne pytania, które tutaj się pojawiły może zacznę od końca. Radna Kozak pyta co z tego miasto będzie miało. Będzie miało przede wszystkim bardzo dobrze zurbanizowany fragment miasta. Będzie miało wizytówkę miasta, kiedy ktoś kto wychodzi z dworca, wychodzi z autobusu dalekobieżnego widzi skalę miasta, widzi bramę miasta, która będzie zachęcała do tego, żeby zobaczyć więcej. Parking wielopoziomowy z wypożyczalnią aut to nie jest w ogóle zadanie własne miasta. Nie możemy nawet takich rzeczy realizować. To są usługi, które mają charakter komercyjny. Jeśli chodzi o miejsca parkingowe to Prezydent też już powiedział, ul. Nadbrzeżna jest pusta, to jest bezpośrednio sąsiedztwo. To znaczy tyle, że to miejsca, gdzie mieszkańcy bardzo chętnie parkują i są miejsca w przestrzeni publicznej, które są przeznaczone na parking, ale nie są w ogóle wykorzystywane przez mieszkańców. Niezależnie od tego te miejsca są. Nie brakuje tych miejsc. To jest tylko kwestia mentalna przejścia 5 minut od miejsca zaparkowania samochodu do dowolnego miejsca wybranego jako cel. Kilkanaście minut, naprawdę. Radny Wilczewski pytał, gdzie jest zaplanowane centrum przesiadkowe. Tutaj lokalizacja ani koncepcja się nie zmieniła. Pełną funkcjonalność w okrojonym zakresie architektonicznym realizujemy. Niedługo będzie ogłoszony przetarg. Kończona jest dokumentacja projektowa. Mamy koncepcję. Rozmawiamy z PKP na temat znowu połączonych inwestycji. PKP pomimo wstępnych deklaracji nie wycofało się z przebudowy własnej infrastruktury. Chcemy otworzyć również dworzec PKP na połączenie z tym co my projektujemy i tym co będziemy realizować. Także będzie to wartość dodana. Kolejna rzecz, radna Burdzińska pyta o historię tego terenu i czy miasto wystąpiło o zwrot tego terenu. Nie mogło wystąpić o zwrot tego terenu, ponieważ ten teren nigdy nie był miejski. PKS

jako przedsiębiorstwo państwowe uwłaszczyło się z dniem 5 grudnia 1990 roku i przysługuje, na gruncie Skarbu Państwa, użytkowanie wieczyste właśnie PKS-owi. PKS jest jedynym użytkownikiem wieczystym tego terenu. Miasto nigdy nie było właścicielem, nie miało żadnych uprawnień do tego terenu. To tak jak byśmy chcieli poprosić prywatnego właściciela, żeby nam oddał jakiś fragment miasta. Mamy różne zadania, mamy różne instrumenty. Staramy się na terenach, które są terenami prywatnymi szukać takiego przeznaczenia nieruchomości, żeby uzyskać podwójną wartość. Tutaj taką wartość uzyskujemy. Ten plan jest bardzo miastotwórczy, bo zapewnia możliwość zabudowy mieszkaniowej w bardzo dogodnej lokalizacji, jeszcze raz to podkreślę, w pełnej infrastrukturze społecznej ze sklepami, z żłobkami, z przedszkolami, ze szkołami, z pełną obsługą komunikacją publiczną.

Alicja Burdzińska – tutaj nie słyszałam wypowiedzi żadnego z radnych, żeby w tym miejscu były parkingi dla autokarów PKS-owskich. Jeżeli będą chcieli tam parkować to wystarczy to uporządkować i zabronić, z przeznaczeniem dla samochodów np. osobowych, mniejszych. Ale przede wszystkim chciałabym powiedzieć, że osobiście bardzo żałuję, nie byłam jeszcze radną wtedy, że miasto nie wykupiło tego terenu. Chciałabym zadać jeszcze pytanie pomocnicze. Ile wtedy kosztował ten teren i dlaczego miasto nie zdecydowało się, żeby ten teren wykupić?

Piotr Wilczewski – dziękuję za wyjaśnienie w kilku kwestiach. Czy możemy prosić o informację, które tereny zostały pozyskane od PKP? I skoro wcześniej one nie były ujmowane w tym planie do budowy centrum przesiadkowego, to jak to teraz będzie się kształtować? Gdybyśmy mogli prosić taką informację, bo nie było jej na komisji. Na komisji dostaliśmy informację, że dopiero są prowadzone rozmowy. Ale odniosę się tylko do Pana słowa, że tutaj zrobimy wizytówkę miasta. Czy miasto będzie w ogóle miało wpływ na to, jak te budynki będą wyglądały poza wysokością kondygnacji, ile one będą miały? Chodzi mi o to, czy powstaną kolejne takie bloki, jak na Osiedlu Europejskim, czy na innych osiedlach, bo one wtedy nie będą wizytówką miasta?

Anna Kozak – mam zapytanie od mieszkańców, którzy do mnie piszą. Nie wiem, może było źle zrozumiane. Do prezydenta Szymankiewicza. Czy parking dla gorzowian to nie jest zadanie miasta?

Marta Bejnar-Bejnarowicz – mam apel do radnych, żebyście tyle energii co poświęćcie na prywatne samochody, które statystycznie poruszają się przez 5% doby, a resztę stoją, żebyście tyle energii poświęcili na komunikację miejską. Jakby to był temat, który wzbudzałby tyle emocji co wzbudzają placówki betonowe pod prywatne samochody, które tam stoją i najlepiej, żeby stały tam za darmo i jeszcze pod samymi oknami, to wtedy nie byłoby takiej dyskusji, którą ja z kolei odbywam z mieszkańcami, którzy przychodzą do mnie i mówią, że im się żyje w tym mieście gorzej. Ponieważ oni muszą codziennie, jedna pani, która dojeżdża do pracy ze Słonecznego do szpitala, ona codziennie musi spod „butek z pieczarkami” w 30 sekund dobiec do Askany na autobus, bo inaczej będzie miała kolejny za 25 minut. To są problemy mieszkańców. Jak ktoś chce pojechać autobusem czy pociągiem to nie ma problemu, żeby dojechać komunikacją miejską. Ale jak była dyskusja o tym czy tory mają zostać na Dworcowej to jakoś nie było w ogóle żadnych emocji, a mieszkańcy chcą dojeżdżać komunikacją miejską. Większość mieszkańców nie jeździ samochodami. Większość mieszkańców jeździ komunikacją miejską i to jest temat, który ich boli. Protestuję przeciwko nazywaniu polityki polityką parkingową. Jeżeli mamy się zająć jakąś polityką, to niech to będzie polityka transportowa. Miasto nie ma tyle przestrzeni, żeby 120.000 samochodów zmieściło się na darmowych, betonowych placówkach i żeby każdy podjechał pod samo okno. Słuchajcie, zmieńcie paradygmat myślenia o mieście, naprawdę. Jest tyle badań, tyle publikacji, tyle różnych wydawnictw, które mówią o tym w jakim kierunku muszą się rozwijać miasta. Nie dlatego, że jakiś naukowiec gdzieś wymyślił jakąś pracę naukową na uniwersytecie, tylko to jest wynik badań kształtowania się przestrzeni i polityki również transportowych, ale i mieszkaniowych, demograficznych miasta. Wszyscy pytają tutaj często jaka polityka społeczna jest, jak mamy miasto dla seniorów dostosować. No parkingami. Każdy senior marzy o miejscu na parkingu wielopoziomowym. Jak ktoś jedzie do Warszawy, do Poznania pociągiem, to nie zostawia samochodu pod dworcem tylko chce tam dojechać komunikacją miejską, wrócić w normalnych, logicznych warunkach. Ewentualnie jak ma więcej kasy to sobie

weźmie taksówkę. Słuchajcie, nie możemy zaparkować całego miasta. Każda użyteczność publiczna nie może się wiązać z tym, że będziemy chcieli każdemu chętnemu zapewnić parking pod same drzwi. Musimy się zastanowić w jaki sposób, jaką mamy alternatywę dla mieszkańców, żeby oni nie musieli tych samochodów używać, bo nie ma tyle przestrzeni w mieście. Za chwilę będziemy mieli jeszcze program czystego transportu. Nie pamiętam jak on się nazywa, jaką ma nazwę formalną, że nie wjadą samochody spalinowe do centrum miasta. I co wtedy? Naprawdę patrzymy na to w sposób taki przyszłościowy, na 5, 10, 15 lat w przód. Dla mnie ten plan jest bardzo dobry dlatego, że on przywraca miastotwórcze funkcje w mieście. To jest teren blisko centrum miasta. Jest otoczony zabudową wielorodzinną. Na ulicy Dworcowej jest wielorodzinną. Na Sikorskiego za ZUS-em jest wielorodzinną. Nagle tam po jednej stronie Jancarza jest to teren kolejowy, który ma taką charakterystykę powiedzmy produkcyjną, przemysłową miasto tutaj stara się, żeby to wykupić. Jest jeszcze teren za wiaduktem tam od Nadbrzeżnej jakby dalej jechać, tam też można. Tam można normalnie samochodem dojechać na tyły dworca. To jest teren, który może być wykorzystany do takich rzeczy. Nie róbmy każdego miejsca podświadomie czy w taki sposób mentalny odklejmy się od tego, że każde miejsce, do którego chcemy się dostać musi być od razu wyposażone w wielgaśny parking. Są autobusy typu właśnie FlixBusy itp. One nie wjeżdżają na dworzec, bo tam nie ma komunikacji miejskiej. Człowiek wysiada pod Askaną na przystanku i wsiada do FlixBusa czy do jakiegoś innego. Już wielokrotnie mówiłam, że temat, którym powinniśmy się zająć to jest taki, żeby autobusy i tramwaje spotykały się w jednym miejscu. To centrum teraz to właściwie jest przecież pod Askaną, tam jest węzeł. Pod Askaną tam są wszystkie węzły. Powinniśmy to przenieść pod „bułki z pieczarkami”, a od bułek z pieczarkami do dworca powinien normalnie jechać tramwaj, który już wiemy, że i tak nie pojedzie, bo nie ma skrzyżowania na Wieprzyce, bo to są sprawy ważne, które myśmy pokpili i które pozwoliliśmy, przepraszam, Panie Prezydencie, ale nikt wtedy nie naciskał na Prezydenta, żeby tego nie zrobić, tak, żeby puścić ten tramwaj w lewo z Dworcowej i teraz musimy się zastanawiać jak z Jancarza wpuścić tramwaj tamtędy i robić jakieś bajpasy i tak dalej. To są tematy. Słuchajcie, myślcie o tym. Jesteśmy starzejącym się społeczeństwem. Za 10 lat będziemy mieli taką percepcję, że nie będziemy jeździć samochodami. Będziemy chcieli mieć dobry tramwaj, autobus spod domu do przychodni, do różnych miejsc, w których załatwiamy swoje życiowe czynności i też takie osiedle. Zobaczcie co się dzieje w Warszawie, najdroższe nieruchomości są przy metrze, nie przy wielkim parkingu wielopoziomowym, przy metrze, bo duże miasta już to rozumieją. Musi być dobra komunikacja miejska. Dlatego skupmy się na tym. Uważam osobiście, że ten plan jest dobry, być może obniżyłabym zabudowę o jedną kondygnację, żeby nie było wyżej niż kamienice, które tam obok są, ale tak naprawdę ten teren to mieszkaniówka nowa, ładna i estetyczna trochę zdominuje ten obszar i ona nada innego charakteru, nowego takiego looku powiedzmy architektonicznego temu terenowi. Uważam, że funkcyjnie ten plan miejscowy jest okej. Ale skupmy się na tym, żebyśmy cisnęli przy każdej okazji na rozwój komunikacji miejskiej i węzłowanie tego, żeby ludzie nie musieli biegać od autobusu do tramwaju. To jest rzecz, nad którą się skupmy, a nie na tych świętych miejscach postojowych.

Alicja Burdzińska – dziękuję, Pani Marto, za te słowa. Przemawia Pani do naszych uczuć, ale nikt tutaj z nas nie twierdzi, że chcemy tam sobie zrobić miejsca do parkowania swoich samochodów. Zupełnie inna idea. Powiedziała Pani, że jak powstaną tam kolejne bloki to będzie to miastotwórcze, a ja myślę zupełnie inaczej. Mam prawo do takiego myślenia. Myślę, że miastotwórcze to jest miejsce ogólnie dostępne dla wszystkich mieszkańców. Nie nowe bloki mieszkalne, ale coś co podniesie komfort życia dla Gorzowa, dla mieszkańców Gorzowa, a jednocześnie okolic. Moja wizja była i jest taka, że tam będzie miejsce Park And Drive. Przyjeżdżamy, jedziemy w podróż do Poznania, zostawiamy auto. Niestety wielu gorzowian mieszka na obrzeżach miasta, taka jest tendencja i żebyśmy na głowie stanęli to jej nie powstrzymamy. Gorzowianie wyprowadzają się, budują swoje domy, ale jednocześnie podróżują do pracy. Cały czas Pani mówi, żebyśmy walczyli o rozwój komunikacji miejskiej i że zostały popełnione błędy. Mam taką zasadę w życiu uważam, może naiwnie, że zawsze jest czas na naprawienie tych błędów. Myślę, że bardzo mocno musimy się zastanowić, żebyśmy nie popełnili kolejnego błędu.

Piotr Wilczewski – do słów p. Marty Bejnarowicz się odniosę, jeżeli mówimy, że fajnie komunikacją miejską dojechać na dworzec to proszę sprawdzić jak jedzie autobus z Manhattanu, Sosabowskiego na dworzec jeśli człowiek chce rano pojechać do Warszawy czy do Poznania. Proszę sprawdzić, z Sosabowskiego autobus jedzie 30 minut i jesteś 30 minut przed pociągiem. To jak ludzie mają wtedy w momencie jeżeli nie ma komunikacji miejskiej, jeżeli czekamy na analizę tras i tak dalej, które miały być przygotowane przez Urząd Miasta póki tego nie mam, to czego oczekujemy od ludzi, że będą na pieszo chodzili? Będą jeździli autami z tego względu, że jakoś muszą się dostać. Ludzie pracują w Gorzowie w strefie. Jeżeli ostatni autobus po zmianie o godzinie 16.00 odjeżdża 16.15, to jak on ma zostać dłużej w pracy? To oczywiście komunikacja miejska, ale póki jej nie ma to nie wymagaj od ludzi, że będą na pieszo szli 3 km z Osiedla Europejskiego do strefy. Także wszystko jest super, rozumiemy w stu procentach, ale też nie mówmy od razu, że tutaj tylko radykalne rozwiązania. Nie wszyscy mieszkańcy jeżdżą komunikacją miejską i też nie wiem skąd są te dane, że większość mieszkańców jeździ komunikacją miejską w porównaniu do aut osobowych.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – właśnie o tym mówię, żebyś więcej energii poświęcił na to, żeby walczyć o tę komunikację miejską. Ile interpelacji napisałeś na ten temat? Ile każdy napisał interpelacji sprzeciwiających się ograniczeniu siatki połączeń, co nastąpiło ostatnio? Właśnie o tym mówię. Mówisz: pisaliśmy, ale to tak samo, jak ciśniesz w każdym miejscu o miejsca postojowe, tak jak była wojna o ograniczenie parkowania na Wełnianym Rynku. Byłam jedyną osobą, która wyszła z otwartą przyłbicą do tych mieszkańców i im powiedziała – taka jest polityka parkingowa i transportowa i przestrzenna miasta. Nie było nikogo za mną wtedy. Gdzie byliście wtedy? Walczcie o to. To nie jest tak, że to się stanie. Nie ma komunikacji miejskiej, więc mieszkańcy nie jeżdżą. Zgadza się. To musi być. Jakie są grupy nacisku na Prezydenta? Panie Prezydencie, kto na Pana naciska? Niech Pan powie, że za małe są naciski, to może będą większe.

Tomasz Rafalski – widzę, że to jest gorący temat, ale naprawdę ten temat jest trudny. Muszę przyznać, że ten temat jest bardzo trudny, bo to jest jedno z ostatnich takich tak atrakcyjnych miejsc w centrum miasta, gdzie może się coś zdarzyć ciekawego. Tak na pierwszy rzut oka, nowy budynek mieszkalny to absolutnie nic ciekawego, tylko powiedzmy taki gorzowski standard. Chociaż z drugiej strony jak sobie pomyślę, że miałby stanąć tam parking wielopoziomowy to estetyka tych parkingów również pozostawia wiele do życzenia i jako wizytówka miasta przy wjeździe w takim miejscu to też nie jest najlepszy pomysł. Martwię się o jedną rzecz. Jako miasto otrzymaliśmy taką nagrodę od deweloperów i nawet jesteśmy w stanie się tym pochwalić. Tak szczerze mówiąc bym się specjalnie tym nie chwalił, to znaczy, że oni u nas dobrze zarabiają. Chciałbym, jeżeli już stawiamy w takim miejscu budynek, żeby ten budynek był naprawdę bardzo ładny, żeby ten budynek nie był wciśnięty tak, że deweloper wycisnie każdą jedną złotówkę ze sprzedanego miejsca, żeby nie zabrakło miejsc parkingowych dla ludzi, którzy tam mieszkają, a ci ludzie zaczną parkować tam, gdzie przyjeżdżają ludzie, którzy zostawiają auto, żeby pojechać pociągiem. Tylko się o to boję, o to, że wejdzie tam ktoś i zrobi świetny biznes, a my zostaniemy z ręką brzydko mówiąc w nocniku. Żeby tam nie zabrakło nasadzeń, zieleni, bo im więcej betonu, im więcej budynków, tym wiadomo mniej miejsca na pozostałe rzeczy, a im więcej budynków, tym więcej przestrzeni sprzeda deweloper. Tylko o to się martwię. Bo jeżeli ten budynek nawet by powstał, jeżeli wprowadziłaby się konkretna jakaś liczba osób, to jest w jakimś sensie miastotwórcze z korzyścią dla mieszkańców, tylko, że to też można mówić brzydko zepsuć. Jeżeli macie jakąś może wizualizację, jeżeli można by ją pokazać, to bardzo bym o to prosił. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, to chciałem się zapytać, rozumiem, że w związku z tym czeka nas renta planistyczna? Jeśli tak, to jakiej to będzie wysokości, bo rozumiem, że rośnie wartość tej nieruchomości, która w tej chwili zostanie zabudowana. Ile możemy się spodziewać?

Jacek Wójcicki – jeżeli informacja o tym, że Gorzów jest jednym z miast w Polsce najszybciej wydających decyzję o warunkach zabudowy jest złą informacją, czyli sprawna administracja jest złą informacją, to boję się wizji radnego tego miasta. Moim zdaniem i cały czas do tego dążę i będę robił wszystko, żebyśmy byli jak najbardziej przyjazną i sprawną administracją, żeby decyzje wszelkie były wydawane najszybciej, jak jest to możliwe. Mam wspomniały zespół,

wspaniałych ludzi, którzy w urzędzie o to dbają. I też chciałbym pogratulować i podziękować przy tej okazji mojemu zastępcy Jackowi Szymankiewiczowi i p. Pawłowi Jacewiczowi i całemu wydziałowi, który pracował i pracuje codziennie, dyr. Bercie Paluszewskiej, oczywiście całemu zespołowi, który pracuje na to, żeby te decyzje były wydawane jak najszybciej i jak najlepiej przede wszystkim. Bo chodzi też o to, żeby jakościowo te decyzje były dobre. I proszę się nie bać, póki jestem prezydentem nie zwolnimy tempa. Bałbym się jednak wizji tego, bo z dużej części Państwa wypowiedzi taka wizja się rozlata miasta, w której nie będzie budynków mieszkalnych, bo to nie ma sensu, żeby w centrum miasta były budynki mieszkalne, najlepiej place i składy, ale poproszę prezydenta Szymankiewicza o uzupełnienie.

Jacek Szymankiewicz – postaram się odpowiedzieć na wszystkie pytania. Zacznę od pytań radnego Rafalskiego. Pierwsze się wiąże również z pytaniem radnego Wilczyńskiego, czyli jaki miasto będzie miało wpływ na jakość tej zabudowy, która powstanie. Właśnie po to są ustalenia szczegółowe w samym planie. To będzie nie tylko zabudowa pierzejowa, która będzie wypełniała ulicę Jancarza, ale wprowadzone rozwiązania pozwalają na zapewnienie wysokiej jakości architektury. Rozwiązania chociażby, które nakazują podział ryzalitem czy innymi formami architektonicznymi, formy zabudowy tak, żebyśmy mieli do czynienia z różną architekturą na całym odcinku. Czyli to nie będzie monolit, który będzie wzdłuż ulicy, tylko ten podział jest już wpisany w ustalenia planu. Co do wskaźników zabudowy, o które pytał też radny Rafalski, maksymalny wskaźnik zabudowy to jest 50%, a minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej to jest 25%. Jeśli chodzi o rentę planistyczną, czyli tą opłatę z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w przypadku zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, ona została ustalona na poziomie 30%. Więc 30% wzrostu wartości będzie dochodem własnym gminy. Radna Kozak prosiła o sprecyzowanie, czy parking nie jest zadaniem własnym miasta. Powiedziałem, że parking wielopoziomowy z wypożyczalnią aut nie jest zadaniem własnym miasta. Radna Burdzińska pytała, ile kosztował ten teren jakbyśmy chcieli go nabyć. Kilka lat temu oferta PKS-u to było ponad 4 mln zł, przy czym to jest oferta za użytkowanie wieczyste. Do tego dochodzi do 2089 roku kilkadziesiąt tysięcy złotych opłaty rocznie. Czyli zbilansowanie tego użytkowania wieczystego w czasie nam się nie opłaca. Przy zabudowie mieszkaniowej w związku z nową ustawą przekształceniową w sytuacji, kiedy powstanie zabudowa mieszkaniowa, teren się z mocy prawa przekształca w prawo własności. Taka jest różnica.

Radosław Wróblewski – też trochę w kontekście tego co radna Kozak mówiła wcześniej. Nie chodziło jej o żadne wypożyczalnie aut. Natomiast rzeczywiście po sąsiedzku w Zielonej Górze inwestorem parkingu wielopoziomowego w centrum miasta jest miasto Zielona Góra. To tak a propos. I tutaj to, co radna Marta Bejnar-Bejnarowicz mówiła, to prawda, ale to też każdy w określony sposób, czy z nas radnych, czy też jako kluby pewne rzeczy formujemy, nie kwestia liczby interpelacji. Natomiast też tak jakbyśmy mieli spojrzeć, to bądźmy też uczciwi, i powiedzmy sobie wprost, tam, gdzie powstanie ta zabudowa wielopiętrowa, sześć pięter, to jestem przekonany, że będą tam parkingi pewno podziemne albo w ogóle takie na zewnątrz i jestem przekonany, że większość ludzi, która tam wykupi te mieszkania będzie miała auta. Właśnie tu jest problem, jak mam o tym rozmawiać. Co do komunikacji. Mogę powiedzieć tylko tyle, że tak jak patrzę na moje koleżanki i kolegów radnych to nieraz o tym rozmawialiśmy, nieraz pewne rzeczy zgłaszaliśmy, więc nie jest to problem do końca po stronie radnych.

Patryk Broszko – przysłuchując się dyskusji moich kolegów i koleżanek, zastanawiałem się przez chwilę, czy my cały czas mówimy o dworcu PKS w Gorzowie. Ponieważ ostatnimi czasy tak się złożyło, że miałem okazję odwozić osoby na dworzec PKS o różnych godzinach, zarówno porannych, jak i wieczornych, jak i odbierać z różnych kierunków Polski. I przyznam szczerze zawsze mogłem zaparkować w tym miejscu, w którym zatrzymuje się autobus. Dlaczego? Dlatego, że ten parking, który idzie równoległe wzdłuż ulicy Jancarza on przeważnie jest pusty. To samo dotyczy parkingu, który jest tuż przy dworcu kolejowym PKP. Tam nigdy nie było problemów z zaparkowaniem samochodu. Dlatego mówienie dzisiaj o parkingu wielopoziomowym czy jakimś wielkogabarytowym jest, wydaje mi się abstrakcją. Polecam Państwu, żebyście podjechali na ten dworzec i zobaczyli jak często przyjeżdżają te autobusy, a przede wszystkim jak dużo ludzi parkuje samochody przywożąc ludzi albo odbierając ludzi z tych połączeń autobusowych. Poza tym chciałbym zwrócić uwagę na

jeszcze jedną rzecz. Niektórzy operatorzy, jak na przykład Paan-bus w ogóle się nie zatrzymuje na dworcu tylko przy Askanie. FlixBus zatrzymuje się przy Leroy Merlin, więc również nie korzysta z dworca PKS. Ponadto, radny Tomku Rafalski, nie bulwersuj się, bo jeżeli mówisz o zabetonowaniu tej części miasta, to chciałbym zwrócić uwagę, że teraz ta część właśnie jest zabetonowana w sposób brzydki i brudny i uwłaczający miastu wojewódzkiemu. Dlatego wydaje się, że pomysł stworzenia zabudowy mieszkaniowej jest idealnym rozwiązaniem, a te budynki, które wyglądem przypominają tak naprawdę poprzednią epokę muszą w trybie natychmiastowym zniknąć z Gorzowa. Bo ktokolwiek by nie przyjeżdżał autobusem czy pociągiem to zawsze zadaje sobie pytanie, czy aby na pewno dobrze wysiadł w mieście wojewódzkim, bo wygląd, z którym się styka tuż po wyjściu z PKP lub PKS jest dla nas, jako miasta, uwłaczający. To nie powinno tak wyglądać, dlatego głęboko wierzę, że to co powstanie w ramach tego miejsca, w którym dzisiaj jest PKS zmieni oblicze Gorzowa. Myślę, że większość Państwa jak tutaj siedzi doskonale zdaje sobie z tego sprawę, jak to będzie wyglądało, jakie będzie nowe budownictwo, abstrahując od tego jak ono dokładnie będzie wyglądało, bo tutaj też Państwo poruszyliście tę kwestię. Dlatego liczę na racjonalne, ale też estetyczne podejście do tematu, bo jednak jakby nie patrzeć dworzec czy PKS, czy PKP jest wizytówką Gorzowa.

Tomasz Rafalski – czekałem, kiedy się radny Broszko w moim kierunku wypowie, bo prawie zawsze się odnosi do tego co mówię. Dziękuję. Ale szkoda, że nieuważnie mnie Pan słuchał, ponieważ nie mówiłem i kategorycznie nie stawiałem krzyżyka na tej inwestycji tylko martwiłem się raczej o estetykę tego co tam powstanie. Dlatego pytałem o ewentualną wizualizację. Nie dostałem odpowiedzi. Nie wiem, czy takowa jest przykładowa, ponieważ jest to dość duży teren i być może już były one robione. Jeżeli były robione i można by je przedstawić łącznie np. z ewentualnymi nasadzeniami, jakąś inną przestrzeń, to chcielibyśmy je również zobaczyć. I zdaję sobie sprawę, jak wygląda dworzec PKS-u i m. in. również dlatego uważam, że to jest rzecz warta rozwiązania. Absolutnie uważam, że z tym terenem należy coś zrobić. Parking wielopoziomowy również dla mnie nie jest idealnym rozwiązaniem i martwi mnie tylko to, że tych budynków może być tam za dużo, mogą być za gęsto posadzone. Każdy zna kogoś w Gorzowie kto kupił mieszkanie i 2 lata później z tego mieszkania widzi inne mieszkanie i nawet nieba nie widzi, tak ciasno są budowane osiedla. Nie chciałbym, żeby powstało tam coś takiego. Jeżeli mówimy o wizytówce, martwię się o estetykę i o problemy związane później z ewentualnymi parkingami, ponieważ deweloper nie będzie się o to martwił tylko miasto powinno się martwić. Pomysł sam w sobie nie jest zły, ale wolałbym nie wierzyć tylko wolałbym wiedzieć.

Alicja Burdzińska – kilka razy padło tu takie stwierdzenie, że jedni parkują tu, wysiadają podróżni, inni tam. Ale dlaczego tak jest? Bo nie ma takiego miejsca z prawdziwego zdarzenia i każdy sobie radzi jak może. Nie chodzi o to, że się podwozi kogoś z Czechowa, z Wawrowa i wyrzuci się go i on idzie sobie, albo że jakiś mini autokar pod Askaną, że wysiadają ludzie i muszą się przesiąść, idą ileś tam set metrów do pociągu. Chodzi o miejsce, gdzie by było centralne miejsce, gdzie podróżni mogą przesiąść się z tramwaju czy z autokaru, czy z autobusu do pociągu i odwrotnie, żeby przyjezdni, gdzie pół Gorzowa już mieszka na obrzeżach, mogli podjechać, zostawić spokojnie swoje auto, pojechać nawet do pracy na ileś tam godzin, wrócić, wsiąść do swojego samochodu, zabrać dziecko z przedszkola, zabrać dziecko ze szkoły i pojechać do domu do Czechowa, do Wawrowa. Taka moja myśl. Jeszcze mam takie, niestety przykre stwierdzenie, też ileś lat temu radni postanowili, nie ja, o zakupie przemysłówki. Proszę porównać koszty. Nie wiem, może się mylę, ale 4 miliony w porównaniu do kosztów przemysłówki, a remont dalej się ciągnie i nie widać końca. Myślę, że wtedy to była nie do końca dobra decyzja i bardzo proszę, żeby przemyśleć kolejne ruchy w naszym mieście.

Jan Kaczanowski – nie widzę więcej zgłaszających się. Wiem, że w centrum miasta tak teren nie powinien wyglądać. Przypominam sobie jaka była mocna dyskusja o sprzedaży Willi Jaehnego na Kosynierów Gdyńskich, a w tej chwili się tym szczycimy. Bądźmy optymistami, że będzie to tak zrobione, że będziemy z tego dumni. Dziękuję serdecznie. Zamykam dyskusję. Pragnę poinformować, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz, że do tej uchwały została wniesiona 1 uwaga, która została zaprezentowana, a następnie głosowana na Komisji Gospodarki i Rozwoju. Uwaga została

rozstrzygnięta zgodnie ze sposobem rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta – nieuwzględniona w całości. Przystępujemy do głosowania najpierw nad uwagą następnie nad całością uchwały.

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi wniesionej do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego wzdłuż ulicy Edwarda Jancarza.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Katarzyna Szymczak

PRZECIW (1)

Maria Surmacz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Anna Kozak, Tomasz Rafalski, Robert Surowiec, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (4)

Halina Kunicka, Sebastian Pieńkowski, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1035A – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego wzdłuż ulicy Edwarda Jancarza.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Katarzyna Szymczak

PRZECIW (7)

Alicja Burdzińska, Anna Kozak, Jerzy Sobolewski, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Rafalski

BRAK GŁOSU (4)

Halina Kunicka, Sebastian Pieńkowski, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego wzdłuż ulicy Edwarda Jancarza, stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Ad.33 Druk nr 1036 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Krętej i Sowiej.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 64 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1036 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Krętej i Sowiej.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (6)

Alicja Burdzińska, Anna Kozak, Halina Kunicka, Sebastian Pieńkowski, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Krętej i Sowiej, stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Ad.34 Druk nr 1037 - podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego na południe od ulicy Romualda Traugutta.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 66 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1037 - podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego na południe od ulicy Romualda Traugutta.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (5)

Anna Kozak, Halina Kunicka, Sebastian Pieńkowski, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego na południe od ulicy Romualda Traugutta, stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Ad.35 Druk nr 1023 – podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z protokołem nr 3/2022 ze spotkania Zespołu ds. oceny merytorycznej wniosków o przyznanie Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 13 października 2022 roku, który stanowi załącznik nr 68 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1023 – podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (7)

Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Ad.36 Druk nr 1049 – podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały z inicjatywy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wszyscy radni otrzymali.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – jestem winna Państwu kilka słów wyjaśnienia odnośnie tej skargi. To jest skarga, która wpłynęła od mieszkańców ul. Jasnej na niedogodności jakie są związane z funkcjonowaniem stadionu Edwarda Jancarza na Kwiatowej. Procedowaliśmy długo tą skargę. Część z niej przekazaliśmy według kompetencji do policji. Zgłaszaliśmy się do Prezydenta o ustosunkowanie się. Zgłaszaliśmy się do straży miejskiej, do OSiR-u. Dostaliśmy wszystkie odpowiedzi. Większość z tych zarzutów, które mieszkańcy zgłaszali, się potwierdziła. To znaczy nie chcę teraz tutaj czytać tej skargi, bo jest ona dosyć emocjonalna, natomiast te niedogodności występują i zostały one potwierdzone w pismach. Jako Komisja Skarg, Wniosków i Petycji razem opracowujemy te skargi. Nie jest to tylko takie większościowe głosowanie tylko raczej podejmujemy te decyzje w toku dyskusji, chyba nie będzie nadużyciem jak powiem, że przez aklamację. Natomiast w tym przypadku, ja akurat się nie zgadzałam z tą treścią, natomiast większość komisji przyjęła tę opcję, która jest przedstawiona Państwu w uchwale do głosowania. Osobiście uważam, że te zarzuty, które zostały w skardze przedstawione są zasadne, natomiast według opinii radcy prawnego nie dotyczą one bezpośrednio Prezydenta, bo wszystko się sprowadziło do tego, że powiedzieliśmy: tak, to wszystko następuje, ale to robi najemca, czyli Klub Stal. Stąd jest taka propozycja uchwały jaką Państwo widzicie w porządku obrad, natomiast ja co do zasady nie zgadzam się z tym,

żeby mieszkańcom, dać taki policzek, czyli uznać za bezzasadną skargę, która w pismach i w korespondencji wewnętrznej została potwierdzona. Rzeczywiście nie robi tego Prezydent, bo to nie Prezydent powoduje te niedogodności, natomiast najemca obiektu miejskiego to robi i my, jako radni musimy powiedzieć: ale coż my możemy z tym zrobić. Więc jakby to takie moje osobiste votum separatum wobec tej uchwały.

Jan Kaczanowski – nie widzę więcej zgłaszających się, przystępujemy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1049 – podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Robert Surowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

PRZECIW (1)

Marta Bejnar - Bejnarowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Rafalski

BRAK GŁOSU (7)

Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Sebastian Pieńkowski, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Podjęta uchwała w sprawie rozstrzygnięcia skargi, stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Ad.37 Stanowisko Rady Miasta w sprawie podziału środków w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie Województwa Lubuskiego 2021 – 2027 (FEWL 2021 – 2027).

Radosław Wróblewski – zapoznaliśmy się i klubowo i też dzisiaj na konwencji rozmawialiśmy o treści tego stanowiska. Pozwoliłbym sobie tylko na pewne kwestie doprecyzowujące i zaproponuję też pewne uzupełnienie do tego stanowiska z ramienia Klubu Platformy Obywatelskiej, bo często operujemy różnego rodzaju informacjami. Chciałbym ewentualnie w swoim imieniu, w imieniu klubu też, pewne rzeczy doprecyzować. Przypomnę, że rzeczywiście pada często kwota 314 euro na mieszkańca, 122 euro na mieszkańca, na osobę, która była w poprzedniej perspektywie. Obecnie też zakańczamy. Rzeczywiście ta alokacja podstawowa w latach 2014-2020, jeśli chodzi o lokację podstawową dla MOF-u, ZIT-u gorzowskiego wynosiła 192 euro na osobę. Wartość ta stanowiła 7,3% alokacji całego RPO lubuskie 2020. Przypomnę, że ta alokacja została zwiększona decyzją Zarządu Województwa Lubuskiego. Praktycznie, jeśli dobrze przypominam to był jedyny taki przypadek w Polsce zwiększenia alokacji podstawowej na MOF-y, ZIT-y około 60% dla dwóch ZIT-ów gorzowskiego i zielonogórskiego w stosunku do lokacji podstawowej wymaganej zapisami umowy partnerstwa. Alokacja podstawowa dodatkowa stanowiły łącznie 11% alokacji całego RPO lubuskie 2020. I przypomnę, że w alokacji ogólnej Gorzów na ZIT, jeśli chodzi na osoby miał 192 euro, a po zwiększeniu, po dodaniu alokacji dodatkowej 121 euro, 314 euro na osobę. W tej perspektywie 2014-2020 to jest też ważne, żebyśmy mieli świadomość, były dwa ZIT-y. Obecnie mamy 4 MOF-y i ZIT-y. Oprócz Gorzowa, Zielonej Góry, Nowej Soli mamy jeszcze Międzyrzecz ze Świebodzinem oraz Żary z Żaganiem. I mamy też dodatkowe instrumenty, z których korzystać mogą samorządy w naszym regionie lubuskim i dla nich też dedykowana jest alokacja z nowego Programu Funduszy Europejskich Województwa Lubuskiego 2021-2027 czyli rozwój lokalny kierowany przez społeczność i inne instrumenty terytorialne. Też

warto zauważyć, że niecały zakres wsparcia nowego programu jest możliwy do realizacji w formule instrumentów terytorialnych, na przykład w przypadku celu pierwszego to aż 15% całej alokacji FEWL-a. Jest to skierowane do przedsiębiorców więcej niż w poprzedniej perspektywie. Ale to będą, na przykład instrumenty zwrotne w tym momencie. Mimo, iż alokacja dla nowego Programu Funduszy Europejskich Województwa Lubuskiego jest nieco większa niż alokacja w RPO lubuskie 2020, to jednak Komisja Europejska wynegocjowała z naszym Rządem w umowie partnerstwa większą ilość środków, która będzie przeznaczona, chociażby na pożyczki. I też z tego powodu trudno do końca porównywać alokacje i też co wynika z celów polityki spójności w dwóch odmiennych chronologicznie perspektywach finansowych Unii Europejskiej. Przypomnę też, że oczywiście śledzimy różnego rodzaju działania i wiem, że miasto Gorzów, bezpośrednio Prezydent z partnerami z MOF-u, ZIT-u gorzowskiego prowadzi rozmowy dotyczące właśnie środków na nową perspektywę. Z tym, że Państwo pewno wczoraj otrzymaliście taką informację, chyba też z Zarządu Województwa Lubuskiego, nie wiem, czy to jest aktualna informacja, czy nie, ale że alokacja będzie per capita po równo przysługiwać i będzie ona w wysokości 184 euro na mieszkańca. Więc ewentualnie potwierdźcie Państwo. Także tak to wygląda. I ta różnica między ZIT-em gorzowskim, zielonogórskim, która w tamtej perspektywie była zdecydowanie większa też będzie mniejsza. Oczywiście rozumiemy pewne rzeczy, zdajemy sobie sprawy z uwarunkowań, starania się o większe środki dla naszego MOF-u, ZIT-u. Natomiast w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej chciałbym zaproponować tylko uzupełnienie tego stanowiska po tej części, która jest już przedstawiona. Proponujemy dodanie następującego akapitu: Rada Miasta Gorzowa Wielkopolskiego oczekuje również od Rządu Rzeczypospolitej Polskiej podjęcia konkretnych i szybkich działań uzgodnionych z Radą i Komisją Europejską, dotyczących szczególnie reform sądownictwa, celem uruchomienia środków z Krajowego Planu Odbudowy.

Iwona Olek – chciałabym krótko odnieść się do informacji, które przedstawił radny Radosław Wróblewski. Wiele też informacji w ostatnim czasie pojawiło się w mediach, w przestrzeni publicznej. Syntetycznie chciałabym przedstawić te dane. Przede wszystkim dodatkowo, podstawowa alokacja w poprzedniej perspektywie faktycznie była wskazana, ale to wszystko były środki w ramach jednego programu regionalnego, który opiewał wówczas na kwotę 906 mln euro. Mówimy o programie regionalnym w poprzedniej perspektywie. Przechodząc do obecnej perspektywy. Na początku w pierwszym projekcie umowy partnerstwa, nasz regionalny program miał wynieść 738 mln euro. To był początek naszych negocjacji. Wtedy słyszeliśmy, że środki są mniejsze, powinniśmy też tutaj spodziewać się mniejszych środków na ZIT. W drodze negocjacji z Komisją Europejską kwota z 738 mln wzrosła do 860 mln euro. Też wtedy słyszeliśmy, że jest więcej środków, ale jednak mniej niż w poprzedniej perspektywie, a nowe instrumenty terytorialne też należy uwzględnić w tym wymiarze terytorialnym. Ostatecznie nasz program regionalny wynosi 915 mln euro, więcej niż w poprzednim okresie programowania. I o ile jeszcze przez te półtora roku do 11 października słyszeliśmy informację, że na wymiar terytorialny, czyli na ZIT-y na te dodatkowe, nowe instrumenty terytorialne Urząd Marszałkowski ma zamiar przeznaczyć 40% alokacji programu byliśmy zadowoleni, bo podobnie jak z poziomu centralnego 40% jest przeznaczone na programy regionalne, a 60% na programy krajowe. Więc to odniesienie też było dla nas zrozumiałe i jak najbardziej satysfakcjonujące, bo to by oznaczało, że jeśli całe województwo ma być pokryte instrumentami terytorialnymi to by wychodziło około 340 euro na mieszkańca, 40% programu na wymiar terytorialny. 11 października usłyszeliśmy, że ten wymiar terytorialny ma wynieść około 26%. Oczywiście jeszcze jest fundusz wskazany na wsparcie obszarów wiejskich, ale my przypomnę również mamy w ramach MOF-u obszary wiejskie. Stąd nasze postulaty nie dotyczyły jedynie alokacji środków, która jest bardzo ważna i niezrozumiała dla naszych partnerów tym bardziej, że powstały takie różnice w stosunku do porozumień. Jeżeli Pan tutaj wskazuje nowe stanowisko to świeża informacja, jeszcze szczegółów nie znamy, jeśli ma być to zrównane do 184 euro to pozostają jeszcze kwestie pozostałych naszych postulatów bardzo ważnych przede wszystkim otwarte konkursy, w których będziemy mogli wszyscy uczestniczyć, utrzymanie funkcji instytucji pośredniczącej, bo przypomnę, to nam dawało realny wpływ na kryteria, na warunki konkursów, na to, że mieliśmy prawo głosu

w ramach komitetu monitorującego. I to jest tak naprawdę możliwość prawidłowego wdrażania funduszy. Przypomnę tylko, że w okresie połowy perspektywy w tak zwanych ramach wykonania w 2018 roku to wielokrotnie dzięki wskaźnikom wypracowanym w ramach ZIT-ów Urząd Marszałkowski mógł wykazać się spełnieniem wskaźników takich wartości, które umożliwiły uruchomienie drugiej tury środków w ramach Programu Regionalnego. I teraz co jest dla nas istotne? Gdyby te zasady były określone na początku, albo gdyby było to powiedziane szczególnie naszym nowym partnerom, że tego mają się spodziewać, to rozczarowanie teraz nie byłoby tak duże, bo nadal w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego, która nas obowiązuje, w programie zapisane są konkretne obowiązki na Miejskie Obszary Funkcjonalne, dużo większe niż na porozumienia, inne instrumenty terytorialne. Wskażę tylko kilka. Za te środki połowę mniejsze niż w poprzedniej perspektywie mamy obowiązek realizować projekty w ramach Zintegrowanych Systemów Transportu Publicznego, bezemisyjnych środków transportu, adaptacji do zmian klimatu, powstawanie nowych i wsparcie funkcjonowania istniejących ośrodków innowacji instytucji naukowych, zbrojenie terenów inwestycyjnych, gospodarkę o obiegu zamkniętym. To są bardzo kosztowne przedsięwzięcia. I nasz postulat w negocjacjach z Urzędem Marszałkowskim dotyczy również tego, żebyśmy, jeśli będziemy mieli środki już wskazane, mogli też korzystać z tych, które są potrzebne miastu i gminom, czyli termomodernizacja, rewitalizacja, a nie dostaniemy wyznaczone środki w ramach celów trudnych do skonsumowania. Jeszcze tylko jedno zdanie na koniec. To nie jest tak, że teraz samorzady nagle przy końcu negocjacji się zbuntowały, występują. My naprawdę nie mamy już czasu. Jesteśmy jedynym województwem, jeszcze chyba tylko Opole, które nie ma wynegocjowanych środków w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Pytacie Państwo co z nowej perspektywy. My też nie wiemy. Szczególnie w czasach kryzysu jest to istotne, w które działania inwestować środki na przygotowanie chociażby dokumentacji technicznych. Nie możemy sobie pozwolić, żeby na wszystkie zdiagnozowane problemy mieć gotowe, często kosztochłonne, bardzo drogie dokumentacje, nie znając tak naprawdę środków, które będziemy mogli wykorzystać. To jest szczególnie dla nas istotne w dobie kryzysu, bo tylko prawidłowe zaplanowanie inwestycji na kolejne lata daje możliwość rozwoju gminom. I to jest dla nas ważne.

Jacek Wójcicki – jak pamiętacie Państwo poprzednią perspektywę, początki tamtej perspektywy były trudne. Marszałkowie nas dopingowali. Urząd Marszałkowski rozliczał nas z rozliczania wniosków, z realizacji. Wspólnie zrobiliśmy z gminami kawał dobrej roboty. Okazało się, że instytucja pośrednicząca, którą prowadziliśmy, doskonale pomagała partnerom w realizacji projektów, że ZIT-y, w tym nasz gorzowski, był jednym z lepszych w Polsce, że wykonanie mamy na bardzo wysokim poziomie, że to partnerstwo obciążone dużymi kosztami, bo ta współpraca w ramach Miejskich Obszarów Funkcjonalnych nie opiera się o zwykłą umowę, to są dokumenty strategiczne i że ta współpraca daje realne efekty. Ponieważ byliśmy tak skuteczni i zachęceni zresztą też przez Unię Europejską powiększaliśmy nasze Miejskie Obszary Funkcjonalne, zapraszaliśmy partnerów, bo chcieliśmy się z nimi dzielić, chcieliśmy podzielić się wiedzą, podzielić się umiejętnościami. Zaprosiliśmy ich do naszego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego, tak naprawdę do obszaru, który został formalnie nazwany, ale on przecież tak funkcjonuje. Przecież nasz Miejski Obszar Funkcjonalny to jest obszar oddziaływania miasta Gorzowa. Kiedy nasi partnerzy przygotowali strategię, przekonali Zarząd Województwa do tego, żeby mogli wejść w struktury naszych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, rozpoczęliśmy dyskusję na ten temat właśnie z Zarządem Województwa i tak naprawdę półtora roku byliśmy zwodzeni. Mało do nas informacji docierało. Cały czas informacja jednak o bardzo mocno zmniejszonych środkach to, co mówiła Pani Prezydent, pula, która należała się naszemu województwu zwiększała się z kolejnymi miesiącami, a środki na nasze ZIT-y nie. To co powiedział przed chwilą radny Wróblewski, ta kwestia dotycząca zwiększenia, jeżeli faktycznie taka informacja jest, że kwota w Zintegrowanych Inwestycjach Terytorialnych i w porozumieniach jest taka sama to bardzo się cieszymy. To znaczy, że nasz apel już coś dał. Natomiast to nadal są małe środki. My nie zgadzamy się na tą politykę regionalną, na te najlepiej wydane pieniądze jest tak mały budżet dedykowany. Prosimy o to, tak jak Pani Prezydent mówiła, żeby chociaż, ponieważ na naszym terenie również są gminy wiejskie, żeby chociaż ten komponent dawnego PROW-u,

czyli pieniędzy, które mają trafić na tereny wiejskie włączyć w struktury ZIT-u. Nie było na to zgody. Nie ma zgody dzisiaj na to, żebyśmy byli instytucją pośredniczącą. Czyli znowu projekty będą rozliczane centralnie. To są nasze obiekcje. Naprawdę to są ostatnie sekundy tej walki. Mam nadzieję, że w piątek, ponieważ mamy wspólne spotkanie naszych czterech Miejskich Obszarów Funkcjonalnych w Świebodzinie, że jeszcze jakieś stanowisko wypracujemy, że Zarząd Województwa się przychyli. Oczywiście rozumiemy, że każdy chce mieć w swojej puli jak najwięcej i Zarząd Województwa planuje swoje zadanie takie jak budynek pasywny Urzędu Marszałkowskiego, jak Park Mużakowski i inne projekty w ogromnej większości na południu województwa, ale jeżeli mamy realizować projekty naprawdę blisko mieszkańca to najlepiej przez ZIT-y. Więc mam nadzieję, że jeszcze na tej ostatniej prostej dojdziemy do porozumienia z Urzędem Marszałkowskim i ta pula na ZIT-y zostanie zwiększona.

Tomasz Rafalski – spodziewałem się, że koledzy z Platformy Obywatelskiej nie wystąpią w interesie miasta tylko w interesie Marszałek Polak i nie jestem jakiś mocno zdziwiony. I przy głosowaniu nad tą poprawką chciałem tylko przypomnieć, że niedawno wspólnie z tym złym, niedobrym Rządem Prawa i Sprawiedliwości udało się pozyskać 250 mln zł na uzbrojenie terenu, na obwodnicę północną, a dzisiaj rozmawialiśmy o przesuwaniu płotu o 3 metry na „katoliku”. Więc proszę wziąć pod uwagę co jest tak naprawdę dobre dla miasta.

Jan Kaczanowski – w związku z brakiem zgłaszających się zamykam dyskusję. Wpłynęła propozycja uzupełnienia tego stanowiska. To nie poprawka tylko uzupełnienie tego stanowiska w ostatnim akapicie. Powtórzę tą treść. „Rada Miasta Gorzowa Wielkopolskiego oczekuje również od Rządu RP podjęcia konkretnych, szybkich działań uzgodnieniowych z Radą i Komisją Europejską dotyczących szczególnie reform sądowniczych celem uruchomienia środków z Krajowego Planu Odbudowy”. Poddaję tę propozycję, którą przedstawił w imieniu Klubu przewodniczący Wróblewski, pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

uzupełnienia stanowiska Rady Miasta w sprawie podziału środków w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie Województwa Lubuskiego 2021 – 2027 (FEWL 2021 – 2027). Wniosek Klubu Radnych PO.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Jerzy Sobolewski, Robert Surowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

PRZECIW (10)

Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Kaczanowski

BRAK GŁOSU (5)

Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Sebastian Pieńkowski, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Jan Kaczanowski – stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta. W związku z tym głosujemy w tej chwili nad całością zaproponowanego stanowiska w pierwotnej wersji.

Głosowano w sprawie:

Stanowisko Rady Miasta w sprawie podziału środków w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie Województwa Lubuskiego 2021 – 2027 (FEWL 2021 – 2027).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Katarzyna Szymczak

PRZECIW (1)

Jerzy Sobolewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Anna Kozak, Robert Surowiec, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (5)

Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Sebastian Pieńkowski, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz

NIEOBECNI (1)

Robert Anacki

Przyjęte stanowisko w sprawie podziału środków w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie Województwa Lubuskiego 2021 – 2027 (FEWL 2021 – 2027), stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Ad.38 Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Jan Kaczanowski – poinformował, że informacje o złożonych oświadczeniach majątkowych wszyscy radni otrzymali i stanowią załącznik nr 72 do protokołu. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła informacje o złożonych oświadczeniach majątkowych do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.39 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego wszyscy radni otrzymali i stanowią załącznik nr 73 do protokołu. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.40 Przyjęcie protokołu z LV sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – pyta, czy radni mają uwagi lub pytania do protokołu z LV sesji Rady Miasta.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z LV sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 9, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Katarzyna Szymczak, Piotr Wilczewski

BRAK GŁOSU (9)

Alicja Burdzińska, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (1)
Robert Anacki

Ad.41 Sprawy różne.

Anna Kozak – w imieniu swoim, a także w imieniu Klubu, ale szczególnie naszego kolegi Jerzego Sobolewskiego, który ten temat poruszał. Chodzi o parking przy Filharmonii. Jak Państwo wiecie, Filharmonia była wybudowana razem z parkingiem. Po ustaniu okresu trwałości ten parking jest teraz płatny. Mieszkańcy skarżą się na to, że jeżeli jeżdżą do Filharmonii muszą stać w kolejce, żeby zapłacić bilet, potem w drugiej kolejce, żeby oddać palto, idą na seans i potem znowu ta sama sytuacja, kolejka po palto i kolejka znowu, żeby dopłacić za bilet parkingowy. Nasza prośba jest taka, żeby może przy kolejnym przetargu zrobić tak, żeby dla klientów Filharmonii był parking bezpłatny. Bardzo prosimy o to. Ponieważ mieszkańcy bardzo mocno prosili, żeby ten parking był bezpłatny.

Jacek Szymankiewicz – odpowiadając na ten postulat radnej Kozak, oczywiście wiąże nas procedura przetargowa, wiążą nas warunki przetargu. Rozmawialiśmy już o tym wewnątrz. Na pewno przyjrzymy się nowym zasadom funkcjonowania tego parkingu po upływie terminu związania z umową.

Radosław Wróblewski – mam, co prawda to nie dotyczy mojego klubu, ale jeden z naszych kolegów radnych, radny Robert Anacki jest nieobecny od dłuższego czasu, też jest jakiś pewno utrudniony z nim kontakt. Ale pytanie, czy Pan Przewodniczący ma jakąś wiedzę dlaczego nie uczestniczy w naszych sesjach, co jest tego powodem?

Jan Kaczanowski – mam wiedzę taką, jak każdy z Was, że nie przychodzi na posiedzenia komisji, na sesje Rady Miasta. I chcę powiedzieć, że Rada Miasta każdego szczebla nie ma żadnych uprawnień do tego, żeby zmusić jakiegokolwiek radnego, żeby przychodził na posiedzenia. A także nie ma żadnych uprawnień i dobrze, że takich nie ma uprawnień, żeby pozbawić mandatu danego radnego. Bo to byłoby kuriozum jeśli ktoś jest wybierany przez ogół mieszkańców. I to wszystko. Jeśli radny sam zrezygnuje to wtedy będą podejmowane określone czynności.

Alicja Burdzińska – chciałam poprzeć wniosek p. Anny Kozak. Osobiście byłam świadkiem takich bulwersujących scen, właśnie na parkingu przed koncertem w Filharmonii. Sytuacja wyglądała w ten sposób, że była okropna kolejka, ludzie nie byli przygotowani, wracali, fotografowali. Starsze osoby były zdruzgotane, nie potrafiły sobie wykupić tego biletu tam. Doszło do takiej sytuacji, że pewien pan wyszedł na zewnątrz i pytał się pana na szlabanie czy trzeba wykupować bilety jeżeli się idzie na koncert. I ten człowiek, pracownik Filharmonii podejrzewam, powiedział, że absolutnie nie, ponieważ jeżeli ktoś ma bilet wykupiony na koncert to za okazaniem biletu. Odeszło może z 20, 30 osób, wśród których byłam i ja, i wszyscy dostaliśmy mandat. Także tak to wyglądało.

Ad.42 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski zamyka obrady LVI sesji Rady Miasta dziękując radnym za udział.

Przewodniczący Rady Miasta
(-)
Jan Kaczanowski

Przygotowały:
Barbara Szkudlarek
Małgorzata Matuszek
Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl