

**KARTA OCENY OFERTY**  
**w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego**  
**z zakresu pomocy społecznej**

Dofinansowanie kosztów udzielania pomocy osobom z chorobą nowotworową i sprawowania nad nimi opieki, w tym całodobowej, w prowadzonych przez podmiot uprawniony placówkach pielęgnacyjno-opiekuńczych.

<b>Nazwa oferenta</b>	
<b>Tytuł zadania</b>	
<b>Wnioskowana kwota dotacji</b>	
<b>Proponowana kwota dotacji</b>	

OCENA FORMALNA I			
Lp.	Kryteria oceny	TAK	NIE
1.	Czy ofertę złożył podmiot uprawniony zgodnie z art. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie?		
2.	Czy oferta została złożona w terminie?		
3.	Czy oferta została złożona na zadanie, którego realizacja jest zgodna z zadaniami statutowymi oferenta?		
4.	Czy oferta odpowiada rodzajowi zadania wskazanego w ogłoszeniu konkursowym (treść oferty)?		
5.	Czy wszystkie wymagane pola oferty zostały wypełnione?		

**UWAGA!** Powyższe błędy nie podlegają uzupełnieniu, wystąpienie jednego z nich powoduje odrzucenie oferty z przyczyn formalnych.

.....  
 (data weryfikacji)

.....  
 (podpis pracownika)

OCENA FORMALNA II				
	Kryteria oceny	TAK	NIE	Data uzupełnienia
1.	Czy oferta została złożona w wersji papierowej (tożsama z wersją elektroniczną – w przypadku złożenia oferty za pomocą platformy Witkac.pl)?			
2.	Czy oferta została podpisana przez osoby do tego uprawnione?			
3.	Czy oferta zawiera wymagane załączniki – zgodnie z pkt. V.5 ogłoszenia o konkursie?			
4.	Czy kopie dokumentów są potwierdzone „za zgodność z oryginałem” przez osobę upoważnioną?			

**UWAGA!** Oferent ma możliwość uzupełnienia powyższych uchybień, w terminie 7 dni od otrzymania wezwania. Niezastosowanie się do wezwania w terminie powoduje odrzucenie oferty z przyczyn formalnych.

WYNIK OCENY FORMALNEJ
W związku ze spełnieniem/niespełnieniem* wymogów formalnych oferta przechodzi/nie przechodzi* do etapu oceny merytorycznej.

\*niepotrzebne skreślić

.....  
(data weryfikacji)

.....  
(podpis pracownika)

**OCENA MERYTORYCZNA**

(oferty, które otrzymają mniej niż 15 punktów nie mogą być rekomendowane do dofinansowania)

Kryterium oceny		TAK	NIE
Szczegółowy zakres i warunki realizacji zadania zgodne z zapisami ogłoszenia konkursowego			
<b>UWAGA!</b> W przypadku odpowiedzi negatywnej oferta nie podlega dalszej ocenie merytorycznej.			
<b>ORGANIZACYJNE (przygotowanie do realizacji zadania)</b>			
Lp.	Kryteria oceny	PUNKTACJA	UWAGI
1.	<b>Zasoby rzeczowe:</b> dysponowanie odpowiednim sprzętem, materiałami – adekwatne do rodzaju zadania, w trakcie jego realizacji: a. wystarczające do realizacji zadania - 2 pkt b. wymagają uzupełnienia - 1 pkt c. brak lub są niewystarczające - 0 pkt <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 2 ..... pkt	
2.	<b>Zasoby kadrowe:</b> kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których realizowane będzie zadanie – adekwatne do rodzaju zadania: a. wystarczające do realizacji zadania - 2 pkt b. wymagają uzupełnienia - 1 pkt c. brak lub są niewystarczające - 0 pkt <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 2 ..... pkt	
3.	<b>Współpraca z innymi podmiotami</b> (oferent zawiązuje współpracę z innymi organizacjami, instytucjami, podmiotami) – warunkiem przyznania punktów jest dołączenie podpisanych umów partnerskich do oferty: a. współpraca z co najmniej 2 podmiotami - 2 pkt b. współpraca z 1 podmiotem - 1 pkt c. brak nawiązanej współpracy - 0 pkt <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 2 ..... pkt	
4.	<b>Doświadczenie oferenta(-tów):</b> realizacja zadań podobnego typu oraz informacja o doświadczeniu w realizacji zadań publicznych finansowanych ze źródeł publicznych, które mają podobny charakter do tego, na jakie składana jest oferta ( <i>ostatnie 3 lata</i> ) – warunkiem przyznania punktów jest dołączenie kserokopii umów o realizację zadania publicznego: a. 2 zadania publiczne i więcej - 2 pkt b. 1 zadanie publiczne - 1 pkt c. brak realizacji zadań podobnych - 0 pkt <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 2 ..... pkt	
<b>SPOSÓB REALIZACJI ZADANIA</b>			
5.	<b>Opis zadania:</b> określenie grupy docelowej, opis miejsca realizacji zadania, wskazanie potrzeby realizacji zadania, w tym sposób rozwiązywania potrzeb grupy docelowej, komplementarność (związek, spójność) z innymi działaniami oferenta (-tów): a. wyczerpujący - 3 pkt b. dobry, ale niewyczerpujący - 2 pkt c. pobieżny - 1 pkt d. brak lub niewystarczające - 0 pkt <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 3 ..... pkt	
6.	<b>Opis zakładanych rezultatów:</b> a. wskazanie bezpośrednich efektów realizacji zadania - 1 pkt b. określenie planowanego poziomu osiągnięcia rezultatów - 1 pkt c. oferent uwzględnia kontynuację działań po zakończeniu projektu - 1 pkt	od 0 do 3 ..... pkt	
7.	<b>Wartość społeczna projektu i efektywność wykorzystania dotacji:</b> a. opis korzyści społecznych, wynikających z realizacji zadania - 1 pkt b. planowane rezultaty są współmierne do poniesionych kosztów finansowych - 1 pkt c. oferta uwzględnia proces ewaluacji oraz narzędzia, za pomocą których zostanie przeprowadzona ewaluacja - 1 pkt	od 0 do 3 ..... pkt	

8.	<b>Proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania podejmowane przez oferenta w zakresie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami</b> , o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami: a. 2 działania i więcej - 2 pkt b. 1 działanie - 1 pkt	<b>od 0 do 2</b>  ..... pkt	
<b>FINANSOWE</b>			
9.	<b>Rodzaj i celowość planowanych kosztów, w tym wielkość i celowość wnioskowanej dotacji:</b> a. budżet jest realny w stosunku do zadania, nie jest zawyżony ani zaniżony - 1 pkt b. wszystkie wydatki są niezbędne do realizacji zadania i wynikają z opisu zadania oraz z harmonogramu działań - 1 pkt c. budżet jest jasny i czytelny, wszystkie pozycje w kosztorysie są uzupełnione i nie zawierają błędów rachunkowych - 1 pkt	<b>od 0 do 3</b>  ..... pkt	
10.	<b>Wkład własny finansowy i niefinansowy:</b> a. do 5% wysokości dotacji - 1 pkt b. od 5,01% do 10% wysokości dotacji - 2 pkt c. powyżej 10% wysokości dotacji - 3 pkt (punkty nie są sumowane)	<b>od 0 do 3</b>  ..... pkt	
<b>OCENA WSPÓŁPRACY Z OFERENTEM</b> (dot. podmiotów realizujących wcześniej zadania zlecone przez Miasto):			
11.	<b>Rzetelność, terminowość i sposób rozliczania dotacji:</b> a. nieterminowe rozliczenie jednego lub więcej zleconych zadań w ciągu ostatnich 3 lat - minus 1 pkt b. nierzetelne rozliczenie jednego lub więcej zleconych zadań w ciągu ostatnich 3 lat (wzywianie podmiotu do poprawek, uzupełnień, wyjaśnień) - minus 1 pkt c. wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem lub w nadmiernej wysokości potwierdzone prawomocną decyzją (ostatnie 3 lata) - minus 3 pkt	<b>od -5 do 0</b>  ..... pkt	
<b>RAZEM (maksymalnie 25 pkt)</b>			

<b>PODSUMOWANIE</b>	
Oferta zaopiniowana pozytywnie / negatywnie*. Uzasadnienie: ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	

\*niepotrzebne skreślić

.....  
(data oceny)

.....  
(podpis Przewodniczącego Komisji)