

**Protokół nr 61/2023**

**z LXI sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego odbytej w dniu 29 marca 2023 roku o godz. 14:00 w sali narad (niski parter) Urzędu Miasta w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Sikorskiego 4, zakończonej o godz. 16:21 tego samego dnia.**

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych w posiedzeniu wzięło udział 24 – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

**Nieobecni radni:**

1. Robert Surowiec

**Ponadto w sesji uczestniczyli:**

Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.
4. Informacja z realizacji zadań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gorzowie Wielkopolskim w 2022 roku.
5. Sprawozdanie z realizacji „Miejskiego Programu Zapobiegania Przemocności oraz Ochrony Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego dla Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2022 – 2024” za 2022 rok.
6. Sprawozdanie z działalności Gorzowskiej Rady Seniorów w 2022 roku.
7. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej wraz z potrzebami związanymi z realizacją zadań.
8. Sprawozdanie z realizacji uchwał w sprawie przyjęcia Gminnego programu wspierania rodziny i Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie miasta Gorzowa Wlkp.
9. Monitorowanie procesu rewitalizacji. Raport za okres 31.03.2022 – 20.02.2023.
10. Druk nr 1137 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
11. Druk nr 1138- podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
12. Druk nr 1139 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
13. Druk nr 1140 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2023-2048.
14. Druk nr 1130 – podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2023 roku.
15. Druk nr 1131 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Programu „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2023.
16. Druk nr 1132 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Gorzów 2025+.
17. Druk nr 1136 - podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2024 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Rozwój terenów inwestycyjnych w Gorzowie Wielkopolskim poprzez rozbudowę układu komunikacyjnego północnej części miasta”.

18. Druk nr 1133 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ul. Miłej.
19. Druk nr 1135 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Kosynierów Gdyńskich, ul. Mościckiego, ul. Wańkowicza i Parkiem Słowińskim.
20. Druk nr 1134 – podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
21. Informacja o stanie realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
22. Przyjęcie protokołu z LX sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
23. Sprawy różne.
24. Zakończenie obrad.

### **Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski, który po powitaniu stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

### **Ad.2 Przedstawienie porządku obrad.**

Jan Kaczanowski – Panie i Panowie Radni otrzymali porządek obrad wraz z zaproszeniem. Przystępujemy do jego procedowania. Czy są pytania lub uwagi do porządku obrad? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zatwierdzenie porządku obrad.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski  
BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Synowiec

NIEOBECNI (5)

Przemysław Granat, Marcin Kurczyna, Oskar Serpina, Maria Surmacz, Robert Surowiec

### **Ad.3 Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.**

Halina Kunicka – mam dwa tematy, dwa pytania. 24 marca zakończyły się konsultacje w sprawie nowego rozkładu jazdy MZK i tak jak wcześniej były zapowiedzi ze strony prezydenta Szymankiewicza, że będzie spotkanie z radnymi w tej kwestii, chciałabym się zapytać, na kiedy jest planowane przedstawienie właśnie, tych zmian lub jakiejś propozycji czy ewentualnie jakie decyzje zostały podjęte. Z tego co mi wiadomo, firma przygotowała swoje rozwiązania. Czy miasto przyjęło tę propozycję, czy wnosiło o jakieś zmiany? Chciałabym więcej informacji otrzymać na ten temat i myślę, że pozostali radni również. W drugiej kwestii, bardzo ważne też zapytanie o Szkołę Podstawową nr 1 odnośnie tej inwestycji, która jest i ostatnio Prezydent zapewniał, że 1 września rok szkolny się rozpocznie. Chciałabym się dopytać czy na pewno ten rok się rozpocznie? Czy są jakieś opóźnienia? Czy jest ten nowy rok 2023/ 2024 zagrożony? Nie będę tu wchodzić w kompetencje, rozkładanie na czynniki pierwsze tego pytania, więc bardzo bym oczekiwała odpowiedzi od Prezydenta.

Jan Kaczanowski – przystępujemy do takiego procedowania, sądzę że nie tylko w tym punkcie porządku obrad, że są pytania i od razu udzielane odpowiedzi, dlatego że później czasami występują pewne nieporozumienia. W związku z tym, proszę o ewentualną odpowiedź na pytania, które zadała radna Kunicka.

Jacek Szymankiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta – jeśli chodzi o rozkład jazdy i konsultacje rozkładu jazdy, to nie przypominam sobie, żebym kiedykolwiek formułował jakieś obietnice, jakiegoś spotkania, dlatego że to nie jest mój temat, nie zajmowałem się tym tematem, więc musiało dojść do jakiegoś nieporozumienia. Natomiast co do SP 1, czy rok szkolny rozpocznie się 1 września. Oczywiście, że się rozpocznie 1 września, natomiast rozumiem, że Pani pyta czy szkoła będzie gotowa na 1 września. Otrzymaliśmy harmonogram oddawania poszczególnych klas, na poszczególnych piętrach i rozpoczęcie roku 1 września w tej szkole nie jest zagrożone. Będą prace prowadzone jeszcze jeśli chodzi o dach, natomiast tam będzie wydzielona klatka schodowa tylko do tych pomieszczeń. Tam w tej przestrzeni pod dachem nie ma żadnych sal lekcyjnych, w związku z tym nie będzie to kolidowało z zajęciami szkolnymi.

Iwona Olek – Zastępca Prezydenta Miasta – w kwestii harmonogramu rozkładów jazdy i prac nad nowymi harmonogramami, odbył się taki briefing prasowy z udziałem lokalnych mediów, przedstawiliśmy szeroką informację jak firma, która wykonywała te optymalizacje widzi, czy widziałaby wprowadzenie rozkładów jazdy, następnie zostały one poddane konsultacjom. Zebraliśmy uwagi i teraz one są analizowane, zarówno przez wydział merytoryczny MZK jak i firmę, która przygotowywała tę optymalizację. Odniesiemy się do wszystkich tych uwag, chcemy je rzetelnie przeanalizować. Zgodnie z deklaracją te, które będą możliwe do wprowadzenia, nie będą też zaburzały tego efektu, na którym nam zależało i wartości dodanej i głównej tej optymalizacji, czyli przypomnę, po raz pierwszy w historii w Gorzowie, wprowadzamy takty, czyli rytmiczność odjazdów, która spowoduje odczuwalny wzrost częstotliwości kursów. I to co już funkcjonowało w przypadku tramwajów, przenosimy na rozkłady jazdy autobusów. W tym momencie analizujemy te uwagi, na pewno się do nich szczegółowo i rzeczowo odniesiemy i taką kompleksową informację przygotowujemy i przedstawimy. Formę jeszcze oczywiście uzgodnimy, na pewno będzie to rzetelnie przygotowane, tak żeby do każdej uwagi odnieść się w sposób merytoryczny.

Halina Kunicka – proszę o informację, kiedy mniej więcej spodziewa się Pani zakończenia tych prac roboczych. A do Prezydenta Szymankiewicza odnośnie Szkoły Podstawowej nr 1. Czy wszystkie klasy wrócą do rozpoczęcia roku szkolnego w tej szkole? Czy część klas będzie musiała zostać w pomieszczeniach zastępczych?

Iwona Olek – planowaliśmy wprowadzenie nowych rozkładów jazdy od maja, natomiast który to będzie dzień miesiąca, to tak naprawdę pokaże, ile tych uwag będziemy uwzględniać i na ile one wpłyną na już przygotowane prace. Natomiast po świętach, myślę że będziemy już gotowi z przedstawieniem takiego odniesienia merytorycznego, tak żeby w maju faktycznie wprowadzić te zmiany. Czy na początku, czy w połowie maja, tutaj jeszcze dokładnie nie określiliśmy tego terminu.

Jacek Szymankiewicz – uzupełniając odpowiedź, oczywiście tak jak wspomniałem, prace prowadzone przy dachu nie będą kolidowały z zajęciami szkolnymi, tam żadnych klas nie ma, więc nie przewidujemy sytuacji, w których uczniowie którychś z klas nie będą mogli wrócić do szkoły.

Radosław Wróblewski – w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, chciałbym poruszyć kilka kwestii. Zacząłbym od tego, co na ostatniej sesji było dyskutowane, a więc kwestia wysokości stawek za ciepło w mieszkaniach komunalnych. Zgodnie z naszymi ustaleniami i nikt temu nie zaprzeczał ze strony Urzędu Miasta, dyr. Nowacki zobowiązał się, że przedstawi nam taką informację na piśmie, dotyczącą właśnie wysokości tychże stawek za ciepło. Do dzisiaj takiej informacji nie otrzymaliśmy, więc bardzo bym prosił, żeby taka informacja do nas przyszła. Kolejna rzecz, o którą chciałbym zapytać, to jest kwestia pewnego rozumienia terminów, które obowiązują w obrocie administracyjnym i chciałbym się ewentualnie dopytać, ponieważ jeden z mieszkańców ulicy Ametystowej naszego miasta, złożył 22 listopada ubiegłego roku pismo do kancelarii ogólnej Urzędu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego. To pismo jest z pieczęcią, parafowane przez osobę przyjmującą i do dzisiaj

nie ma odpowiedzi na to pismo, więc chciałbym zapytać się czy ma szansę ten mieszkaniec liczyć na odpowiedź czy też powiedzmy jakieś są inne terminy, standardy obowiązujące w komunikacji z mieszkańcami. Jak Państwo to wyjaśnicie, bo rzecz jest ważna, dlatego że tutaj mieszkaniec wskazuje na problemy związane z zalewaniem po każdorazowych opadach deszczu ulicy Ametystowej. On to dobrze udokumentował, wizualnie, zdjęcia, plany i tak dalej. Natomiast dzisiaj mamy 28 marca, pismo złożone 22 Listopada 2022 roku. Jest to ważne, bo to pismo mieszkaniec złożył w charakterze wezwania przedprocesowego, więc też myślę, że waga sprawy jest istotna, że warto by było mu odpowiedzieć, ale oczekuję informacji, dlaczego ten mieszkaniec do dnia dzisiejszego tej odpowiedzi na to pismo nie otrzymał? Kolejną rzecz, którą chciałbym poruszyć w imieniu Klubu Radnych to jest kwestia inwestycji w naszym mieście. Ponieważ pojawiają się informacje o tym, że są problemy z wykonaniem hali widowiskowo-sportowej i drogi krajowej 22, zejście wykonawców, szukania ewentualnych dodatkowych środków, też prosiłbym o potwierdzenie, bo takie problemy pojawiły się także przy ulicy Warszawskiej, przy budowie tej części budynku, gdzie ma być umieszczony internat i poradnia psychologiczno-pedagogiczna. Tam też pewne problemy, które też zaburzyły chyba tok prac nastąpiły. Bardzo bym prosił o odpowiedzenie. Natomiast nas interesuje, żebyście Państwo określili jaka jest wysokość tych roszczeń wykonawców w inwestycjach gorzowskich i czy tak naprawdę miasto stać w tym momencie na zaspokojenie tych roszczeń? Jaka Państwo macie propozycję? Ale też jak gdyby prosta konsekwencja tej sytuacji, czy tego typu problemy będą w efekcie powodować konieczność rezygnacji z innych mniejszych inwestycji, albo też planów na realizację mniejszych inwestycji? I jeśli tak, to o jakich ewentualnie rezygnacjach z inwestycji bądź planów inwestycji będziemy w tym momencie mówić? Kolejna rzecz, którą chciałbym poruszyć, również w imieniu Klubu, dotyczy sprawy sytuacji oświaty gorzowskiej, a zwłaszcza jej finansowania. Na Komisji Oświaty i Wychowania zostaliśmy poinformowani o tym, że została zmniejszona subwencja oświatowa dla naszego miasta. Nie jest to jedyne miasto, gdzie otrzymujemy informację z ministerstw, że subwencja jest mniejsza, natomiast mniejsza subwencja, co nie dziwi, bo akurat w tym momencie władze państwa rzeczywiście robią wszystko, żeby luka finansowa była jak największa w historii po 1990 roku, ale prosimy też o informację i to też wybrzmiało na Komisji, ale powtarzamy to na sesji Rady Miasta, dlatego że energia cieplna i energia elektryczna w placówkach oświatowych, a zwłaszcza ceny, które teraz płacą szkoły, faktury, które przychodzą do szkół, przedszkoli są bardzo wysokie i są też pewno wyższe niż przewidywano. Dlatego też prosimy o takie przygotowanie informacji za pierwszy kwartał, jak faktycznie wygląda kwestia ponoszonych kosztów za energię cieplną, elektryczną i jak ma się do tego budżet miasta. Ile będziemy musieli do tego dopłacić? A subwencja oświatowa jest mniejsza.

Jacek Wójcicki – Prezydent Miasta – za chwilę poproszę w kwestii ciepła i stawek za czynsz o wypowiedź prezydenta Szymankiewicza, natomiast w kwestii pisma z ulicy Ametystowej oczywiście sprawdzimy o co chodzi i zweryfikujemy. Damy odpowiedź oczywiście na to. Kolejna rzecz, chyba najważniejsza, która budzi emocje, czyli ostatnie informacje dotyczące wstrzymania prac na DK 22, ale też na budowie hali widowiskowo-sportowej. Sytuacja jest taka, jakiej się spodziewaliśmy, kiedy kilka, nawet kilkanaście lat temu mieliśmy sytuację, w której ogłaszaliśmy przetarg i przetargi wychodziły poniżej kosztorysów, była to dla miasta, dla zamawiającego zawsze szczęśliwa sytuacja. Miasto mogło z oszczędności poprzetargowych zrealizować inne inwestycje, ale to wynikało z koniunktury na rynku, z inflacji, z ogólnej gospodarczej sytuacji, w tej chwili sytuacja się odwróciła i faktycznie zarówno covid, działania wojenne w Ukrainie jak i inflacja, wskaźnik wzrostu cen w budownictwie, który jest jeszcze bardziej przerażający niż wskaźnik inflacji, powodują, że kontrakty, które zostały zawarte kilka lat temu trzeba przeszacować. Do niedawna prawo zamówień publicznych nie przewidywało takiego rozwiązania, od niedawna jakby reagując na tą sytuację wprowadzono taką możliwość, już właściwie taki obowiązek waloryzacji wynagrodzenia. Niemniej jednak część kontraktów, między innymi DK 22 jest kontraktem, który takich zapisów waloryzacyjnych nie zawierał, jednak nie zwalnia to miasta z odpowiedzialności, żeby do takiej mediacji przystąpić. Zarówno w przypadku hali sportowej jak i drogi krajowej nr 22, takie mediacje Słowianka i my, jako miasto prowadzimy, i w jednym i w drugim przypadku wykonawcy, trzeba powiedzieć wprost, zerwali te mediacje, schodząc z budowy, dlatego że mediacje nie

przewidują odejścia od stołu. Mieliśmy wyznaczoną pewną ścieżkę, która prowadziła do rozwiązania, jednak wykonawcy zdecydowali się na ruch dosyć radykalny. Niemniej jednak to nie jest ruch, który byłby jakimś wielkim zaskoczeniem dla nas, dlatego że rozumiemy sytuację rynkową, ale cały czas operujemy pieniędzmi publicznymi i nie ma takiej możliwości, żebyśmy „dogadali się” z jakimkolwiek wykonawcą, czy to małą firmą, która robi np. remont pomieszczenia, czy dużą firmą, która buduje halę widowiskowo-sportową. Takie negocjacje to jest bardzo skomplikowana procedura. Prowadzi je się przed mediatorem. Dotyczą one przede wszystkim waloryzacji wartości kontraktu. Chodzi o to, że tak jak mówię, na początku ceny wzrosły, my jako zamawiający oczywiście nie jesteśmy zainteresowani jako strażnicy budżetu, pani skarbnik szczególnie, tym żeby dodatkowe środki wydatkować na inwestycje. Niemniej jednak, sytuacja która jest na rynku i wyroki sądów, orzecznictwo daje takie prawo i możliwości wykonawcom dochodzenia roszczeń. I mamy dwie drogi. Oczywiście, kiedy wykonawca schodzi z budowy, możemy te negocjacje przerwać, skończyć. Wykonawca schodzi z budowy i mamy wtedy sytuację teoretycznie najprostszą dla nas, ale najtrudniejszą. Bo po pierwsze, musimy dokonać inwentaryzacji obecnego stanu budowy. Wyobraźcie sobie Państwo, że dzisiaj budowa w trakcie hala sportowa czy nawet droga, że taką budowę przerywamy, dokonujemy inwentaryzacji, robimy nową dokumentację, bo trzeba teraz na bazie zinwentaryzowanego obiektu dokończyć go. Robimy nową dokumentację, robimy nowe zamówienie publiczne, nowy przetarg i wybieramy wykonawcę, po oczywiście nowych stawkach. To daje nam wydłużenie, minimum rok, półtora, dlatego że sam proces inwentaryzacji, wyboru wykonawcy, przygotowania dokumentacji, to jest pierwsza rzecz, a druga, taniej to nie będzie. I to jest taka najprostsza, tak najłatwiejsza droga, ale absolutnie nie dająca żadnej gwarancji, dlatego że wykonawca ten, który do tej pory był na budowie, idzie do sądu z nami, i o tym mówi orzecznictwo, że i tak uzyska od nas tą kwotę waloryzacyjną. Jaka ona będzie to Sąd o tym zdecyduje, nie mniej jednak dzisiaj tego rodzaju rozwiązania są powszechne. Stąd takiej drogi nie przyjmujemy, będziemy starali się i robimy to już, żeby z wykonawcami wrócić do rozmów, żeby pierwszym krokiem oczywiście tych rozmów był powrót na budowę, żeby ten proces się rozpoczął i proces negocjacji. Proces negocjacji nie bierzemy tego na siebie, w przypadku hali widowiskowo-sportowej prowadzi spółka i mediator. W przypadku DK 22 chcielibyśmy i właściwie to już się dzieje, bo sprawa została skierowana do Prokuratury Generalnej i chcemy, żeby ten spór został przeprowadzony, te mediacje zostały przeprowadzone przez Prokuraturę Generalną, przede wszystkim dlatego, że jeszcze raz powiem, każdą złotówkę oglądamy 2 razy zanim ją wydamy. Nie możemy narazić miasta na straty, nie możemy pozwolić sobie na wydatkowanie środków niezgodnie z przepisami, ale z drugiej strony, wracając do pierwszego rozwiązania musimy znaleźć takie wyjście, które pozwoli nam dokończyć tą budowę z obecnym wykonawcą. Oczywiście, że nie musimy, bo może zawsze wykonawca powiedzieć, że jednak on absolutnie się nie godzi, koniec schodzi i tak dalej, ale z punktu widzenia ekonomii i jakiejś logiki procesów to musimy znaleźć środek w mediacjach, musimy się porozumieć, stąd przed nami ten proces. Roszczenia, o które Pan pytał, dzisiaj w przypadku hali to jest kilkadziesiąt milionów złotych, kilkanaście milionów w przypadku DK 22 i powoli zbieramy inne roszczenia z innych inwestycji, w przedziale trzech do pięciu, siedmiu milionów dzisiaj zupełnie bardzo zgrubnie szacując, to jest myślę, że koło 70 mln zł roszczeń wykonawców. Natomiast proszę pamiętać o tym, że to są na razie oczekiwania wykonawców, więc my weryfikując, posługując się przyjętymi również przez m.in. Prokuraturę Generalną wskaźnikami, będziemy mediować i na pewno będziemy Państwa na bieżąco informować, dlatego że dzisiaj wszystkim zależy na tym, żeby te inwestycje jak najszybciej dokończyć. Mamy świadomość, że dla wykonawców jest to duży szok, bo jeżeli kontrakt był zawierany 4 lata temu, rozmawialiśmy z Przewodniczącym ostatnio, właśnie użył bardzo dobrych danych wzrostu cen, bo na niektórych materiałach to są wzrosty cen o kilkadziesiąt, a nawet kilkaset procent. Mówimy tu o cemencie, o stali i o masach asfaltowych, więc jeżeli przyjmujemy właśnie stawki sprzed covidu, czy sprzed wojny i pokażemy te dzisiejsze to się zupełnie rozjeżdża, ale jeszcze raz powiem, dokonamy wszelkich starań, żeby z mediatorem czy Prokuraturą Generalną wypracować rozwiązanie. Nie będzie to rozwiązanie na pewno takie, w którym powiemy: wypinamy się na wykonawcę, nic nie robimy, odłożymy w czasie, Sąd nam nakaże zapłatę, nowy wykonawca, nowa

dokumentacja, spowoduje, że miasto poniesie dużo, dużo większe straty. Tak to wygląda. Jeszcze o Komisji Oświaty to prezydent Domagała, ale Prezydent Szymankiewicz na początek.

Jacek Szymankiewicz – odpowiadając na pytanie o taką szczegółową informację o stawkach ciepła i jakby przełożeniu na zaliczki, to dyr. Nowacki jak najbardziej wywiązał się z tego obowiązku, materiał przekazał mi do weryfikacji, on leży u mnie. Przepraszam Pana, postaram się najpóźniej do końca tego tygodnia, możliwe w poniedziałek, to już taki ostateczny termin, przekażę kompletną informację w tym zakresie.

Małgorzata Domagała – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiadając na pytanie dotyczące subwencji, rzeczywiście ostatecznie MEN, przyznając nam subwencję oświatową ten wskaźnik A, z pewnością radny wie, to jest wskaźnik, który mówi o ogólnej kwocie na jednego ucznia, został pomniejszony o 49 zł. Stąd ta kwota jest mniejsza. Jeżeli chodzi o koszty energii i ciepła, tak jak zobowiązaliśmy się na Komisji Oświaty, w momencie, kiedy wpłyną do nas wszystkie faktury, przygotujemy Radzie taką informację.

Jan Kaczanowski – Pani Prezydent, ta kwota jest mniejsza o jaką wielkość w stosunku do roku ubiegłego?

Małgorzata Domagała – to jest 1.141.000 zł.

Radosław Wróblewski – dziękuję dyr. Nowackiemu, nie wiedziałem o tej informacji. Dziękuję za wyjaśnienie, zwracam tutaj honor i do prezydenta Wójcickiego, bo też w drugiej części swojej wypowiedzi pytałem jakie ewentualnie są zagrożenia w związku z tą sytuacją finansową i wielkością tych roszczeń, jakie są zagrożenia dla planowanych inwestycji, bądź też planów na te inwestycje, zwłaszcza małe, bo takowe w tym budżecie są zapisane i przypomnę też dyskusję z tamtego roku, bo mówiliśmy, że nam prawie około 100 mln zł w tamtym roku brakowało na inwestycje, więc w tym momencie rzeczywiście sytuacja nie jest chyba za ciekawa i pytanie czy jest jakiś też powiedzmy harmonogram co z tym zrobić, jak powiedzmy zacząć zaspokajać albo te roszczenia w jakim stopniu i do kiedy Państwo ewentualnie będziecie prowadzić negocjacje, mediacje z wykonawcami gorzowskich inwestycji, po to żeby jak najszybciej doprowadzić do ich kontynuacji i zakańczania?

Jacek Wójcicki – tak, oczywiście sytuacja jest bardzo trudna, niemniej jednak pamiętajmy, że miasto Gorzów ma wielu przyjaciół, więc do przyjaciół będziemy się zwracać z prośbą o pomoc, zarówno zarządu województwa, do Rządu o wsparcie, bo tak jak Pan słusznie zauważył, ciężko będzie samorządowi poradzić sobie z tak pokaźną kwotą. Niemniej jednak wierzę głęboko, że to wsparcie będzie i wspólnie sobie z tym tematem poradzimy i na razie nie mówimy o tym, że rezygnujemy z czegokolwiek, na to przyjdzie czas, a mediacje chcemy zamknąć jak najszybciej, bo każdy dzień przestoju to są straty.

Radosław Wróblewski – czyli zapewnia nas Pan, że póki co nie planujecie żadnych cięć w potencjalnych innych inwestycjach, szukacie rozwiązań. Dziękuję. Mam nadzieję, że tak w dalszej części roku i na kolejnych sesjach Pan będzie potwierdzał tę informację.

Tomasz Rafalski – tak trochę nie uporządkowana jest ta nasza dyskusja, bo sobie pomyślałem, że to jest szeroki temat, też chciałem zahaczyć o to, ale zdążył mnie ubiec radny Wróblewski. Chciałem do tego wrócić tuż po tym jak przeczytam oświadczenie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, więc mam można powiedzieć dwie sprawy. Pozwolę sobie najpierw przeczytać oświadczenie – oświadczenie stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Jesteśmy przy tym temacie zejścia, powiedzmy tak ogólnie z dwóch największych inwestycji w mieście w przeciągu dwóch tygodni. Prezydent dobrze wie, że jesteśmy całym sercem za tym, żeby to wszystko poszło dobrze, tak jakbyśmy chcieli, żeby odbyło się zgodnie z terminem i z wszelkimi przykazaniami prawidłowości wykonywania inwestycji. I o ile nie jesteśmy ekspertami w dziedzinach budowlanych, o tyle możemy rozmawiać z ludźmi, którzy się tym zajmują. Pozwoliłem sobie porozmawiać z pewnymi osobami, które zajmują się zarówno od strony firm budowlanych tak dużymi inwestycjami, ba nawet może większymi, jak również od strony miast czyli strony nadzoru i przewijała się w tych rozmowach taka jedna kwestia, bo się zastanawiałem, faktycznie są wzrosty, wykonawcy mogą dochodzić swoich roszczeń, jest bardzo dużo, tak mówimy również o waloryzacji i mógłbym się pytać teraz o to czy była waloryzacja wpisana w kontrakt, czy była podzielona i tak dalej, ale pytanie, ta kwestia która się powtarza była taka, że zazwyczaj na taki efekt, czyli na zejście z budowy wpływ ma brak

decyzyjności. To znaczy, że jeżeli rozmawialiśmy z ewentualnym wykonawcą, jak już wcześniej mówiliśmy, który domagał się bodajże w tej pierwszej fazie 17 mln zł i znaleźliśmy, jeśli się nie mylę Panie Prezydencie, 11 mln zł tak? Tam takie chyba kwestie się pojawiały, to pytanie czy my tylko rozmawialiśmy, czy zapewniliśmy, że one zostaną wypłacone? Czy to nie jest trochę tak, że to przeciąganie tych negocjacji sprawiło, że w tej chwili jesteśmy w dosyć trudnym położeniu, bo rozumiemy, że ten proces negocjacji jest bardzo brutalny w tym przypadku, ale nie mniej, nie chcąc nikogo jeszcze tu oskarżać, czy zarzucać wam jakiś niedopatrzeń, win, nie chcę wchodzić w tematy dzienników budowy czy my zawsze byliśmy, czy inspektorzy wykonywali swoją pracę, czy podpisaliśmy kontrakt w taki sposób, żeby móc zabezpieczyć się przed takimi zejściami z budowy, bo widocznie jednak nie, a są na to jakieś tam sposoby, powiem szczerze, że nie zawsze to się kończy zejściem z budowy, ale też nie widzę przedstawicieli Słowianki. Powiem szczerze, że trochę rozczarowanie, bo powinni być osoby, które są odpowiedzialne za wykonywanie tej inwestycji. Rozumiem, że tutaj jednak miasto bierze tę odpowiedzialność, ale jakbyście chcieli merytorycznie, mocniej porozmawiać, to już trzeba by rozmawiać jednak z osobami, które bezpośrednio nadzorują ten projekt. Oczywiście też zapewniam, że zrobimy wszystko, co jest w naszej mocy, żeby wspomóc Urząd Miasta o ile to będzie uczciwie udokumentowane, bo mówimy o wzrostach cen betonu i stali, ale wygląda na to, że za ten beton i stal płaciliśmy wtedy kiedy był pik cenowy, bo w tej chwili te ceny poszybowały w dół i to wygląda tak, że musieliśmy mieć, nie wiem czy wystawione faktury, czy podpisaną umowę, nie wiem czy z umowy z podwykonawcą podpisał Budimex, wtedy kiedy było najdrożej, bo ta różnica cenowa, ona jest prawie że niespotykana, bo mówimy tu o 89 milionowej inwestycji, a dopłata to jest ponad 30%, co się prawie nie zdarza. Nawet w skali kraju, słyszałem, że wiele miast ma problemy, ale żeby dwie największe budowy w mieście opuszczali inwestorzy, to nie znam takiego miasta, żeby tak się zdarzyło.

Jacek Wójcicki – muszę oczywiście przeprosić za to, że dzisiaj Słowianka jest nieobecna, ale właśnie trwają mediacje, więc to jest to miejsce, gdzie Słowianka, powinna być. Tak to faktycznie wygląda, że dzisiaj nie ma tutaj z nami Słowianki, dosłownie 5 minut przed sesją z wiceprezes Agnieszką Surmacz rozmawiałem. Negocjacje trwają, więc jak najbardziej są w miejscu, w którym być powinni. Czy brak decyzyjności? Nie. Chociaż zawsze można też tak na to patrzeć. Przede wszystkim zawsze będziemy stać na straży budżetu miasta i wydatkowania środków zgodnie z przepisami, to też nie jest, to, to jest tak naprawdę wstrzymanie budowy, my mówimy zejście z budowy. To wstrzymanie budowy w jednym i drugim przypadku. To jest swego rodzaju straszak i przystawienie noża do gardła zamawiającemu. To jest działanie również medialne, bo jak Państwo widzicie, o naszych mediacjach, naszych rozmowach, które trwały tygodniami czy miesiącami niewiele było w mediach, a jak tylko wykonawca schodzi z budowy to natychmiast wszyscy, ale i słusznie, podnoszą larum. I o to właśnie wykonawcom chodzi, żeby miasto postawić w trudnej sytuacji. To jest trudna sytuacja i na pewno znajdziemy rozwiązanie, jeżeli oczywiście będzie wola również ze strony wykonawcy. Niemniej jednak z naszej strony naprawdę i na jednej i na drugiej budowie pracuje sztab ludzi. Mamy naprawdę bardzo dobrych fachowców, zarówno i u nas tu w urzędzie, którzy odpowiadają za inwestycje, bo tę inwestycję jeszcze Urząd Miasta prowadzi i w Słowiance, na czele właśnie z wiceprezes Agnieszką Surmacz, która jest świetnym fachowcem od budownictwa, do tego inżynierowie kontraktów w jednym i drugim przypadku, sztab prawników, niestety to są gigantyczne inwestycje, z gigantycznymi problemami. Jakbyśmy mieli taką stabilną gospodarkę jak mówiłem, która była 10 lat temu, kiedy ceny stały, a wręcz wykonawcy bili się o zamówienia, w ogóle byśmy na ten temat nie rozmawiali, bo dowiedzieliśmy się, że wykonawca zrobił inwestycję szybciej, w przetargu zaoszczędziliśmy 10%, taka była rzeczywistość i z niej korzystaliśmy. Dzisiaj jest w drugą stronę, też się z nią mierzymy i chciałbym Państwa zapewnić, że na pewno z tego chwilowego impasu wyjdziemy.

Jacek Sterzeń – chciałbym poruszyć kwestie parkingu, który ma się pojawić już niedługo, parkingu płatnego przy ulicy Zabytkowej, to jest tutaj przy murze obronnym. Jestem po spotkaniu z mieszkańcami budynku numer 8, z mieszkańcami, którzy mieszkają na parterze, prowadzą działalność gospodarczą w tym budynku i są zaniepokojeni tym, że parking, który ma się tam pojawić, ma być właśnie przy oknach ich mieszkania, przy wejściu do saloniku,

gdzie jest prowadzona działalność gospodarcza, poniżej są władze gdzie w okresie zimowym dostarczany jest węgiel i tymi wjazdami jest wsypywany węgiel. W tych miejscach ma się pojawić parking. W związku z tym, są zaniepokojeni czy to jest słuszna decyzja. Biorę też pod uwagę to, czy nie jest tak, że w momencie, kiedy mamy budynki mieszkalne, to nie powinno być zachowane 7 m od okien? To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie jest takie, czy nie można w tym przypadku tych miejsc parkingowych przenieść na drugą stronę ulicy? Czyli przy samym murze obronnym. Dodam, że jestem po rozmowie z miejskim inżynierem ruchu i on w tej kwestii nie widzi problemu, tylko wspominał o tym, że ewentualnie tutaj problem mógłby się pojawić u Miejskiego Konserwatora Zabytków, ale też jestem po rozmowie z panią konserwator, która też w tym przypadku nie widzi problemu, o ile nie są prowadzone prace budowlane, to samo ustawianie pojazdów nie ma w tym zakresie problemu. W związku z tym, pytam czy jest szansa, żeby w tym dokładnie miejscu umożliwić parkowanie ewentualnie po drugiej stronie ulicy, przy murze?

Jacek Szymankiewicz – oczywiście zbadamy tę sprawę, poddamy to pod analizę na zespole, natomiast tu już chcę zapewnić, że to nie są kompetencje Miejskiego Konserwatora Zabytków, bo jeśli chodzi o tereny miejskie, wszelkie prace w pobliżu zabytków opiniuje Wojewódzki Konserwator Zabytków. Jeśli chodzi o przeniesienie, rozumiem tego parking, tak naprawdę tam już istnieje parking, tylko nielegalny, chodzi o, najkrócej mówiąc, wymalowanie tych miejsc postojowych i zatwierdzenie nowej organizacji ruchu. Po drugiej stronie, bliżej murów zabytkowych, myślę że nie powinno być z tym problemów, nie mieliśmy wcześniej sygnałów od mieszkańców o tym, że woleliby mieć ten parking, te miejsca postojowe po drugiej stronie, natomiast tu chcę Pana uspokoić, że absolutnie tu nie ma mowy o żadnym naruszeniu przepisów w kontekście tych warunków technicznych czyli 7 m od okien, bo w takiej sytuacji, nie mielibyśmy możliwości stworzenia parkingu w żadnej drodze publicznej, bo ona zawsze jest w okolicach bliżej niż 7 metrów od okien, także te przepisy nie dotyczą dróg publicznych, one dotyczą parkingów, które są zlokalizowane na innych terenach. Jeżeli będzie taka możliwość i konserwator zgodzi się na zlokalizowanie miejsc postojowych przy murze zabytkowym, to oczywiście jest to komfortowa sytuacja i dla nas i dla mieszkańców. Postaramy się sprawdzić, czy jest taka możliwość.

Alicja Burdzińska – mam dwa zapytania. Może zacznę od obecnej tutaj pani Karasiewicz Mirosławy, która zgłosiła się do mnie z bardzo emocjonalnym wystąpieniem. Chodzi o budżet obywatelski. Trzymam w dłoni ulotkę informacyjną na temat budżetu, z której wynika, że złożyć wniosek można w dniach od 1 lutego do 12 marca. Tak się złożyło, że tutaj obecna pani Mirosława z końcem wyznaczonej daty w piątek, 12 marca jeszcze dodać było w niedzielę, zaczęła składać ten wniosek, chciała dopełnić już wszelkich formalności w poniedziałek, ale Pani nie udało się złożyć tego wniosku, ponieważ zgłosiła się około godziny 10:00 w poniedziałek, czyli 13 marca. Wniosek dotyczył dalszej rozbudowy miejsca takiego relaksującego - 6 dodatkowych przyrządów do ćwiczeń w parku Kopernika. Mam pytanie do budżetu obywatelskiego, dlaczego taka dziwna data wyznaczona od 1 lutego do 12 marca w niedzielę? Skoro koniec terminu jest w niedzielę, to wydaje mi się, że powinien termin być przedłużony do poniedziałku. Czy faktycznie ten termin 12 w niedzielę był uzasadniony i dlaczego ta pani, która zaprezentowała mi się jako córka ludzi, którzy od kwietnia 1945 roku są obywatelami naszego miasta, bardzo rozgoryczona, dopełniła wszelkich formalności, zebrała 20 podpisów i już w poniedziałek 13-go o godzinie 10:00 nie mogła złożyć wniosku? I drugie pytanie może od razu. Również zgłosili się do mnie obywatele naszego miasta, starsze małżeństwo zamieszkujące ulicę Dywizjonu 303. Jest tam taka sytuacja, że przy wieżowcu został, około 30 lat temu, dobudowany budynek z przeznaczeniem ogólnogospodarczym na handel itp. Po pewnym czasie rozpoczęła się gehenna tych dwojga osób, obecnie już w podeszłym wieku, schorowanych, znerwicowanych. Od szeregu lat zabiegają o to, aby ten lokal przestał być lokalem rozrywkowym, alkoholowo- rozrywkowym, ale niestety, tak się ciągle dzieje, nie wiem, dlaczego właśnie, że wydawane są pozwolenia na taką, a nie inną działalność w tym lokalu. Za chwilę zapoznać się Państwo z ostatnią interwencją. O co chodzi? Wydawane jest niezmiennie pozwolenie na alkohol w tym lokalu i tam są takie warunki, że od razu odbywają się dyskoteki, trwa to całymi latami. Pytam się, w imieniu tych starszych osób, którzy bezpośrednio graniczą z tym lokalem, ponieważ lokal został dobudowany do parteru,



tam gdzie ci Państwo mieszkają. Czy naprawdę władze naszego miasta nie wiedziały o gehennie tych dwojga osób? Nie miałam tego mówić, ale powiem, niestety jedna z tych osób boryka się z problemami nawet samobójczymi, do tego doszło, także apeluję do władz miasta o pomoc tym ludziom. Powiem jeszcze jedną rzecz, już odbyłam bardzo poważną rozmowę z prezesem Spółdzielni Dolinki i , prezes udawał, że nawet tego miejsca nie pamięta, a ja mam zgromadzoną całą dokumentację na interwencję tych ludzi na policji, u prezesa spółdzielni, wszędzie, gdzie tylko można, nawet nasza koleżanka, śp. Grażyna Wojciechowska próbowała ten temat ruszyć, ale przyszedł covid i tak to się skończyło. Także mam pytanie do władz naszego miasta. Czy Państwo wiecie jaki los spotkał tych ludzi, którzy udali się po pomoc prawną na ulicę Teatralną i pani prawnik, mająca akurat dyżur, powiedziała im lekceważąco, że proszę państwa, proszę sprzedać lokal i zmienić sobie mieszkanie.

Jacek Szymankiewicz – najpierw pierwszy temat, czyli wniosek p. Mirosławy. Pierwszą, najważniejszą rzecz, to termin na złożenie tego wniosku. Przypomnę, że w tym roku mieliśmy najdłuższy ze wszystkich terminów na składanie wniosków do budżetu obywatelskiego, to było 40 dni. Było 40 dni na złożenie wniosku. Chodziło tylko i wyłącznie o złożenie wniosku, nie musiał być kompletny, bo mogliśmy zawsze wezwać do uzupełnienia. Chodziło o złożenie wniosku. Pani Mirosława, z tego co pamiętam, proszę o potwierdzenie, była w piątek w biurze konsultacji społecznych i rewitalizacji. W piątek, w ostatnim dniu, kiedy była możliwość składania wniosku i była namawiana przez pracowników biura, do tego żeby złożyła ten wniosek, bo miała go w ręku, więc dla mnie zupełnie niezrozumiałym jest, dlaczego p. Mirosława tego wniosku nie złożyła. Faktycznie, w poniedziałek, kiedy wniosek był złożony, to musi być przyjęty jako złożony po terminie, ale po to są ustalone właśnie te terminy, żeby potem określić spełnienie wymogów formalnych. Na prawdę, 40 dni na złożenie wniosku, to naprawdę był wystarczający czas. Tutaj trudno zarzucić cegokolwiek, co do procedury, bo skoro mamy tak długi termin złożenia wniosku, p. Mirosława była osobiście jeszcze w biurze i panie z biura namawiały ją do złożenia wniosku w tym dniu. Nie chciała tego zrobić, nie zrobiła tego, nie rozumiem tego. Natomiast wniosek można było oczywiście jeszcze oprócz zwykłej formy papierowej, złożyć również elektronicznie i dlatego był ten termin do ostatniego dnia weekendu, czyli do niedzieli. Czyli nie było żadnych przeszkód w tym, żeby skutecznie złożyć wniosek. Jeżeli tam brakowało jakiś podpisów, chyba na liście poparcia, z tego co pamiętam, to można było to uzupełnić. Chodziło o fizyczne złożenie wniosku w piątek. To się nie stało, trudno tutaj kogokolwiek winić poza samą wnioskodawczynią. Co do odpowiedzi na drugie pytanie, jeśli chodzi o lokal przy ul. Dywizjonu 303, z tego co pamiętam to jest lokal prywatny. Zresztą pani sama wyraźnie wskazała, że była u prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej Dolinki i tak, to jest właśnie ten adres, do którego należy się udać, jeśli chodzi o prowadzenie jakiejś działalności uciążliwej. Przypomnę, że po pierwsze, w związku z ustawą o swobodzie prowadzenia działalności gospodarczej, miasto nie wydaje żadnych zezwoleń na prowadzenie działalności, dokonuje się tylko rejestracji zgłoszenia, że taka działalność handlowa, usługowa jest prowadzona, natomiast, co do wydawania decyzji na sprzedaż napojów alkoholowych, tzw. koncesji, to to są tak zwane decyzje związane. Jeżeli ktoś spełnia warunki, to musi otrzymać taką decyzję i tutaj nie ma żadnej uznaniowości, że temu damy, tamtemu nie damy i właśnie tak zostały przepisy skonstruowane, że jeżeli ktoś spełnia warunki, to musi takie zezwolenie otrzymać.

Alicja Burdzińska – jeżeli chodzi o pierwszą sprawę tutaj obecnej pani, nikt nie zarzuca miastu, że był termin za krótki, nie absolutnie, ale nauczeni doświadczeniem życiowym, wiemy, że niejednokrotnie zdarza się tak, że sami składamy w ostatniej chwili oświadczenia podatkowe itp. W każdym bądź razie, nie odpowiedział Pan na moje pytanie. Co się dzieje, jeżeli termin zakończenia składania wniosków wypada w niedzielę? O ile mi jest wiadomo to, zgodnie z Kodeksem Administracyjnym ten termin powinien być przedłużony do następnego dnia. Jeżeli chodzi o pierwszą sprawę, zadałam Pani te same pytania, o których Pan przed chwilą tutaj mówił i Pani powiedziała, że bała się, nauczona poprzednim doświadczeniem z budżetem obywatelskim, że nie dopełnił jakiejś formalności i z nadgorliwością zbierała te podpisy, wszystko kompletowała, żeby jej niczego nie zarzucono. Pytam się w imieniu pani Mirosławy, czy ona ma jakiegokolwiek w tej chwili szansę, żeby jednak dokończyć złożenie tego wniosku? Jeżeli chodzi o drugie moje pytanie, doskonale zdaję sobie sprawę, że to jest mieszkanie prywatne,

ale Panie Prezydencie, Pana wypowiedź jest naprawdę, nie chcę tutaj epitetów używać, przedstawiłam gehennę tych ludzi. Wiem, że miasto wydaje koncesję na prowadzenie lokalu z alkoholem, to jest znane wszystkim. Ja tej sprawy nie zostawię oczywiście. Pan ze spółdzielni mieszkaniowej przygotowuje mi dokumentację, tylko pytam się z tej strony czy Państwo wiecie o problemie tych ludzi ponieważ to są obywatele naszego miasta. Czy Państwo naprawdę nie macie serca, żeby pochylić się nad losem dwojga tych starszych osób? Panie Prezydencie, Pana odpowiedź powala mnie na kolana.

Jacek Szymankiewicz – znowu wracamy do pierwszego pytania. Niestety Pani się myli, tutaj nie stosuje się KPA, bo to nie jest sprawa administracyjna. Nie mamy do czynienia z sytuacją opisaną w przepisach Kodeksu Postępowania Administracyjnego, że jeżeli termin upływa w dzień wolny od pracy, to za koniec terminu uznaje się kolejny dzień. To nie jest termin procesowy. Takiego terminu też nie można przywrócić w żaden sposób. On jest określony uchwałą Rady Miasta, jeżeli kończy się w danym dniu, to kończy się w danym dniu. I w przyszłym roku jakby było 41 dni i ktoś złożył 42, to rozumiem, że jak powinniśmy się inaczej zachować? Po to są określone terminy, żeby ich dotrzymywać. Jeżeli ktoś się nie zmieści, jak my się spóźnimy z zeznaniem podatkowym, to ponosimy karę w postaci grzywny, odsetek. Jeżeli nie złożymy wniosku w terminie, np. do 500+, to nie otrzymujemy świadectwa za ten okres, za który się spóźniliśmy. Tak właśnie działa prawo, że określone są terminy, których należy dotrzymywać. Wydaje mi się, że nie ma jakby czytelniejszego sposobu przyznania komuś uprawnienia lub odmowy niż określenie terminu. Albo składasz wniosek i wtedy rozpatrujemy, jak najbardziej taki wniosek, albo nie. Jeszcze raz podkreślę, nie stosuje się przepisów KPA. Termin, nie jest terminem procesowym, w związku z tym nie można go przywrócić. Upływa w tym dniu, w którym jest wyznaczony koniec terminu i nie można nic z tym innego zrobić, niż tylko ocenić formalnie, że wniosek jest po terminie. Na szczęście budżet obywatelski rządzi się takimi prawami, że wniosek można złożyć w kolejnym roku i takie sytuacje się zdarzają. Przypomnę, że w tym roku mamy wniosków złożonych chyba 153 albo 156, czyli o 16 więcej niż rok temu. Cieszy się budżet obywatelski niesłabnącą popularnością i mam nadzieję, że tych wniosków składanych będzie coraz więcej. Natomiast tutaj z tym terminem nic nie można zrobić, nie wiem do czego Pani mnie namawia. Druga sprawa, kwestia lokalu prywatnego i gehenny tych ludzi. Naprawdę nie zazdroszczę tym państwu, zresztą takie sytuacje są podobne w różnych innych miejscach, gdzie jest prowadzona taka działalność uciążliwa z punktu widzenia mieszkańców, ale liczyłbym właśnie na aktywność Pani Radnej. Takie mamy prawo. Jeżeli chcielibyśmy mieć większą swobodę przy udzielaniu koncesji czy zezwoleń, to potrzebujemy do tego narzędzi. Liczę na to, że Pani będzie w stanie wszcząć taką inicjatywę ustawodawczą, żeby zmienić przepisy ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi, wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, żeby miasto miało jakieś narzędzia do kształtowania tej polityki. Wydaje się, że zrobiliśmy dużo jeśli chodzi o kwestie wydawania zezwoleń. Przypomnę, że wprowadzona jest prohibicja, która od godziny 23:00 do 6:00 zakazuje sprzedaży alkoholu w lokalach stacjonarnych, czyli w sklepach i nam się to sprawdza. Jest Komendant, otrzymaliśmy statystyki. Jest mniej zdarzeń o charakterze interwencyjnym właśnie w okolicach tych lokali. Te spadki są o 70%, więc jak najbardziej te narzędzia, które są dla miasta dostępne, z tego korzystamy, ale decyzje w zakresie sprzedaży, jak ktoś spełnia warunki, to my musimy wydać, tak działa prawo.

Alicja Burdzińska – jeżeli chodzi o drugą sprawę, dokładnie nie pamiętam, ale wolny przekład, nie szkiełkiem i nie okiem, a sercem, miej serce i patrzaj w serce. Nie musi Pan mnie namawiać do moich czynności, jako społecznika Miasta Gorzowa. Chciałam Panu powiedzieć, że tej sprawy nie zostawię, widzę, że Pan nie zna tej sytuacji. Tam się odbywają dyskoteki, tam jest wzywana policja i się pytam, dlaczego miasto nie pochyliło się nad tym tematem? To się dzieje od lat. Postaram się ze spółdzielnią wyjaśnić tą sytuację. Zadaję miastu pytanie, czy miasto nie zdawało sobie sprawy, wystawiając zezwolenie, koncesję alkoholową, szeroką, całkowitą, kompletną, że tam mieszkają zdruzgotani psychicznie ludzie?

Jacek Szymankiewicz – to jeszcze prostuję odniesienie się do mojej wypowiedzi. My nie wydajemy żadnych szerokich, ogólnych koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych. Koncesje są wydawane w trzech zakresach. To jest, sprzedaż alkoholu do 4,5% i piwa, sprzedaż alkoholu od 4,5% do 18% w tym wina i sprzedaż alkoholu powyżej 18%. To są trzy

rodzaje zezwoleń i jeszcze raz mówię, ustawa określa przesłanki, kiedy ktoś może otrzymać takie zezwolenie. Jeżeli spełnia przesłanki, to musi zostać wydane. Jeszcze raz mówię, takie jest prawo, to jest odpowiedzialność za przestrzeganie prawa. Rozumiem, że to jest niewygodne, że to może rodzić z Pani strony jakieś obawy moralne, ale takie jest prawo. Przykro mi.

Jan Kaczanowski – Pani Alicjo, bardzo serdecznie proszę uszanować koleżanki i kolegów, którzy też są zapisani w tej długiej dyskusji. Podpowiadam jeszcze jedno, jeśli komuś odpowiedź nie odpowiada, bo nie musi, jestem człowiekiem, który uważa, że bez względu na to, co by się działo, jak by się działo, to jeśli są określone zapisy literalnie prawne, to musimy je przestrzegać. Przecież na to się niejednokrotnie powołujemy, a w tym przypadku jeszcze, według mnie, tak tylko podpowiadam zainteresowanym, bo absolutnie rozumiem tą sytuację, którą Pani przedstawiła, to jeszcze są takie organy jak policja, prokuratora. Urząd Miasta nie może zastępować tych wszystkich organów i to wszystko.

Robert Anacki – tylko króciutko do tego pierwszego punktu, taka podpowiedź, że radna może się sugerowała tym, że mamy takich ministrów, którzy przesuwają terminy. Na przykład jest minister Żalek, o którym jest głośno, a on przesuwał terminy, żeby tam pieniądze przyznać i to bardzo duże w konkursach i działo się to do północy, więc może tym przykładem w niedzielę dałoby radę pewne konkursy tutaj też przedłużać. Zakończmy już tą dyskusję, bo naprawdę ona trwa i jest bezcelowa.

Piotr Wilczewski – prośba do Prezydenta Szymankiewicza, bo mniej więcej od pięciu miesięcy prosimy o raport z realizacji inwestycji przez Słowiankę - budowy hali sportowej i co miesiąc słyszymy, że zostanie stworzony taki raport i zostanie ta informacja przesłana radnym. Od 5 miesięcy nie mamy takiej informacji i praktycznie nic nie wiemy na ten temat co tam się dzieje. Osób odpowiedzialnych ze Słowianki kolejny raz nie ma na sesji, nie mamy żadnych informacji jako radni, chcielibyśmy wiedzieć, tak samo mieszkańcy chcieliby wiedzieć, co tam właściwie się dzieje. Odnośnie jeszcze słów radnego Wróblewskiego, rok temu dostaliśmy informację, że brakuje 100 milionów na różnego rodzaju inwestycje i tam właśnie była wypisana DK 22 i była Słowianka i wiedzieliśmy, że będą te roszczenia, więc pytanie dlaczego to praktycznie rok trwa, żeby tutaj gdzieś znaleźć to porozumienie z tymi firmami. I też taka ciekawostka, porównałem wszystkie raporty o realizacji inwestycji na DK 22 i w ciągu roku te inwestycje posunęły się o 11% według oficjalnych raportów miasta, tych które są przygotowywane raz na zakończenie kwartału. Więc tutaj też bym prosił, żebyśmy albo sprawdzali te raporty przed wysłaniem, albo zwrócimy uwagę osobom nadzorującym te inwestycje, że jeżeli jest takie tempo realizacji inwestycji, to jest logiczne, że będą potem dodatkowe roszczenia, ale my też powinniśmy sprawdzać wykonawcę, że to tempo pracy jest zdecydowanie za wolne, które mamy już inwestycję opóźnioną półtora roku. Wiem oczywiście, że była jakaś tam, infrastruktura podziemna, kolizja, ale jednak w zeszłym roku 11% postępu inwestycji to zdecydowanie za mało. A odnośnie słów radnej Brudzińskiej, chciałem powiedzieć, że zgodnie z ustawą, to jeżeli są dwie uzasadnione interwencje policji, to wtedy Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych musi wszcząć postępowanie, ale z tego co widać w tych mailach, to nie ma uzasadnionych, a samo wezwanie policji nie oznacza, że coś jest uzasadnione, także taka uwaga. I mówienie, że dwie osoby gdzieś tam protestują przeciwko czemuś i w związku z tym wszyscy inni musimy się dostosować, to z tego co słyszałam ostatnio, to tak samo będzie z „Wartownią”, tak? Że tam dwie osoby protestowały czy ileś i będziemy przenosili „Wartownię” na drugą stronę rzeki Warty i postawimy niedaleko bloków mieszkalnych i ulicy Traugutta, przy Lidlu. Czy to jest już oficjalna informacja czy na razie to jest tak, że wszyscy wiedzą ale nikt głośno o tym nie mówi? To też bym prosił o informację jak tam będzie to zrobione, czy przenosimy wartownię czy nie przenosimy?

Jacek Wójcicki – nie ma jeszcze żadnej decyzji dotyczącej lokalizacji „Wartowni”, to pierwsza rzecz. Druga rzecz, oczywiście też byśmy chcieli, żeby inwestycje szły szybciej, ale proszę nie wierzyć w te filmiki, które na YouTube czy na Facebooku śmigają i okazuje się, że w 5 godzin można przebudować drogę, bądź ją naprawić. My mierzymy się jednak z określonym stanem prawnym i w tym stanie prawnym, oczywiście chcielibyśmy i mobilizujemy wykonawców do szybszych prac, ale takie roboty, to jest jednak bardzo skomplikowana materia i oczywiście zachęcam do tego, żebyście Państwo również zagłądali na budowę, na Słowiankę również.

Jeżeli taki raport, poproszę dyr. Janiaka, żeby Słowianka przygotowała, a widocznie Pana nie było na początku, przepraszałem, że dzisiaj Słowianki nie ma, dlatego że jest na mediacjach i nie mogą być dzisiaj z nami dlatego, że dzisiaj są ważniejsze sprawy, bo dzisiaj właśnie prowadzone są mediacje dotyczące tego zadania. A co do założeń, które mieliśmy, do założeń finansowych, te założenia nie tylko odnosiły się do waloryzacji kontaktów, bo te są najtrudniejsze, ale te założenia finansowe odnosiły się również do robót dodatkowych, które zlecamy na poszczególnych inwestycjach, bo doskonale Państwo wiecie, że nieodkryte elementy, na przykład przełożenie gazociągu na długości półtora kilometra, którego nie było w kontrakcie, trzeba go przełożyć bo nie może być 80 cm pod ziemią i taka robota skutkuje np. 2 milionowym zleceniem robót dodatkowych. Stąd nasze kalkulacje opiewały przede wszystkim zadania dodatkowe, a w tej chwili zajmujemy się tym, jak już powiedziałem, najtrudniejszym zadaniem, czyli waloryzacją.

Piotr Wilczewski – tak tylko krótko, bo tam nie przywitaliśmy się na początku sesji, ale jestem od początku i słyszałem Pana wypowiedź. Odnośnie raportu ze Słowiański, to nie chodzi o samą obecność osoby ze Słowianki. Od 5 miesięcy jako radni prosimy o przesłanie nam raportu z realizacji inwestycji. Prosimy, żeby uwzględnić tą inwestycję w raportach z realizacji inwestycji miejskich, kwartalnych i nie dostajemy tych informacji, więc naprawdę nie rozumiem w czym jest taki problem, żeby Słowianka przygotowała jakiś raport, żebyśmy, jako radni, widzieli, jak ta inwestycja jest realizowana. Odnośnie DK 22, rozumiem, że przesuwalimy rurociąg, przesuwalimy go 3 lata temu, a między kwietniem, a listopadem zeszłego roku w tym raporcie termin oddania inwestycji przesuwał się trzykrotnie. To według waszego raportu, który nam przekazujecie. Naprawdę dyskutujemy tutaj o tym, co się nam wydaje, czy o tym co jest na papierach i co jest przekazywane radnym? To są dane z raportów kwartalnych, mam tutaj wszystkie, zrobiłem sobie print screena i widzę, że od kwietnia do lutego przesuwalimy ten termin trzykrotnie. Nie wiem jakie były rzeczy, które tam się wydarzyły takie niespotykane i jeżeli mówimy o infrastrukturze podziemnej rurociągu, to miało miejsce 3 lata temu i wtedy powinien zostać przesunięty termin realizacji inwestycji, zgodnie z tym, ile te prace zajęły i to powinno być w tym raporcie dla radnych i dla mieszkańców naszego miasta, żeby wiedzieli, że te prace spowodowały wydłużenie o konkretną liczbę dni i miesięcy, a nie że tutaj przesuwamy co trzy miesiące i nie wiemy czemu.

Jan Kaczanowski – zanim udzielę głosu Prezydentowi Szymankiewiczowi, dlatego że radny poruszył bardzo, według mnie, istotną kwestię odnośnie przekazywanych informacji, zapoznając się z taką ważną informacją, jaka radnym jest przekazywana raz na kwartał. To jest taka dosyć objętościowo, niezła informacja o realizacji inwestycji miejskich i tam niektóre sprawy można, według mnie, doczytać i jeśli jest coś nie wystarczające, to wówczas kiedy przyjmujemy do wiadomości taką informację o realizacji inwestycji miejskich, jest okazja również do zadawania w tym względzie pytań. Zawsze na taką informację oczekuję z wielką niecierpliwością.

Jacek Szymankiewicz – tutaj uzupełnię informacje tylko o terminowości i tych pracach, które są wykonywane, czy były wykonywane na DK 22 i raportach z realizacji inwestycji - tych kwartalnych. Najpierw powiem jak wygląda takie przedłużenie terminu czy też ustalenia nowego czasu na ukończenie, zgodnie z kontraktem. Najczęściej jest tak, że wykonawca zgłasza roszczenie, ponieważ albo ujawniają się roboty dodatkowe, albo roboty zamienne, albo niezidentyfikowane przeszkody np. archeologiczne, niezinventaryzowane sieci, sieci na innych głębokościach niż te określone w dokumentacji i w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Te okoliczności są różne. Wykonawca zgłasza takie roszczenie, które dotyczy najczęściej terminu i kosztów z tym związanych, takie roszczenie rozpatrywane jest, akurat na tym kontrakcie, przez inżyniera kontraktu, to jest podmiot, któremu zlecamy taką fachową obsługę kontraktu. Inżynier kontraktu formułuje do nas rekomendacje rozstrzygnięcia takiego roszczenia, sporządzany jest protokół konieczności pomiędzy wszystkimi stronami, gdzie jest ustalany zarówno termin, jak i kwota samego roszczenia i następnie dopiero taki protokół konieczności stanowi podstawę do sformułowania aneksu do umowy, czyli zmiany umowy w zakresie terminu i kosztów realizacji. Także to nie tylko jakieś tam, jak radny wskazuje, czy gazociąg, czy rurociąg, który został ujawniony, ale wszelkie prace, które nie były opisane w kontrakcie, a pojawiają się, a także roboty dodatkowe, które my zlecamy na przykład

z uwagi na to, że chcemy wykorzystać obecność wykonawcy w tym terenie. Takimi robotami, przypomnę o tym wspominałem na ostatniej sesji, była chociażby kwestia budowy łącznika do ulicy Silwanowskiej, tak żeby można było obsłużyć przedszkole i wspólnotę, która jest tam zlokalizowana, bo rodzice dowożący dzieci do przedszkola, korzystają z terenu wspólnoty, więc część ulicy Silwanowskiej, to jest kwestia zamontowania barier energochłonnych, to była kwestia dodatkowych nasadzeń i uzupełnienia odcinka ścieżki rowerowej już do końca, do granic miasta, także tych prac różnych, które się pojawiają, które nie tylko się wiążą jakby z samymi nie ujawnionymi okolicznościami na samej budowie, ale też z wykorzystaniem obecności wykonawcy, pojawia się sporo i to wszystko wymaga wypracowania i kosztów i czasu na ukończenie. Chciałbym jeszcze uzupełnić odpowiedź co do samych roszczeń, które są zgłaszane akurat na tym kontrakcie i tego budżetu, o którym mówiliśmy w zeszłym roku, wykorzystanego na roszczenia. Przypomnę, że tak naprawdę zostało to jedno roszczenie. Jesteśmy cały czas w dialogu z wykonawcą, to nie jest tak, że nie rozmawiamy. Mamy skutecznie zamknięte roszczenia w sprawie kosztów ogólnych i tu mamy dwa postępowania mediacyjne za sobą. Mamy skutecznie zamknięte roszczenia w sprawie robót dodatkowych, w tym związanych z teletechniką, to też się skończyło postępowaniem mediacyjnym, a wcześniej mieliśmy rozstrzygnięcie Komisji Rozjemczej w tej sprawie. Mamy ustalenia ostatecznego terminu zakończenia inwestycji na 10 maja i rozmawiamy tak naprawdę tylko o jednym roszczeniu, najtrudniejszym, bo to jest roszczenie waloryzacyjne, dotyczy takiego zdarzenia, na które ani miasto, ani wykonawcy nie mieli wpływu. Wojna na Ukrainie i związana z tym inflacja, wzrost cen materiałów i usług budowlanych są takim samym zaskoczeniem i obciążeniem dla nas, jak i dla wykonawców. I dlatego Prezydent mówił tutaj wyraźnie o tym jak trudne są to negocjacje, bo chodzi nie tylko o samo uznanie roszczenia, ale określenie np. jak podzielić to ryzyko pomiędzy samorząd, a wykonawcą, skoro nas to dotyka tak samo. Natomiast mamy świadomość tego, jak trudne jest to roszczenie, dlatego tylko to nam zostało na koniec.

Jerzy Sobolewski – chciałem bardzo serdecznie powitać na naszej sesji Roberta Anackiego, witam serdecznie, i to jeszcze w koalicji najprawdopodobniej, bo widzę koło siebie siedzicie, to czyżby odnowienie koalicji? Fajnie w sumie by było. Także bardzo serdecznie witam. I teraz mam pytania. Panie Prezydencie, bardzo się cieszę, że została sfinalizowana inwestycja na naszym deptaku. Chciałbym parę informacji na ten temat. Jaka ostatecznie jest finansowa decyzja? Jaki jest termin? Jaka firma to reprezentuje? To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczy tematu schroniska dla psów. Wiem, że jest czas taki, że to jest temat, być może dla niektórych, nieważny. Wiem, że były nakłady miasta, wiem, że urząd wszystko robi, żeby jakoś to funkcjonowało, ale w warunkach jakich pracują przede wszystkim pracownicy, bo jeżeli chodzi o opiekę nad zwierzętami, to jest bardzo dobra i serce jakie oddają tam pracownicy jest godne poszanowania, ale warunki w jakich pracownicy tam są, to są karygodne. Przypomnę, że to jest zadanie własne miasta i miasto ma odpowiednie warunki, tak jak stwarzać dla sportowców, dla uczniów, tak samo stwarzać dla, akurat w tym wypadku, schroniska. Występuję dlatego, bo też mieszkańcy, którzy właśnie z potrzeby serca, powiedziałbym, zgłosili się do mnie, mieszkańcy, którzy chcą pomóc miastu, dają pieniądze, dają materiały, żeby to schronisko normalnie wyglądało. Widziałam i w Szczecinie i w Zielonej Górze jak to wygląda, a u nas jest pożałuj się Boże, żeby pracownicy w dzisiejszych czasach w takich warunkach pracowali w schronisku. Wiem jeszcze, że zmieniła się ustawa odnośnie funkcjonowania schronisk, odnośnie wielkości boksów i tego wszystkiego, także tu potrzebne jest całkowicie kompleksowa budowa schroniska, to nie jest tak, że trzeba to zrobić dzisiaj, ale trzeba naprawdę przemyśleć, żeby w rok, dwa, trzy, ale wybudować normalne funkcjonujące schronisko w Gorzowie. Rozumiem, że kierujemy się empatią dla ludzi, ale myślę, że dla zwierząt też trzeba pokazywać swoje serce i dbać o to. Jeszcze dodam, że jestem po rozmowach z prezydentem Olek i mam nadzieję, że wspólnie się spotkamy i też jakiś sobie harmonogram tych prac ustalimy. Chciałbym się jeszcze dopytać odnośnie tego, czy jest prawdą, że miasto chce postawić toaletę publiczną na dworcu? Przypomnę, że to jest również, powiem tak troszeczkę kolokwialnie, taki obciach dla miasta, żeby na dworcu w mieście wojewódzkim nie było toalety, ale przypomnę, że to jest zadanie państwa. W telewizji, w wywiadzie zwróciłem się do Wojewody, żeby Wojewoda pomyślał i przekazał pieniądze, bo

to jest zadanie Wojewody, a nie nasze. Także apeluję o to, żeby ta toaleta powstała, żeby tą toaletę wybudował Wojewoda, bo my mamy naprawdę dużo swoich problemów.

Jacek Wójcicki – bardzo się cieszę, że dostrzega Pan problemy schroniska, w którym faktycznie przez 30 lat nic się nie działo. Jak widzę to od 2006 r. jest Pan radnym, od 17 lat i dobrze, że Pan zwrócił uwagę na te problemy, nam się udało trochę wcześniej zwrócić uwagę na te problemy i poproszę dyr. A. Kuźbę, żeby przekazała teraz Państwu informacje, bo w mediach pojawiło się mnóstwo fałszywych informacji, dotyczących schroniska, a myślę, że ta prezentacja wszystko wyjaśni. Jeszcze tylko w kwestii ul. Hawelańskiej poproszę o dwa słowa Pana Prezesa GIMu, żeby powiedział jaka sytuacja, jaka firma i kiedy. A co do toalety przy dworcu to oczywiście, że jest to zadanie Skarbu Państwa i myślę, że kolej wywiąże się z danych obietnic, natomiast my oczywiście taką toaletę chcemy postawić przy zatokach autobusowych, też żeby było bliżej mieszkańcom.

Agnieszka Kuźba – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Transportu Publicznego – nawiązując do zapytania radnego Sobolewskiego, miałam nadzieję, miałam wrażenie, że szereg wątpliwości rozwiązałam podczas naszego spotkania, które miało miejsce z początkiem marca. Byliście Państwo obecni tutaj w siedzibie mojego wydziału, wykazaliście dużą troskę, jeżeli chodzi o obiekt, o schronisko, o dobrobyt zwierząt, jak również o warunki, w których funkcjonują, pracują pracownicy schroniska. Szerzej obecnym radnym, którzy w tym spotkaniu nie brali udziału, chciałabym przedstawić informację, iż modernizacja schroniska dla bezdomnych zwierząt, prace remontowe, inwestycyjne czynione są, w takim szerszym aspekcie, od ponad 6 lat. W roku 2018 i 2019 skupiliśmy się na opracowaniu dokumentacji projektowych w zakresie boksów, które są zlokalizowane na schronisku, które wymagały remontu przede wszystkim w kontekście zadaszenia i stworzenia warunków zarówno w okresie gorąca jak i w okresie zimna dla zwierząt tam przebywających. Zasadniczo od roku 2020 rozpoczęte zostały prace wykonawcze, na podstawie opracowanej dokumentacji. Zleciliśmy modernizację boksów oraz pomieszczeń opieki weterynaryjnej w schronisku. Wydatki, koszty, które zostały poniesione w roku 2020, to kwota nieco ponad 174 tys. zł. Tutaj Państwo zobaczą na kolejnych slajdach jak przed tym, przed tą modernizacją w 2020 roku wyglądało to schronisko - prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Tutaj jest pokazany obiekt i kompleks boksów w trakcie remontu i po wykonanych pracach w 2020 roku, jak te boksy zostały zaaranżowane. W 2020 roku nastąpiła nadbudowa dachu stromego nad istniejącymi boksami dla psów, zdemontowano rynny, poszycie dachowe z blachy, panele ogrodzeniowe z siatki stalowej pomiędzy boksami, nastąpił demontaż całkowity konstrukcji dachu, kształtowników stalowych, skucie powłok ścian, podmurówek, przemurowano uzupełnione odspojone fragmenty ścian i podmurówek, wykonano montaż konstrukcji drewnianej, słupy i konstrukcji dachu, montaż obróbek blacharskich, rynien, rur spustowych. To był rok 2020. Kolejno w roku 2021, w ramach dwóch zadań: „Modernizacja boksów oraz pomieszczeń opieki weterynaryjnej w schronisku.”, jak i „Modernizacja dachu oraz elewacji zewnętrznej pomieszczeń w schronisku.”, wydatkowano kwotę nieco ponad 142 tys. zł. Na kolejnych slajdach widzą Państwo jak wyglądał ten obiekt przed remontem, jakie prace, jaki demontaż nastąpił w trakcie prac wykonawczych, jak to wyglądało wewnątrz w trakcie robót i jak obiekt wyremontowany w roku 2021 zyskał na tych naprawach. Wówczas w ramach tej modernizacji w pomieszczeniach weterynaryjnych po zabiegach sterylizacji i kastracji zostały zamurowane otwory w ścianach zewnętrznych, wykonano otwory w ścianach nośnych wraz z wymianą konstrukcji dachu, wykonano instalację oświetleniową, elektryczną, kanalizacyjną oraz instalację ogrzewania wewnątrz istniejącego budynku, ocieplenie budynku, wykonanie ścianek działowych, a także wymianę stolarki okiennej w ścianie zewnętrznej i wykonanie niezbędnych robót wykończeniowych. W drugim poddziałaniu realizowanym w tym roku jako zadania uzupełniające, które ujawniło nam się w trakcie prac naprawczych, zostały wykonane docieplenie elewacji zewnętrznej budynku pomieszczenia opieki weterynaryjnej oraz wykonano remont dachu istniejącego pomieszczenia sąsiadującego z remontowymi boksami dla psów. Rok 2022 to był okres bez prac wykonawczych, natomiast w roku 2023, w obecnym roku, w ramach uchwalonego budżetu miasta, w ramach zadań inwestycyjnych, Państwo zagłosowaliście i zostały zapisane środki na zadanie, o którym mówi tutaj wiceprzewodniczący, na budowę pomieszczeń dla pracowników i biura obsługi na schronisku

dla bezdomnych zwierząt przy ul. Fabrycznej. Jest to etap sporządzenia dokumentacji projektowej. Obecnie z początkiem roku uruchomiona została procedura wyboru projektanta, wykonawcy, który po podpisaniu umowy będzie zobowiązany zaproponować i zaprojektować nowy obiekt taki, który będzie spełniał warunki terenowe, szczególnie trudne w tym obszarze, obszarze zagrożenia powodziowego, ale przede wszystkim w kontekście funkcjonowania, zarówno pracowników schroniska jak i możliwości przyjmowania na terenie schroniska osób, które są zainteresowane adopcjami, jak i informacjami na temat zwierząt, które tam przebywają. Samą dokumentację projektową planujemy otrzymać od wykonawcy, myślę, że do jesieni najpóźniej. Kwestia tak długiego terminu wynika przede wszystkim z niezbędnych uzgodnień, które wiążą się z uzyskaniem warunków i akceptacji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w kontekście, tak jak wskazałam, bezpośrednio zagrożenia powodziowego, które tej lokalizacji towarzyszy. Jeszcze tytułem uzupełnienia, w odniesieniu do trzech, czterech ostatnich lat, co roku w lutym, podejmujecie Państwo uchwałę dotyczącą programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. W ramach tego programu, corocznie zwyklowo, w odniesieniu do lat poprzednich, wskazywane są środki na opiekę weterynaryjną, na opiekę taką bytową, codzienną zwierząt przebywających w schronisku, jak i na terenie Miasta Gorzowa, tych które wymagają opieki, które są potrącane. Nie będę przytaczała zapisów programu i poszczególnych zadań. Niedawno ta uchwała była podejmowana na rok 2023. Ale co warto podkreślić, plan poszczególnych lat, które Państwo tutaj kwotowo widzą w odniesieniu do roku na przykład 2020, jest określony w uchwale, natomiast samo wykonanie na koniec roku, każdorazowo, każdego roku zarówno w 2020, 2021 jak i 2022 było wyższe i to wyższe o duże, istotne kwoty, bo ponad 200 tys. zł, ponad 300 tys. zł. Jeżeli chodzi o rok 2023, jesteśmy po pierwszym kwartale, zawarte są umowy na opiekę weterynaryjną zwierząt, które są na schronisku, na wyłapywanie bezdomnych zwierząt, na opiekę bezdomnych, dziko żyjących kotów, także tutaj pragnę Państwa przede wszystkim i poinformować, i przypomnieć, jeżeli chodzi o ten materiał, który tutaj jest przedstawiony, że na terenie schroniska w ostatnich latach, w pierwszej kolejności skupialiśmy się nad poprawieniem dobrobytu zwierząt, które tam funkcjonują. Zmieniliśmy kilka lat temu formułę administrowania schroniskiem, jeszcze kilka lat temu bezpośrednio utrzymanie schroniska, jako prace takie i zadania wydziału, prowadzili moi współpracownicy, którzy na terenie schroniska wykonywali codziennie czynności, natomiast wychodząc naprzeciw informacjom, apelom, wnioskom ze strony organizacji prozwierzęcych, które na terenie Miasta Gorzowa funkcjonują, iż może jest to dobre rozwiązanie i czas, żeby nie Urząd, nie jednostka samorządu, a organizacje, które zajmują się taką tematyką objęły bezpośrednio opiekę nad administracją. I wychodząc naprzeciw tej propozycji, po zweryfikowaniu oczywiście tego modelu z punktu widzenia zarówno finansowego jak i formalnego, Prezydent wyraził akceptację, został zorganizowany konkurs w ramach ustawy o wolontariacie i pożytku publicznym i teraz od kilku już lat, nasze schronisko jest administrowane przez Stowarzyszenie Azyl, które zarówno z punktu widzenia organizacyjnego, jak i możliwości w ramach właśnie tego konkursu poza dotacją ze strony miasta, uruchomienia zbiórek, uruchomienia wsparcia ze strony inwestorów zewnętrznych czy osób chętnych pomóc, takie wsparcie prowadzi.

Robert Anacki – wicewodniczący Sobolewski, chciałem podziękować Panu, za to, że tak się Pan o mnie troszczy. Słyszałem, że Pan mnie wywoływał, lecz docierały też do mnie informacje, że ta troska mogła mieć w tle fałsz, ale mimo wszystko dziękuję. Mam nadzieję, że to nie jest prawda. Jeżeli chodzi o kwestię drugą, którą Pan przytoczył, czyli kwestię, gdzie siedzę, to siedzę obok kolegi Tomka Rafalskiego, kompletnie mi to nie przeszkadza. Myślę, że jako ludzie mieliśmy w przestrzeni publicznej dużo ostatnio szczucia i tego konsekwencje były bardzo, bardzo ciężkie dla całego społeczeństwa, żeby zrozumieć jak takie szczucie może wyglądać, więc mam nadzieję, że ta troska nie jest podszyta też taką uszczypliwością, absolutnie. Mam nadzieję, że tak właśnie jest. Dlatego, że to dotyczy naszych rodzin później. I tak jak mówię, jeżeli chodzi o kwestię drugą, to myślę, że też w kontekście właśnie działalności opozycyjnej, patrząc na Pana działalność, to w roku wyborczym dobrze, żeby takie osoby jak ja się pojawiły i może trochę o PiS-ie powiedziały więcej, żeby wyborcy mieli pełen

obraz. A myślę, że Pana działalność i takie przytyki kompletnie temu nie służą, a cel myślę, że mamy wspólny. To tyle z mojej strony.

Iwona Olek – dziękuję dyr. Kuźbie za prezentację, Radny Sobolewski bardzo dziękuję za tę inicjatywę, chociaż powiem szczerze jest nam przykro, że po tym jak był Pan właśnie w wydziale i miał te informacje, zdecydował się Pan na wystąpienie publiczne atakując, zarzucając miastu brak podejmowanych działań, brak inwestycji. Widzieliśmy jak to wygląda na zdjęciach w rzeczywistości, przywołuje Pan Zieloną Górę, więc chciałam tylko krótko przedstawić zestawienie: rok 2020 - Gorzów Wielkopolski, środki przeznaczone na opiekę nad zwierzętami bezdomnymi, w tym na schronisko 928.000 zł, Zielona Góra 790.000 zł, 2021 rok Gorzów 1.011.000 zł, Zielona Góra 817.000 zł, rok 2022 w Gorzowie 922.000 zł, Zielona Góra 834.000. W roku 2023 w Gorzowie 995.000 zł, głosowaliście Państwo całkiem niedawno nad tym programem i przyjętymi środkami, w Zielonej Górze taki program nie został jeszcze przyjęty. Także Szanowni Państwo te działania co roku są prowadzone, od wielu lat, ale także tutaj bardzo sobie cenimy współpracę ze stowarzyszeniem, które ma pieczę nad schroniskiem i ta współpraca jest bardzo dobra. Jesteśmy otwarci na ludzi dobrej woli, na ludzi z dobrymi intencjami, bo takich jest wielu, za to dziękujemy, natomiast Pana działanie jest dla nas niezrozumiałe. Jeszcze chciałam, jeśli mogę skorzystać z głosu, odnieść się do pytania radnego Wróblewskiego. Sprawdziliśmy już to, odpowiadając na pytanie czy coś się zmieniło w standardzie obsługi interesantów, w terminach administracyjnych, ponieważ mieszkanie nie otrzymał tutaj, zgodnie z informacjami, które Pan przedstawiał, odpowiedzi od 22 listopada. Jest to nieprawdziwa informacja. Odpowiadając Panu: nie, nic się nie zmieniło, urzędnicy rzetelnie podchodzą do swoich obowiązków. Ta odpowiedź została udzielona 14 grudnia, czyli przed terminem administracyjnym i tutaj zapewniam, że bardzo odpowiedzialnie podchodzimy do terminów, do udzielania odpowiedzi, natomiast trochę więcej wiary w kompetencje pracowników samorządowych, zawsze można też wcześniej sprawdzić i upewnić się, zamiast stawiać takie krzywdzące tezy.

Jerzy Sobolewski – dziękuję bardzo za te informacje. Pani Prezydent, ja jestem od 2006, a Pan też już prawie 10 lat jest Prezydentem i tak rzeczywiście te zdjęcia wyglądają ładnie, ale nie widziałam ani jednego zdjęcia związanego z budynkiem administracyjnym. Przede wszystkim o tym co mówiłem, to skupiłem się na tym w jakich warunkach pracują ludzie, bo rzeczywiście opieka nad psami jest bardzo dobra, tak jak powiedziałem, ale w warunkach, w jakich pracują ludzie, to jest dla mnie żenujące i Pani Prezydent mówi o kwotach jakie są w Zielonej Górze, ale proszę zobaczyć jak to schronisko wygląda, jak tam pracownicy pracują. Czy Pani Prezydent była tam w tym schronisku? Zapraszam, żebyście Państwo zobaczyli, bo to dla mnie to jest naprawdę rzecz niepoważna, żeby ludzie pracowali w takich warunkach. Pomieszczenie 3m x 2m, dwa fotele z lewej, z prawej strony, gdzie są psy, jest biurko, a obok nie powiem, jak wygląda magazyn, gdzie ludzie rzeczywiście się troszczą i przynoszą jedzenie. Bardzo się cieszę, że Prezydent przygotował ten temat, czyli miasto było zatroskane, tym co się dzieje w schronisku i bardzo dobrze, chciałem właśnie wywołać ten temat, bo to też jest moja wina rzeczywiście, że tak długo tam nie byłem, bo myślałam, że to funkcjonuje w sposób normalny. Ale tak jak powiedziałem, nie chcę, żeby ktoś mi wytykał, że ja teraz się tym zajmuję, czy temat poruszyłem, bo temat jest bardzo ważny i trzeba ten temat załatwić, tak jak powiedziałem, nie że się daje 100.000 zł na pudrowanie, tylko trzeba kompleksowo ten temat załatwić i o to mi chodzi. I że to będzie załatwione, nie wiem w dwa, trzy lata, proszę bardzo, ale naprawdę w tych warunkach to schronisko nie może, według mnie, funkcjonować i nie można co roku tam parę złotych na to przekazywać, a warunki w zasadzie są takie same.

Radosław Wróblewski – dziękuję za informację, też już ją otrzymałem w trakcie, zwracam honor w tym momencie. Natomiast jest kwestia taka, że tą informację pozyskałem od mieszkańców, niemal na ostatnią chwilę przed sesją, dlatego też pozwoliłem sobie zapytać, ale dziękuję za wyjaśnienie i zweryfikuję w tym momencie też co mieszkańcy tak naprawdę wiedzą o tych rzeczach i o sobie.

Jacek Wójcicki – odnosząc się do wypowiedzi wiceprzewodniczącego Sobolewskiego, jak Pan opisywał to pomieszczenie, to mam wrażenie, że opisywał Pan niektóre biura naszego urzędu, dlatego że o biura i o nasz komfort zadbamy na końcu. Najpierw musimy, i tutaj tak było w przypadku schroniska, najpierw zadbać o to, żeby zwierzęta miały dobre warunki,



a praca biurowa, którą w większości wolontariusze jednak robią w domach, będzie naszym przedmiotem troski, mamy pieniądze na dokumentację i tak jak Pan powiedział, kompleksowo zmodernizujemy również tą przestrzeń biurową, bo ona również wymaga modernizacji.

Jerzy Synowiec – przez dwie godziny słuchałem głosów radnych nacechowane niepokojem, troską, smutkiem. Zbliży się do mnie depresja przyznam się szczerze i dlatego jako ostatni mówiący, chciałbym powiedzieć o rzeczach pięknych, przyjemnych, które mnie radują i myślę, że uradują serca wszystkich tutaj zebranych. Mianowicie krótko powiem, że są inwestycje miejskie, które może nie idą najlepiej, ale są też inwestycje w mieście, niekoniecznie miejskie, które są wspaniałe. Otóż kiedy wsiadam do samochodu rano i jadę do przedszkola odwiedzić swoją córkę, to mijam na ulicy Jagiellończyka ogromny plac. Zawsze był tam syf i mogiła. Dzisiaj są wycięte drzewa, działają spychacze, coś się dzieje na pięknej działce koło Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Myślę, że tam będą rzeczy, które ucieszą cały Gorzów. Ale jadę dalej, jadę do swojej kancelarii, do pracy. Na rogu Głowackiego i Warszawskiej widzę też wycięte drzewa, wzgórze ogołocone, coś tam znowu się będzie budowało, a przedtem to był taki brzydki plac, za który się trzeba było wstydzić. Za chwilę pewno będzie zupełnie inaczej i mówię to z wielką nadzieją. Ale to jeszcze nic, kiedy jadę na rozprawę do Międzyrzecza, kiedy zabiorę papiery, to mijam ulicę Koniawską, Kobylgórską, widzę tam kilkuhektarową działkę, na której przez 15 lat nic się nie działo, absolutnie. Każdy wjeżdżający do Gorzowa czy wyjeżdżający widział tylko pusty plac. Dzisiaj pełno spychaczy, są kołki wbite, coś się dzieje. Myślę, że jak się budowa zaczyna to już będzie dalej zupełnie wspaniale. Ale wracam do domu ulicą Błotną, tam były dwie działki od 30 lat zapuszczone. Dzisiaj są tam budowane domy, nie mogę się nie cieszyć z takiego widoku. Mało tego, koło mojej kancelarii przez 15 lat niszczyło obiekt po dawnej aptece, własność byłego radnego, nie będę wymieniał jego nazwiska i kilka dni temu widziałam, jak pomalował pędzlem na różowo jedną ścianę. Idzie ku dobremu i dlatego na koniec obiecuję jeszcze jedno. Niedaleko Urzędu Miasta, niedaleko mojej kancelarii stoi taka przepiękna dawniej rzeźba. To były białe łabędzie, wznoszące się ku niebiosom, rzeźba Zofii Bilińskiej, obecnie są to czarne żurawie niestety i ja obiecuję, że na przełomie kwietnia i maja własnym sumptem przywrócę temu miejscu właściwe znaczenie. Znowuż wrócą tam białe łabędzie.

Jan Kaczanowski – bardzo serdecznie dziękuję. Nie wiem czemu tak się dzieje, że nie potrafimy się cieszyć. Cieszyć z tego, co przez wiele ostatnich lat w Gorzowie zostało dokonane. Dokonanych zostało bardzo wiele inwestycji i rzeczy bardzo pozytywnych. Jestem przekonany, że z tymi dwoma inwestycjami, drogą krajową numer 22 i ze Słowianką też sobie poradzimy, tylko moment jest następujący, że jeśli wydaje się publiczne pieniądze, obojętnie, kiedy, to trzeba je wydawać z rozważą i po to, żeby później do nikogo nie zagładną na przykład prokurator.

Patryk Broszko – pytanie mam do kolegi Jurka Synowca, bo zapowiedział, że lada moment ukaże się nowa publikacja Sto Miejsc Wstydu. Czy w takiej sytuacji planuje też wydać nową książkę Kilka Miejsc Zachwytu w Gorzowie?

Anna Kozak – na wniosek mieszkańców chciałabym zadać pytanie. W 2021 roku został ogłoszony przetarg na wybór zarządcy parkingu w Filharmonii na okres 24 miesięcy. Niedługo skończy się ten okres. Mieszkańcy pytają czy weźmie Pan pod uwagę to, żeby parking dla osób, które korzystają z uroczystości w Filharmonii był bezpłatny pół godziny przed rozpoczęciem wydarzenia i pół godziny po zakończeniu wydarzenia?

Jacek Wójcicki – od razu odpowiadam, tak. Oczywiście chcemy takie rozwiązanie również wprowadzić, bo dzisiaj komplikuje to sytuację. Będziemy rozmawiać nad wyborem nowego operatora. Jak najbardziej, tak, dobry wniosek.

Tomasz Rafalski – najpierw chciałem się ucieszyć z tej ostatniej informacji, bo to bardzo dobrze, bo to zawsze przysparzało kłopotów, zwłaszcza że to wpisywanie tych tablic rejestracyjnych itd., już o tym rozmawialiśmy. Ale tu padły słowa o warunkach biurowych przy schronisku, a na ostatniej Komisji Kultury Sportu i Promocji mieliśmy taką gorącą dyskusję na temat siedziby Miejskiego Centrum Kultury, bo jest to temat, który został nieco zapomniany ze względu na to, że to nowe miejsca w jakim miało się znajdować Miejskie Centrum Kultury, takie centrum w sensie naszym Gorzowskim, to Przemysłówka. I na tą chwilę, jako radni, Pan chyba też, jako Prezydent, nie wiemy do końca, kiedy to może nastąpić, a stan tego budynku,

w którym teraz znajduje się Miejskie Centrum Kultury jest dramatyczny. Tam w tej chwili rozsypały się schody wejściowe. Jednak jest to placówka, która przyjmuje bardzo często gości, także z zagranicy, artystów, różni ludzie przychodzą i to nawet nie chodzi o to, że to też wstyd dla miasta, ale że to jest niebezpieczne. Nie wiemy, kiedy tam coś spadnie z sufitu, gdzie się zawali albo rozsypie. Mam taką propozycję, żeby w zasobach naszych miejskich może spróbować znaleźć jakiś lokal zastępczy do czasu, kiedy nie zostanie skończona Przemysłówka, a terminu oddania tej inwestycji wciąż nie znamy dokładnego, więc taka sugestia i propozycja, żeby wsłuchać się jednak w głos pracowników Miejskiego Centrum Kultury.

Jacek Wójcicki – zgadzam się z Panem, że obecna siedziba Miejskiego Centrum Kultury, to jest raczej miejsce wstydu. Faktycznie ostatnio odpadły płytki na schodach, ale to nie jest największy problem tego obiektu, bo tak naprawdę obiekt może być użytkowany na spotkania kameralne, nie można tam większej ilości osób wpuszczać. Jest to obiekt, który przez dziesiątki lat nie był remontowany, a swoją świetność miał w latach przedwojennych i takie było nasze założenie, że przenosimy Miejskie Centrum Kultury do centrum. Niestety kłopoty spowodowane błędną dokumentacją, i to od razu też powiem, że na pewno pójdziemy z projektantem na drogę sądową, bo to co zostało zrobione przy tym projekcie jest karygodne. Jak Państwo wiecie, mieliśmy remontować budynek ten niższy przy Przemysłówce, budynek banku, a musieliśmy go wyburzyć zupełnie, dlatego że to, co projektant zrobił z dokumentacją nie pokrywało się z rzeczywistością. Niestety dopiero jak firma weszła na plac budowy, okazały się takie historie. Ostatnie prace archeologiczne również przedłużyły trochę roboty. W tej chwili mamy projekt już wykonawczy, czekamy na zmianę w pozwoleniu na budowę i te prace w pełni ruszą. Musimy uzbroić się w trochę cierpliwości. Wiemy, że Miejskie Centrum Kultury pracuje w trudnych warunkach. Rozważaliśmy też taką możliwość przeniesienia pracowników do pomieszczeń biurowych amfiteatru, ale nie zdecydowali się na to. Myślę, że jeszcze rok, bo mam nadzieję, że w przyszłym roku w 2024 oddamy obiekt do użytku i jeszcze ten czas przetrwamy. A nie chcielibyśmy też w tej chwili gdzieś tam na rynku komercyjnym wynajmować powierzchnię. Oczywiście, jeżeli sytuacja będzie taka, że będzie zagrażała komukolwiek, to absolutnie budynek wycofamy, ale na dzień dzisiejszy to raczej musimy postrzegać niestety właśnie w takiej sferze wstydu.

Jerzy Synowiec – tylko króciutkie pytanie mam do Prezydenta, żeby wlać troszeczkę optymizmu w moje serce i w serca tysięcy kibiców Stilonu Gorzów, że przetarg na projekt stadionu nie jest zagrożony. Chciałbym tylko się upewnić.

Jacek Wójcicki – tak. Szanowny Panie Radny, oczywiście, że na razie nie widzimy żadnego zagrożenia. W tej chwili jest przygotowywana koncepcja, jak ona będzie wyglądała to zobaczymy, bo czekamy na koniec prac. Na tej bazie ogłosimy przetarg na wykonanie dokumentacji technicznej, bo tak jak powiedzieliśmy, koncepcja jest taka bardzo ogólna, dotycząca całego kompleksu, zagospodarowania przestrzeni. Natomiast będziemy ten projekt etapować, tak jak uzgadnialiśmy, będzie on realizowany latami. I również też zwracam się do Państwa, reprezentujących przede wszystkim ugrupowania polityczne, o wsparcie, bo tego projektu nie zrealizujemy sami. On będzie naprawdę dużym projektem i projektem na wiele lat, więc wsparcie zarówno z Urzędu Marszałkowskiego jak i z Rządu będzie mile widziane, ale projekt będziemy oczywiście realizować.

Jan Kaczanowski – stwierdzam, że punkt trzeci porządku obrad został wyczerpany. Przystępujemy do realizacji punktu czwartego.

#### **Ad.4 Informacja z realizacji zadań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gorzowie Wielkopolskim w 2022 roku.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację z realizacji zadań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gorzowie Wielkopolskim w 2022 roku wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Informuję, że informację przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła informację z realizacji zadań w zakresie

bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gorzowie Wielkopolskim w 2022 roku do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.5 Sprawozdanie z realizacji „Miejskiego Programu Zapobiegania Przemocności oraz Ochrony Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego dla Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2022 – 2024” za 2022 rok.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że sprawozdanie z realizacji „Miejskiego Programu Zapobiegania Przemocności oraz Ochrony Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego dla Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2022 – 2024” za 2022 rok wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Informuję, że sprawozdanie przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła sprawozdanie z realizacji „Miejskiego Programu Zapobiegania Przemocności oraz Ochrony Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego dla Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2022 – 2024” za 2022 rok do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.6 Sprawozdanie z działalności Gorzowskiej Rady Seniorów w 2022 roku.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że sprawozdanie z działalności Gorzowskiej Rady Seniorów w 2022 roku wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Informuję, że sprawozdanie przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła sprawozdanie z działalności Gorzowskiej Rady Seniorów w 2022 roku do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.7 Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej wraz z potrzebami związanymi z realizacją zadań.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej wraz z potrzebami związanymi z realizacją zadań wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Informuję, że sprawozdanie przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej wraz z potrzebami związanymi z realizacją zadań w 2022 roku do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.8 Sprawozdanie z realizacji uchwał w sprawie przyjęcia Gminnego programu wspierania rodziny i Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie miasta Gorzowa Wlkp.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że sprawozdanie z realizacji uchwał w sprawie przyjęcia Gminnego programu wspierania rodziny i Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie miasta Gorzowa Wlkp. wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Informuję, że sprawozdanie przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła sprawozdanie z realizacji uchwał w sprawie przyjęcia Gminnego programu

wspierania rodziny i Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie miasta Gorzowa Wlkp. do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

#### **Ad.9 Monitorowanie procesu rewitalizacji. Raport za okres 31.03.2022 – 20.02.2023.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że informacja – Monitorowanie procesu rewitalizacji. Raport za okres 31.03.2022 – 20.02.2023 wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Informuję, że informację przyjęła do wiadomości Komisja Gospodarki i Rozwoju. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła informację – Monitorowanie procesu rewitalizacji. Raport za okres 31.03.2022 – 20.02.2023 do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

#### **Ad.10 Druk nr 1137A - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania oraz Komisję Budżetu i Finansów.

##### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1137A - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

##### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

##### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Jerzy Sobolewski, Jerzy Synowiec, Piotr Wilczewski

NIEOBECNI (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

#### **Ad.11 Druk nr 1138A- podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych oraz Komisję Budżetu i Finansów.

##### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1138A- podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

##### **Wyniki głosowania**

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Sobolewski

NIEOBECNI (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Ad.12 Druk nr 1139A - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1139A - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Sobolewski

NIEOBECNI (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Ad.13 Druk nr 1140A - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2023-2048.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z objaśnieniami ujętymi z załączniku nr 3 do uchwały, które stanowią uzasadnienie podjęcia zmian, został radnym dostarczony. Ponadto poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1140A - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2023-2048.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Anacki, Jerzy Sobolewski

NIEOBECNI (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2023-2048, stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Ad.14 Druk nr 1130 – podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2023 roku.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1130 – podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2023 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Sobolewski

NIEOBECNI (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2023 roku, stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Ad.15 Druk nr 1131 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Programu „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2023.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 20 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1131 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Programu „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do Programu „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2023, stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Ad.16 Druk nr 1132 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Gorzów 2025+.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1132 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Gorzów 2025+.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Gorzów 2025+, stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

**Ad.17 Druk nr 1136 - podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2024 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Rozwój terenów inwestycyjnych w Gorzowie Wielkopolskim poprzez rozbudowę układu komunikacyjnego północnej części miasta”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 24 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1136 - podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2024 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Rozwój terenów inwestycyjnych w Gorzowie Wielkopolskim poprzez rozbudowę układu komunikacyjnego północnej części miasta”.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2024 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Rozwój terenów inwestycyjnych w Gorzowie Wielkopolskim poprzez rozbudowę układu komunikacyjnego północnej części miasta”, stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

**Ad.18 Druk nr 1133 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ul. Miłej.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 26 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1133 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ul. Miłej.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ul. Miłej, stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

**Ad.19 Druk nr 1135 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Kosynierów Gdyńskich, ul. Mościckiego, ul. Wańkowicza i Parkiem Słowiańskim.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1135 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Kosynierów Gdyńskich, ul. Mościckiego, ul. Wańkowicza i Parkiem Słowiańskim.



Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Paluch, Katarzyna Szymczak

NIEOBECNI (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Kosynierów Gdyńskich, ul. Mościckiego, ul. Wańkowicza i Parkiem Słowiańskim, stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

**Ad.20 Druk nr 1134 – podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z protokołem nr 1/2023 ze spotkania zespołu ds. oceny merytorycznej wniosków o przyznanie Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 17 marca 2023 roku, który stanowi załącznik nr 30 do protokołu i z protokołem nr 2/2023 ze spotkania zespołu ds. oceny merytorycznej wniosków o przyznanie Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 22 marca 2023 roku, który stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1134 – podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Rafalski

NIEOBECNI (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

**Ad.21 Informacja o stanie realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację o stanie realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 33 do protokołu. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że

Rada Miasta przyjęła informację o stanie realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

#### **Ad.22 Przyjęcie protokołu z LX sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – czy radni mają uwagi lub pytania do protokołu z LX sesji Rady Miasta?

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z LX sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Marcin Kurczyna

NIEOBECNI (1)

Robert Surowiec

#### **Ad.23 Sprawy różne.**

Jan Kaczanowski – czy w tym punkcie z porządku ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłaszających się. Zamykam punkt dwudziesty trzeci sprawy różne.

#### **Ad.24 Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski zamyka obrady LXI sesji Rady Miasta dziękując radnym za udział.

**Przewodniczący Rady Miasta**  
( - )  
**Jan Kaczanowski**

Przygotowały:

Barbara Szkudlarek

Małgorzata Matuszek

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl