



Gorzów Wlkp., dnia 19.06.2023r.

BZP.271.21.2023.AJD

Ogłoszenie o wyniku

Dot. postępowania pn. Wykonanie i dostawa materiałów promocyjnych Miasta Gorzowa Wlkp. [BZP.271.21.2023.AJD]

W związku ze złożonymi wyjaśnieniami Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy oferta nr 5 - KEYON Paweł Kubiak ul. Wagrowska 2/202, 61-369 Poznań

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U z 2022 poz. 1710 ze zm.) gdyż oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w SWZ opisał przedmiot zamówienia na materiały promocyjne Miasta Gorzowa. Pakiet dostaw zawierał się w zamkniętym katalogu opisanym w Rozdziale III punkt 2 zarówno anumeratywnie jak i szczegółowo. Zamawiający nie dopuścił składania ofert częściowych w niniejszym postępowaniu a w sposobie obliczenia ceny ofertowej wskazano, że cena oferty musi zawierać wszystkie koszty niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia. Wezwany do złożenia treści złożonej oferty Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie informację, iż nie skalkulował wszystkich pozycji wskazanych przez Zamawiającego argumentując, iż nie posiada ich w swojej ofercie. Oferta nie zawierała magnesów na lodówkę 2000 kompletów oraz dużego aluminiowego parasola sztuk 250. Ponadto w poz. 5 załącznika do oferty – torba papierowa biała sztuk 500 wskazana przez Wykonawcę zawiera inne wymiary niż podane w SWZ, co również tę pozycję czyni niezgodną z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający wymagał wymiarów produktu: 240x100x360 mm podczas gdy Wykonawca podał w załączniku do oferty wymiary: 24x34x9 cm. Reasumując oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu z postępowania.

1. Postępowanie wygrywa:

Oferta nr 4 - MEDIA CONSULTING AGENCY Irina Chicherina ul. ks. Czesława Klimasa 41d/27, 50-515 Wrocław, z cena ofertową brutto: 93 900,66 PLN

Uzasadnienie prawne: art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu i uzyskał najwyższą sumę punktów w kryterium cena.



2. Punktacja przyznana Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto [zł brutto]
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	187 728,75 (50,02 pkt)
2	ACME Karolina Osierda ul. Łąkowa 18, 43-332 Pisarzowice	116 000,00 (80,95 pkt)
3	Agencja Reklamy EUREKA PLUS Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów	126 548,55 (74,20 pkt)
4	MEDIA CONSULTING AGENCY Irina Chicherina ul. ks. Czesława Klimasa 41d/27, 50-515 Wrocław	93 900,66 (100,00 pkt)
5	KEYON Paweł Kubiak ul. Wagrowska 2/202, 61-369 Poznań	74 395,63/oferta odrzucona
6	BUTTERFLY Agencja Reklamowa Agnieszka Borowy ul. Myśliwska 8/1, 71-662 Szczecin	97 943,67 (95,87)
7	PROMOBAY Brzoskowski i Kamaj ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań	95 464,61 (98,36 pkt)
8	XD GIFTS sp. z o.o. ul. Bratnia 1, 60- 185 Skórzewo	97 190,60 (96,61 pkt)
9	Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L sp.j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	117 065,25 (80,21 pkt)
10	PRESTIGE Sara Błaszczuk ul. Cybernetyki 19B, 02-677 Warszawa	115 716,56 (81,15 pkt)

Z poważaniem

Agnieszka Jabłonowska-Duda /-/
Starszy Inspektor