

Protokół nr 62/2023

z LXII sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego odbytej w dniu 26 kwietnia 2023 roku o godz. 14:00 w sali narad (niski parter) Urzędu Miasta w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Sikorskiego 4, zakończonej o godz. 16:57 tego samego dnia.

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego. O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych w posiedzeniu wzięło udział 25 – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.
4. Informacja w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania prac społecznych przez nieletnich.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej.
6. Druk 1154 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
7. Druk 1155 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
8. Druk 1156 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
9. Druk 1157 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2023-2048.
10. Druk nr 1142 – podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli.
11. Druk nr 1146 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej nr 6 z Oddziałami Sportowymi w Gorzowie Wielkopolskim.
12. Druk nr 1147 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowej na 2023 r. dla Ośrodka Sportu i Rekreacji – zakładu budżetowego w Gorzowie Wielkopolskim.
13. Druk nr 1143 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Gorzów Wlkp. udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych.
14. Druk nr 1144 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.
15. Druk nr 1145 - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.
16. Druk nr 1148 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul. Śląskiej 72 w Gorzowie Wielkopolskim.
17. Druk nr 1149 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej 2208 kamienicy przy ul. Śląskiej 73 w Gorzowie Wielkopolskim.
18. Druk nr 1150 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej 3115 kamienicy przy ul. Bolesława Krzywoustego 17 w Gorzowie Wielkopolskim.
19. Druk nr 1151 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej 1079 kamienicy przy ul. Edwarda Borowskiego 25 w Gorzowie Wielkopolskim.

20. Druk nr 1152 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego pomiędzy ulicami: Mickiewicza, Dąbrowskiego, Borowskiego i rzeką Kłodawką.
21. Druk nr 1153 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego pomiędzy ulicami: Wierzbową i Siedlicką.
22. Druk nr 1141 – podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
23. Informacja o stanie realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
24. Przyjęcie protokołu z LXI sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
25. Sprawy różne.
26. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski, który po powitaniu stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2 Przedstawienie porządku obrad.

Jan Kaczanowski – Panie i Panowie Radni otrzymali porządek obrad wraz z zaproszeniem. Przystępujemy do jego procedowania. Czy są pytania lub uwagi do porządku obrad? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21)

Robert Anacki, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Marta Bejnar - Bejnarowicz

NIEOBECNI (3)

Przemysław Granat, Marcin Kurczyna, Maria Surmacz

Ad.3 Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.

Jan Kaczanowski – pragnę poinformować, że w pierwszej kolejności głos zabierze Pan Marcin Gromadzki z firmy Public Transport Consulting, który podsumuje konsultacje społeczne nowych rozkładów jazdy, których wdrożenie planowane jest na 1. maja bieżącego roku. Ta sytuacja wynika niemalże w ostatniej chwili ponieważ radni Rady Miasta na poprzedniej sesji zadawali wiele pytań i prosili o uzupełnienie informacji w tymże temacie. Dlatego też zdecydowałem, że właśnie w takiej formie ten temat będzie w dniu dzisiejszym przedstawiony. W związku z tym bardzo proszę o zabranie głosu p. Marcina Gromadzkiego, który przedstawi informację, a następnie będą ewentualne pytania do przedstawionej informacji i będziemy kontynuowali zgodnie ze zwyczajem dalszą część punktu trzeciego porządku obrad. Proszę bardzo Panie Marcinie.

Marcin Gromadzki – Public Transport Consulting – bardzo dziękuję za zaproszenie do Gorzowa Wielkopolskiego. Jestem gdynianinem, tam mieści się moja firma. Specjalizujemy się w badaniach marketingowych oferty przewozowej w całym kraju i potem przenosimy wyniki tych badań marketingowych na konkretne rozwiązania, koncepcje i rozkłady jazdy. Bardzo krótka, dynamiczna prezentacja zgodnie z oczekiwaniami Przewodniczącego – prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Nowe rozkłady jazdy powstały w ramach aktualizacji, optymalizacji układu sieci Komunikacji Miejskiej w Gorzowie Wielkopolskim sprzed 6 lat. Dostosowania do aktualnych założeń inwestycyjnych. Badania marketingowe jak i całe opracowanie zostały dofinansowane ze środków Unii Europejskiej. Założenia koncepcji optymalizacji, która powstała, były zdeterminowane wynikami badań przeprowadzonych wiosną 2022 roku i okazało się, że Państwa pojazdy w całej sieci komunikacyjnej są w miarę równomiernie i relatywnie dobrze wykorzystane. Niewiele było odcinków tras i linii o marnotrawstwie podaży usług. Stąd na podstawie analizy wielkości i struktury czasowej popytu doszliśmy do wniosku, że nie ma zasadniczej potrzeby przebudowy układu linii, a poprawę standardów obsługi komunikacyjnej miasta można zapewnić poprzez pełną koordynację, rozkładów jazdy, także w podsystemie autobusowym. Wcześniej ta koordynacja czy jednolite takty częstotliwości od wielu lat obowiązywały w Gorzowie Wielkopolskim, ale tylko w tramwajach. Przygotowana została koncepcja, rozkłady jazdy. Poddano je konsultacjom społecznym, ale jeszcze przypomnę coś takiego konsultowano. Nowy system obsługi komunikacyjnej, skategoryzowane linie z identyczną częstotliwością. 39 linii, 7 podstawowych, 3 tramwajowe i 4 autobusowe. Tu pozwolę sobie wymienić tylko te 4 podstawowe autobusowe 101, 104, 124, 126. 6 uzupełniających, które mają wspólne duże fragmenty tras i rozkłady jazdy tak ułożono, aby przy częstotliwości na przykład 30-minutowej na linii 103 na wspólnym odcinku z linią 134 autobusy jeździły co 15 minut. Identyczna sytuacja na innych wspólnych odcinkach. 21 linii autobusowych marginalnych. 2 dojazdowo-zjazdowe i 3 linie nocne. Tutaj taka tabelka pokazująca zmianę jakościową komunikacji gorzowskiej. To są linie tramwajowe oraz autobusowe podstawowe i uzupełniające i poszczególne pory doby w dniu powszednim, w sobotę i w niedzielę i częstotliwości. Popatrzcie Państwo, że w porach szczytów przewozowych, gdzie mamy na liniach podstawowych takt 15-minutowy, na liniach uzupełniających dwukrotność tego taktu, czyli 30 minut. Dzięki temu udało się układając rozkłady jazdy tak zrobić, aby na wspólnych odcinkach autobusy jeździły bardzo często, odczuwalnie dla pasażera, bo dwie linie co 30 w takcie 15-minutowym i jedna co 15 minut na tym samym przystanku daje nam odjazd co 7,5 minuty. Podsumowując tą część badań chciałbym zwrócić uwagę, że ponad 90% pasażerów gorzowskiej komunikacji miejskiej korzysta tylko z 1/3 linii z tych 13 najważniejszych. Na pozostałe 26 linii przypada mniej niż 10% pasażerów, a więc zabieg wspólnej częstotliwości modułowej dla tramwajów i dla 10 najważniejszych linii autobusowych powoduje najbardziej odczuwalne zmiany jakościowe w gorzowskiej komunikacji miejskiej, bo cała pozostała grupa linii tak naprawdę ma niewielki udział w przewozach. Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone od 10. do 24. marca i ukłon dla mieszkańców Gorzowa Wielkopolskiego, bo spotkały się z bardzo dużym zainteresowaniem ze strony lokalnej społeczności. Nie każdy mieszkaniec wie, że mamy instytucje organizatora czy Wydział Gospodarki Komunalnej i Transportu Urzędu Miasta, dlatego wnioski, uwagi i postulaty można było składać równolegle do organizatora i do operatora i jak widać prawie po równo się rozłożyły z niewielką przewagą MZK, Sp. z o.o. Pozwoliłem sobie na ocenę, że skala partycypacji społecznej w procesie wdrażania nowych rozkładów jazdy była bardzo duża i to jest Państwa, Pana Prezydenta, Pani Prezydent niewątpliwy sukces. Kategorie uwag i postulatów. Poszeregowaliśmy te wszystkie postulaty - 172 wnioski dotyczyły zmiany godzin odjazdów w poszczególnych kursach i to niestety w dużej mierze były wnioski, zachowania status quo. Nie było takich wniosków u Państwa jak w innych miastach, żeby godzina odjazdu spod dużego zakładu pracy przesunąć z 14.05 na 14.04. Ale wiele wniosków wskazywało na zaprzeczenie jakiegokolwiek zmiany. Nawet, jeśli ona jest dwu-, trzy- minutowa. Zmiana przebiegu trasy linii - 99 wniosków, to już poważniejsza kategoria. Zwiększenie częstotliwości kursów również 99 wniosków. Utworzenie nowej linii 3 wnioski, tylko trzy wnioski. Ale w zmianie przebiegu trasy linii tak naprawdę zaszyfrowane są nowe linie, bo w tych 99 wnioskach mieszkańcy często postulowali o zupełnie nowe relacje. Problem

obsługi obszarów gmin ościennych 68 wniosków. Łącznie wniosków, jeżeli zsumujemy kategorie jest 441, ale nie jest to błąd matematyczny, tylko niektóre wnioski były wielowątkowe, więc zakwalifikowaliśmy je do więcej niż jednej kategorii. Koncepcja pod wpływem konsultacji została zmodyfikowana. Największa zmiana dotyczy linii 132. Jest to linia, która łączy Osiedle Ustronie z Cmentarzem Komunalnym w miarę najkrótszą trasą i proponujemy wprowadzenie komunikacji miejskiej na fragment ulicy Wyszyńskiego po to, aby zapewnić obsługę Centrum Medycznego Buszkiewicz. Bardzo dużo postulatów i dzięki zmianie, która polega na tym, że zamiast Aleją Księdza Andrzejewskiego na odcinku pomiędzy ulicami Wyszyńskiego i Kazimierza Wielkiego autobusy linii 132 pojadą ul. Wyszyńskiego, Owocową, Wiejską, Puskina, Czarnieckiego i Kazimierza Wielkiego. Mamy nie tylko obsługę centrum medycznego zapewnioną, ale bezpośrednie połączenie osiedla Piaski z cmentarzem i z Ustroniem, a oto postulowali uczniowie dojeżdżający do szkoły na Osiedlu Piaski. Jednocześnie podwojona zostanie liczba kursów i zmienione zostały rozkłady jazdy w taki sposób, że linia 132 funkcjonować będzie w godzinach 8-18 w dniu powszednim i 8-14 w sobotę. Te godziny są tak mniej więcej tutaj podane. To są pierwsze dojazdy do cmentarza. Rozkłady jazdy zostały tak ułożone, że już nie ma, tak jak dzisiaj, konieczności odbycia dwu, trzy lub nawet 4-godzinnej przerwy na cmentarzu po przyjeździe przed odjazdem w kolejnym kursie. W tej chwili jest to takt jednogodzinny. Modyfikacja koncepcji pod wpływem konsultacji. Zmiany godziny odjazdów lub dodatkowe kursy. Proszę zwrócić uwagę, że mieszkańcy zapostulowali o dodatkowe kursy lub zmiany godzin odjazdów in plus, aż na 26 liniach. Zrealizowane zostały wnioski. Aż 46 wniosków dotyczących obsługi Strefy Ekonomicznej. Głównie te wnioski nie dotyczyły godzin dojazdów pracowników produkcyjnych, tylko mniejszej liczby osób pracowników administracji lub zaplecza produkcyjnego. Dostosowaliśmy obsługę szpitala wojewódzkiego do godzin pracy pielęgniarek. Wspomniana wcześniej zmiana trasy linii 132 - 15 wniosków. Uczniowie apelowali o zwiększenie liczby połączeń do Zespołu Szkół Ogrodniczych przy ulicy Poznańskiej i udało się zrealizować także wiele mniej licznie wyrażanych postulatów. Zęść tych wniosków to nie były wnioski do zaproponowanych rozwiązań, ale także do sytuacji dzisiejszej. Mieszkańcy pod wpływem faktu prowadzenia konsultacji często wyartykułowali różne postulaty, które dzisiaj też nie są zapewniane. A więc dzięki temu procesowi, który Państwu się udało zorganizować mamy zmianę jakościową, że wiele nieujawnianych wcześniej postulatów zostało przy tej okazji uwzględnionych. Staraliśmy się uwzględnić możliwie jak największą liczbę wniosków, ale takich, których realizacja nie skutkowałaby istotnym zwiększeniem poziomu finansowania komunikacji miejskiej z budżetu miasta. Jak powiedziałem istotnym dlatego, że i tak te wnioski poskutkowały przyrostem liczby wozokilometrów o 140 tysięcy rocznie, czyli mniej więcej o około 1,5 mln zł wydatków na komunikację miejską więcej. Wzięto też pod uwagę techniczne możliwości realizacji poszczególnych uwag, bo niektórych nie dało się zrealizować. Chociażby z powodu, że aby to zrobić potrzebna jest budowa nowej pętli, budowa fragmentu nowej ulicy, nowych przystanków, nowych zatok, co do 1 maja nie było możliwe do zrealizowania. Te wnioski, które były zgłaszane nie tylko raz, powtarzały się, potraktowane zostały priorytetowo. Nawet jeśli skutkiem było zwiększenie nakładów na komunikację miejską, o czym wcześniej powiedziałem przy liczbach. Przy rozpatrywaniu wniosków analizowaliśmy również każdorazowo w tych 426 przypadkach czy rzeczywiście nowy rozkład jazdy uniemożliwia dojazd obecnym pasażerom, czy też konieczne są przesiadki albo czy też po prostu ktoś źle zrozumiał nową ofertę przewozową, nie dopatrył się innych kursów. Spora część takich sytuacji miała miejsce, że wystarczyło tylko poinformować osobę, która wniosła wniosek, że jest połączenie alternatywne. Teraz statystyka. 426 uwag, wniosków i postulatów, udało się uwzględnić aż 179. To jest bardzo dużo wbrew pozorom. 143 w całości, 36 częściowo. 57 uwag nie odnosiło się wprost do kwestii rozkładowych. Na przykład mieszkańcy postulowali o ustawienie wiaty, tablic, dynamicznej informacji pasażerskiej, priorytet w ruchu drogowym dla autobusów albo też uwzględnienie tych wniosków wymagałoby zajęcia stanowiska przez samorządy gmin ościennych. To były wnioski na przykład zwiększenia intensywności obsługi obszaru podmiejskiego finansowanego przez te gminy. Nie udało się w ramach obecnego budżetu na komunikację miejską, nawet zwiększonego o te półtora miliona zrealizować 187 postulatów, bo były to postulaty znaczącego zintensyfikowanie obsługi komunikacyjnej. Był wśród nich

postulat taktu 10-minutowego na części linii autobusowych i tramwajowych. To wzrost liczby wozokilometrów nawet o 1/3. Wszystkie te wnioski zostały jednak odnotowane i wcale nie jest wykluczone, że kiedy przyjdą lepsze czasy dla samorządów, nie tylko dla Gorzowa Wielkopolskiego, będą stopniowo realizowane. Większość wniosków nie mogła zostać uwzględniona z powodu ograniczeń infrastrukturalnych i związanych z ich realizacją koniecznych wysokich nakładów. Mieszkańcy oczekują wzmocnienia obsługi komunikacyjnej osiedla Europejskiego. Tam od 1 września ubiegłego roku została skierowana linia 101. Mieszkańcy chcą więcej, 103 lub 104, także 18 wniosków. Gdyby chcieć to zrealizować, to nie tylko wzrost liczby wozokilometrów, ale tam jest jedynie zatoka przystankowa. Potrzebne byłoby zaplecze socjalne dla kierowców, bo zmieniają się przepisy. Wprowadzają obowiązek zapewnienia im pawilonów socjalnych od kwietnia 2025 i też nie ma możliwości swobodnego postoju kilku autobusów, omijania się. Nie ma tam wielu stanowisk przystankowych. Jest tylko zatoka, a nie pętla. Ciekawa sytuacja dotyczyła linii 134. Z jednej strony mieszkańcy zaakceptowali propozycję zmiany trasy, ale chcieli więcej. Zamiast ulicą Walczaka zaproponowano przejazd wewnątrzosiedlową ul. Okólną albo też alternatywnie nową Głowackiego i Warszawską. Ale były też głosy mniej więcej w tej samej liczbie, aby nie zmieniać trasy linii 134 i zostawić ją na ulicy Mieszka I mimo, iż bardzo mało pasażerów z tej trasy korzysta. Dlatego właśnie doszliśmy do wniosku, że walor jakim jest zapewnianie wraz z linią 125 częstotliwości jak na liniach podstawowych jest rozwiązaniem lepszym. Postulowano wydłużenia tras różnych linii. To są te nowe linie tak naprawdę zaszyte w wydłużeniach: 104, 106, 119, 124, 128, 130. Te postulaty zwiększania częstotliwości to tak naprawdę podbicie taktu szczytowego do 10 minut i zrównanie taktu międzyszczytowego, czyli z 20 minut na 10. Podwojenie. Wyobrażam sobie jak dużym obciążeniem dla budżetu miasta byłoby podwojenie częstotliwości kursowania autobusów w tym czasie. Jako fan komunikacji miejskiej oczywiście jestem za, ale zdaję sobie sprawę z realiów w jakich funkcjonujemy. Z tego też powodu nie udało się zrealizować wniosku o zwiększenie szczytowej częstotliwości tramwajów. I ostatnia folia merytoryczna, aż 68 wniosków dotyczyło połączeń do gmin ościennych. Nie tylko chodziło o więcej kursów, ale też zaproponowano zmiany trasy 130 do Marwic, uruchomienie linii komunikacji miejskiej do Kłodawy, tak jak kiedyś ona funkcjonowała. To nie są decyzje, które są w gestii Miasta Gorzowa Wielkopolskiego. Włodarze gmin ościennych musieliby partycypować w kosztach, a mamy dzisiaj taką sytuację, że komunikacja miejska jest defaworyzowana przez przepisy, bo jeśli te gminy zorganizują własną komunikację w inny sposób, czyli w formie gminnych przewozów pasażerskich o charakterze hybrydowym, czyli użyteczność publiczna do ostatniego przystanku w granicach właściwości organizatora i dalej jako przedsięwzięcie komercyjne przewoźnika, tak jak to dzisiaj funkcjonuje z Gmin Kłodawa, Lubiszyn, Santok i Bogdaniec, to wówczas te gminy mogą otrzymywać 3 zł rządowej dopłaty z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Komunikacja miejska z tych dopłat jest wyłączona. Podobnie jak z refundacji ulg ustawowych, a takim największym nośnikiem ulgi jest 49% dla ucznia przy zakupie biletu miesięcznego ulgowego. W komunikacji miejskiej uczeń płaci za ten bilet, a samorząd refunduje ulgę. Natomiast w komunikacji regionalnej niemającej charakteru komunikacji miejskiej te 49% ulgi zwracane jest z budżetu państwa poprzez Urząd Marszałkowski. Natomiast żywe zainteresowanie tematem połączeń miejscowości gmin, powiatu z miastem świadczy o tym, że coś tu trzeba wspólnie zrobić. I jest pomysł, aby wypracować określone rozwiązania w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. To nie czas i miejsce na szczegóły, ale mieszkańcy gmin podgorzowskich nie zostaną zostawieni sami sobie. Miasto bardzo aktywnie chce współuczestniczyć w nowym rozwiązaniu. Panie Przewodniczący, jeśli przekroczyłem 10 minut, proszę o wybaczenie.

Jan Kaczanowski – bardzo serdecznie dziękuję Panie Marcinie. Otwieram dyskusję.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – mam pytanie, bo również składałam kilka postulatów, ale nie usłyszałam odpowiedzi na żadną z tych uwag tutaj w Pana wypowiedzi. Natomiast tak pokrótce o co postulowałam. O to, żeby był lepszy dojazd do CEZIB-u. Jest to największa szkoła w Gorzowie i do niej mieszkańcy muszą dojechać. Uczniowie muszą dojechać ze wszystkich osiedli. Natomiast tutaj jest jeden autobus 122 z Osiedla Staszica i jeden autobus 102 z Manhattanu. Jeżeli ktoś mieszka na osiedlu, które nie jest zaopatrzone w sieć tramwajową,

to prawdopodobnie będzie dowożony. Nie ma dobrych połączeń, zwłaszcza w godzinach rozpoczęcia zajęć do CEZIB-u. Kolejna rzecz, którą zgłaszałam to brak bezpośredniego połączenia osiedla Słonecznego z cmentarzem. Nie wiem czy się pojawiło, czy nie. Kolejna rzecz to jest linia 128, czyli ten kałużek, który żeby miał sens i zapewniał również dojazd do Słowianki powinien jechać na linii Ogińskiego, Górczyn, Piaski, Słowiańska, Fredry, Staszica, Europejskie, Słowiańskiej, ewentualnie TPV czy strefa ogólnie rzecz biorąc. Nie wiem czy się to wydarzyło. Kolejna rzecz to jest wydłużenie linii 119 do osiedla Słonecznego i ten postulat, który został w Gazecie Lubuskiej zgłoszony również przez red. Miłkowskiego. Zgadza się z nim jak najbardziej, czyli zostało to tam określone jako Staszico-centriczność. To znaczy największa liczba połączeń się kończy lub zaczyna na osiedlu Staszica. Staszica ma 12000 mieszkańców, Górczyn ma 35000. Natomiast tutaj preferowane jest zdecydowanie 12-tysięczne Osiedle Staszica. Górczyn to są rodziny z dziećmi. Jak nie przyzwyczajamy dzieci do jeżdżenia komunikacją miejską, tylko do wożenia ich przez rodziców to się potem z tego nie wygrzebiemy. A tu musimy też potraktować komunikację i tą naszą dzisiejszą sieć połączeń jako pewną też formę edukacji, czyli przyzwyczajanie dzieci do tego, że się, że komunikacja miejska jest, że jest bezpieczna, że jest znana i później jest szansa, że oni przy tym pozostaną. Natomiast jeżeli oni są od samego, że tak powiem dzieciaka wożeni, podwożeni pod samą szkołę na przestrzeni 12 lat swojej edukacji, to jak będą dorośli to według mnie nie ma szans. Muszą zostać przymuszani do tego, żeby się przesiedli na komunikację. Myślę, że Pan potwierdził moją teorię na ten temat, że tak jest. Bym prosiła o informację czy te moje uwagi zostały uwzględnione.

Jan Kaczanowski – Panie Marcinie, przyjmujemy taką koncepcję, że jest pytanie ze strony radnego i odpowiedź, pytanie i odpowiedź.

Marcin Gromadzki – mieści się Pani w swoich postulatach akurat w tej grupie, która chciałaby zintensyfikować obsługę komunikacyjną miasta kosztem pewnie wydatków na inne cele. Mieściliśmy się w określonej puli wozokilometrów. Gdyby zaproponować połączenie, wydłużenie tras szeregu linii do Osiedla Słonecznego, to mamy kilka kłopotów. Po 1. nie ma tam żadnej pętli autobusowej wyposażonej w te nieszczęsne zaplecze, a więc to nie jest 50 tys. zł, bo jeszcze przyłącze. Musi być bieżąca woda. Ustawodawca pomyślał o tym i określona liczba metrów kwadratowych. A jeśli wśród osób prowadzących pojazdy są także kobiety, to muszą być osobne urządzenia socjalne dla mężczyzn i kobiet. A więc to nie jest tak łatwo i nie jest to rozwiązanie, które można było wdrożyć od 1 maja w sytuacji, kiedy konsultacje były w marcu. Na dzisiaj żadnego z tych postulatów zmian tras nie udało się zrealizować właśnie z powodu ograniczeń infrastrukturalnych. Miałem o tym nie mówić, ale muszę. Jeden z młodych miłośników komunikacji miejskiej, bardzo ambitny gorzowianin rozgoryczony jest tym, że nie proponujemy układu linii promienistych z centrum do poszczególnych osiedli. Te linie wymagałyby czasami przesiadania się w ścisłym centrum, na przykład w rejonie katedry czy też dawnej łaźni. Ale gdyby został tam zorganizowany węzeł przesiadkowy, na przykład gdyby część jezdni została wyłączona z ogólnego ruchu i zadaszona, powstałoby centrum przesiadkowe, to mieszkańcy pewnie za te przesiadki by nam to wybaczyli, ale w zamian nie mielibyśmy właśnie Staszico-centriczności dlatego, że nie trzeba byłoby wszystkich linii chociażby z południowej części miasta i z Gminy Deszczno prowadzić do najbliższej możliwej pętli jaką jest pętla na osiedlu Staszica, tylko mogłyby one kończyć bieg na pętli śródmiejskiej, a potem z zaoszczędzonych kilometrów można byłoby wykreować szereg zupełnie nowych połączeń takich jak z osiedla Słonecznego do Specjalnej Strefy Ekonomicznej albo nawet i na cmentarz. Dzisiaj zmagamy się z problemem braku pętli śródmiejskiej w Gorzowie Wielkopolskim. Ten młody człowiek podał przykład Zielonej Góry jako miasta, w którym zupełnie inaczej to wszystko zostało rozwiązane, ale zwróćmy uwagę, że w Centralnym Punkcie Śródmieścia Zielonej Góry wybudowano wielkie centrum przesiadkowe. Gorzów Wielkopolski od lat ma tramwaje. Te tramwaje miały pełnić funkcję kręgosłupa śródmiejskiego i do nich dowiązywane były linie autobusowe, ale mieszkańcy nie chcą się przesiadać, dlatego w obrębie miasta powstało z czasem wiele połączeń bezpośrednich średnicowych przez całe miasto i nie jest zapewniana konieczność dojazdu na przykład do najbliższego przystanku tramwajowego, przejazdu tramwajem i znowu przesiadki na kolejny autobus. Co najwyżej podróż w jakiejś tam popularnej relacji wymaga jednej przesiadki. To wyszło, wybrzmiało

w konsultacjach społecznych, że taka Pętla Śródmiejska jest w mieście potrzebna. Nie ma szans zrealizować takich postulatów w ciągu dwóch czy trzech tygodni, ale spotkaliśmy się ze służbami organizatora, z Panią Wiceprezydent, która odpowiada za komunikację miejską. Miasto, powzięło tę wiadomość, że jest to istotne z punktu widzenia mieszkańców i będzie się starać przy różnych planach rozwojowych, chociażby przy rozbudowie tramwaju, która też jest planowana wykreować takie miejsce, żeby nie musieć wszystkich linii autobusowych pchać, w celach socjalnych przede wszystkim dla kierowców, zapewnienia miejsca na odbywanie postoju, do najbliższej pełnoprawnej pętli autobusowej, która akurat jest na osiedlu Staszica, tylko skrócić te linie do ścisłego centrum. Jeśli chodzi o zmiany kursów, to tu z głowy nie odpowiem. Mamy oczywiście specyfikację w Excelu tego wszystkiego. Mógłbym to sprawdzić, bo przy 426 postulatach proszę mi wierzyć nie wiedziałem kto je zgłasza. Tylko dostałem ponumerowane postulaty. Nie jestem w stanie z głowy powiedzieć czy tam się coś zadziało. Jeśli rzeczywiście liczba pasażerów w jakiejś relacji z badań marketingowych zbliżała się do stanu zagrożenia tłokiem w pojeździe, to na pewno te kursy zostały dodane. Jeżeli korzystało z tych relacji 2, 3, 5, 10 osób, na pewno nie.

Iwona Olek – Zastępca Prezydenta Miasta – chciałabym podkreślić to co Pan Gromadzki już powiedział i zaznaczył w swojej prezentacji, że te wszystkie uwagi, które na ten moment nie mogły zostać uwzględnione, zostały zanotowane. Będziemy starali się sukcesywnie wychodzić jak najbardziej naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców. Cieszymy się, że w tak szerokim zakresie już w tym roku uda nam się wprowadzić te pozytywne zmiany. Chociażby skomunikowanie miejsc, które do tej pory nie były skomunikowane. Mam na myśli Centrum Sportowe Słowianka czy poprowadzenie komunikacji przez ulicę Wyszyńskiego. To są bardzo oczekiwane zmiany. A udało nam się to poukładać też w budżecie tegorocznym, ponieważ te zmiany będą w części miały przełożenie na rekompensatę tegoroczną. W kolejnych latach będziemy się to starali uwzględniać, plus te nowe wnioski, które zgłosili mieszkańcy. Jeśli chodzi o osiedle Górczyn, bo tutaj takie pytanie czy uwaga Pani radnej dotycząca Staszica i tych połączeń, które w dużej mierze właśnie dotyczą tego osiedla. Chciałabym zwrócić uwagę, że jest to osiedle zamieszkanе przez starszych ludzi. Głównie właśnie seniorzy, którzy nie mają możliwości skorzystania z innych środków, z których często i coraz częściej, z czego się bardzo cieszymy, korzystają młodzi ludzie, także z osiedla Górczyn, czy rowerów, czy hulajnóg, więc ta ich mobilność jest większa. Jest też linia tramwajowa, z której mogą korzystać, więc tutaj to osiedle Staszica naszym zdaniem dobrze, że zostało wzmocnione. Natomiast będziemy się starali sukcesywnie też poprawiać inne obszary. Na ten moment to co wprowadzimy od 1 maja myślę, że to jest bardzo dobra zmiana, odczuwalna na plus dla mieszkańców. Te takty, które po raz pierwszy w historii Gorzowa wprowadzamy w komunikacji autobusowej to jest ta podstawa, która umożliwi nam później rozbudowę tego systemu. Także dziękuję jeszcze raz Panu Gromadzkemu i całemu zespołowi, ponieważ faktycznie tutaj ten krótki czas od konsultacji do założonego przez nas pierwotnie terminu wprowadzenia zmian spowodował ogrom pracy, ale dziękuję za podjęte wyzwanie i za zaangażowanie.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – mam pytanie, bo pojawiła się informacja, że najbliższą pętlą pełnowymiarową czy tam pełnoprawną jest Staszica. Chociaż na Marcinkowskiego nie wiem gdzie jest ta pełnowymiarowość. Tam mieszkańcy przecież się też sprzeciwiali temu. Były plany, żeby rozszerzyć to na WUFT, ale ostatecznie się to nie wydarzyło. Natomiast mamy w planie centrum przesiadkowe. Mamy teren centrum przesiadkowego. Mamy teren wzdłuż Jancarza. Też kiedyś były rozmowy o tym, żeby zaplecze komunikacyjne było tam kawałek dalej, gdzie kiedyś był Wydział Komunikacji Urzędu Miasta, czyli wzdłuż Sikorskiego. Tam chyba chcecie postawić jakiś market Lidl czy coś tam ma powstać chyba, tam są jakieś przepychanki z tą stacją. To może tam warto by było jednak w to zainwestować. Od Jancarza jadąc w stronę Wieprzyc, na tym jakby łuku, zakręcie. Tam jest dosyć duży teren. Można by było się zainteresować. Postawienie kontenera z zapleczem socjalnym. Wiem, że jest to inwestycja ogromna dla miasta, bo pod dworcem PKP mamy już dwa TOI-TOI-e od chyba roku czy dwóch lat i jest to nie do przeskoczenia. Także rozumiem, że kontener również może być. Natomiast nie uzyskałam od Pana odpowiedzi na żadne z moich pytań. To tylko tyle chciałam się w ramach odpowiedzi na tą naszą dyskusję.

Marcin Gromadzki – chciałbym podkreślić, że w 2022 roku, czyli w nowej rzeczywistości po pandemii, zostały przeprowadzone kompleksowe badania wielkości popytu na usługi gorzowskiej komunikacji miejskiej. Państwo macie w tej chwili niesamowitą bazę danych o wszystkich pasażerach i Pani Prezydent to powiedziała. Też w swoim wystąpieniu na to zwróciłem uwagę, że w tej chwili wdrażamy pierwszy etap tej układanki, czyli takty w autobusach. Przechodzimy na inny sposób planowania oferty przewozowej niż dotychczasową, bo dzisiaj było tak, że pewne pary linii stanowiły wiązki koordynacyjne, ale w skali całej sieci jednolitego taktu nie było, czyli mamy moment startowy i moja odpowiedź na to pytanie radnej była jak najbardziej. Od 1 maja nie dało się zrealizować tych postulatów, natomiast mamy świadomość, że taką pętlę autobusową trzeba w centrum wykreować. Jeśli skróci się linie, które dojeżdżają dzisiaj dalej, tylko dlatego, że nie ma gdzie zawrócić i zapewnić postojów wyrównawczych. To nie jest tylko kwestia pawilonu. Trzeba znaleźć miejsce na postój tych autobusów. Docelowo zainstalować ładowarkę pantografową, a więc także przyłączyć, bo przecież są określone obowiązki miasta wynikające z ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych i wówczas stopniowo siatka będzie zagęszczana nowymi połączeniami. Taka deklaracja padła. Dobrym momentem, jeśli dojdzie do wybudowania nowych tras tramwajowych, będzie wtedy zrekonstruowanie siatki połączeń autobusowych, być może z wykorzystaniem pojazdów mniejszej pojemności, bo osiedle Słoneczne to takie szczególne miejsce, które jest położone przy trasie tramwajowej i przez wiele lat, od lat 70., tam nigdy nie było dziennej komunikacji autobusowej. Tramwaj miał zapewnić możliwość przejazdu do ścisłego centrum i przesiadkę w innych relacjach. Dzisiaj mieszkańcy nie chcą się przesiadać, a więc kolejnym etapem mogłoby być przeprowadzenie badań wśród mieszkańców tego osiedla, który z kierunków przemieszczeń się bezpośrednich jest dla nich najistotniejszy? Bo tak moglibyśmy zaraz wykreować szpital, cmentarz, strefa śląska, pole golfowe, stadion itd. Więc podstawą podejmowania tego typu decyzji są badania preferencji i zachowań komunikacyjnych, które akurat w tym badaniu nie były realizowane. Ale tak jak to wielokrotnie wybrzmiało. Jest to pierwszy etap dalszych zmian oferty przewozowej.

Jan Kaczanowski – Czy w tym temacie, który został zaprezentowany, ta informacja i tak dalej, czy ktoś chciał zabrać głos? Pani radna Burdzińska. Bardzo proszę

Alicja Burdzińska – jeszcze później się zapisałam w innym temacie, ale wracając tutaj do tej sytuacji z naszą komunikacją, tutaj powiedział nam Pan, że ludzie nie chcą się przesiadać z autobusów na tramwaje. I pomyślmy dlaczego, czy mamy na to odpowiedź? Wydaje się, że my niejednokrotnie już ten temat poruszaliśmy. Gdyby był jeden wspólny bilet na określony czas to myślę, że sytuacja wyglądałaby zupełnie inaczej. Czy taka kwestia w ogóle jest brana pod uwagę w przyszłości?

Jan Kaczanowski – jest taki bilet. Dziękuję serdecznie. Czy w tej części ktoś z Państwa jeszcze chciał zabrać głos? Radny Surowiec. Bardzo proszę.

Robert Surowiec – tak tylko krótko, bo mam wrażenie, że to trochę taka wrzutka. To jest bardzo ważny temat, a po pierwsze jest to wrzutka, a to jest temat na dłuższą rozmowę, po drugie trudno się dyskutuje merytorycznie wtedy, kiedy nie mamy żadnych materiałów. Stąd nie było widać dokładnie tej prezentacji. Radna Bejnar-Bejnarowicz zadaje pytania, gdyby miała te dokumenty i gdybyśmy te dokumenty mieli wcześniej, choćby dzień wcześniej, moglibyśmy się do tego przygotować. Dzisiaj to jest taka trochę dyskusja dla dyskusji, więc proponuję, żebyśmy może na komisję tą dyskusję przełożyli wtedy, kiedy będziemy gotowi do niej, bo dzisiaj zgadujemy co tam jest, bo nie usłyszeliśmy, a na pewno nie zobaczyliśmy. Ale też chcę powiedzieć i podziękować Panu Gromadzkiemu, bo pamiętam Pana starania, nie w poprzedniej kadencji, tylko jeszcze wcześniej, wtedy, kiedy mówiliśmy między innymi o rozbudowie układu tramwajowego i jestem pod dużym wrażeniem tego co Pan wtedy zrobił. To co Pan teraz zrobił nie jestem w stanie tego ocenić, ale mam nadzieję, że to będzie tak dobre jak to co było wcześniej.

Jan Kaczanowski – dziękuję, jeszcze raz mam pytanie, czy w tej części ktoś z Państwa radnych chciał zabrać głos? Nie widzę. Rozumiem, że ten punkt został przynajmniej na tym etapie wyczerpany i słusznie to zostało zauważone, że to wcale nie oznacza, że te wnioski lub propozycje mieszkańców, one zostały całkowicie przekreślone. Jesteśmy na tym etapie, że wdrażamy tylko te wnioski, które są najpilniejsze i na które mamy, że tak powiem określone

pokrycie finansowe, ekonomiczne itd., itp. Łącznie z tym co, przynajmniej tak uważam, podkreśliła radna Bejnar-Bejnarowicz, że to też wymaga podejścia i określonego czasu. Nie wiem czy to prawidłowo ujmuję, ale przynajmniej to tak rozumiem. Proponuję, zapis w protokole dzisiejszej sesji, że tą informację Rada przyjmuje do wiadomości, a jeśli określone komisje merytoryczne będą uważały, że trzeba co jakiś czas wracać do tego tematu i uzupełniać określone informacje to osobiście uważam, że nie ma absolutnie tutaj żadnych przeszkód. Także Panie Marcinie, bardzo serdecznie dziękuję za bardzo cierpliwą, ale merytorycznie wykonaną pracę w tymże istotnym, ważnym temacie dla mieszkańców naszego miasta. Dziękuję serdecznie i kontynuujemy ten punkt trzeci porządku obrad i jako pierwszy zgłosił się radny Radosław Wróblewski.

Radosław Wróblewski – chciałem w imieniu klubu wystąpić w dwóch sprawach. Pierwsza dotyczy Centrum Edukacji Zawodowej. Jeśli dobrze pamiętam, to w miesiącu kwietniu miasto miało otrzymać ekspertyzę co do CEZIB-u od ulicy Szpitalnej - część B. Nie wiem czy Prezydent Szymankiewicz potwierdzi, że taka ekspertyza jest czy też powie kiedy ona będzie. I drugie pytanie też do Prezydenta Szymankiewicza. Miesiąc temu usłyszeliśmy, że Pan już posiada materiał opracowany dotyczący opłat za ciepło w naszym mieście, ale jako radni tego materiału jeszcze nie otrzymaliśmy. Kiedy go otrzymamy? Bardzo prosiłbym o odpowiedź.

Patryk Broszko – w imieniu Klubu Radnych Polska 2050 chciałem przedstawić interpelację, ona jest złożona, tylko chciałem w kilku zdaniach o niej opowiedzieć. Otóż z dużą radością przyjęliśmy informację o tym, że Park Czechówek, który myślę, że wielu osobom jest nieznany jeszcze w Gorzowie, zyska zupełnie nowy blask, ponieważ dostaliśmy informację, że miasto akurat oczekuje na wyłonienie projektanta, który zaprojektuje dokładnie wygląd tego parku. I nauczeni doświadczeniami z parku Wiosny Ludów, jak również chociażby z „Kwadratu” chcielibyśmy, aby Prezydent włączył w ten proces projektowania również okolicznych mieszkańców, ale również tych mieszkańców, którzy są żywo zainteresowani wyglądem tego parku i przeprowadził konsultację z mieszkańcami. I właściwie na tym mogę zakończyć tę wypowiedź. Natomiast jeżeli taka informacja o konsultacjach się pojawi, to prosilibyśmy, żeby nam taką informację przesłać po to, żeby można było przekazać ją mieszkańcom.

Anna Kozak – moje pytanie dotyczy pierwszego etapu budowy obwodnicy północnej. Jak wiemy do przetargu przystąpiły dwie firmy. Strabag zaoferował kwotę około 40 mln zł i firma Budimex przedstawiła ofertę na ok. 27 mln zł. Z tego co wiemy Gorzowskie Inwestycje Miejskie mają na pierwszy etap obwodnicy zabezpieczoną kwotę 36.800.000 zł i w tej kwocie z przetargu mieści się tylko firma Budimex, a różnica między tymi dwiema ofertami to jest około 13 milionów. Pytanie jest takie czy miasto analizowało tak duże rozbieżności w złożonych ofertach i czy w przypadku wybrania oferty z niższą kwotą nie będziemy musieli szukać pieniędzy na ewentualne roszczenia? Bo mamy doświadczenie z tą firmą na hali widowiskowo-sportowej, a te roszczenia tam są dość spore.

Jacek Sterzeń – chciałem się odnieść do tematu, który poruszyłem na poprzedniej sesji Rady Miasta. Mianowicie o ulicę Zabytkową i parkingi, które tam miały się pojawić. Wiem, że w międzyczasie odbyło się spotkanie Zespołu Polityki Parkingowej, na którym zostało znalezione rozwiązanie pozytywne właśnie dla mieszkańców. I z tego miejsca chciałem serdecznie podziękować w imieniu mieszkańców i w imieniu swoim, całemu Zespołowi Polityki Parkingowej.

Jacek Wójcicki – Prezydent Miasta – tutaj na gorąco w kontekście tego o czym mówiła radna Anna Kozak. Oczywiście każda oferta jest szczegółowo badana i Gorzowskie Inwestycje Miejskie również dokonają oceny pod kątem rażąco niskiej ceny. Natomiast ta oferta jakoś mocno nie odbiega od naszych założeń. Oczywiście, że jak to na budowie zawsze mogą wyjść roboty dodatkowe. Byłbym bardzo rad, żeby było ich jak najmniej, ale szczerze wolałbym, żeby roboty dodatkowe wyszły od 27 mln zł niż od 40 mln zł. Więc z należytą starannością oczywiście GIM zbada i wybierze najlepszą ofertę. A z Budimex-em oczywiście mamy swoje doświadczenia, jeżeli chodzi m. in. o halę sportową. Niemniej jednak dzisiaj rynek budowlany wydaje się być już rynkiem ustabilizowanym. W tej chwili nie przewidujemy, myślę, że nikt nie przewidywał również wojny w Ukrainie, ale takiej sytuacji, która by spowodowała tak poważne wahnięcia na rynku jak były, które spowodowały wzrosty cen w przypadku budowy hali sportowej.

Piotr Wilczewski – mam pytanie na jakim etapie są negocjacje z wykonawcą DK22 oraz Słowianki odnośnie roszczeń finansowych? Czy one są już zamknięte, czy one jeszcze trwają? I pytanie odnośnie ulicy Sikorskiego pod Urzędem Miasta odnośnie klawiszujących płyt. Czy cokolwiek tutaj się zadziało? Bo 2 miesiące temu słyszeliśmy, że jakieś rozmowy mają być prowadzone. Na chwilę obecną widzę, że dalej to skrzyżowanie z ulicą Hawelańską wygląda tragicznie. Także proszę o informację.

Jacek Wójcicki – tak naprawdę we wszystkich 3 inwestycjach jesteśmy w mediacjach. W przypadku hali widowiskowo-sportowej, tam akurat najbliżej jakby porozumienia. Mamy już pewne założenia co do kwot, natomiast oczywiście jeszcze trzeba pamiętać o tym, że poza tymi roszczeniami będą roszczenia wynikające z kosztów ogólnych. Ale też oczywiście poza tym, że rozmawiamy z wykonawcami na temat znalezienia jakiegoś kompromisu, to cały czas szukamy wsparcia zewnętrznego i finansowania. Na DK22 jesteśmy w prokuraturze generalnej. W tej chwili w piątek jesteśmy umówieni z prokuratorem generalnym na kolejną turę rozmów. Po tym spotkaniu prawdopodobnie po majówce będzie już finalne takie rozstrzygnięcie przez prokuraturę generalną. Jeżeli chodzi o klawiszujące płyty. Tu nie chodzi tylko i wyłącznie o klawiszujące płyty, ale i o kwestię gwarancji i kwestie roszczeń wzajemnych. Tam podobnie jak w przypadku tych dwóch poprzednich inwestycji jesteśmy w procesie mediacji i mam nadzieję, że już na finale dlatego, że chcemy w pewien sposób skompensować roszczenia, oczekiwania, a wykonanie również tych poprawek z klawiszującymi płytami, mam nadzieję, że w szerszym zakresie, żebyśmy już do tego nie wracali.

Robert Surowiec – trzy krótkie rzeczy. Około pół roku temu wspólnie z Piotrem Wilczewskim składaliśmy interpelację odnośnie odzyskania części gruntu, które przekazaliśmy parafii i mówię o ulicy Kućki. Chciałem się dowiedzieć co się dzieje, na jakim to jest etapie? Przypomnę, że tam mogłoby powstać kilkadziesiąt parkingów na osiedlu, gdzie jest z parkowaniem wielki dramat, więc proszę o informację w tej sprawie. Też kilka miesięcy temu mówiłem o kwestii pakowania hulajnóg w mieście. Pani Prezydent mówiła, że się Państwo przyglądacie. Chciałem się dowiedzieć jakie są wnioski z tej analizy, jak to wygląda w innych miastach? I następny temat, mieszkańcy zgłaszają temat znaczących, drastycznych podwyżek czynszów spowodowanych głównie wzrostem kosztów ogrzewania. I chciałem się spytać Dyrektora ZGM-u jak to wygląda i czy jest jakiś pomysł, żeby naszym mieszkańcom ulżyć?

Jacek Wójcicki – tylko chciałbym zwrócić uwagę, żebyśmy jednak a propos tej podwyżki nie przenosili ciężaru na miasto. Ta podwyżka jest spowodowana podwyżką, którą nam zaszerwowało PGE zupełnie niespodziewanie, bo pamiętacie Państwo, że przy ostatniej podwyżce było już jasno powiedziane, że to jest ostatnia podwyżka, że teraz to będziemy mogli się spodziewać obniżek. Jest to dla nas wielkim zaskoczeniem i niestety jako ZGM i za chwilę też poproszę Dyrektora Pawła Nowackiego o uzupełnienie, musimy te koszty przenieść na mieszkańców. Nie ma wyjścia, bo ZGM nie może założyć za mieszkańców, bo też nie ma i skąd. Ale proszę pamiętać, że my również, jak i mieszkańcy też ponosimy gigantyczny wzrost kosztów między innymi na Słowiance. To są już setki tysięcy złotych. Ta podwyżka będzie generowała setki tysięcy złotych. Także jednak mimo wszystko proszę o to, bo my też jesteśmy w tym, zdarzeniu ofiarą niestety jako miasto. Musimy wykonać to w postaci zebrania czynszów, ale my też chcielibyśmy, żeby mieszkańcy nie mieli takiego wrażenia, że miasto cokolwiek im zgotowało, to nie jest przez nas, ale za chwilę szerzej o tym jeszcze dyr. Paweł Nowacki i Wiceprezydenci w pozostałych tematach.

Robert Surowiec – Panie Prezydencie, nie chciałem, żeby to tak zabrzmiało, jakby to nie jest wygenerowane przez miasto, natomiast jest to problem mieszkańców Gorzowa i pod tym kątem dlatego mówię o tym na sesji. Wydaje mi, że być może powinniśmy, szczególnie, że Prezydent mówi o tym, że były takie zapowiedzi, że to będzie ostatnia podwyżka, zostaliśmy zaskoczeni, więc być może zaproponuję w tym miejscu, żeby konwent Rady Miasta zastanowił się nad tym, żeby na przyszłej sesji Rady Miasta podjąć apel do ministra o to, aby cofnąć te podwyżki, bo to naprawdę w sposób absolutnie dramatyczny uderza w naszych mieszkańców. A to co prezydent Wójcicki mówił, że były zapowiedzi, że to będą ostatnie podwyżki, zostaliśmy zaskoczeni. A skala wzrostu tych podwyżek jest naprawdę dramatyczna i to stanie się wielkim problemem dla naszych mieszkańców, ale też wielkim problemem dla miasta, bo myślę, że

części mieszkańców nie będzie stać, żeby te czynsze płacić. Więc tak naprawdę tu znów się pojawi duża luka w budżecie ZGM-u, co za tym idzie w budżecie miasta.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – wspieram, popieram. Jeżeli mielibyśmy pisać jakiś apel do rządu, to ja bym prosiła, żeby się tam też znalazła informacja o tym, żeby zmienić przepisy w zakresie tworzenia spółdzielni energetycznych, bo musimy zadbać o to, żeby wspólnoty mieszkaniowe i generalnie budynki mieszkalne miały możliwość zapewnienia sobie samodzielności energetycznej niezależnie od przepustowości sieci. Budowa pomp ciepła i paneli fotowoltaicznych na dachach czy na balkonach, to jest coś co powinno być powszechnie dostępne poza wszelkimi innymi regulacjami ocierającymi się o monopolistów energetycznych. Więc jeżeli byśmy coś takiego pisali, to apeluję, żeby się tam dopisać z tymi postulatami.

Jan Kaczanowski – chciałbym tylko wspierając tą propozycję, jeśli szefowie poszczególnych klubów będą mieli swoje przemyślenia, to bardzo serdecznie proszę przesłać do Biura Rady Miasta. A całością się zajmę i przygotuję projekt stanowiska.

Alicja Burdzińska – wracam do tematu oczywiście Parku Czechówek. Bardzo się cieszymy jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, że Klub 2050 przystąpił do Towarzystwa Miłośników Parku Czechówek i w związku z tym mam zapytanie na czym miałyby polegać owe konsultacje? Od dawna wiadomym jest, że ten park jest parkiem wyjątkowym o charakterze leśnym i ten charakter ma być niezmieniony. Ponadto chciałabym się dowiedzieć ile takie konsultacje kosztują? Czy te konsultacje są gratisowe? A ponadto chciałabym się dowiedzieć czy Klub 2050 dołączy swoje rajcowskie pieniądze? Ponieważ ten park do tej pory, że tak powiem jest finansowany przez nasz klub, a konkretnie 50 tys. zł z moich pieniędzy rajcowskich zostało przeznaczone właśnie na projekt, a w przyszłym roku wszystkie nasze pieniądze, naszego klubu będą przeznaczone na remont. Chciałabym się dowiedzieć od władz miasta czy również dołączy pieniądze miejskie do remontu Parku Czechówek?

Marta Bejnar-Bejnarowicz – odpowiadając na pierwsze pytanie klubowi PiS chciałabym powiedzieć, że konsultacje społeczne polegają na tym, że przedstawia się mieszkańcom koncepcję, którą robi projektant wyłoniony w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i mieszkańcy nanoszą tam swoje uwagi, i tak jak się to dzieje przy Parku Wiosny Ludów, tak jak się to dzieje przy ulicy Chrobrego, Placu Nieznanego Żołnierza zwanym „Kwadratem”. Jest to procedura znana, mamy wydział konsultacji społecznych, który sobie doskonale z tym poradzi i jeżeli chodzi o finansowanie to w wymiarze zatrudnionych już osób w wydziale konsultacji społecznych jest to sprawa, z którą sobie doskonale poradzą, ponieważ już niejednokrotnie wnioskowałam w trakcie roku o przeprowadzenie konsultacji, na przykład odbyły się dotyczące ulicy Kamiennej, z powodzeniem, 150 osób chyba było z tego co pamiętam. Zostały te projekty przeanalizowane, przedstawione mieszkańcom, nanieśli oni swoje uwagi, w wyniku których zostały dołożone elementy, np. przy parku Wiosny Ludów mówiliśmy o takim ślajdzie dla kajaków do jeziora, albo o lokalizacji ławek, albo o lokalizacji toalety. Są to sprawy, które użytkownicy tego terenu doskonale wiedza i dobrze by było, żebyśmy skorzystali z ich doświadczenia przedstawiając im ten projekt i słuchając tego w jaki sposób ta przestrzeń mogłaby być możliwie efektywnie zagospodarowana. Co do pieniędzy p. Burdzińskiej cieszę się, że finansuje Pani miasto, bo z tego co wiem to nie są to żadne pieniądze Pani tylko są to pieniądze naszych podatników, którzy wpłacają je w podatkach, a my jako radni, Prezydent i jego służby decydujemy o tym w jaki sposób one będą spożytkowane. Jeżeli dostała Pani od Prezydenta 50 tys. zł albo Prezydent dostał od p. Burdzińskiej 50 tys. zł mam pewne wątpliwości co do tego układu, ale nie będę wnikać

Alicja Burdzińska – oczywiście p. Bejnar-Bejnarowicz wyraża się bardzo nieprecyzyjnie przekręcając wypowiedzi swoich kolegów. Nie powiedziałam o moich pieniądzach, tylko o pieniądzach rajcowskich, wszyscy doskonale wiemy na czym to polega, nie odpowiedziała Pani na wiele pytań, zabrała Pani głos ad vocem tylko po to żeby być złośliwą, to leży całkowicie w Pani charakterze.

Jan Kaczanowski – w związku z tym, że przestał działać głos na transmisji, ogłaszam kilkuminutową przerwę, żeby usunąć techniczną usterkę.

Po przerwie:

Jan Kaczanowski – Szanowni Państwo, wznawiamy obrady po przerwie. Jesteśmy w trzecim punkcie porządku obrad. Proszę bardzo, udzielam głosu Prezydentowi Jackowi Szymankiewiczowi.

Jacek Szymankiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiadając na pytania, które zostały zadane przez radnych. Radny Wróblewski pytał o CEZIB i o ekspertyzę profesora Bajno, która, przypomnę, finalnie miała być przygotowana do końca maja. Ekspertyza jest dwuetapowa. Pierwsza zawiera właśnie badanie stanu technicznego i to ten materiał mamy, on był już przygotowany do końca marca, natomiast finalnie ekspertyza z takimi wskazaniem do projektu konstrukcyjnego jest do końca maja. Także prostuję tę informację - do końca maja ma być finalnie całość dokumentacji przygotowanej przez Profesora. Natomiast jeśli chodzi o drugie pytanie radnego co do informacji o podwyżkach cen ciepła, to ja tę informację wysłałem 3 kwietnia na adres radoslaw.wroblewski@um.gorzow.pl. Jeżeli nie doszło z jakiegoś powodu albo radny chciałby przekierować na inny adres, to oczywiście nie ma problemu. Ale tak jak wspominałem, tę informację przesłałem zaraz po sesji tak jak się umawialiśmy. Odpowiadając na pytanie radnego Surowca co do pozyskania części terenu od parafii w okolicach ulicy Kućki, to spotykaliśmy się kilkakrotnie z przedstawicielami parafii. Jest jak najbardziej dobra wola ze strony parafii co do uwzględnienia interesów miasta i mieszkańców, natomiast parafia ma też własne plany inwestycyjne i do czasu wykrystalizowania jakby ostatecznego projektu rozbudowy szkoły o halę sportową i budowy takiego Centrum Caritasu z tego co pamiętam, nie mamy deklaracji o przekazaniu części tego terenu na rzecz miasta. Natomiast władze parafii jak najbardziej uwzględniają tutaj interesy mieszkańców.

Robert Surowiec – pytanie czy mamy jakiś określony czas, kiedy będziemy taką wiedzę posiadali? Bo to może trwać w nieskończoność, a to już miasto ma pewne narzędzia, bo możemy tam plan przyjąć, który pewne rzeczy wyreguluje. Więc wydaje mi się, że jakby warto te rozmowy tak dość skutecznie prowadzić tak, żeby poprawić tam funkcjonowanie mieszkańców.

Alicja Burdzińska – Prezydencie Szymankiewicz, ja zadałam pytania na temat Parku Czechówek. Nie wiem czy w następnej kolejności Pan odpowie na temat finansowania tego parku czy pominie Pan milczeniem ten temat?

Radosław Wróblewski – Panie Prezydencie, prosiłbym, żeby ta korespondencja była przekierowana zgodnie z tymi adresami mailowymi, które podaliśmy, one są na BIP-e, adresy do kontaktu. Właśnie jako radni byliśmy kiedyś proszeni, żebyśmy wskazali konkretne maile, którymi się posługujemy również w korespondencji, z Biurem Rady Miasta, więc bardzo bym prosił o wysyłanie na te maile, które tutaj mamy. Właśnie mam to przed oczyma. Praktycznie większość z nas podawała inne maile niż ten, który kiedyś nam Biuro Rady Miasta proponowało.

Jacek Szymankiewicz – oczywiście. Przekażę to na te maile, które są wskazane. Nie ma z tym żadnego problemu. To jest tylko przekierowanie adresu. Co do odpowiedzi na pytanie radnego Surowca, klimat rozmów z parafią jest naprawdę dobry. Nie chcę tutaj stosować żadnych narzędzi takich, które by uniemożliwiały współpracę. Nie mamy terminu co do wyznaczenia jakby ostatecznego stanowiska. Przypomnę, że to jest taka sama własność prywatna jak własność prywatna każdego innego człowieka, czy innej instytucji, czy innego podmiotu. W związku z tym szanujemy prawo własności. Jesteśmy tutaj raczej podmiotem proszącym niż żądającym. Co do pytania radnej Budzińskiej. Oczywiście, że Pani nie odpowiem na to pytanie, ponieważ na to pytanie odpowie Prezydent Iwona Olek.

Jerzy Synowiec – mam krótkie pytanie do Prezydenta Jacka Wójcickiego. Obejrzelśmy wszyscy jakiś czas temu przepiękną wizualizację stadionu piłkarskiego Stilonu. Wiemy też, że są pewne problemy finansowe związane z projektem tego obiektu i teraz podaję pod rozwagę taką oto koncepcję, aby być może ograniczyć projekt do jednej trybuny. Zapłacimy wtedy znacznie mniej, a potem dalej będziemy się martwić w następnym roku o kolejne rzeczy. Łatwiej będzie nam to zrobić, a potem łatwiej zacząć budowę stadionu. Czy taka koncepcja jest możliwa? Czy jest przewidywana przez was?

Jacek Wójcicki – oczywiście pracujemy w tej chwili nad koncepcją. Biuro Architektoniczne Pana Heka przygotowuje to dla nas. Jesteśmy po spotkaniu, które odbyło się w zeszłym

tygodniu. Koncepcja będzie podzielona na cztery etapy i tak jak słusznie Pan zauważył, jeżeli będziemy przechodzili do etapów realizacyjnych, to będziemy zlecać dokumentację na poszczególne etapy właśnie w kolejności tak, żeby w miarę możliwości finansowych rozpocząć od tego najważniejszego etapu, czyli trybuny głównej i w kolejnych etapach kolejne zadanie realizować. Właśnie takim trybem chcemy iść, więc jeżeli wszystko pójdzie zgodnie z planem, jeżeli otrzymamy tą dokumentację, tą koncepcję, to na bazie koncepcji będziemy robić bądź szczegółową dokumentację pierwszego etapu, bądź szczegółowe PFU, czyli plan funkcjonalno-użytkowy, żeby móc ogłosić przetarg na wykonanie zadania bądź na bazie dokumentacji, bądź w trybie „zaprojektuj i wybuduj”.

Iwona Olek – odpowiadając na pytanie dotyczące hulajnóg. Zgodnie ze złożoną wcześniej deklaracją zaprosiliśmy do współpracy wszystkich operatorów, którzy działają na terenie Miasta Gorzowa. Odbiliśmy szereg spotkań. Podjęliśmy pewne uzgodnienia. Po pierwsze poprosiliśmy operatorów i tutaj dostaliśmy od razu informację zwrotną, żeby w celu uporządkowania funkcjonowania ich pojazdów w mieście też zastanowili się nad wprowadzeniem pewnych rozwiązań. Za chwilę powiem o tym co my zainicjowaliśmy i zaproponowaliśmy. Natomiast mamy potwierdzenie, że operatorzy dostosowywali i zaktualizowali też swoje oprogramowania w ten sposób, żeby nie było możliwe na przykład zakończenie usługi wypożyczenia hulajnogi, jeśli nie zostanie ona prawidłowo zaparkowana. Wcześniej te rozwiązania, które funkcjonowały u jednych operatorów nie były być może kompletne. Teraz ma się to poprawić. Po drugie zobowiązaliśmy operatorów do takiego bieżącego i częstszego monitorowania stanu ich floty, żeby na bieżąco usuwali sprzęt, który jest niewłaściwie zaparkowany lub przeszkadza mieszkańcom. Ze swojej strony zaproponowaliśmy rozwiązanie, które też w innych miastach jest wprowadzane. To znaczy wyznaczenie kilkunastu miejsc takich, które też wskazywali nam operatorzy, że już widzą z tych map częstotliwości, że tam użytkownicy zostawiają chętnie hulajnogi. Powstaną koperty, zaznaczone miejsca do parkowania hulajnóg. Obecnie jesteśmy po spotkaniach z operatorami. Mamy zaproponowane kilkanaście miejsc. Trwają ostatnie prace już tutaj uzgodnieniowe wewnątrz urzędu i będziemy mogli w najbliższych tygodniach już rozpocząć prace dotyczące wyznaczania, wymalowania tych miejsc tak, żeby maksymalnie uporządkować funkcjonowanie hulajnóg w mieście. Odpowiadając na pytanie dotyczące Parku Czechówek, miasto zleciło wykonanie dokumentacji. W związku z tym, że park ma charakter leśny zaprojektowanie tych rozwiązań i modernizacji zostało ograniczone. Tak naprawdę mówimy o wykonaniu oznakowania przebiegu wyznaczonych szlaków, punktowej naprawie wyznaczonych szlaków, zasypania wyrw, dziur, wzmocnienia i wyniesienia zalewanych szlaków. Przewidziane jest też wprowadzenie obiektów małej infrastruktury takie jak ławki, kosze, wiata rekreacyjna, renowacja polany parkowej czy też montaż wiaty rekreacyjnej. Zaplanowane jest też zagospodarowanie terenu przy stawie, zaprojektowanie placu zabaw i wskazanie drzew koniecznych do pielęgnacji. To jest zakres, który projektant przedstawił miastu. Natomiast wychodząc naprzeciw postulatowi odnośnie skonsultowania jeszcze tych rozwiązań z mieszkańcami proponujemy takie spotkanie informacyjne z udziałem mieszkańców i projektanta tak, aby możliwa była jeszcze pewna modyfikacja ostatecznego zakresu modernizacji. Także tutaj argumenty obydwu Pań radnych staramy się uwzględnić i takie spotkanie zostanie zorganizowane. Co do kwestii wykonania już po projekcie tej inwestycji staramy się o pozyskanie dofinansowania zewnętrznego, więc tutaj jeszcze konkretnie nie wskażę z jakiego programu, jakby to mogło wyglądać. Natomiast jesteśmy w trakcie analizowania dostępnych konkursów. One się pojawiają coraz częściej. Także tutaj mamy nadzieję, że uda się również zaraz po wykonaniu dokumentacji zgłosić to przedsięwzięcie do dofinansowania zewnętrznego.

Jerzy Sobolewski – cieszę się bardzo, że stadion piłkarski leży Panu Prezydentowi na sercu i mam nadzieję, że ten projekt będzie już w tym roku robiony właśnie w tej części. I tam te około 400 tys. zł, które mamy w tym projekcie wystarczy, żeby już w następnym roku zacząć budowę, bo tak to widzę. A potem oczywiście nie wiem, w 3-4 latach wydaje mi się, że pozostałe części. Ale chciałem jeszcze spytać Panie Prezydencie o mistrzostwa Polski w lekkiej atletyce. Będzie to wielkie święto sportu w Gorzowie, w całej Polsce – lekkoatletyka królowa sportu. Mamy wspaniały stadion. Ostatnio przeznaczaliśmy 1 mln zł na tą imprezę.

Czy wszystko jest gotowe do tych Mistrzostw Polski? Czy pieniądze, które przeznaczyliśmy wystarczą i czy jest w zasadzie już wszystko spięte, jeżeli chodzi o organizację?

Jacek Wójcicki – oczywiście, że bardzo chcielibyśmy, żeby ta budowa stadionu rozpoczęła się jak najszybciej. W związku z tym też Państwa będziemy prosili o wsparcie. Wiemy, że takie wsparcie jest możliwe. Między innymi z pieniędzy z Ministerstwa Sportu, z Urzędu Marszałkowskiego i będziemy na pewno o takie wsparcie zabiegali, tak jak zabiegamy o dodatkowe wsparcie dzisiaj do hali widowiskowo-sportowej. Wysłaliśmy pisma do Ministerstwa Sportu. Wysłaliśmy pisma i prośby do Pani Marszałek. Wiemy doskonale, że Pani Marszałek właśnie zrezygnowała z budowy budynku pasywnego, więc pojawiło się 30 milionów wolne. Mamy nadzieję, że odpowiedź, której udzielił marszałek Porycki radnemu Surmaczowi nie była poważna, bo na sesji sejmiku powiedział, że w sprawie dodatkowego finansowania hali widowiskowo-sportowej w Gorzowie zarząd wypowie się w trzecim kwartale, ale mam nadzieję, że te środki jednak do wsparcia infrastruktury sportowej w mieście się znajdą. Co do Mistrzostw, proszę być spokojnym. Nad wszystkim czuwa Prezydent Małgorzata Domagała, dzisiaj nieobecna, ale cały czas bardzo ciężko ze swoim zespołem pracuje nad tym, że mistrzostwa będą na bardzo wysokim i dobrym poziomie.

Halina Kunicka – Panie Prezydencie, do Pana się zwracam w imieniu dosyć dużej grupy osób, jak również wszystkich miłośników zwierząt, a przede wszystkim schroniska, które znajduje się na Zawarcu. Apeluję do Pana o zadbanie i dołożenie wszelkich starań, aby teren, który jest położony vis-a-vis schroniska, nie był udostępniany na działania militarne, na działania krosowe i tym podobne rzeczy. Tam jest praktycznie teren leśny, gdzie żyje też dużo zwierząt, dzikich zwierząt. Ale jest to jedyny teren, gdzie wychodzą zwierzęta na spacer z wolontariuszami i z pracownikami. Wychodzących psów na spacer jest 120 sztuk. Coraz więcej dochodzi takich sygnałów, że ponoć ma być tam teren przeznaczony na spotkania militarne, więc dopóki jest jeszcze możliwość zadziałania lub wskazania innego terenu, bardzo proszę, żeby ten teren zostawić terenem wolnym, terenem przyrody, terenem, gdzie mogą wychodzić osoby z psami w dniach otwartych, w różnych akcjach, które są organizowane przez Stowarzyszenie Azorki, gdzie przyjeżdżają mieszkańcy, gdzie wychodzą z psami, żeby ten teren zostawić w spokoju, żeby oni mogli na spokojnie funkcjonować. Ale przede wszystkim tu chodzi o dobro zwierząt. Tak głośne odgłosy dla zwierząt bardzo źle wpływają na zachowanie, na spokój zwierzęcia i żeby wziąć przede wszystkim pod uwagę dobro psów, które są w tym schronisku. Proszę, aby postarał się Pan, aby ten teren mimo, że ma takie duże branie potocznie mówiąc i zainteresowanie, żeby był chroniony i żeby nie było tam żadnych takich głośnych wydarzeń.

Piotr Paluch – chciałbym się odnieść do toru crossowego. Ten tor crossowy jest od 30 lat. Nie przesadzaj, nie przesadzaj. Od 30 lat zabezpieczone wszystko tak jak trzeba i stresują się zwierzęta? Daj spokój, daj spokój.

Halina Kunicka – radny Piotrze Paluch. Czy ma Pan zwierzęta w domu? Chomika. Okej. To, że jest tor crossowy to ja wiem i on naprawdę stwarza też trudności, jeśli chodzi o hałasy. Może Pan mi dać powiedzieć do końca? Mieszka Pan tutaj przy schronisku? Czy Pan jest na schronisku, czy Pan rozmawia z osobami? Czy Pan widzi jak zachowują się zwierzęta? Nie widzi Pan, więc niech Pan nie mówi, że bzdury opowiadam, bo nie opowiadam bzdur i wypraszam sobie taki ton rozmowy. Natomiast przede wszystkim chodzi o kwestie zlotów militarnych, bo to jest najbardziej niepokojące. Natomiast jeżeli Pan mówi o tym placu, zastanawiam się nad jedną rzeczą, macie przepiękny stadion żużlowy. To dlaczego nabór dzieciaków jest na placu przy schronisku, a nie w pięknym miejscu równym terenie na stadionie żużlowym?

Piotr Paluch – nabór jest dlatego tam, bo tam jest tor crossowy i dzieciaczki od sześciu lat do dziesięciu tam sobie pyrkają. Naprawdę cicho. Wcale nie głośno. To zwierzęta są ważniejsze od ludzi też, ale przez 30 lat ten tor był i nikomu nie przeszkadzał. Teraz nagle przeszkadza. Jeżeli chodzi o militaria, że oni tam strzelają, bo wiadomo w Nowy Rok też przeszkadzają zwierzętom hałasy. To może i to przeszkadza.

Jacek Wójcicki – też jestem zdziwiony dlatego, że faktycznie potwierdzam to co radny Paluch mówi. Ten tor 30 lat funkcjonuje i do tej pory nie mieliśmy żadnych uwag, ani ze strony mieszkańców, ani ze strony tych, którzy z tego toru korzystają. Myślę, że te dwa

przedsięwzięcia ze sobą współgrały. Stąd też jestem zdziwiony. Oczywiście zbadamy sprawę. Natomiast potwierdzam dobre 30 lat tor motocrossowy w Gorzowie funkcjonuje. Ale oczywiście sprawdzimy.

Halina Kunicka – czy ja niewyraźnie mówię?

Jan Kaczanowski – ale nikt nie ma zastrzeżeń.

Halina Kunicka – Panie Przewodniczący, nie do Pana mówię.

Jan Kaczanowski – rozumiem, przepraszam.

Halina Kunicka – osoby trzecie poinformowały, że były po rozmowie z władzami miasta na temat zorganizowania zlotów militarnych. Chodzi o czołgi i tym podobne rzeczy właśnie na terenie przy schronisku, więc proszę i apeluję nie tylko w swoim imieniu, jeżeli takie rozmowy były prowadzone, żeby ten teren pozostawić w spokoju i żeby był wyznaczony inny teren na takie zloty.

Jerzy Sobolewski – został wywołany temat schroniska. Chciałem bardzo podziękować Pani Prezydent Olek za bardzo fajne, merytoryczne spotkanie, które mieliśmy z ludźmi, którzy są bardzo zainteresowani tym, żeby rozbudować to schronisko, żeby zwierzęta rzeczywiście miały tam komfort przebywania. Wiem, że Pani Prezydent na pewno rozmawiała na ten temat z Prezydentem, żeby właśnie poszerzyć tam troszeczkę to miejsce, żeby rozładować to schronisko, a szczególnie część administracyjną. Mam nadzieję, że tak będzie, bo rzeczywiście bardzo dużo ludzi w Gorzowie jest tym zainteresowanych i są ludzie, którzy dają im swoje pieniądze i swoje materiały. Także jesteśmy umówieni z Prezydent Olek na rozmowę w tym temacie i mam nadzieję, popierając głos koleżanki H. Kunickiej uważam, że absolutnie tam nie może być zjazdów jakichkolwiek ciężkiego sprzętu, takiego wojskowego. Także tu jest bardzo zasadne pytanie koleżanki radnej.

Jan Kaczanowski – czy w tym punkcie porządku obrad ktoś z Państwa jeszcze chciał zabrać głos? Nie widzę zgłaszających się. Zamykam punkt trzeci porządku obrad.

Ad.4 Informacja w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania prac społecznych przez nieletnich.

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania prac społecznych przez nieletnich wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Informuję, że informację przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła informację w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania prac społecznych przez nieletnich do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.5 Ocena zasobów pomocy społecznej.

Jan Kaczanowski – poinformował, że ocenę zasobów pomocy społecznej wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Anna Kozak – chodzi mi o wnioski końcowe, które są zawarte w tych raportach. Między innymi trzy punkty powtarzają się co roku. Są one w roku 2022, także w roku 2021. Przykładem są tutaj żłobki publiczne, gdzie liczba miejsc w żłobkach i klubach dziecięcych nie zabezpiecza potrzeb rodzin z dziećmi do lat trzech, w związku z czym zauważa się potrzebę uruchomienia nowych miejsc i przyznawania dotacji celowej również Niepublicznym Klubom Dziecięcym tak jak przyznawana jest dotacja celowa Żłobkom Niepublicznym. Mam pytanie co Pan Prezydent proponuje, żeby rozwiązać te problemy?

Jacek Wójcicki – tak, problem miejsc żłobkowych jest dla nas bardzo istotny. Oczywiście mamy świadomość tego, że miejsc jest ciągle niewystarczająca ilość. W związku z tym cieszymy się z tego, że Rząd wychodzi naprzeciw uruchamiając między innymi program „Maluch+”. Wystąpiliśmy z wnioskiem o sfinansowanie 88 miejsc, utworzenie 88 miejsc, nowych miejsc opieki żłobkowej w Żłobku Miejskim nr 4 przy ulicy Maczka poprzez rozbudowę o nową salę dla 40 dzieci i adaptację pomieszczeń w trzech istniejących salach. W związku z tym

korzystamy z tych pieniędzy. Mam nadzieję, że również Urząd Marszałkowski będzie wspierał te inicjatywy, bo to są bardzo ważne pieniądze. W piątek będzie decyzja w sprawie tego dofinansowania. Na pewno damy Państwu znać. Wierzmy głęboko, że ten wniosek przejdzie i kolejne 88 miejsc będzie utworzonych. A swoją drogą w tej chwili staramy się w przedszkolach wygospodarować miejsca dla dwuipółlatków tak, żeby tam, gdzie jest to możliwe, żeby przedszkola, które za chwilę będą miały coraz mniej uczęszczających, żeby przyjęły dzieci dwuipółletnie.

Jan Kaczanowski – czy w tym punkcie porządku obrad ktoś z Państwa jeszcze chciał zabrać głos? Nie widzę zgłaszających się. Zamykam dyskusję. Proponuję zapis, że ocenę zasobów pomocy społecznej przyjęła do wiadomości Rada Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.6 Druk 1154 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania oraz Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

druk 1154 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Jacek Sterzeń, Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.7 Druk 1155 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych oraz Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

druk 1155 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz

Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski
BRAK GŁOSU (2)
Robert Surowiec, Katarzyna Szymczak

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.8 Druk 1156 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

druk 1156 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski
BRAK GŁOSU (2)
Robert Surowiec, Katarzyna Szymczak

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.9 Druk 1157 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2023-2048.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z objaśnieniami ujętymi z załączniku nr 3 do uchwały, które stanowią uzasadnienie podjęcia zmian, został radnym dostarczony. Ponadto poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

druk 1157 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2023-2048.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski
BRAK GŁOSU (2)
Robert Surowiec, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2023-2048, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.10 Druk nr 1142 – podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radosław Wróblewski – ze szczegółową prezentacją odnośnie samego projektu, sposobu myślenia o dodatkach motywacyjnych, funkcyjnych, m. in. tych dwóch głównych, wokół których też sporo dyskusji w środowisku oświatowym miało miejsce, mieliśmy okazję zapoznać się i też ją dostaliśmy. Dziękuję dyr. R. Pliździe za prezentację szczegółową właśnie z tym materiałem. Oczywiście zawsze można powiedzieć, że kwestie dotyczące tych wynagrodzeń, zwłaszcza w oświacie, będą burzyć krew. Często te oczekiwania środowiska, w dużej mierze jak najbardziej uzasadnione nie spotykają się z takim odzewem, z takimi propozycjami, na które to środowisko liczy. Też powiem, że te dodatki, oczywiście są jakie są, ale zdarzać się będą sytuacje, że na przykład dyrektor czy wicedyrektor może dostać dodatek funkcyjny wyższy o 150 czy 75 zł. Natomiast jest to pewien kompromis, który wiąże się też, wiadomo, z możliwościami finansowymi naszego miasta. Jedno nie ulega wątpliwości, że oświata jest typowym przykładem właśnie takiego zadania, które realizuje samorząd, ale również ze środków publicznych, ze środków z budżetu Państwa przekazywanych przez Rząd, Ministerstwo i to jest taki kolejny przykład właśnie, że tych środków jest ciągle mało, niewystarczające są to środki. Chociażby nawet dane Związku Miast Polskich ostatnie dotyczące właśnie porównania tego co działa się z finansami samorządów w Polsce w kontekście oświaty w ubiegłym roku pokazują jednoznacznie, że luka finansowa w oświacie cały czas się powiększa. To jest niekorzystne zjawisko i miasto to odczuwa. Również na komisji otrzymaliśmy informację, o którą prosiliśmy. Porównanie kosztów w zakresie dystrybucji energii elektrycznej, zakupu energii cieplnej, energii elektrycznej, zakupu wody. Dostaliśmy informację porównującą okres styczeń-marzec 2023 do analogicznego okresu 2022. Różnica wynosi aż 2,141,000 zł. Wzrost w ogóle kosztów związanych z ciepłem, prądem i wodą to jest 89%. To są pieniądze, które też, tak jak tutaj i Pani Skarbnik na komisji i dyr. Pliźga potwierdziły, że tych pieniędzy miasto w takiej wysokości nie ma. Czyli będziemy musieli tych pieniędzy szukać w naszym budżecie w ciągu roku. A jedna rzecz. Też mieliśmy ostatnio informację, że subwencja oświatowa została zmniejszona o ponad 1 mln zł. Tak wygląda finansowanie oświaty i traktowanie tej oświaty przez władze centralne. Z jednej strony oczywiście mamy różne środki, ale tak naprawdę cały czas samorząd boryka się z problemem podstawowym jak znajdować pieniądze na realizację podstawowych, głównych zadań samorządu. Zagłosuję za tą uchwałą, pewno tak jak wszyscy radni, natomiast wątpliwości co do dyskusji wokół tego tematu związanego z wysokościami tych stawek pozostaną. Mam nadzieję, że Pan Prezydent z czasem też spotka się z dyrektorami szkół i też będzie miał okazję wysłuchać pewnych argumentów i podjąć też dyskusję bezpośrednio z nimi. Naprawdę warto.

Anna Kozak – mam pytanie do Prezydenta. Czy w planach nad projektem budżetu na rok 2024, planuje Pan zwiększenie tych środków na dodatki funkcyjne i motywacje dla grupy zawodowej dyrektorów i nauczycieli? Jeżeli tak, to czy może Pan powiedzieć w jakiej wysokości?

Jacek Wójcicki – myślę, że chcielibyśmy, żeby przyszłoroczny budżet był mlekiem i miodem płynącym, ale jeszcze mamy sporo czasu do prac nad projektem budżetu. Na razie zastanawiam się jak dopiąć ten budżet, ale oczywiście będziemy wszystko brali pod uwagę.

Jan Kaczanowski – czy jeszcze w tym punkcie porządku obrad ktoś z Państwa chciał zabrać głos? Nie widzę zgłaszających się. Zamykam dyskusję. Informuję, że projekt był zaopiniowany jednomyślnie pozytywnie przez Komisję Oświaty i Wychowania.

Głosowano w sprawie:

druk nr 1142 – podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:**ZA (22)**

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Patryk Broszko, Marcin Kurczyna, Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.11 Druk nr 1146 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej nr 6 z Oddziałami Sportowymi w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – z czego wynika ta zmiana? Bo w uzasadnieniu widziałam, że można i że szkoła przeprowadziła konsultacje i tak dalej. Ale czemu? Po co to robimy?

Jerzy Synowiec – tak się zastanawiam nad tym jak jedna osoba może po cichu usiłować zrobić z radnych idiotów, żeby nie powiedzieć jeszcze grubiej. Mianowicie wystąpiono o to, aby odebrać patronat Władysława Broniewskiego szkole pod pozorem, że tam są klasy sportowe, więc powinno to być imię jakiegoś sportowca, a najlepiej wszystkich sportowców, wszystkich olimpijczyków, paru tysięcy, łącznie z tymi co poszli siedzieć za zbrodnie, łącznie z tymi co zdradzili Polskę i przeszli na stronę Niemców itd., itp. I teraz pytanie jest takie. Co komu przeszkadza Władysław Broniewski? Można powiedzieć, że jest to ukryta dekomunizacja. Ależ Władysław Broniewski działaczem komunistycznym nie był. Miał poglądy lewicowe. Nic poza tym. Dostał Krzyż Virtuti Militari za Wojnę Polsko-Rosyjską w 1920 roku. Potem też się parę razy wykazał odwagą. W 1939 roku na ochotnika się do wojska zgłosił. Pisał piękne wiersze i to wszystko, a że był lewicowcem, takie jego prawo, komunistą zażartym, który szkody innym robił nigdy nie był i dzisiaj mówi się o tym, że odbieramy mu po cichutku patronat, bo są tam uczniowie. I teraz problem jest taki, bo szkoły mają klasy sportowe również i inne. Pozwolę sobie powiedzieć na przykład, że SP 15, która słynie z dobrej pracy z młodzieżą sportową ma imię Ludowego Wojska Polskiego. Natychmiast powinniśmy to zmienić. Dalej SP 5 ma za patrona Kołobrzeski Pułk Piechoty. Rzecz paskudna. To też Ludowe Wojsko Polskie, ale jeszcze gorzej jest chyba ze Szkołą Podstawową nr 1 ma imię Konopnickiej. Ci, którzy są przeciwko LGBT to powinni natychmiast zaprotestować wszak to przecież znana lesbijka. Nie chcę iść dalej proszę Rady, ponieważ dojdziemy do wniosku, że wszystkich patronów trzeba skasować i robić konkursy na nowych, zupełnie współczesnych patronów, może gorzowian. Nie dajmy się omotać jakiejś Pani Dyrektor, która ma fanaberie, a nie widzę żadnego innego powodu. Przecież to w sumie wygląda na to, że będzie się z nas jutro śmiała, jeżeli uchwalimy, że znalazła ludzi bezrozumnych, którym wcisnęła kit. A oni podnieśli rączki do góry bez sensu.

Alicja Burdzińska – zaczyna się jakaś tu dyskusja. Nie wiem już jaka. Tutaj dowiaduję się, wprawdzie nie jestem w tej komisji, ale że to na wniosek rodziców, ponieważ rodzice stwierdzili, że ma to bardziej motywować dzieci do wysiłku sportowego. A tak nawiasem mówiąc to oświadczam, że pisałam maturę z Broniewskiego. Wybrałam Broniewskiego na maturze.

Jacek Wójcicki – to jest wyłącznie inicjatywa szkoły i my wypełniamy procedurę. Stawiamy uchwałę na sesję Rady Miasta. Państwo podejmiecie decyzję. Dla nas również jest to spore

zaskoczenie taka zmiana, ale uznajemy, że taka była wola ogółu. Więc przekazujemy dalej zgodnie z procedurą do decyzji. Państwa wola. I na tym zakończę.

Jerzy Synowiec – chciałem króciutko tylko zacytować pewien fragment znanego wiersza. Fragment tylko: „Kiedy przyjdą podpalić dom, ten, w którym mieszkasz – Polskę, ty, ze snu podnosząc skroń, stań u drzwi. Bagnet na broń!”

Robert Anacki – do radnego, bo mówił, że jedna osoba chce nas tu wszystkich omamić, ogłupić. Gdyby mógł Pan tak bliżej powiedzieć o kogo chodziło?

Jerzy Synowiec – o dyrektora szkoły oczywiście.

Robert Anacki – to wszystko jasne. To dziękuję za odpowiedź.

Sebastian Pieńkowski – w związku z kontrowersjami, bo rzeczywiście też jestem zaskoczony, to mam wniosek formalny, żebyśmy przegłosowali zdjęcie tego punktu z porządku i zastanowili się w komisjach, bo rzeczywiście dekomunizacja była i ten poeta się na to mówiąc kolokwialnie nie załapał. Więc jestem zdziwiony, bo życiorys ma rzeczywiście w większości piękny i tutaj rozumiem, że na jakiejś zasadzie Panie Prezydencie to 400 głosów czy ile tam mamy w statucie zebrano podpisów i na tej zasadzie. Czy jakaś inna była podstawa prawna? Ale jestem zaskoczony, bo jeżeli pójdziemy tą drogą, to za chwilę będziemy wszystko zmieniać. Także prosiłbym o przegłosowanie wniosku.

Tomasz Rafalski – były takie tutaj spojrzenia na nas, że to jest nasza sprawa. To nie jest nasza sprawa. Tylko tak mówię. Panie Prezydencie, Pan akurat wie, że to nie jest nasza sprawa, ale to nie jest nasza sprawa. Władysław Broniewski był postacią kontrowersyjną, ale nie taką od razu, którą trzeba zastępować kimś innym. To po pierwsze. Po drugie ten temat jakby przeszedł pozytywnie przez komisję. Pewnie wszyscy byliśmy nieco zaskoczeni. Aczkolwiek ta nazwa nowa, która została wybrana też tak jakby pasuje do profilu tej szkoły i dlatego też się wstępnie do tego przychyliiliśmy, ale myślę, że ten pomysł, który przedstawił radny Pieńkowski jest dobry i przepracujemy to jeszcze raz. Przemysłmy, bo to chyba przeszło za szybko i skłaniam się ku temu, żeby faktycznie wycofać i jeszcze raz przemyśleć. Być może porozmawiać z Panią Dyrektorem, z przedstawicielami rodziców na ten temat na komisji i tyle.

Halina Kunicka – mimo, że tutaj Wiceprzewodniczący Pieńkowski już poruszył ten temat, jestem również za tym. Składam wniosek formalny o wycofanie. Ponieważ tak jak tutaj radny Rafalski powiedział, że na komisji była duża dyskusja. Pierwsze moje pytanie było dlaczego? Ponieważ w tej szkole przez 8 lat też uczęszczałam i wiem jakie było ważne święto patrona szkoły i jakby nie do końca przemawia też do mnie tłumaczenie. Aczkolwiek warto by było się jeszcze spotkać. Może zrobić zaproszenie Pani Dyrektora lub przedstawicieli szkoły na Komisję Oświaty i jeszcze przedyskutować ten temat.

Jerzy Synowiec – już naprawdę kończąc, myślałem tylko jeszcze o takiej jednej drobnej inicjatywie. Może Pani Dyrektor i gronu pedagogicznemu zaproponować inną nazwę. Nie kontrowersyjną. Mianowicie Koziołka Matołka.

Tomasz Rafalski – krótko Panie Przewodniczący, wiem, że Pan już tutaj nas pospiesza. Chciałem tylko przypomnieć, bo na komisji rozmawialiśmy, pamiętam, że był podany powód dlaczego to jest zmieniane i ten powód jest w jakimś sensie racjonalny. Chodzi o popularyzację szkoły, ponieważ nazwa jest zmieniana na polskich olimpijczyków i ten powód jest racjonalny. Tylko, że myślę, że jeszcze raz powinniśmy go przedyskutować, bo to nie jest walka z Panem Broniewskim, tylko raczej próba wprowadzenia jakby jakiegoś marketingu za pomocą nazwy. Więc nie atakowałbym Panie radny Synowiec Pani Dyrektora czy rodziców, którzy chcieliby dla tej szkoły też jak najlepiej i taki sposób znaleźli na popularyzowanie szkoły. Pewnie nie ma to żadnego związku z Panem Broniewskim.

Jan Kaczanowski – w związku z tym, że zgłoszony został wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad, to przypominam, że żeby, dany punkt został zdjęty z porządku obrad, za tym wnioskiem musi głosować, tylko od strony formalnej przypominam, bezwzględna większość rady, czyli 13 radnych. Jeśli by Państwo chcieli usłyszeć moją opinię, to uważam, że ten wniosek jest racjonalny. Przechodzimy do głosowania nad zdjęciem z porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

wycofania projektu uchwały na druku nr 1146 w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej nr 6 z Oddziałami Sportowymi w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Surowiec

Jan Kaczanowski – stwierdzam, że wniosek został przyjęty, a punkt określony na druku numer 1146 został zdjęty z porządku obrad.

Ad.12 Druk nr 1147 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowej na 2023 r. dla Ośrodka Sportu i Rekreacji – zakładu budżetowego w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Kultury, Sportu i Promocji.

Głosowano w sprawie:

druk nr 1147 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowej na 2023 r. dla Ośrodka Sportu i Rekreacji – zakładu budżetowego w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowej na 2023 r. dla Ośrodka Sportu i Rekreacji – zakładu budżetowego w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.13 Druk nr 1143 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Gorzów Wlkp. udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju

Głosowano w sprawie:

druk nr 1143 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Gorzów Wlkp. udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Alicja Burdzińska, Robert Surowiec

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Gorzów Wlkp. udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad.14 Druk nr 1144 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 20 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów i Komisję Gospodarki i Rozwoju

Głosowano w sprawie:

druk nr 1144 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad.15 Druk nr 1145 - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów i Komisję Gospodarki i Rozwoju

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1145 - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Jerzy Sobolewski, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad.16 Druk nr 1148 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul. Śląskiej 72 w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 24 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów i Komisję Gospodarki i Rozwoju

Głosowano w sprawie:

druk nr 1148 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul. Śląskiej 72 w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul. Śląskiej 72 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad.17 Druk nr 1149 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej 2208 kamienicy przy ul. Śląskiej 73 w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 26 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów i Komisję Gospodarki i Rozwoju

Głosowano w sprawie:

druk nr 1149 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej 2208 kamienicy przy ul. Śląskiej 73 w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej 2208 kamienicy przy ul. Śląskiej 73 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad.18 Druk nr 1150 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej 3115 kamienicy przy ul. Bolesława Krzywoustego 17 w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów i Komisję Gospodarki i Rozwoju

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1150 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej 3115 kamienicy przy ul. Bolesława Krzywoustego 17 w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Surowiec, Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej 3115 kamienicy przy ul.Bolesława Krzywoustego 17 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad.19 Druk nr 1151 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej 1079 kamienicy przy ul. Edwarda Borowskiego 25 w Gorzowie Wielkopolskim.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 30 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów i Komisję Gospodarki i Rozwoju

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1151 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej 1079 kamienicy przy ul. Edwarda Borowskiego 25 w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski
BRAK GŁOSU (1)
Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej 1079 kamienicy przy ul. Edwarda Borowskiego 25 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad.20 Druk nr 1152 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego pomiędzy ulicami: Mickiewicza, Dąbrowskiego, Borowskiego i rzeką Kłodawką.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Piotr Wilczewski – mam do pytanie Prezydenta Szymankiewicza odnośnie punktu drugiego, gdzie ustala się wskaźnik minimalnej ilości miejsc do parkowania dla zabudowy mieszkaniowej w ilości 1 miejsca do parkowania na jeden lokal. Moje pytanie, jeżeli tam powstanie 50 mieszkań, bądźmy realistami, osoby pewnie mają po 1,5, auta na mieszkanie, to gdzie nagle te 30 aut będzie parkowało? Przecież tam nie ma miejsca dookoła. Ani na Dąbrowskiego, ani na Borowskiego i jeśli jeszcze weźmiemy pod uwagę, że na skrzyżowaniu Dąbrowskiego i Jagiellończyka powstanie nam kolejne osiedle, kolejne kilka bloków i to nagle się okazuje, że ten wskaźnik, który my tutaj chcemy dać jedno miejsce na jeden lokal, to jest zdecydowanie za mało. Później jako Rada Miasta będziemy musieli tłumaczyć się mieszkańcom dlaczego tam nie ma miejsca do parkowania. Będziemy mieli wysyp wniosków do budżetu obywatelskiego na temat stworzenia parkingów, bo mieszkańcy nie będą mieli, gdzie zaparkować tych aut i potem będzie dyskusja, że jako miasto nie zapewniamy tego. Więc mamy teraz idealną okazję, żeby zwiększyć ten wskaźnik na 1,2 czy nawet więcej tak jak jest w przypadku ulicy Wyszyńskiego, gdyż 400 m dalej budynek, który powstał na skrzyżowaniu ulicy Mickiewicza i Wyszyńskiego ma wskaźnik na poziomie 1,5, a który znajduje się de facto bliżej miejsca, gdzie ma powstać parking buforowy, o którym mówimy od dwóch lat, który był w planach naszych miejskich, że tam na granicy Strefy Płatnego Parkowania powstanie parking buforowy, który mógłby stanowić miejsce do parkowania dla tych mieszkańców ze skrzyżowania ulicy Mickiewicza i Wyszyńskiego. Także apeluję tutaj do Prezydenta, żebyśmy się poważnie zastanowili nad tym co my teraz, jaki wskaźnik tutaj ujmemy w tej uchwale, gdyż konsekwencje będą dla kolejnej kadencji Rady Miasta i dla mieszkańców zamieszkujących ten teren, bo nie będzie gdzie parkować.

Przemysław Granat – również pytanie do Prezydenta Szymankiewicza chciałbym skierować. Tak jak radny Wilczewski przed chwilą słusznie zauważył oprócz mieszkańców wprowadzamy w rejon uchwalanego planu zagospodarowania również dużą liczbę lokali usługowych. A jak wiemy w godzinach popołudniowych to lokale usługowe generują bardzo duży ruch kołowy. Często do jednego lokalu przyjeżdża cztery, pięć, sześć samochodów. W tej chwili ulica Dąbrowskiego jest ulicą jednokierunkową z zakazem zatrzymywania się. Czy w ramach opracowywanego planu planujemy również dopuścić, rozbudować ewentualnie Strefę Płatnego Parkowania i dać osobom, które będą korzystały z tych lokali na Jagiellończyka, Dąbrowskiego? Tudzież na ewentualnych lokalach, które powstaną przy Borowskiego i Dąbrowskiego możliwość zatrzymywania się i korzystania z tej ulicy, na której w dniu dzisiejszym mamy zakaz zatrzymywania się.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – chętnie usłyszałabym najpierw co Prezydent powie na temat miejsc do parkowania, ale niech będzie i tak. Mam pytanie w drugą stronę, które zadawałam już na komisji podczas dyskusji nad tym punktem. Ale to może po kolei. Chciałabym

powiedzieć, że bardzo się cieszę z zapisu, którym jest zachowanie alei drzew wzdłuż ulicy Dąbrowskiego. To jest bardzo fajny zapis w tym planie. Cieszę się, że się pojawił, w końcu, odważny krok w postaci wskazania materiałów wykończeniowych ścian elewacji. Jest to dzielnica historyczna i bardzo ważne, żebyśmy dbali o to z jakich materiałów będzie zbudowane. Cieszę się też z zapisu dotyczącego udziału materiałów wykończeniowych naturalnych. Natomiast chciałabym powtórzyć niejako, ale niestety na komisji, jakby nie doszliśmy do porozumienia w tej sprawie. Ustalono tutaj dachy wielospadowe, dachy dwu lub wielospadowe o nachyleniu połąci 35 do 50 stopni pokryte dachówką ceramiczną w kolorze szarym lub czerwonym. Pozwoliłam sobie zrobić taką bardzo szkicową symulację jakby to miało wyglądać. Wysłałam do Prezydenta te wizualizacje. Poza tym mam uwagę co do wysokości budynków, bo mierząc te budynki sąsiadujące są dużo wyższe niż ten, który jest tutaj proponowany. Tutaj jest maksymalnie 16 m do szczytu kalenicy. Natomiast budynki sąsiednie mają 22,10, 17,30 i Sąd- najniższy z nich wszystkich ma 17, czyli jest o metr wyższy. Według mnie jest to architektura, która nie przystaje do tego terenu. Mam uwagę jeszcze właśnie adekwatną do tego co zostało wcześniej powiedziane odnośnie miejsc postojowych. Tu akurat się jakby nie podpinam do końca, bo to jest miejsce, przy którym jest naprawdę dobra komunikacja miejska i mam nadzieję, że to będzie ta zmiana, która tutaj, przez Pana Gromadzkiego została wprowadzona, uwzględnia to, że się pojawia zabudowa mieszkaniowa o takiej intensywności w takich miejscach. Natomiast w centrum miasta nie rozciągniemy tej przestrzeni i trzeba by było albo inwestorowi nakazać budowę parkingów podziemnych, co przy Kłodawce jest karkołomnym przedsięwzięciem ze względu na grunty, albo zmniejszyć intensywność zabudowy, albo zabrać teren zielony, co się tutaj właśnie wydarza. Czyli dopuszcza się lokalizację miejsc do parkowania samochodów jako uzupełnienie funkcji retencyjnej. Wnioskowałam w swojej interpelacji, nie wiem, tam chyba koło roku temu, żeby ten teren, który jest tutaj w planie jako IZP przewidzieć na retencję, ale miałam na myśli naturalną retencję w postaci albo muld chłonnych, albo jakiegoś ogrodu deszczowego. W każdym razie, żeby to było miejsce, w którym naturalnie ta woda jest retencionowana, a jeżeli się dopuszcza lokalizację miejsc do parkowania samochodów jako uzupełnienie funkcji retencyjnej, to spodziewam się betonowego zbiornika retencyjnego, który nie ma nic wspólnego z naturalną retencją, o którą nam chodzi z błękitno-zieloną infrastrukturą i jest zaprzeczeniem tego co powinniśmy robić zgodnie z naszym planem adaptacji do zmian klimatu.

Jan Kaczanowski – czy jeszcze któryś z radnych chciał zabrać głos? Nie widzę zgłaszających się. W związku z tym proszę o zabranie głosu w tym punkcie porządku obrad Pana Marka Rackiewicza.

Marek Rackiewicz – mieszkaniec miasta – przejdę do konkretów. Jeśli chodzi o wysokość budynku już mówię. Konserwator Zabytków się nie zgodził na dach płaski ani wysokość do 20 m. Stwierdził, że to nie pasuje i we wcześniejszych latach był to dach skośny i taki on nakazał, chociaż mamy koncepcję dachu płaskiego i 4 kondygnacji. Na to się nie zgodził i tu Panie z miasta od Pana Wiceprezydenta nad tym pracowały bardzo długo. Te plany cztery lata obradowaliśmy z różnymi osobami, dlatego tak to długo trwa. Jeśli chodzi o miejsca parkingowe to działka, o której mówię ma powierzchnię 1050 m. Jest to działka narożna. Powierzchnia zabudowy jest tylko 300 m² patrząc w rzucie poziomym. Przez budynek przebiega główna rura średnicy 1100. Jest to rura, która była robiona rok temu za 12 mln zł. Od środka i od granicy działki 11 m jesteśmy odsunięci linią zabudowy i prosiłem, żeby można było z tej mojej działki, oddać Państwu do tej linii zabudowy rurociągu i wtedy się tworzą miejsca parkingowe prostopadle do drogi. Wnioskowałem o to poszerzenie możliwości zastępstwa parkingowego na placu tym bocznym, bo nie jestem właścicielem tej działki, a chciałbym skorzystać z parkowania w zamian za danie Państwu działki z przodu na parkingi dla wszystkich. Jeśli chodzi o materiały, które tam są, to też konserwator na nas narzucił bardzo drogie materiały i wykończenia. Chciałem powiedzieć, że tutaj budynek nie będzie miał 50 mieszkań, tylko na przykład w mojej działce będzie budynek, który na parterze będzie miał usługi około 280 m² i około 12 mieszkań takiej średniej wielkości. I chciałem radnych prosić, żeby tą powierzchnię, znaczy ilość miejsc parkingowych do budynku przyjąć jeden do jednego. Tak będziemy to wydzielać. Tak robić to będzie ciężko, ale nie ma tam więcej miejsca. Jeśli

chodzi o garaż podziemny, jest na to zgoda, ale mam doświadczenia jakie były wcześniej z rzeczami, które się zdarzają w Gorzowie. Nie były wcześniej notowane takie anomalie i trudno jest przewidzieć budowę zbiornika żelbetowego w miejscu, gdzie jesteśmy.

Jan Kaczanowski – Panie Marku. Jest taka prośba dlatego, że otrzymałem tutaj pewien sygnał od radnych. Są zainteresowani kogo Pan reprezentuje. W sensie takim czy mieszkańców tego rejonu.

Marek Rackiewicz – reprezentuję samego siebie proszę Państwa.

Jan Kaczanowski – samego siebie, tak?

Marek Rackiewicz – jestem właścicielem tej działki i od czterech lat z miastem, zabytkami i z innymi służbami walczymy o zmianę tego planu.

Jan Kaczanowski – rozumiem, wiedziałem, ale teraz już Państwo też wiedzą.

Marek Rackiewicz – moja działka jest narożna i tam staram się tą działkę sprzątać, bo czasami ją tam użyczam dla kolegów na różne rzeczy inwestycyjne, ale w związku z tym, że wcześniejszy plan, który tam był i budowa była 120 m w środku tego placu i z żadnej strony nie szło. Podczas przebudowy rzeczki został mi zabrany wjazd od strony Borowskiego i mam tylko wjazd od strony Dąbrowskiego i też chciałem ten budynek jakoś, żeby tam był porządek i powstało to jak najlepiej dla miasta i dla wszystkich.

Jacek Szymankiewicz – dziękuję za te wszystkie pytania i za wystąpienie p. Marka Rackiewicza, który faktycznie też naświetlił w jakim dialogu byliśmy, przez jaki czas i jak trudny jest to teren do wypracowania, właściwych warunków zabudowy. Pierwsza rzecz, która była poruszana to jest kwestia wskaźnika miejsc postojowych. To powiem w ten sposób, że każde takie miejsce analizujemy indywidualnie. Nieraz jest tak, że decyduje dobra obsługa komunikacyjna, a tu w tym przypadku akurat tak jest. To jest ściśle centrum miasta, teren jest bardzo dobrze skomunikowany, tam mieszkanie może kupować zupełnie inny klient niż na przykład na Osiedlu Europejskim czy na Górczynie. To po pierwsze. Po drugie ten wskaźnik tak jak mówiłem jest ustalany indywidualnie dla terenów. Jest mnóstwo zmiennych, które wpływają na określenie takiego wskaźnika miejsc postojowych. Przypomnę, że radny tutaj powołał się na teren na narożniku Mickiewicza i Wyszyńskiego. Tylko to jest dużo większy teren. On jest chyba trzykrotnie większy niż ten objęty w tej chwili zmianą planu. Są takie miejsca w centrum, gdzie ten wskaźnik jest jeszcze niższy albo go nie ma w ogóle. Takim przykładem jest duży teren przy ulicy Góra Powstańców i Drzymały. Tam wskaźnik też jest jedno miejsce postojowe na jeden lokal. Jest to wskaźnik optymalny dla tego miejsca, bo teren też jest bardzo dobrze skomunikowany, więc tam się trafi różny klient i taki, który ma samochód i taki, który z samochodu nie korzysta. Z kolei na przykład jest taki teren na Strzeleckiej od samej Kłodawki, gdzie w ogóle nie ma miejsc postojowych z uwagi na to, że my nie chcemy w ogóle, żeby samochody tam wjeżdżały i to z kolei jest miejsce, gdzie nie powinno być innej obsługi komunikacyjnej niż ta, która będzie obsługiwać dowozy tylko i wyłącznie. Także ten wskaźnik jest zawsze analizowany indywidualnie do nieruchomości. Radny Granat pytał też o lokale usługowe i w kontekście tegoż czy myślimy nad poszerzeniem Strefy Płatnego Parkowania i ewentualnie uwzględnieniem ulicy Dąbrowskiego. Przypomnę, że całość tego terenu aż do ulicy ks. Witolda Andrzejewskiego, on się zamyka z drugiej strony właśnie ulicą Drzymały, potem Wyszyńskiego. Całość tego terenu z czasem będzie objęta Strefą Płatnego Parkowania. Oczywiście z abonamentami dla mieszkańców. Natomiast na dzisiaj absolutnie plan nie obejmuje ulicy Dąbrowskiego i nie lokalizuje tam, nie przesądza o miejscach postojowych. Co więcej, nie można bilansować miejsc postojowych do wskaźnika zabudowy określonego w planie właśnie miejscami w tej ulicy, jeżeli byłyby wykonywane. Pytania radnej czy może bardziej dyskusja na temat wskaźników zabudowy, geometrii dachu, wysokości budynków przewidzianej. To jest element pewnych analiz, negocjacji z Konserwatorem Zabytków, pewnych ustaleń, przesądzeń co do tego jak byśmy widzieli tą zabudowę śródmiejską w tym miejscu. Przypomnę to jest historyczny układ urbanistyczny Nowe Miasto wpisane indywidualnie do rejestru zabytków. Tu bym poprosił ewentualnie jeszcze o uzupełniającą informację o tych pracach takich kameralnych nad planem dyr. B. Paluszewską albo kier. P. Nogięć. Natomiast to o czym jeszcze mówił p. Marek Rackiewicz w kontekście zamiany terenu. Faktycznie był taki pomysł, to Pan Marek sugerował zamianę tego terenu. Natomiast my chcieliśmy ten teren właśnie bardzo blisko Kłodawki, który stanowi własność

miasta wykorzystać na retencję. I troszkę tak szerzej odpowiadając radnej, retencja ma sens wtedy, kiedy ona jest w systemie. Niekiedy rozmawiamy o tylko jednym miejscu i tutaj pracujemy mocno nad retencją dla całej Kłodawki. Jest opracowywany taki plan zagospodarowania wód opadowych już na wlocie w granicach miasta. Potem rozsiany system zagospodarowania tej wody, bo przecież do tej doliny spływają tak naprawdę wody z kilku zlewni z całego miasta. Także to nie jest tylko kwestia tego miejsca, gdzie pamiętacie Państwo są lokalne podtopienia przy nawalnych deszczach. Borowskiego w tym miejscu po przebudowie, gdzie teren jest obniżony, zbiera się tam woda i jest trudno odbierana. W związku z tym to nie jest tak, że tym zbiornikiem naprawimy cały system, ale poprawimy na pewno zdolność odbioru tego miejsca. Poproszę jeszcze Panią Dyrektorkę albo Panią Kierowniczkę o uzupełnienie informacji o kwestie wysokości zabudowy i geometrii dachów.

Jerzy Synowiec – tylko uzupełniająco skoro mówimy już o tym pięknym terenie przy zbiegu ulicy Borowskiego i Dąbrowskiego. Chciałem zapytać czy my mówimy o planach zabudowy tego miejsca w kontekście najbliższego roku, dwóch, trzech? Czy kilkudziesięciu lat, ponieważ to miejsce jest, przykro to mówić, jednym z najbardziej zaniedbanych miejsc w Gorzowie. To jest składowisko śmieci i to od bardzo wielu lat.

Jacek Szymankiewicz – z tego co mi wiadomo tam są poważne plany inwestycyjne co do zabudowy tego terenu. Wiem, że przygotowane są dwie koncepcje. Tu p. Marek Rackiewicz pokazywał nam te przygotowane przez siebie koncepcje. Jest tam też drugi właściciel, współwłaściciel, współwłaściciele działki obok również są zainteresowani pilnym zagospodarowaniem tego terenu.

Berta Paluszewska – Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury – jeżeli chodzi o zagospodarowanie tego terenu, chciałabym na początku powiedzieć, że 2 lata temu uchwalone zostało studium uwarunkowań i takim jednym z priorytetów tego studium, takim kierunkiem było to, że zabudowę w centrum miasta będziemy w jakiś sposób dogęszczać, że to jest ten kierunek. Nie kierunek rozwoju na zewnątrz, tylko właśnie we wnętrzu miasta i prawdę mówiąc ten teren jest takim pierwszym planem miejscowym. On ma stosunkowo niewielki obszar, natomiast jest to pierwszy plan, gdzie dotykamy praktycznie centrum miasta. Bardzo ważne jest to, że cały obszar praktycznie znajduje się w obszarze tak zwanym śródmiejskim, dla którego będą obowiązywały dla zabudowy warunki takie jak dla zabudowy śródmiejskiej, czyli wynikające z przepisów prawa jakieś ulgi założymy jak chodzi o odległości. I tak jak mówię, ten teren jest może niewielki powierzchniowo, natomiast tutaj inwestor, który współpracował z nami przez te lata pracy, bo może to niewspółmiernie jest, że tak długo prowadziliśmy to opracowanie, ale było tak wiele różnych uwarunkowań, które trzeba było przeanalizować. W trakcie prac było naprawdę sporo zwrotów akcji, kiedy jednak trzeba było wypracować jakiś kompromis i mamy świadomość tego, że działki są niewielkie, że przestrzeń jest bardzo ważna, że z jednej strony jest w obszarze nowego miasta. Z drugiej strony jest nad Kłodawką przy ścieżce, przy Kłodawce i te wszystkie uwarunkowania spowodowały, że zapisy dotyczące kubatury są optymalne. W trakcie sporządzania planu miejscowego są takie obrady Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej i również podczas tych obrad ilu jest projektantów, architektów, urbanistów, ale każdy jednak rzuca tu jakąś swoją wartość i na podstawie tych wielu, wielu rozmów mając na uwadze również potrzeby zgłaszane przez inwestora i własne uwarunkowania, tworzone są wytyczne dla planu miejscowego. I akurat w tym konkretnym miejscu ostatecznie powierzchnia zabudowy, która jest maksymalna to jest 50% i wydaje się, że to jest sporo. Natomiast zważywszy na kształty działek i wielkość tych działek, naprawdę będzie to wyzwaniem projektowym, żeby zmieścić się w tej powierzchni. Już na wczorajszej komisji był rozważany temat wysokości. Rzeczywiście jest tak, że zaproponowana w projekcie planu wysokość zabudowy jest od 12 do 16 m i rzeczywiście nie jest to wartość maksymalna jaka w sąsiedztwie jest. Natomiast plan miejscowy jest takim polem, że nie jest to tak jak w decyzji o warunkach zabudowy matematyka i wskazanie wartości matematycznych. Tylko jest zostawiona możliwość uznaniowości i biorąc pod uwagę właśnie tą dużą intensywność zabudowy przy małej powierzchni działki i tej całej problematyki jaka jest w obszarze tego terenu zdiagnozowana, wydaje się, że te wskaźniki wysokościowe dadzą nam budynek, który wtopi się w tło. To nie będzie budynek, który będzie przeskalowany i będzie mógł rodzić jakieś wątpliwości co do tego czy on tam nie rozsadza tego miejsca. Będzie on wkomponowany

i rzeczywiście ta jego zabudowa tego terenu na pewno będzie pod bacznym ostrzałem wszystkich mieszkańców miasta, bo to jest miejsce, które praktycznie, każdy gorzowianin zna. Więc wydaje się, że przy takich uwarunkowaniach zewnętrznych zaproponowanych, takich gabarytach i materiałach budowlanych jak tutaj wcześniej było powiedziane, będzie to obiekt, który wtopi się w tą przestrzeń. Jeżeli bym miała opowiadać o innych jakichś uwarunkowaniach, to z chęcią powiem. Tylko nie wiem jak głęboko pójść.

Piotr Wilczewski – oczywiście rozumiem podejście Prezydenta Szymankiewicz, bo braliśmy razem udział w posiedzeniach polityki parkingowej, więc znam jego punkt widzenia. Aczkolwiek uważam, że to jest hipokryzja i oszukiwanie samego siebie. Jeżeli teraz powiemy, że jedno miejsce wystarczy na lokal, to będziemy mieli tam problem, bo nie zakażemy ludziom posiadania tylko jednego auta i wszyscy dobrze wiemy, bo pewnie większość osób z nas ma dwa auta na gospodarstwo domowe, że na pewno będzie problem tam z parkowaniem. Przykładem tego jak pomimo tego, że to jest świetnie skomunikowane miejsce z dobrym dostępem do komunikacji autobusowej, tramwajowej jest parking Urzędu Miasta, który pęka w szwach jak mamy tutaj sesję, pomimo tego, że wszyscy wiemy, że powinniśmy używać komunikacji miejskiej. Więc to jest hipokryzja mówienie, że jedno miejsce tam wystarczy. Mamy teraz szansę, żeby zmienić to, żeby powiedzieć, że robimy garaże podziemne, stosujemy takie zapisy w planach miejscowych. Jeżeli tego teraz nie będziemy robić, to będziemy mieli ten problem za 3-4 lata, gdy powstaną te budynki i nie będzie gdzie parkować.

Jacek Szymankiewicz – dziękuję za ten mocny głos. Wbrew temu co radny mówi uważam, że to nie jest żadna hipokryzja. Przypomnę w dwóch sprawach. Po pierwsze jest to wskaźnik minimalny, nie ma żadnych przeszkód, żeby zrealizować większy zakres, jeśli chodzi o miejsca postojowe. Może być też mniej mieszkań, wtedy ten wskaźnik będzie dotyczył poszczególnych mieszkań. Ich będzie po prostu mniej. A po drugie jak się okazuje po ostatnim powiększeniu Strefy o ul. Krzywoustego, nie brakuje miejsc postojowych w mieście. Brakuje darmowych miejsc postojowych. Nie ma żadnych problemów z zaparkowaniem samochodu. Jest problem z przejściem 5 minut z parkingu do miejsca docelowego i to pokazuje doskonale parking przy ulicy Nadbrzeżnej, gdzie z tego co pamiętam abonament miesięczny dla każdego mieszkańca, który płaci podatki w mieście wynosi 40 zł, a miejsca cały czas tam są, więc jak najbardziej, jeżeli ktoś już musi dotrzeć tym samochodem do centrum i nie chce być hipokrytą to ma możliwość zaparkowania. Tylko tyle, że musi przejść te 5 minut.

Robert Anacki – mam pytania dotyczące tych konsultacji i porozumienia, jeżeli chodzi o Konserwatora Zabytków. Jak rozumiem te ustalenia z Konserwatorem, które trwały 4 lata już są na takim etapie, że jakbyśmy uchwalili ten plan to później inwestor nie będzie miał problemów i odstęstw? Rozumiem, jest jakieś nieformalne, ale porozumienie. Czy tutaj mógłby się Pan Prezydent odnieść? Jeżeli chodzi o parkingi, to tylko tak do wszystkich radnych jak będziemy to głosować, mamy sytuację taką, że jak rozumiem to będzie prywatna inwestycja i jeżeli ktoś nawet by dwa parkingi wybudował, to jest decyzja konsumenta, kupującego. Żyjemy w wolnym świecie, na wolnym rynku, ktoś będzie chciał dojeżdżać komunikacją miejską, kupić sobie w centrum miasta mieszkanie i tutaj nie zgadzam się do końca. Jeżeli wypełniamy formalne przesłanki, dajmy ludziom budować, dajmy inwestować w Gorzowie w końcu. Jeżeli nie ma tu przeciwwskazań, jeżeli chodzi o Konserwatora Zabytków. A mam takie doświadczenie też z Polski, gdzie to jest karkołomne. Problem porozumienia się i moglibyśmy tutaj zrealizować, w kontekście tych uwag, które właściciel działki zgłaszał. Były cały czas procedowane. Jest jakiś konsensus w końcu, aby dać temu miejscu życie, o czym mówił też radny tutaj po mojej prawicy, żeby nie świeciło w taki sposób jak świeci dzisiaj, a może lepszym światłem.

Jacek Szymankiewicz – tu już odpowiadam na pytanie. Oczywiście Konserwator jest formalnie umocowany do występowania w procesie, procedurze uchwalenia czy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. On najczęściej uczestniczy tak formalnie, czyli w postaci takiej sformalizowanego pisma dwukrotnie. Pierwsza to jest kwestia opiniowania planu. Druga kwestia to jest uzgadnianie planu. Jesteśmy po uzgodnieniach z Konserwatorem, więc on wyraził swoje stanowisko. To o czym mówiła Pani Dyrektor, te nieformalne uzgodnienia to chodziło o wypracowanie najlepszego rozwiązania, żeby z jednej strony

uwzględnić interes inwestora, z drugiej strony uwzględnić kwestie ochrony zabytków i jeszcze uwzględnić kwestię przestrzeni, czyli kwestię istotną z punktu widzenia miasta.

Sebastian Pieńkowski – mam do radnego P. Wilczewskiego pytanie czy prowadził działalność gospodarczą? Bo cieszę się, że są ludzie w Gorzowie, którzy chcą wydać duże pieniądze, postawić budynki i zainwestować. Jak słyszę tutaj od właściciela działki, że czekają na to już 4 lata, to powiem, że podziwiam wytrwałość, bo w naszym kraju powinniśmy to wszystko skracać. Dążyć do tego, żeby zarabiać i rozumiem, że jesteśmy coraz bogatsi i niektórzy mają po 2 samochody, ale też nie zgodzę się, że wszyscy, tak jak powiedział radny. Nie wierzę, bo mam znajomych i oni albo nie mają samochodu, albo mają 1. Więc tutaj bym się tak bardzo nie martwił. Wspierajmy przedsiębiorców i przegłosujmy to na tak, jeśli mogę zaapelować.

Anna Kozak – też się przychylam do głosu radnego S. Pieńkowskiego. Też chcę to powiedzieć, żebyśmy wspierali przedsiębiorców. Tym bardziej, że tak w trudnych czasach chcą budować. 4 lata trwały prace nad tym projektem. Wiele mądrych osób siedziało i dyskutowało i znalazło najbardziej optymalne wyjścia, więc moim zdaniem nie blokujemy tej inwestycji. Niech Pan zacznie budować, a ludzie niech kupują mieszkania i tam mieszkają. A ten zakątek niech będzie ładnym miejscem w Gorzowie.

Przemysław Granat – na skraju uchwalanego obszaru jest taka nieruchomości, były gastronomik na końcu ulicy Borowskiego. Jeśli dobrze pamiętam do końca roku 2023 do października miał już on być piękny, miał być w pełni oddany do użytku przez inwestora, który kupił go na warunkach preferencyjnych. Chciałbym się dowiedzieć na jakim etapie jest teraz ta nieruchomości z racji tego, że uchwalamy właśnie obszar, który bezpośrednio przynależy do byłej nieruchomości miejskiej. Dokładnie na końcu ulicy, która jest obrzeżem planu zagospodarowania.

Jacek Szymankiewicz – to odważne stwierdzenie, że to jest w pobliżu, bo tam dwie przecznice nas dzielą, z tego co ja pamiętam od tego miejsca. To jest przy ulicy Kosynierów Gdyńskich, ale Pan radny doskonale identyfikuje to miejsce. To była nieruchomości, która została sprzedana w przetargu jeszcze przed pandemią przez miasto. Nie mam takiej szczegółowej, aktualnej wiedzy co się dzieje z tym terenem. Wiem, że tam prace zostały wstrzymane. Postaram się uzupełnić tę wiedzę i przekazać Panu radnemu.

Jan Kaczanowski – czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Chciałbym tylko zauważyć, dosłownie w dwóch zdaniach, że powinno nam zależeć, żeby jak najwięcej prywatnych przedsiębiorców inwestowało w naszym mieście, a my powinniśmy robić wszystko, żeby im stwarzać do tego odpowiednie warunki. Zamykam dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Pragnę poinformować, że projekt, został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Gospodarki i Rozwoju. Jednocześnie pragnę poinformować, że do uchwały została wniesiona 1 uwaga, która została zaprezentowana, następnie głosowana na Komisji Gospodarki i Rozwoju. Uwaga została rozstrzygnięta zgodnie ze sposobem rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej zmniejszenia odległości linii zabudowy od terenu drogi z 6 m do 4 m. Przystępujemy najpierw do głosowania nad tą uwagą: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta uwagi wniesionej do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Dąbrowskiego, Borowskiego i rzeką Kłodawką.

Głosowano w sprawie:

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego pomiędzy ulicami: Mickiewicza, Dąbrowskiego, Borowskiego i rzeką Kłodawką.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Wilczewski

BRAK GŁOSU (2)

Przemysław Granat, Halina Kunicka

Jan Kaczanowski – stwierdzam, że uwaga została podjęta. Przystępujemy zatem do głosowania nad całością projektu uchwały wraz z wcześniej przegłosowaną uwagą.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1152 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego pomiędzy ulicami: Mickiewicza, Dąbrowskiego, Borowskiego i rzeką Kłodawką.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Robert Anacki, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Piotr Wilczewski

BRAK GŁOSU (1)

Halina Kunicka

Podjęta uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego pomiędzy ulicami: Mickiewicza, Dąbrowskiego, Borowskiego i rzeką Kłodawką, stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad.21 Druk nr 1153 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego pomiędzy ulicami: Wierzbowa i Siedlicka.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 34 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1153 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego pomiędzy ulicami: Wierzbowa i Siedlicką.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski,

Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski
BRAK GŁOSU (2)
Marta Bejnar - Bejnarowicz, Halina Kunicka

Podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego pomiędzy ulicami: Wierzbową i Siedlicką, stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad.22 Druk nr 1141 – podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z protokołem nr 3/2023 ze spotkania zespołu ds. oceny merytorycznej wniosków o przyznanie Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 17 kwietnia 2023 roku, który stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

Głosowano w sprawie:

Druk nr 1141 – podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Robert Anacki, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyzna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (4)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Halina Kunicka, Robert Surowiec, Piotr Wilczewski

Podjęta uchwała w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Ad.23 Informacja o stanie realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację o stanie realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 38 do protokołu. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła informację o stanie realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.24 Przyjęcie protokołu z LXI sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Kaczanowski – czy radni mają uwagi lub pytania do protokołu z LXI sesji Rady Miasta?

Głosowano w sprawie:

przyjęcie protokołu z LXI sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Robert Anacki, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (5)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Oskar Serpina, Jerzy Synowiec

Ad.25 Sprawy różne.

Jan Kaczanowski – chciałbym Państwa poinformować, że radni otrzymali albo otrzymają informacje dotyczących całego kalendarza związanego z sesją absolutoryjną. W związku z tym informuję, że 8 maja o godz. 12.00 odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji Rady dotyczące raportu o stanie miasta oraz sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok. Również 8 maja po to, żeby zaoszczędzić czas radnym odbędzie się po tym posiedzeniu wspólnym posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Następnie 22. i 23. odbędą się posiedzenia komisji przed sesją, która jest zaplanowana na 24. Jak Państwo zauważyli zbliżamy się również do urodzin naszego miasta 2 lipca. Zawsze organizowaliśmy sesje uroczyste właśnie drugiego lipca. W roku bieżącym czynię wyjątek, bo 2 lipca jest to niedziela i w związku z tym uroczystą sesję na pewno zwołam, taka już została podjęta decyzja na 30 czerwca, to jest piątek na godzinę 12.00 i uroczysta sesja odbędzie się w teatrze gorzowskim. Czy w tym punkcie porządku obrad ktoś z Państwa chciał jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Zamykam ten punkt.

Ad.26 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski zamyka obrady LXII sesji Rady Miasta dziękując radnym za udział.

Przewodniczący Rady Miasta

(-)

Jan Kaczanowski

Przygotowały:

Barbara Szkudlarek

Małgorzata Matuszek

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl