

BZP.271.17.2023.IKP

Gorzów Wlkp., dnia 02.08.2023r.

Informacja o wyniku postępowania

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

Dostawa i montaż wyposażenia meblowego do Centrum Edukacji Zawodowej w Gorzowie Wlkp.

Zamówienie częściowe Nr 2 – Meble metalowe

Zamówienie częściowe Nr 4 – Meble do szatni

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. z 2022r. poz. 1710 ze zm*), dalej Pzp. Zamawiający informuje, iż w/w postępowanie zostało rozstrzygnięte w zakresie zamówienia częściowego Nr 2 i Nr 4.

1. Zamówienie częściowe Nr 2

Do realizacji zamówienia częściowego Nr 2 pn. Meble metalowe **wybrano Wykonawcę**

PB Logistyka Sebastian Borkowski
ul. Jana Kozińskiego 38/1
85-657 Bydgoszcz

który wykona zamówienie za kwotę 246 683,88 zł brutto i oferuje gwarancję w wysokości 60 miesięcy

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.*)

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu i złożył ofertę, która uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach, którymi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty

Zestawienie ofert – zamówienie częściowe Nr 2

| numer oferty | dane wykonawcy | zamówienie częściowe nr 2 | | | | Punkty razem |
|--------------|--|---|------------|-----------|-----------|--------------|
| | | cena oferty brutto | punkty | Gwarancja | punkty | |
| 1. | Tronus Polska Sp. z o.o ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa | <i>Odrzucona art. 226 ust. 1 pkt. 2c ustawy Pzp</i> | | | | |
| 3. | SZWED MEBLE Spółka Jawna Jana Pawła II 63B, 98-200 Sieradz | 255.658,55 zł | 57,89 pkt. | 60m-cy | 40,00 pkt | 97,89 pkt |
| 6. | KART-MAP Krzysztof Łachacz Spółka Jawna, Nikielkowo, ul. Parkowa 3, 10-376 Olsztyn | <i>Odrzucona art.226 ust.1 pkt.8 w zw. z art.224 ust.6 ustawy Pzp</i> | | | | |
| 7. | LOBBY-MEBLE s.c Tomasz Madlewski, Krzysztof Łudzik, ul. Pachońskiego 7A/86, 31-223 Kraków | <i>Odrzucona art. 226 ust. 1 pkt. 2c ustawy Pzp</i> | | | | |
| 10. | PB Logistyka Sebastian Borkowski Jana Kozińskiego 38/1, 85-657 Bydgoszcz | 246 683,88 zł | 60,00 pkt | 60 m-cy | 40,00 pkt | 100 pkt |
| 17. | Przedsiębiorstwo Handlowe KOGEX Sp. z o.o 52 – 019 Wrocław, ul. Myszkowska 16 | 254 654,28 zł | 58,12 pkt | 60 m-cy | 40,00 pkt | 98,12 pkt |

| | | |
|-----|---|--|
| 19. | PROFESMEB MEBLE METALOWE-MEBLE BIUROWE Przemysław Kobiela, Angelika Sierżant Spółka Cywilna, Garbary 95B/17, 61-757 Poznań | Odrzucona art. 226 ust. 1 pkt. 2c ustawy Pzp |
|-----|---|--|

2. Zamówienie częściowe nr 4

Do realizacji zamówienia częściowego nr 4 Meble do szatni **wybrano Wykonawcę**

SZWED MEBLE Spółka Jawna
ul. Jana Pawła II 63B
98-200 Sieradz

który wykona zamówienie za kwotę 61 087,70 zł brutto i oferuje gwarancję w wysokości 60 miesięcy

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu i złożył ofertę, która uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach, którymi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty

Zestawienie ofert – zamówienie częściowe Nr 4

| numer oferty | dane wykonawcy | zamówienie częściowe nr 4 | | | | Punkty razem |
|--------------|--|--|-----------|-----------|------------|--------------|
| | | cena oferty brutto | punkty | Gwarancja | punkty | |
| 1. | Tronus Polska Sp. z o.o ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa | Odrzucona art. 226 ust. 1 pkt. 2c ustawy Pzp | | | | |
| 3. | SZWED MEBLE Spółka Jawna, Jana Pawła II 63B, 98-200 Sieradz | 61.087,70 zł | 47,16 pkt | 60 m-cy | 40,00 pkt. | 87,16 pkt |
| 10. | PB Logistyka Sebastian Borkoski Jana Koźmińskiego 38/1, 85-657 Bydgoszcz | 88 068,00 zł | 32,71 pkt | 60 m-cy | 40,00 pkt. | 72,71 pkt. |
| 19. | PROFESMEB MEBLE METALOWE-MEBLE BIUROWE Przemysław Kobiela, Angelika Sierżant Spółka Cywilna, Garbary 95B/17, 61-757 Poznań | Odrzucona art. 226 ust. 1 pkt. 2c ustawy Pzp | | | | |

Jednocześnie Zamawiający informuje, że odrzucił oferty złożone przez niżej wymienionych Wykonawców :

- a) Tronus Polska Sp. z o.o, ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) – zamówienie częściowe nr 2 i Nr 4

UZASADNIENIE

Wykonawca Tronus Polska Sp. z o.o składając ofertę nie załączył oświadczenia dotyczącego przesłanek wykluczenia z postępowania wynikających z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U. z 2022r. poz. 835) oraz art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz.Ur.UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1).

Mając na uwadze fakt, iż Zamawiający ma obowiązek weryfikowania czy Wykonawca, który złożył ofertę nie podlega wykluczeniu, Zamawiający wezwał go do uzupełnienia tego dokumentu w wyznaczonym terminie. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi.

W związku z tym, że Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie oświadczenia potwierdzającego brak podstaw wykluczenia Zamawiający musiał odrzucić jego ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c ustawy Pzp

- b) KART- MAP Krzysztof Łachacz Spółka Jawna, Nikielkowo, ul. Parkowa 3, 10-376 Olsztyn, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust.6 ustawy Prawo zamówień publicznych – zamówienie częściowe Nr 2

UZASADNIENIE

W związku z podejrzeniem, że cena oferty może być rażąco niska Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia w określonym terminie stosownych wyjaśnień w zakresie kalkulacji ceny. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp wykonawca ma obowiązek wykazania że cena oferty nie jest rażąco niska.

Zamawiający, natomiast, ma ustawowy obowiązek badania oferty, wyjaśniania jej treści, a także oceniania czy zaofiarowana cena nie jest rażąco niska. Aby móc ocenić czy cena ofertowa gwarantuje wykonanie zadania zgodnie z wymaganiami SWZ Zamawiający musi mieć możliwość zapoznania się ze sposobem w jaki Wykonawca szacował/ kalkulował cenę.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca KART-MAP przesłał bardzo ogólne wyjaśnienia. Powołując się na tajemnicę przedsiębiorstwa nie ujawnił zamawiającemu żadnych szczegółowych wycen ani informacji, które mają wpływ na skalkulowaną cenę oferty. Nie załączył żadnych dokumentów ani innych dowodów, które uzasadniałyby oferowaną cenę. Przedstawione informacje nie dawały Zamawiającemu podstaw do ponownego wzywania do wyjaśnień, gdyż naruszałyby podstawowe zasady udzielania zamówień, w tym zachowanie przejrzystości, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W świetle tych zasad zamawiający może ponownie wezwać wykonawcę do wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny, ale jedynie wtedy, kiedy wykonawca już za pierwszym razem udzielił konkretnych, spójnych, popartych dowodami wyjaśnień, które tylko w niektórych kwestiach wymagają doprecyzowania czy uzupełnienia. Natomiast nie można ponownie wzywać o wyjaśnienia wykonawcy, który wprawdzie w terminie udzielił zamawiającemu odpowiedzi, ale którego pierwotne wyjaśnienia z uwagi na ich ogólnikowość i lakoniczność w żaden sposób nie tłumaczą, skąd wynika taka a nie inna cena oferty.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający odrzucił ofertę z uwagi na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust.6 ustawy Pzp.

- c) LOBBY-MEBLE s.c Tomasz Madlewski, Krzysztof Łudzik, ul. Pachońskiego 7A/86, 31-223 Kraków – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.*) - zamówienie częściowe Nr 2

UZASADNIENIE

Wykonawca jest spółką cywilną w związku z tym do oferty powinien przedstawić odrębne oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu dotyczące każdego ze współwykonawców. Składając ofertę w niniejszym postępowaniu nie załączył oświadczenia dotyczącego przesłanek wykluczenia z postępowania wynikających z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (*Dz.U. z 2022r. poz. 835*) oraz art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (*Dz.Ur.UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1*).

Zamawiający, mając na uwadze obowiązek weryfikowania czy Wykonawca, który złożył ofertę nie podlega Wykluczeniu, wezwał go do uzupełnienia tego dokumentu w terminie do dnia 30.05.2023r. Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie. Wymagany dokument został złożony po czasie. Wpłynął do Zamawiającego dopiero w dniu 31.05.2023r. o godz. 14:47.

W związku z tym, że Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie oświadczenia potwierdzającego brak podstaw wykluczenia Zamawiający musiał odrzucić jego ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c ustawy Pzp

- d) PROFESMEB MEBLE METALOWE-MEBLE BIUROWE Przemysław Kobiela, Angelika Sierżant Spółka Cywilna, Garbary 95B/17, 61-757 Poznań - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.*) – zamówienie częściowe nr 2 i Nr 4

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 125 ust.1 ustawy Pzp oraz rozdziałem X ust.2 pkt.1) SWZ Wykonawca wraz z ofertą zobowiązany był złożyć, aktualne na dzień złożenia, oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w formie jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ) oraz oświadczenie dotyczące wspólnego realizowania zamówienia, z uwagi na to, że Wykonawca jest spółką cywilną.

Wykonawca nie złożył w/w dokumentów wraz z ofertą wobec czego został wezwany przez Zamawiającego do ich uzupełnienia w terminie do 13.07.2023r. Wezwanie zostało przesłane do Wykonawcy w dniu 11.07.2023r. i jak wynika z platformy zakupowej Zamawiającego, w tym samym dniu zostało odczytane. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi

W związku z tym, że Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie dokumentów, o których mowa wyżej Zamawiający musiał odrzucić jego ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c ustawy Pzp.