



WM - BAM  
27.11.2023

Sebastian Pieńkowski  
Radny Miasta Gorzowa Wielkopolskiego  
Prawo i Sprawiedliwość



821

Biurowisko Prawa i Sprawiedliwości w Gorzowie Wielkopolskim – ul. Wodna 10  
e-mail: [sebastianpienkowski73@gmail.com](mailto:sebastianpienkowski73@gmail.com) / Tel. 692-139-349

WM - BAM  
27.11.2023

Gorzów Wielkopolski, 26 listopada 2023 r.

Szanowny Pan  
Jacek Wójcicki  
Prezydent Miasta  
Gorzowa Wielkopolskiego

## INTERPELACJA 92A/2023 zgłoszona ws. finansowania kultury w Gorzowie Wielkopolskim

Panie Prezydencie,

Otrzymałem w ramach „odpowiedzi na interpelację” opis opinii datowany na dzień 19 października 2023 r. podpisany przez Pana zastępcę.

Nawiązując do tego - moja opinia zderza się diametralnie z opiniami, które Pana zastępcę przytoczyła. Nie ma to jednak większego znaczenia – właściwie żadnego. Każdy ma prawo do opinii i chętnie przeczytałam zapatrywania w tej sprawie drugiej strony. Oczywiście się nimi nie zgadzam i na szczęście żyjemy w czasach, że nikt tego jeszcze nie kwestionuje.

Co do słów Pani profesor cytowanej w odp. można dyskutować bez końca. – Cytat „Uświadamiają nam prawdy istotne w życiu” – czyż dzięki temu nasz dzieci mają sobie uświadomić, że chrześcijan, kobiety, rodziny wielodzietne można opluwać i poniżać? Że są ludzie lepsi i gorsi? Wiem, na podstawie relacji rodziców, że większość nauczycieli, o których opowiadają rodzice, nie podnoszą tego istotnego wątku wcale w swoich dyskusjach z dziećmi czy młodzieżą. Więc tłumaczenie mi czym jest sztuka jest bezcelowe, bo nie o tym napisałem swoją interpelację.

Jeśli ktoś chce ją przeczytać ze zrozumieniem to na pewno mu się to uda, jeśli dalej nie rozumie pozwalam sobie odsyłać to protokołu lub nagrania z sesji rady miasta, gdzie to jasno tłumaczyłem niektórym radnym.

Moje rozczarowanie „odpowiedzią” jest również nieistotne, choć spodziewane. Strach przed środowiskiem, tzw. poprawność polityczna doprowadza naszą cywilizację do upadku. Przykre jest to, że odpowiada mi w ten sposób Pana zastępcę Kobieta, która była tam obrażana, która reprezentuje od lat partię o korzeniach chrześcijańskich i na co dzień szczyli się tym, że do niej należy – co jest godne pochwały, ale tą odpowiedzią zaprzecza całej ideowości PSL. Wincenty Witos przewraca się niechybnie w grobie widząc tę fasadowość ideowości, jak ładnie swego czasu opisał to w jednym z wywiadów Krzysztof Pius Zanussi.

Jak napisano w odpowiedzi – „Rola teatru jest pobudzenie dyskusji o zmianach we współczesnych społeczeństwach” itd. nie daje nikomu jednak prawa do obrażania inaczej myślących co w tym spektaklu jest nagminne, o zgrozo jest to przekaz dla dzieci i młodzieży i to za publiczne pieniądze. Właśnie o to mi chodzi w tej interpelacji !!! Jeszcze raz napiszę: tłumaczenie mi czym jest sztuka jest bezcelowe, **bo nie o tym napisałem swoją interpelację.**

Dlatego pozwolę sobie poprosić, by Państwo przeczytali tytuł interpelacji. Moja opinia i wstęp to jedno, pytania to drugie. Z całym szacunkiem, ale zasięgnięcie opinii ekspertów czy opis życiorysu reżysera nie jest odpowiedzią na interpelację. tj. zawarte w niej konkretne pytania.

Przytoczę jeszcze raz pytania i przede wszystkim definicję interpelacji:

Wg Słownika PWN **interpelacja to:**

1. «zapytanie skierowane przez przedstawiciela parlamentu do rządu lub do któregoś z jego członków»
2. «zapytanie w sprawach urzędowych skierowane do władz administracyjnych»

Zadaniem władzy wykonawczej m.in. jest odpowiedź na pytania stawiane przez władzę uchwałodawczą i kontrolną w imieniu własnym i/lub mieszkańców. Zgodnie z przepisami prawa jest Pan, jak to ujęto w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym „zobowiązany udzielić odpowiedzi”. Jeszcze raz proszę o odpowiedź na pytania poniżej już bez zbędnych opinii.



Będę zobowiązany, jeśli odpowiedzi również będą ponumerowane odpowiednio dla większej jasności.

Dla precyzji w pytaniu 3 zawarte jest również pytanie co do finansowania przedsięwzięcia opisanego w interpelacji jako Wartowania. Temat został pominięty w opisie opinii z dnia 19.10.2023 r. Pozwalam sobie podać raz jeszcze pytania.

1. Czy przedstawiony obraz rodziny wielodzietnej - z których wywodzą się Gorzowianie z pokolenia moich rodziców (większość z rodzin wielodzietnych) nie zostali obrażeni i znieważeni? Czy tu się nie łamie polskiego prawa tj. zapisów z Kodeks Karnego art. 196. - Obraza uczuć religijnych. Proszę o jasną odpowiedź wraz z opinią prawną prawników urzędu miasta.
2. Jak ma się kontekst przedstawionej w tym spektaklu wielodzietnej rodziny do rodziny Józefa i Wiktorii Ulmów beatyfikowanych po 20 latach procedury właśnie 10 września 2023 r. - rodziny z siedmiorgiem dzieci, prostej i uczciwej, katolickiej zamordowanej przez Niemców za pomoc bliźnim, Żydom?
3. Proszę o odpowiedź, kto jest odpowiedzialny za decyzje o finansowaniu w/w przedsięwzięć? Czy w ogóle jest jakiś nadzór co finansujemy i jak on wygląda? Kto jest za to odpowiedzialny?
4. Czy w Gorzowie stanie się normą wydawanie publicznych pieniędzy na obrażanie wiary, zakłamywanie rzeczywistości i serwowanie dzieciom przez pedagoga - reżysera treści wyrażających pogardę i nienawiść do pewnych grup społecznych, kobiet czy wyznawców wiary chrześcijańskiej?
5. Czy redakcja GWS ma pojęcie co promuje w moim mieście za publiczne pieniądze - również moje pieniądze? Czy Wy zdajecie sobie sprawę co robicie? Promując nienawiść do ludzi wierzących w Boga, chrześcijan plujecie na historię mojego i swojego kraju, pokazując muzułmanów w kontrze, jako ludzi odpowiedzialnych i prawych, podkreślam w kontrze, bo wiem, że są muzułmanie uczciwi i prawi również, chcecie doprowadzić do tego co dziś dzieje się w chorej Europie Zachodniej, co opisałem powyżej. Chcecie żeby nasze, wasze dzieci, były narażone na utratę zdrowia i życie, tak jak to się dzieje Francji, Niemczech, Włoszech, Holandii, czy Hiszpanii?

Z poważaniem,  
Sebastian Pieńkowski