

## **Protokół nr 68/2023**

**z LXVIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego odbytej w dniu 25 października 2023 roku o godz. 14:00 w sali narad (niski parter) Urzędu Miasta w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Sikorskiego 4, zakończonej o godz. 17:07 tego samego dnia.**

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych w posiedzeniu wzięło udział 25 – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

### **Ponadto w sesji uczestniczyli:**

Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.
4. Działania Miasta w zakresie rozwoju infrastruktury transportu publicznego oraz projektu KOLEJ PLUS - prezentacja.
5. Informacja w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania prac przez skazanych oraz o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użyteczna.
6. Informacja w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania prac społecznych przez nieletnich.
7. Informacja w sprawie potrzeb Zakładu Karnego w zakresie wykonywania prac przez skazanych oraz o podmiotach, w których jest wykonywana praca na cele społeczne.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gorzowie Wielkopolskim za rok szkolny 2022/2023.
9. Druk nr 1256 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2024.
10. Druk nr 1257 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
11. Druk nr 1258 – podjęcie uchwały w sprawie kluczowych dyscyplin sportu na terenie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w 2024 roku.
12. Druk nr 1259 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Wschowskim a Miastem Gorzów Wielkopolski w sprawie powierzenia Powiatowi Wschowskiemu prowadzenia zadania Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z zakresu edukacji publicznej.
13. Druk nr 1260 – podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu nr 2 w Gorzowie Wielkopolskim.
14. Druk nr 1261 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobkach miejskich.
15. Druk nr 1262 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości kwoty stanowiącej podstawę do ustalenia wysokości dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Gorzowie Wielkopolskim w 2024 roku.
16. Druk nr 1272 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
17. Druk nr 1273 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

18. Druk nr 1274 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
19. Druk nr 1275 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2023-2048.
20. Druk nr 1276 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.
21. Druk nr 1268 – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
22. Druk nr 1269 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2024 w ramach zadania pn. „Rozbudowa siłowni w parku Górczyńskim – etap II”.
23. Druk nr 1270 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2024 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa wybiegu dla psów na osiedlu Słonecznym” w Gorzowie Wielkopolskim.
24. Druk nr 1263 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat na 2024 rok za usuwanie i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.
25. Druk nr 1264 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Kazimierza Wielkiego, Bohaterów Westerplatte i Wiejskiej.
26. Druk nr 1265 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego przy ulicy Jana Janockiego.
27. Druk nr 1266 - podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego na wschód od ulicy Spiżowej.
28. Druk nr 1267 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zrzeczenie się prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej.
29. Druk nr 1277 – podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
30. Druk nr 1271 – podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego oraz nadania jej statutu.
31. Druk nr 1255 – podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
32. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
33. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
34. Przyjęcie protokołu z LXVII sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
35. Sprawy różne.
36. Zakończenie obrad.

#### **Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski, który po powitaniu stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

#### **Ad.2 Przedstawienie porządku obrad.**

Jan Kaczanowski – Panie i Panowie radni otrzymali porządek obrad wraz z zaproszeniem. Pragnę poinformować, że po rozmowach Przewodniczącego Rady Miasta w osobie Jana Kaczanowskiego oraz radnych Rady Miasta, w tym przede wszystkim radnych z Klubu Radnych Gorzów+, pragnę poinformować, że Prezydent Miasta zwrócił się z wnioskiem o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały ujętego w punkcie 21, druk numer 1268 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu oraz o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały na druku numer 1278 zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych –

wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Przed procedowaniem projektu na druku numer 1278 ogłoszę przerwę po to, by ten projekt uchwały zaopiniowała Komisja Gospodarki i Rozwoju. Ponadto proponuję poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały na druku numer 1279 w sprawie rozstrzygnięcia skargi. Czy są pytania lub uwagi do porządku obrad? Nie widzę zgłaszających się. Przystępujemy zatem do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

poszerzenie porządku obrad o druk nr 1278.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Synowiec

NIEOBECNI (3)

Patryk Broszko, Marcin Kurczyna, Katarzyna Szymczak

**Głosowano w sprawie:**

Poszerzenie porządku obrad o druk nr 1279.

**Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (3)

Patryk Broszko, Marcin Kurczyna, Katarzyna Szymczak

Jan Kaczanowski – proponuję w punkcie 29. rozpatrzyć projekt uchwały na druku numer 1278, a w punkcie numer 32 projekt uchwały na druku numer 1279, czyli te projekty, które właśnie głosowaliśmy celem uzupełnienia porządku obrad. Przystępujemy do głosowania nad zatwierdzeniem w całości porządku obrad.

**Głosowano w sprawie:**

Zatwierdzenie porządku obrad ze zmianami.

**Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

NIEOBECNI (3)

Patryk Broszko, Marcin Kurczyna, Katarzyna Szymczak

### **Ad.3 Wolne wnioski i informacje oraz oświadczenia klubowe.**

Jan Kaczanowski – jako pierwszy zabierze głos radny Robert Anacki. Bardzo proszę.

Robert Anacki – chciałbym, aby Prezydent lub któryś z wiceprezydentów odpowiedział na pytanie, dlaczego został zdjęty punkt dotyczący głosowania podatków. Wczoraj na komisjach była burzliwa dyskusja na temat wysokości podwyżek podatków o około 15% względem stawek, które były w poprzednim roku. Pani Skarbnik mówiła o poszukiwaniu około 15 mln zł. Myślę, że przy deficycie budżetowym, który mamy i patrząc na stronę wydatkową, przychodową, rokrocznie nic się nie zmienia. Nie widzę, żebyśmy poszukiwali oszczędności. Cały czas słyszymy, że one są poszukiwane. Gdyby można było konkretnie powiedzieć, co się tutaj będzie zmieniać i czy wróci ten punkt jeszcze przed uchwaleniem budżetu i zamknięciem roku, jeżeli chodzi o określenie tych stawek i wysokości tych stawek? Dlatego, że już do przedsiębiorców te informacje dotarły. Gdzieś trwa debata, już można powiedzieć publicznie, i ludzie chcieliby wiedzieć na co mogą się w tym zakresie przygotować. Czy będzie jakaś korekta? Wczoraj były takie propozycje, żeby może skorygować to o realną inflację i te wskaźniki. Gdyby Prezydent mógł się wypowiedzieć.

Jacek Wójcicki – Prezydent Miasta – oczywiście, zdjęcie tego punktu z porządku obrad jest efektem m. in. tej wczorajszej dyskusji, ale również dzisiejszej z Przewodniczącym i z Klubem Radnych Gorzów+. Trzeba nad tym jeszcze podyskutować i oczywiście ta uchwała musi wrócić, dlatego że musimy stawki na 2024 rok przyjąć.

Radosław Wróblewski – chciałbym zapytać o to, co usłyszeliśmy na Komisji Spraw Społecznych w poniedziałek odnośnie stanowiska miasta do propozycji Powiatowej Rady Osób Niepełnosprawnych w sprawie parkowania dla osób niepełnosprawnych, dodatkowych możliwości. Dyrektor Kuźba prezentowała tutaj stanowisko, natomiast z przewodniczącym Jackiem Sterżeniem chcielibyśmy, żeby kontynuować dyskusję na ten temat i żeby szukać rozwiązania w tym temacie. Dlatego też proponuję, żeby zarówno Komisja, ale być może też poza komisją takie rozmowy były prowadzone, bezpośrednio też w kontakcie z Powiatową Radą Osób Niepełnosprawnych, żeby też bezpośrednio argumentów wysłuchać. Chciałbym również zapytać, jak z remontem ulicy Dworcowej, czy będzie dotrzymany termin oddania tej inwestycji? Jeżeli nie, to kiedy ta inwestycja będzie zakończona i kiedy będzie ulica oddana do użytkowania? I jeszcze jedno pytanie, a może nawet prośba do Prezydenta, ponieważ już są informacje medialne dotyczące organizacji ruchu przy cmentarzu na Żwirowej 1 listopada. Czy Prezydent zapewnia mieszkańców, że ta organizacja ruchu będzie przyjazna i będzie sprzyjać normalnemu korzystaniu z dostępu do cmentarza 1 listopada? Czy wszystko zostało zrobione, żeby zapewnić pełny i dobry dostęp do cmentarza dla mieszkańców, również tych poruszających się samochodami, nie tylko autobusami?

Jacek Wójcicki – co do przebudowy ulicy Dworcowej, tam w tej chwili nie ma większego zagrożenia co do terminu. Prace idą zgodnie z planem. Oczywiście jeszcze się może dużo wydarzyć, bo jeszcze szeroki zakres prac przed nami. Natomiast wykonawcą jest dobra firma, sprawdzona. I tutaj przy tej okazji chciałbym Państwu powiedzieć o czymś, o czym za chwilę będzie mówił też w swoim wystąpieniu p. Paweł Pleśniar, bo myślę, że to jest dobry moment, żeby o tym wspomnieć i też zwrócić Państwa uwagę, bo pojawiły się takie głosy, że w związku z tym, że przebudowujemy ulicę Dworcową, że będzie tam zajeżdżał tramwaj, ale że on będzie bardzo rzadko zajeżdżał i że to jest jakieś nieporozumienie. Za chwilę p. Paweł Pleśniar w swojej prezentacji zaprezentuje Państwu koncepcję nowego przebiegu linii tramwajowej, którą chcemy zrealizować w ramach Feniksa z Nowej Perspektywy. Będzie to przebieg linii tramwajowej, która pozwoli, żeby wszystkie tramwaje jadące od strony Wieprzyc, od strony Osiedla Słonecznego przejeżdżały przez dworzec. Tak też będzie w nowym rozkładzie, że wszystkie tramwaje będą przejeżdżały przez dworzec. Jakby sens tego punktu przesiadkowego i dworca będzie faktyczny, bo wszystkie tramwaje zatrzymają się przy dworcu. Do tego będą wybudowane zatoki autobusowe dla wszystkich przewoźników, bo zwrócę uwagę, tu też często dyskusja była na ten temat, że odpuściliśmy teren PKS-u, ale teren PKS-u był terenem prywatnym i PKS wpuszczał kogo chciał, a swoimi stawkami powodował, że część przewoźników zatrzymywała się gdzieś na Myśluborskiej, część w różnych innych miejscach. Tam będzie miejsce dla wszystkich autobusów

międzydzielcowych. One będą mogły na dworcu według stawek określonych w uchwale zatrzymać się, przesiąść się bezpośrednio na tramwaj, na pociąg. Wiemy też, że przedstawiciele kolei, chyba dzisiaj, są na wizji lokalnej, co do dalszych elementów dotyczących przebudowy dworca. Więc tematów kolejowych i naszych zamierzeń jest bardzo dużo. Przebudowa ulicy Dworcowej, która dzisiaj może wzbudzać uśmiech, bo te tory doprowadzające pod dworzec kończą się przed budynkiem, ale tak naprawdę to jest zapowiedź tego połączenia, które spowoduje, że wszystkie tramwaje jadące z Wieprzyc zajądą pod dworzec. Tak naprawdę myślę, że zyskujemy dzięki temu doskonały węzeł przesiadkowy. I drugie pytanie dotyczyło cmentarza. Dla mieszkańców tak naprawdę nie zmieni się nic, dlatego że ulica Żwirowa zawsze była zamknięta na czas święta. Dopuszczaliśmy ruch autobusów i taksówek i tak się też stanie. Zresztą Miejski Inżynier Ruchu niedawno na konferencji prasowej prezentował te informacje. Wykonawcy specjalnie na czas świąt przygotowali drugi pas, aby autobusy i taksówki mogły normalnie w dwóch kierunkach ul. Żwirową jeździć. Czyli tradycyjnie tak jak co roku ruch będzie się odbywał. Jeżeli chodzi o temat parkowania, to będziemy szukać rozwiązań. Znamy te wnioski z dyskusji. Jak najbardziej chcemy, żeby znaleźć rozwiązanie kompromisowe.

Radosław Wróblewski – cieszę się, że jest szansa na szukanie tego pozytywnego rozwiązania dla niepełnosprawnych w naszym mieście. Dopytam tylko, ponieważ stwierdził Pan, że dla terminowego zakończenia ul. Dworcowej, tej inwestycji nie ma większego zagrożenia, a mniejsze jakieś w takim razie Pan przewiduje? Chciałbym tylko mieć pewność, że zgodnie z terminem zostanie zakończona ta inwestycja.

Jacek Wójcicki – zawsze chcemy, żeby ten termin był dotrzymany, ale w ostatniej chwili może się coś wydarzyć. Poproszę prezydenta Szymankiewicza, żeby w szczegółach opowiedział.

Jacek Szymankiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta – uzupełniając wypowiedź Prezydenta, nie obserwujemy zagrożeń naruszenia terminu. Przypomnę tylko, że tam są dwa różne zakresy z dwoma różnymi terminami. Pierwszy zakres dotyczy ul. Dworcowej, w tym m. in. budowy torowiska i tam te prace powinny być zakończone do końca listopada tego roku. Natomiast drugi zakres dotyczy przebudowy ul. Składowej i części ul. Jancarza i te prace mają być skończone do czerwca przyszłego roku.

Sebastian Pieńkowski – na ostatniej sesji była mieszkanka Gorzowa, która brała udział w spotkaniu dotyczącym Budżetu Obywatelskiego. 21 września złożyła wniosek, wypowiedziała się na sesji 27 września i chciałem się zapytać o tę sytuację, którą ona zgłosiła, czyli jak to nazwała w piśmie, że nastąpiła ustawka dyrektorów w celu utrzymania ich układu na wydatkowanie pieniędzy z budżetu i że nie jest to Budżet Obywatelski. Czy po miesiącu ta sprawa została wyjaśniona? Jeśli tak, to z jakim efektem? A jeśli nie, to kiedy można się spodziewać odpowiedzi na ten wniosek? Natomiast kolejne pytanie dotyczy procedowania zasad utrzymywania ogródków dla przedsiębiorców. Na jakim etapie jest ta sprawa? Czy odbyło się jakieś spotkanie z przedsiębiorcami? Czy jest już jakiś efekt końcowy? A jeśli nie, to kiedy będzie?

Jacek Szymankiewicz – odpowiadając po kolei na pytanie dotyczące budżetu obywatelskiego, tam żadnej ustawki dyrektorów oczywiście nie było. To było spotkanie w ramach kategorii oświatowej. W ramach tego spotkania próbowano osiągnąć porozumienie co do tego, które przedsięwzięcia będą realizowane w tym roku, które w przyszłym roku. Oczywiście była niezręczna sytuacja związana z odbieraniem telefonów przez uczestników spotkania. Przypomnę, że w spotkaniu oprócz pracowników oświaty uczestniczyli również mieszkańcy, w tym dwie mieszkanki, które zgłaszały swoje propozycje zdaje się w Szkole Podstawowej nr 10. Efektem tego było właśnie wystąpienie jednej z mieszanek na poprzedniej sesji oraz przesłanie jakby sentencji z tego wystąpienia do Wydziału Edukacji. Przeprowadzimy dodatkowe szkolenie, o co zresztą mieszkanka wnosiła, szkolenie dla placówek oświatowych, co do zasad składania wniosków, jakie wnioski mogą być składane, co jest wymagane procedurą. Myślę, że takich sytuacji w przyszłości już nie będzie. Drugi temat, o który radny pytał to są zasady ogródków gastronomicznych. Ten dialog z przedsiębiorcami prowadzącymi gastronomię trwa. Spotykamy się z nimi indywidualnie. Z uwagi na to, że okazało się, że tu nie chodzi jakby o zasady korzystania z ogródków, tylko przedsiębiorcy z branży gastronomii mają wiele indywidualnych potrzeb i te staramy się rozwiązywać na bieżąco. Materiał, który był

przekazany przedsiębiorcom, do niego wpłynęły uwagi takie zbiorcze. Oczywiście, tak jak mówię, spotykamy się indywidualnie i rozstrzygamy po kolei. Pomagamy przedsiębiorcom w prowadzeniu tej działalności.

Marta Beinar-Beinarowicz – mam dwie sprawy, z którymi zgłosili się do mnie mieszkańcy. Pierwsza to jest prośba o pomoc Fundacjom Prozwierzęcym, bo Fundacja Anakonda miała bardzo nieprzyjemną sytuację związaną z zalaniem ich lokalu. Nie wiem dokładnie, co to za sytuacja była, ale jakieś roboty PWiK skończyły się tym, że cały ich lokal, który znajduje się poniżej terenu został zalany fekaliami. I mam taką prośbę, żeby się skontaktować z nimi, bo wiem, że i OTOZ i Animals mają ogromne problemy finansowe, ponieważ opieka nad zwierzętami w tej chwili spoczywa praktycznie tylko na nich, zwłaszcza od drugiej połowy roku, kiedy już te pieniądze miejskie się wyczerpują. Mam prośbę, żeby się z nimi skontaktować i zapytać, czy tam nie potrzebna by była jakaś pomoc ze strony miasta. Tym bardziej, że być może trochę naszej winy w tym jest. Druga sprawa. Chciałabym odczytać pismo, bo mieszkanka mnie prosiła, żeby zwrócić się do Prezydenta i do Rady Miasta w kwestii cen za śmieci: „Dostaliśmy dziś w spółdzielni mieszkaniowej Górczyn podwyżki czynszu ze względu na wywóz śmieci. W cztery osoby miesięcznie za śmieci płacić będziemy 152 zł i złości mnie, że spółka, taka super prosperująca, że aż ma pole golfowe, taka bogata, że rozdaje plecaczki pierwszokom we wrześniu, paczki mieszkańcom na gwiazdkę, wozi seniorów autobusem po cmentarzu i ciągle się dokłada do wszelkich możliwych akcji, a tak niemilosiernie łupi nas za wywóz śmieci. Dla mnie coś tu jest nie tak. Czuję, że mnie ktoś naciąga. Wywóz śmieci zdaje się należeć do obowiązków miasta. Jako mieszkaniec wybieram pakiet usługa podstawowa, czyli wywóz śmieci i dbanie o porządek, a nie pakiet VIP: usługa jak wyżej, plus pakiet inwestycyjno-charytatywny. Sama idea busa dla seniorów na cmentarzu, dobra, żeby nie było, ale oburza mnie taka pokrętność. Zabierają mi z portfela bez pytania i potem łaskawie robią mi prezenty pobierając stosowny procent”. Myślę, że wynika to jakby z zawitości między miastem, spółką, a MG6 i prosiłabym, żeby wyjaśnić na czym to polega i jak to działa.

Jacek Wójcicki – co do pierwszego tematu, to sprawdzimy, o co chodzi. Oczywiście wyjaśnimy sytuację, odezwiemy się. Natomiast co do śmieci, to trzeba zwrócić uwagę i tutaj zawitości systemu są bardzo poważne, ale to niestety nie my jesteśmy sprawcami. Wprowadzono ustawę o gospodarowaniu odpadami i ona na nas nakłada pewne obowiązki, ale trzeba pamiętać o tym, że system, o którym mówimy, on się musi bilansować. Nie może przynosić zysku i nie może przynosić strat. Natomiast proszę pamiętać o tym i myślę, że tutaj to mieszkańcom czasami jest trudno zrozumieć, że spółka Inneko ma ogromną działalność, która jest związana nie tylko z działalnością na odpadach komunalnych, ale przede wszystkim na odpadach przemysłowych i to jest jej działalność komercyjna. Z działalności komercyjnej realizuje swoje zadania marketingowe, rozwojowe, prowadzi różnego rodzaju akcje. Nie ma możliwości, żeby z pieniędzy, które bilansują system gospodarki odpadami realizować cokolwiek innego. Też wolelibyśmy, żeby system był zupełnie komercyjny, żeby to nie radni, nie MG6 decydowało o cenach, tylko wolny rynek. Ale wolny rynek powodował, że mieliśmy zasypane lasy śmieciami, stąd trzeba zrozumieć ustawodawcę, że ustawa i obowiązki nałożone na gminy są w wyższym celu. Właśnie w tym celu, żeby ta gospodarka odpadami była w dobrych rękach. Jest dzisiaj w bardzo dobrych rękach, ale system niestety, m. in. przez ogromny wzrost ilości odpadów, na poprzednich stawkach się nie bilansował. W związku z tym była też podwyżka. Jeszcze w uzupełnieniu poproszę Prezesa Łukasza Marcinkiewicza, żeby parę słów opowiedział o systemie.

Łukasz Marcinkiewicz – Prezes Inneko Sp. z o. o. – króciutko się odniosę. Jeżeli będzie taka potrzeba, to czy na komisji, czy na kolejnej sesji oczywiście mogę o tym powiedzieć. Troszeczkę dziwię się, że tak bardzo prospołeczna Radna powieła pewne nieprawdziwe informacje i tutaj chciałbym przede wszystkim powiedzieć o podstawowej tezie, która jest kłamliwa, że mieszkańcy finansują różne dziwne prospołeczne fanaberie spółki Inneko. Właśnie, tak nie jest i chciałbym, żeby to mocno wybrzmiało. Chociażby wywołany tutaj temat takiej, moim zdaniem, fajnej inicjatywy, którą robimy dla seniorów na cmentarzu w tym tygodniu. Mamy bezpłatne przejazdy dla seniorów po to, żeby ułatwić im poruszanie się po naszej nekropolii i robimy to bezpłatnie. A skąd to finansujemy? Finansujemy to właśnie nie

z opłat na kontrakt odpadowy. To jest zupełnie wydzielone. Mamy osobną spółkę, która administruje cmentarzem. Po to jest to zrobione, taki był zamysł Prezydenta, żeby to było w pełni transparentne, ale koszty oczywiście tego są i ponosimy je my, jako spółka Inneko SPZ, czyli spółka, która odpowiada za cmentarz. Wynajęcie busa na cały tydzień tej akcji, to jest 975,60 zł. Czy to jest dużo, czy to jest mało? Podkreślę tylko, że mieszkańcy z własnej kieszeni, płacąc za odpady, nie płacą za to, bo to jest zupełnie wydzielona inna działalność. Myślę, że nie krytkujemy takich prospołecznych działań. Tak samo jak ta idea, która jest prowadzona od kilku lat przez Prezydenta, przez Magistrat, żeby wspierać pierwszaków, edukować pierwszaki. To akurat część właśnie tych drobnych, ekologicznych prezentów mamy z darów, ze wsparcia od różnych firm zewnętrznych. Jeżeli byłaby potrzeba, żeby rozwinąć tą wypowiedź, to oczywiście jestem tutaj gotowy, co prawda nie ma przedstawiciela, który odpowiada za całą gospodarkę, czyli Związku MG-6, ale mógłbym Państwu pokazać dokładne wyliczenia, jak ta gospodarka wygląda pod względem kosztów, ale póki co jakby nie chcę wychodzić przed szereg, bo macie Państwo też dużo innych, pewnie ważniejszych kwestii do omówienia.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – jedno zdanie chciałam tylko dopowiedzieć do tego, co Pan powiedział. Powiedział Pan: prospołeczna Radna powtarza nieprawdziwe informacje. Chciałam zwrócić uwagę, że przeczytałam jeden do jeden pytanie, które dostałam od mieszkanki. Jeżeli uważa Pan, że pytania od mieszkańców powtarzają nieprawdziwe informacje, oznacza to jedynie, że wasza polityka informacyjna jest niedoskonała i to dalece. Więc zanim Pan jeszcze raz obrazi mieszkańców, że poprzez zadanie pytania oni powtarzają nieprawdziwe informacje, to wołałabym jednak, żeby się trzy razy nad tym zastanowić, czy na pewno w tym kierunku chcemy iść. Inneko jest jednak spółką, która jest spółką komunalną z udziałem miasta i wołałabym, żeby takie inwektywy w stronę mieszkańców nie padały.

Piotr Wilczewski – mam również pytanie odnośnie śmieci, ale tu na początku dziękuję, że dostaliśmy tą informację od MG-6 w związku z moim pytaniem z poprzedniej sesji. W przyszłym tygodniu Prezydent, jako członek zgromadzenia, będzie na spotkaniu w ramach MG-6. Mam prośbę od mieszkańców, żeby zastanowić się nad tym, że skoro funkcjonujemy jako MG-6, nasze miasto i mamy trzy osobne przetargi na wywóz odpadów, osobno na Sektor 1, który obejmuje „obwarzanek” Gorzowski. Osobno na Sektor 2, którym jest północ Gorzowa i osobno na Sektor 3, czyli centrum miasta i jego południowe dzielnice. Jasno widać, że wszystkie te sektory przechodzą za tą samą cenę około 40-45 mln zł. Jeżeli podzielimy to na liczbę mieszkańców, mieszkających w sektorze 2 i 3, czyli obejmujących Gorzów, a tych mieszkających w „obwarzanku” Gorzowskim, wychodzi na to, że mieszkańcy Gorzowa powinni płacić 20-30% mniej za odpady niż okolicznych gmin. My jako osoby, które powinny dbać o interes mieszkańców naszego miasta, powinniśmy naprawdę się nad tym zastanowić, czy mamy finansować koszt wywozu odpadów z okolicznych gmin. Stąd prośba do Prezydenta, żebyście zastanowili się nad tym podczas zgromadzenia MG-6 i zadali jasne pytanie, jaki jest rzeczywisty koszt wywozu odpadów z Gorzowa, a jaki z okolicznych gmin? Jeżeli gmina Santok ma do wysypiska śmieci około 30 kilometrów i mamy tam w większości domki jednorodzinne, a mieszkańcy Osiedla Europejskiego mają do wysypiska 4 kilometry i mamy tam, że tak powiem zabudowę wielorodzinną, gdzie mamy kontenery na śmieci, to jest zupełnie inny odbiór odpadów i zupełnie inne koszty z tym związane. Więc prośba, żebyśmy zainteresowali się tymi kosztami dla mieszkańców, żeby Prezydent w imieniu mieszkańców wystąpił na tym zgromadzeniu MG-6 i spróbował odpowiednio zbilansować te koszty.

Jacek Wójcicki – bardzo dziękuję za to pytanie. Myślę, że trudno jest wprost dokonać takiego podziału 45 mln zł przez liczbę mieszkańców, bo pamiętajmy choćby o poziomach odzysków odpadów, które w zabudowie wielorodzinnej są skandalicznie niskie, a w zabudowie jednorodzinnej są na przyzwoitym poziomie. Tu wiele składowych jest w tej cenie. MG-6 bardzo skrupulatnie to wylicza, więc możemy poprosić również o kalkulację tych stawek i Państwo też je zobaczycie. Nie ma kłopotu.

Alicja Burdzińska – zwrócili się do mnie o pomoc pracownicy oświaty, którzy są zaniepokojeni tworzeniem Centrum Usług Wspólnych. Ci ludzie mają wiele pytań, na które nie otrzymują odpowiedzi, a wręcz odwrotnie, że jakoś to będzie. Dlatego odczytam kilka pytań: „Kto przejdzie ze szkół i innych jednostek do CUW? Za jakie pieniądze? Kto podpisze z nami

umowę, jeśli dyrektor CUW ma być powołany od 1 maja 2024 roku? Konkurs na dyrektora dalej nie jest rozstrzygnięty, a jak konkurs zostanie rozstrzygnięty, powołanie dyrektora nastąpi dopiero od 1 maja 2024 roku, gdy CUW powinien już działać. To przecież dyrektor dobiera kadry. Jaka jest zatem gwarancja zatrudnienia? Czy będą odprawy dla tych, co nie znajdują pracy? Jakie programy informatyczne będą obowiązywać? Czy będą te, na których pracujemy? Kiedy będziemy się szkolić? Jaki będzie obieg dokumentów? Czy dokumentacja będzie jednolita dla wszystkich jednostek? Na co dyrektor szkoły będzie mieć wpływ, a na co nie? Jakie dokumenty będą wytwarzane w szkole i jak będą dostarczane do CUW? Jakie warunki socjalno-bytowe i BHP stworzy się pracownikom CUW? Gdzie będzie siedziba? Rzecznik miasta wypowiadał się w radio we wrześniu i nie potwierdził, że w budynku przy ulicy Podmiejskiej 67 ma powstać, tak jak zapisano w uchwale o powołaniu CUW. Urząd nie wie jaki jest stan techniczny budynku i dopiero ma być przeprowadzona jego ekspertyza". Otrzymałam to pismo niedawno. Wystąpię na piśmie, ale bardzo proszę w tym momencie choć o wstępną informację. Druga sprawa. Chciałabym dopytać władze miasta jak wygląda sytuacja na Cmentarzu Świętokrzyskim? Czy trwają tam jakieś prace porządkowe, renowacja zabytków? I trzecie pytanie: na poprzedniej sesji dopytywałam o te nieszczęsne 20 tys. zł stracone przez Klub Futbolu Amerykańskiego. Czy sytuacja została już sprawdzona? Czy dochowane zostały wszelkie środki, które gwarantowały zabezpieczenie naszych, społecznych funduszy, które są otrzymywane z podatków mieszkańców Gorzowa?

Jacek Wójcicki – bardzo bym prosił o przekazanie tych pytań, bo jest ich bardzo dużo i bardzo szczegółowych, więc prześlemy odpowiedzi na piśmie, ale powiem tylko o idei. Centrum Usług Wspólnych jest dzisiaj właściwie jedynym możliwym rozwiązaniem, ponieważ proszę sobie wyobrazić, że w małych jednostkach, np. w przedszkolu, które ma trzy oddziały jest księgowa na 1/3 etatu. W przypadku, kiedy taka księgowa zachoruje robi się problem. To dotyczy wszelkich spraw związanych z organizacją pracy jednostek oświatowych. Chcemy, żeby było to w jednym miejscu. Chcemy, żeby zakupy były w jednym miejscu. Sami Państwo dobrze wiecie, że jeżeli 66 placówek oświatowych, każdy indywidualnie kupuje papier do ksero i długopisy to tak naprawdę kupuje je w detalu. A różnice między detalem, a hurtem są przepotężne. Na początku radny Anacki pytał o oszczędności. CUW jest m. in. po to, ale też, żeby dać stabilną i dobrą pracę. Nikt z pracowników nie zostanie zwolniony. Wszyscy dostaną możliwość pracy w Centrum Usług Wspólnych. Więc tu bym naprawdę uspokajał. Wiem, że kiedy brakuje informacji, to rodzą się wątpliwości. Postaramy się, żeby szerzej z takimi informacjami dotrzeć. Jesteśmy po konkursie. Lada dzień przedstawimy nowego dyrektora. Były dwie kandydatury. Komisja już jedną z osób rekomendowała, więc myślę, że dosłownie na dniach będę mógł ten wybór potwierdzić i myślę, że osoba, która zostanie przez nas wybrana, już będzie wprost takim rzecznikiem, więc będzie można się do niej bezpośrednio zwrócić w tym temacie. Co do Cmentarza Świętokrzyskiego, to chciałbym powiedzieć, że trwa realizacja projektu Dziedzictwo Sakralne Dolnej Warty, na który pozyskaliśmy finansowanie i są porządkowane m. in. aleje i restaurowana część cmentarza. Tu chciałbym podziękować spółce Inneko i Zakładowi Karnemu za współpracę i za posprzątanie, przygotowanie, pomimo tego, że tak naprawdę to nie jest nasze zadanie, ale w ramach właśnie takich społecznych akcji udało się cmentarz przygotować do Święta Zmarłych, więc naprawdę wygląda to bardzo dobrze. Oczywiście jesteśmy cały czas zainteresowani tym, żeby cmentarz przejął na rzecz miasta. Rozmowy takie prowadzimy. Tutaj pewnym utrudnieniem jest realizacja właśnie projektu Dziedzictwa Sakralnej Dolnej Warty. Poczekamy, aż będzie ten projekt w pełni zakończony, rozliczony. Pomimo tego, że trwałość projektu będzie jeszcze przez 5 lat bodajże, to chcemy temat domknąć szybciej. Wiadomo, że jeżeli będzie w jurysdykcji miasta, będzie łatwiej nam tym cmentarzem zarządzać. I tutaj obydwie strony i kuria, parafia i my jesteśmy zgodni, że ten cmentarz powinien być zarządzany przez miasto. Co do tematu futbolu amerykańskiego, nie potrafię powiedzieć. Nie ma dzisiaj Prezydent Domagały, ale postaram się, żeby szybko tą informację Państwo otrzymali.

Jerzy Synowiec – chciałbym, żebyśmy może od następnej sesji zainaugurowali taką nową świecką tradycję. Mianowicie ona by polegała wedle mnie na tym, że zgłaszający się do nas mieszkańcy Gorzowa z prośbami, petycjami, tekstami powinni znaleźć swoje miejsce na sesji, ale w formie pytania zadanego na własny rachunek przez radnego. To powinno być

przefiltrowane przez naszą wiedzę, a nie takie „chlapanie” jakimiś tekstami nie wiadomo kogo. Nie od tego jesteśmy. Jeżeli pytań jest 50 czy 100, to niech radny napisze interpelację, zawęzi ją, skonkretyzuje i wtedy to będzie miało sens, a nie czytanie kogoś i niebranie za to żadnej odpowiedzialności. Też otrzymuję takie pisma od mieszkańców, czasem pełne obelg pod adresem radnych, władz miasta i czy mamy je tu odczytywać? Powiedzieć, że donieśli mi coś takiego? Nie, ale dam dwa przykłady pism z ostatniego czasu, które otrzymałem jako radny z prośbą, żeby zaprezentować to na sesji rady. Jeden człowiek pyta się, kiedy wreszcie Warta zostanie połączona z jeziorem w Nierzymiu, bo czeka na to już 30 lat, a drugi napisał mi, że czas najwyższy żebym przekonał radnych, że trzeba postawić pomnik UFO w Kłodawie, bo on w 1958 r. widział, jak tam lądowali. I co, będę udawał, że to są teksty mieszkańców, które ja przedstawiam? No nie, no stańmy na nogach, a nie na głowie proszę Szanownej Rady. Alicja Burdzińska – jak zwykle o niczym Pan gadał, zajął Pan więcej czasu niż ja. Gratulacje. Przemysław Granat – chciałbym się dowiedzieć, jak wygląda remont naszych miejskich obiektów. Mam tu na myśli Grodzki Dom Kultury - planowane zakończenie sierpień 2023 r. oraz były obiekt Gastronomika, planowane zakończenie listopad 2023. Czy coś mieliśmy jeszcze z miejskich lokali, które zostały? Villa Herzoga się remontuje, także to idzie na bieżąco. Przepraszam, czerwony spichlerz. Także o te trzy nieruchomości, jeżeli mamy informację, to bardzo bym prosił o udzielenie. I kolejna prośba. Kiedyś mieliśmy w dokumentach do sesji taki punkt: stan realizacji miejskich inwestycji. Był on dosyć fajny. Jeżeli by to nie było problemem, to poprosiłbym o załączenie, ponieważ dzisiaj akurat nie znalazłem.

Jan Kaczanowski – informacje dla radnych o realizacji inwestycji miejskich są opracowywane raz na kwartał i one są sukcesywnie dostarczane. Może tych materiałów jest bardzo wiele i nie każdy poradził sobie aby je odnaleźć, ale to jest dosyć obszerny materiał. Z mojej strony tyle, proszę bardzo Prezydent Szymankiewicz.

Jacek Szymankiewicz – Przewodniczący wyjaśnił kwestię informacji o stanie realizacji inwestycji, natomiast co do tych obiektów, które Radny wymienił, to jeśli chodzi o Grodzki Dom Kultury, czyli Willę Pauckscha na Wale Okrężnym, tam część Kordegarda, czyli ta część przy głównym budynku została już zrobiona. Także inwestor wywiązał się ze swoich zobowiązań. Jeśli chodzi o budynek główny, wiem, że tam jest przedłużony termin realizacji inwestycji, ale nie pamiętam dokładnie, więc szczegóły Panu przekażę. Jeśli chodzi o obiekt dawnego Gastronomika przy ulicy Kosynierów Gdyńskich, ta nieruchomość została sprzedana w trybie przetargu. Tam nie ma żadnych wymogów związanych z rejestrem zabytków. Ten obiekt nie jest wpisany. Wiem, że inwestorowi, który kupował ten obiekt, tę nieruchomość jeszcze przed COVID-em troszkę mu się pozmiały plany inwestycyjne. Ale to monitorujemy. Jak będziemy wiedzieli coś więcej, to oczywiście też przekażemy. Natomiast co do spichlerza rozumiem, że chodzi o spichlerz na ulicy Wał Okrężny – Grobla, ten narożnikowy, tam zmienił się właściciel. Na licytacji komorniczej został zakupiony ten obiekt. Wiem, że zdaje się w zeszłym tygodniu była kontrola stanu zabytku. Wiem, że on jest zabezpieczony przed dostępem osób trzecich. Są jakieś zalecenia, ale protokół jest w trakcie opracowywania. Jak będziemy mieli komplet, to przekażę Panu radnemu informację.

Iwona Olek – Zastępca Prezydenta Miasta – sprawozdania z realizacji miejskich inwestycji są przygotowywane regularnie w terminach wyznaczonych, ustalonych wcześniej. I zgodnie z przyjętym planem pracy Rady, na listopadowej sesji takie sprawozdanie będzie przedstawione. To wynika z planu pracy, także tutaj w tym zakresie nie ma żadnych opóźnień.

Przemysław Granat – żadnych uwag nie miałem co do terminowości. Z tym, że w mieście realizujemy również pewne drobne inwestycje, które raz na kwartał są dosyć rzadko wtedy aktualizowane. Być może warto o tym porozmawiać, czy nie wrzucić chociaż jakiejś takiej małej informacji na temat tych drobniejszych inwestycji, które zamykamy, o które też dopytują mieszkańcy. Byłoby nam wtedy łatwiej o tym dyskutować, ale to zostawiam pod dyskusję.

Iwona Olek – trwają prace właśnie nad planem pracy komisji i sesji na przyszły rok, także tutaj postaramy się wyjść naprzeciw tym wnioskom.

Robert Anacki – Prezydent powiedział, odpowiadając jak rozumiem na te pytania radnej, które trafiły tutaj z otoczenia jednostek oświatowych, że w ramach tworzenia się Centrum Usług Wspólnych nie będą redukowane etaty. Przypominam tylko, że właśnie po to Centrum Usług Wspólnych powstaje, żeby tych na 1/3 etatów nie było. I żeby takiej narracji mylnej nie

wprowadzać, że redukcja etatów nie jest oszczędnością. Jak najbardziej w tym wypadku jest i chciałbym, żebyśmy na kolejną sesję albo generalnie, jak będziemy na komisjach też pracować, i to Centrum będzie powstawało, żebyśmy taką informację otrzymali, o ile tych etatów, o ile tych kosztów przy zakupach hurtowych. Rzeczy, o których Prezydent mówił wprowadziliśmy, bo to są realne koszty. Realne koszty wszystkich nas, mieszkańców, a my jako radni powinniśmy też to kontrolować. Szczególnie poszukując oszczędności w kontekście podwyżki podatków. Myślę, że to był doskonały przykład tego, jak Prezydent powiedział, gdzie tych oszczędności możemy szukać. Więcej odwagi przy redukowaniu etatów to jest coś naturalnego, kiedy się coś centralizuje i myślę, że tutaj nie ma co wypowiadać takich zdań, że każdy zachowa pracę. Myślę, że każdy nie zachowa pracy, ale to nic złego.

Alicja Burdzińska – dziękuję kolego Anacki, że nie wyśmiał Pan pytań pracowników oświaty, jak to przed chwilą uczynił mec. Jerzy Synowiec. Pytania dotyczą losów ludzkich i dlatego uważałam za stosowne na sesji przeczytać te pytania.

Jan Kaczanowski – lista mówców ze strony radnych zgodnie z przyjętą zasadą została wyczerpana. W tej chwili przechodzimy do naszych gości, którzy wcześniej zapowiedzieli chęć zabrania głosu. Jako pierwszemu udzielam głosu Senatorowi Władysławowi Komarnickiemu. Władysław Komarnicki – Senator RP – chciałem serdecznie podziękować za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Chciałem z tego zaproszenia skorzystać dlatego, że jest ważna sprawa. A uważam, że w mieście naszym, Gorzowie, jeżeli jest ważna sprawa, to Przewodniczący, Rada i Prezydent powinni zwrócić na to uwagę. Tak się składa, że dzisiaj mija 10 lat, kiedy wspieram Stowarzyszenie Dzieci z Autyzmem i wszystkie możliwości, jakie dotychczas miałem jako przedsiębiorca, potem jako senator, zostały jakby wyczerpane. To jest taki krzyk rozpacz i prośby do Państwa, że to Stowarzyszenie jest częścią tego miasta. Pozwolę sobie w kilkunastu zdaniach przypomnieć, że jest to jedna z czterech placówek prowadzonych przez Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Autyzmem. Istniejemy od 1990 roku. Nasze zasługi dla dzieci i młodzieży ze spektrum autyzmu oraz ich rodziców są bardzo ogromne. W ośrodku obowiązek szkolny i obowiązek nauki realizują dzieci i młodzież z niepełnosprawnością sprzężoną, a autyzm i niepełnosprawność to jest rzecz straszna, u których występują specjalne potrzeby edukacyjno-terapeutyczne, w wieku od 6. do 25. roku życia. W ośrodku tym stawiamy na najwyższą jakość edukacji i terapii. W związku z tym zajęcia edukacyjno-terapeutyczne odbywają się w systemie indywidualnym lub w oddziałach od 2 do 4 osób. Obecnie na rzecz 50 wychowanków i ich rodzin pracuje zespół 28-osobowy. Obok edukacji, podopieczni ośrodka objęci są wysokospecjalistycznymi zadaniami tak, aby stworzyć warunki optymalnego rozwoju fizycznego, poznawczego, społecznego, emocjonalnego, skierowanego na dążenie do samodzielności i niezależności ku aktywnemu życiu i dostosowania w społeczeństwie. Niestety nasz ośrodek stanął w obliczu wyzwania. Zmuszeni jesteśmy zmienić siedzibę po prawie 20 latach. Na zorganizowanie nowego lokalu mamy niewiele czasu, gdyż okres wypowiedzenia obecnej siedziby jest to grudzień 2023 r., a możliwości tych ludzi są bardzo ograniczone. Ze względu na systematycznie zwiększającą się liczbę wychowanków potrzebujących specjalistycznego wsparcia, autyzm uważany jest na dzień dzisiejszy jako zaburzenie cywilizacyjne. Aby zabezpieczyć potrzebę wychowanków szacunkowa powierzchnia powinna być nie mniejsza niż 700 m<sup>2</sup>. Udało nam się znaleźć obiekt zaspokajający nasze potrzeby, jednak wymaga on generalnego remontu dostosowanego do specjalistycznych potrzeb naszych wychowanków i aby wyremontować budynek potrzebne są ogromne środki finansowe, którymi niestety nie dysponuje Stowarzyszenie. Na dzień dzisiejszy szacunkowy koszt inwestycji wynosi 1.700.000 zł przy tych strasznie galopujących podwyżkach cen materiałów budowlanych i robocizny. Ale chcę tutaj podziękować z tej mównicy sejmikowi, radnym tu obecnym i Urzędowi Marszałkowskiemu, bo 1 mln zł udało nam się uzyskać. Jest to kwota już niekwestionowana. Zostaje problem 700 tys. zł. Do tej realizacji potrzebujemy wsparcia w zakresie przygotowania i sfinansowania projektu budowlanego, kosztorysu inwestycyjnego oraz wsparcia finansowego i rzeczowego. Jako Organizacja Pożytku Publicznego mamy możliwość starania się o środki z projektów, do których niezbędny jest wkład własny sięgający niestety nieraz 50% kwoty dotacji. Nie ukrywamy, że liczymy na zainteresowanie się naszą sytuacją, naszych kochanych radnych i Prezydenta. Jesteśmy organizacją wiarygodną, potrzebną, oferującą wsparcie tym najbardziej bezbronnym, jakimi są

dzieci i młodzież z autyzmem. Proszę Państwa, przez 10 lat, kiedy budowaliśmy przedszkole i szkołę w Małyszynie, w budynku opuszczonym przez ludzi i Boga, udało nam się dokonać cudu. Mianowicie udało nam się zaszczepić wielu przedsiębiorców, wielu osób prywatnych, którzy wyłożyli swoje bardzo często własne środki. Skończyła się ta możliwość, wypaliła się już ta droga pomocy i dzisiaj, jakby w rocznicę 10 lat, kiedy zacząłem wspierać to Stowarzyszenie, proszę Was, bo te 700 tys. zł jest nieodzowne. A Prezydenta proszę, żeby przyjął ten zarząd, który siedem lat czeka, żeby się z Panem spotkać.

Jacek Wójcicki – bardzo się cieszę, że Stowarzyszenie ma tak wspaniałego propagatora i orędownika sprawy i wielkie dzięki za to, bo wiemy, że Pana zaangażowanie w tą sprawę było od początku bardzo duże. Absolutnie nie mamy cienia wątpliwości, że zaangażowanie na pewno będzie, a teraz przy nowej kadencji i nowe możliwości. Nowy Rząd, więc jak najbardziej cieszymy się z tego. Może faktycznie, nie mieliśmy żadnej informacji, nie dostaliśmy od Stowarzyszenia w sprawie siedziby, więc oczywiście przyjmuję ten temat i będzie przez nas bardzo szybko podjęty dialog. Może udałoby się, że tak powiem właściciela nieruchomości, czyli szpital jakoś przekonać, żeby nie wyrzucać jeszcze, bo z tego co wiem to siedzibą jest obiekt szpitalny. Bardzo się cieszę z tego, że Pan Senator jest tak zaangażowany. Niemniej jednak w pięć minut nie rozwiążemy problemu, a myślę, że Pana wystąpienie tyle trwało. Jesteśmy bardzo otwarci i na pewno wszystkim stowarzyszeniom pomagamy w działalności. Tym bardziej tutaj bez dwóch zdań nasze zaangażowania na pewno będzie i poparcie radnych też.

Radosław Wróblewski – rzeczywiście temat wywołany przez Senatora Komarnickiego jest ważny, istotny. Co prawda dotyczy działalności w obszarze oświaty niepublicznej, ale myślę, że z Prezydentem razem będziemy się cieszyć, jeżeli miasto będzie mocno angażować się właśnie w pomoc na rzecz szukania rozwiązań dla tego typu placówek, bo tych dzieci będzie przybywać. My jako klub też składaliśmy już dwa lata temu wniosek do budżetu chociażby o rozbudowę Zespołu Kształcenia Specjalnego, bo część rodziców w tym momencie odchodzi z kwitkiem. Wiem, że pierwsze kroki z Prezydent Domagałą zostały poczynione w kontekście też szkolnictwa branżowego właśnie specjalnego, więc takie plany są bardzo ważne. Jeśli chodzi o autystyków, to myślę, że to nasz wspólny interes i myślę, że trzeba tutaj znaleźć rozwiązanie, które skutecznie pomoże temu środowisku, bo ta edukacja naprawdę jest ważna, potrzebna i warto sobie zdawać sprawę z tego, że takie dzieci wymagają naprawdę dużej pomocy i my powinniśmy jako miasto w tym mocniej partycypować.

Jan Kaczanowski – temat jest istotny, ważny. Deklarację jaką zapowiedział Prezydent uznaję za pierwszy krok do zastanowienia się jak pomóc. Proszę bardzo p. Jerzy Korolewicz.

Jerzy Korolewicz – mieszkaniec miasta – chciałem przede wszystkim podziękować za możliwość, w tym miejscu i w tym gronie, przedstawienia inicjatywy mieszkańców Miasta Gorzowa, która próbuje rozwiązać po wielu próbach i usiłowaniach, jak dotąd niezakończonych pozytywnie, jak to się potocznie mówi „temat z brodą”, czyli zmianę nazwy miasta Gorzów Wielkopolski na Gorzów. Przedstawię informacje w tym zakresie, ale nie mogę tutaj występować samodzielnie. Część osób z grupy mieszkańców z tego komitetu jest tutaj ze mną na sali i przedstawię tą grupę, bo zgodnie z odpowiednim zapisem regulaminu konsultacji, aby Prezydent mógł podjąć taką decyzję o ich zarządzeniu, musi wpłynąć ważny wniosek co najmniej 50 mieszkańców. Oczywiście są też inne ścieżki wywołania tychże konsultacji. Te osoby to: Agnieszka Anacka - Specjalista ds. Funduszy Europejskich, dr Andrzejczak Bogusław - były prezydent, prezes PWiK, Prezes Fundacji Edukacyjnej Free - Agnieszka Beszczyńska, Dziennikarz - Robert Borowy, menadżer - dr Bukowski Bogusław, przedsiębiorca, projektant branży drogowej - Andrzej Cegielnik, Rektor Wyższej Szkoły Biznesu - dr Anna Czekirda, urzędnik, menadżer, działacz kultury - Janusz Dreczka, menadżer - Arkadiusz Duk, szef Klubu Pod Filarami, działacz kultury - Bogusław Dziekański, mecenas, wieloletni dyrektor Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego - Andrzej Goćwiński, pracownik nauki i też szef Lubuskiej Rady Przyrody, pracownik AWF-u - dr Piotr Grochowski, oficer rezerwy, były szef WKU - Marek Graczkowski, nauczyciel, pedagog - Małgorzata Jach, dyrektor Biblioteki Uczelnianej - Sławomir Jach, radca prawny - Jarosław Jasiński, pracownik naukowy, były dziekan i kierownik filii AWF – prof. zwyczajny Tomasz Jurek, pośrednik nieruchomości - Karolina Kapałczyńska, prezes Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej -

Krzysztof Kielec, ordynator interny w Szpitalu Wojewódzkim – Roman Kołodziejczak, adwokat - Koper Tadeusz, moja osoba, mój syn Marek Korolewicz – notariusz, Marta Kowalska - organizator działań społeczno-charytatywnych z Zarządu Fundacji Kocham Gorzów i z Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej, pracownik naukowy AJP - dr hab. Piotr Krzyżanowski, pracownik naukowy AJP - dr hab. Paweł Leszczyński, lekarz laryngolog - Teresa Goćwińska-Machała, Wiceprzewodniczący Sejmiku Wojewódzkiego, radny województwa obecny z nami - Mirosław Marcinkiewicz, malarka, aktywna działaczka kultury - Iwona Markowicz-Winiecka, w obszarze działań społecznych charytatywnych - Katarzyna Milczał, dziennikarz - Jarosław Miłkowski, prezes Fundacji Przedsiębiorcy Pomagają - Tomasz Molski, językoznawca - dr hab. Niekrewicz Agnieszka, inżynier, ekspert ds. komunikacji i kolejnictwa - Patryk Nisiewicz, jego ojciec, ekspert wykładowca, trener - Przemysław Nisiewicz, szef Delegatury PIP w Gorzowie - Ireneusz Pawlik, regionalista i historyk - Robert Piotrowski, pracownik samorządowy - Bogusława Popkowska, publicystka, zasłużona działaczka opozycji - Grażyna Pytlak, Wioletta Reszkowska - trener, edukator, Zbigniew Rudowicz – przedsiębiorca, dr socjologii, menadżer - Marek Rusakiewicz, obecny tutaj dr hab., pracownik naukowy na AJP i Dyrektor Archiwum Państwowego - Dariusz Rymar, dziennikarz - Marcin Sasim, architekt - Paweł Sierakowski, lekarz rodzinny - Krystyna Sławińska, inżynier budownictwa - Waldemar Smaruj, architekt i ekspert do spraw transportu obecny także tutaj - Tomasz Sobierajczyk, przedsiębiorczyni - Agnieszka Strychanin, wiceprezes KRUS-u i Radny Wojewódzki - Marek Surmacz, obecna z nami mecenas, Radna Wojewódzka - Anna Synowiec, lekarz, dyrektor pogotowia, były dyrektor Szpitala - Andrzej Schmidt, wieloletni nauczyciel i dyrektor I LO - Ewa Schmidt, pracownik administracji rządowej w Wojewódzkim Inspektoracie Nadzoru Budowlanego - Rafał Szymański, adwokat - Marta Wielguszczyńska-Prokopiuk, przedsiębiorca, znany działacz społeczny i charytatywny - Augustyn Wiernicki i na końcu, not but least - Henryk Maciej Woźniak - były prezydent miasta, senator, szef Lubuskiej Organizacji Pracodawców. Jest to grupa 58 osób, która w ciągu najbliższych 3-4 dni złoży, po zebraniu wszystkich podpisów, bo wiadomo, że wszyscy są gdzieś tam w biegu i ciężko połączyć, po zbieraniu tych podpisów złoży oficjalny wniosek do Prezydenta o zarządzenie konsultacji społecznych w tym przedmiocie. Nie ma tutaj czasu i miejsca nadużywać cierpliwości radnych, z którymi w wielu przypadkach rozmawiałem, kontaktowałem się i ci, z którymi się kontaktowałem kontaktowali się z innymi. Jestem święcie przekonany, że ta inicjatywa obywatelska spotka się z bardzo dużym zainteresowaniem, współpracą, pomocą i decyzją na końcu ze strony radnych naszego miasta. Nie chcę teraz poruszać jakiegokolwiek historii działań z poprzednich lat. Wiadomo, koniec wieńczy dzieła, a tego końca nie było, więc wiemy tylko, że takich usiłowań było co najmniej kilka i oczywiście istnieją i publikacje i artykuły, które przypominają te wszystkie uwarunkowania i przesłanki, zapewne i dla Prezydenta i dla radnych oczywiste, ale konieczne dla wyjaśnienia dla całej społeczności miasta, zarówno w obszarze aspektów historycznych, geograficznych, kulturowych, językowych i co też ważne ekonomicznych. W tych wszystkich obszarach będzie trzeba wykonać w czasie konsultacji ogromną pracę edukacyjną, uświadamiającą, przede wszystkim zmierzającą do takich stereotypowych, fałszywych mitów i zupełnie nieracjonalnej argumentacji w stylu: „a co to władza nie ma innych rzeczy na głowie, a przyzwyczaiałem się, a czy to ważne, a nie można by czymś innym się zająć”, ewentualnie: „na pewno trzeba będzie zmieniać dowód osobisty, prawo jazdy i jeszcze jakieś inne dokumenty”. Więc mimo, że te wszystkie argumenty są absolutnie nieprawdziwe, one są zakorzenione dosyć mocno i zapewne gdyby ta sprawa była taka oczywista, to byśmy już to kilka a może i kilkanaście lat temu, załatwili. Ze względu na to, że jednak to nie jest taka rzecz oczywista i ta świadomość, która jest tutaj na sali nie jest powszechną świadomością, to oczywiście praca w okresie konsultacji społecznych będzie ogromna i jestem święcie przekonany, że zarówno członkowie komitetu, ale przede wszystkim radni, przed podjęciem tej decyzji końcowej będą, także bardzo mocno angażować się w to dzieło. Tak jak powiedziałem, zgodnie z §11 ust. 1 regulaminu konsultacji, komitet, czy formalnie rzecz ujmując, inicjatywna grupa mieszkańców, co najmniej 50-osobowa złoży kompletny wniosek z wszystkimi wymaganymi regulaminem punktami i nie tylko potwierdzony, tak jak tam jest wymagane danymi kontaktowymi członków komitetu, ale z ich podpisami. Mamy też zaproponować w tym wniosku termin konsultacji.

Na dzisiaj go tylko zaawizuję. Jest to największa przeszkoda, ale kończy się kadencja. Nie udało się tego zrobić przez X lat i odłożenie tego ad Kalendas Graecas do nowej kadencji, że może kiedyś, może za rok, może za trzy, w ocenie inicjatorów tego wniosku jest absolutnie niezasadne. Można powiedzieć, że Gorzów nie zasługuje na dalsze trwanie w takim fałszywym statusie. Proponujemy termin konsultacji od 16. listopada tego roku do 19. stycznia roku przyszłego, czyli trochę ponad dwa miesiące i tydzień. Oczywiście tego typu tempo jest możliwe i realna szansa na sprawne przeprowadzenie konsultacji i ich pozytywny wynik jest tylko możliwe przy bardzo ścisłej współpracy członków Komitetu Inicjującego z radnymi i oczywiście z władzami miasta, z Prezydentem na czele, bo zgodnie z prawem oczywiście konsultacje w sensie formalnym, ale też i merytorycznym będzie prowadzić miasto. Oczywiście będziemy pomagać, ale takie są wymogi prawne, że nie można tej kwestii rozstrzygnąć bez przeprowadzenia konsultacji społecznych. Jeżeli by ten harmonogram udało się dotrzymać, zobaczymy jak się potoczą sprawy, to w połowie lutego przyszłego roku dokładnie 24. jest szansa, aby Rada Miasta, czy na swoim rutynowym posiedzeniu, czy być może ze względu na rangę tego przedsięwzięcia, sesji nadzwyczajnej, podjęła uchwałę w tej sprawie. Oczywiście jesteśmy realistami i nic nie można przesądzać przedwcześnie. Może się też zdarzyć taka sytuacja, że te konsultacje będą musiały być przedłużone, ale jak zaraz Państwa poinformuję, oznaczać to będzie poślizg przynajmniej o kolejny rok. Otóż zgodnie z przypisami taka uchwała Rady Miasta o zmianie musi być przekazana właściwemu wojewodzie, w tym przypadku Wojewodzie Lubuskiemu i ma on maksymalnie 30 dni, aby przesać tą uchwałę z odpowiednim komentarzem do ministerstwa właściwego do spraw administracji publicznej. W naszym przypadku jest to teraz ministerstwo MSWiA jak będzie po zmianach, czy ono będzie utrzymane jako jedno czy podzielone, się okaże. W każdym bądź razie przepisy formułują to jako minister właściwy do spraw publicznych. A więc, żeby mógł to wojewoda zrobić i żeby to trafiło do ministerstwa przed końcem marca, to musi to dostać najpóźniej w trzeciej dekadzie lutego z miasta. Przepisy stanowią tak, tutaj rządzi ustawa o nazwach miast i zmianie tych nazw i obiektów fizjograficznych, że aby zmiana nastąpiła od 1 stycznia 2025 r., to musi komplet dokumentów u ministra być do końca marca 2024 r. czyli mamy tutaj aż taki 9-miesięczny bufor. W tym czasie taki wniosek jest bardzo ściśle analizowany przez Komisję Nazewnictwa Krajową, specjalnie powołaną przy MSWiA, bo nie jest to decyzja finalnie rady. Jest to tylko wniosek, a jest to dyskrecjonalna decyzja Ministra Spraw Wewnętrznych, który wydaje stosowne rozporządzenie. Także i nasze konsultacje, i nasze działania prospołeczne, poruszenie różnych środowisk, ich stanowiska, argumentacja, itd. będą oceniana przez Komisję Krajową, która stwierdzi, czy te argumenty są w interesie państwa polskiego i czy można takie rozporządzenie wydać. Niewątpliwie to też wpłynęło na zaproszenie do naszego grona wielu osób, pracowników nauki i historyków, socjologów, językoznawców, bo to wszystko musi być dobrze uzasadnione. Cóż, nasza inicjatywa łączy się z ogromną nadzieją i szansą, że na początku 2025 r., na 80. rocznicę polskości tego miasta uzyska ono należną mu dumną nazwę Gorzów, bez żadnych przymiotników i dookreśleń. Zmiana nazwy jest wielkim wkładem w rozwój tego miasta, w jego promocję i utrwaleniem tego, co tak naprawdę funkcjonuje. Na marginesie zwrócę uwagę, że czy była akcja Gorzów Przyszań, czy Gorzów w Sam Raz, czy Gorzów Stąd Jestem, czy są to jakiegokolwiek dokumenty, kampanie marketingowe, Stal Gorzów i tak dalej, nikt i tak nie używa Wielkopolski. To jest oczywiście w pewnym sensie łamanie prawa, bo powinno się używać. Nawet napisanie na liście wyborczej „Wlkp.” jest nieprawidłowe. Bo nie ma takiego miasta jak Gorzów Wlkp. Robimy to masowo, dzieje się to praktycznie codziennie w setkach przypadków, a jednocześnie nie potrafimy jako społeczność uciąć tego ogona. Apeluję do Państwa o zaangażowanie się w tą kampanię społeczną, a tak jak powiedziałem do Prezydenta, w ciągu najbliższych trzech, czterech dni złożymy komplet stosownych dokumentów. Dziękuję uprzejmie.

Jan Kaczanowski – dziękuję bardzo serdecznie za przedstawienie tejże aktywności. Powiem od siebie, ale myślę, iż będę wyrazicielem opinii nie tylko swojej, ale także i pozostałych radnych, iż bardzo cenimy sobie aktywność obywatelską, która jest przecież wielkim walorem demokracji. Co do tego nie mam żadnej wątpliwości i do każdej inicjatywy Rada Miasta, właśnie w tym składzie, nie tylko Rada Miasta, a także i Prezydent i jego służby podchodzimy

z ogromnym szacunkiem. Nie chciałbym rozpoczynać w tym temacie dyskusji, ale jestem troszeczkę już zmartwiony na samym początku tymi terminami, bo martwię się o mieszkańców, czy nie zabiera się im kilka dni, bo jeśli tutaj został zasygnalizowany ten termin od 16 listopada do 16 stycznia, to jest w tym grudniu troszeczkę tych dni wolnych. Może szukać jakiegoś innego rozwiązania, ale tylko tak na gorąco sugeruję. Absolutnie nic więcej z wzajemnym szacunkiem do tych, którzy przedstawiają inicjatywy i tych, którzy się wypowiadają, ale o głos prosił Prezydent Szymankiewicz. Bardzo proszę.

Jacek Szymankiewicz – chciałem tylko kilka informacji o samym procesie konsultacji. Prezes Korolewicz bardzo szczegółowo określił te kamienie milowe, które muszą być spełnione po to, żeby w ogóle złożyć wniosek za pośrednictwem Wojewody do Ministra. Natomiast ja chciałbym skupić się na samych konsultacjach, bo te będą przeprowadzane w urzędzie i kilka uwag, co musi być zrobione. Ponieważ wniosek będzie składany przez grupę 50 mieszkańców, tutaj Prezes zadeklarował złożenie tego wniosku w terminie kilku najbliższych dni, przypomnę, że oczywiście wniosek musi być kompletny. My weryfikujemy czy taki wniosek jest kompletny, czy on spełnia wymogi formalne. Taki wniosek musi zawierać oznaczenie inicjatorów, określać przedmiot i cel konsultacji, zasięg konsultacji, proponowany termin przeprowadzenia konsultacji, formy i metody przeprowadzenia konsultacji oraz uzasadnienie przeprowadzenia konsultacji. Następnie, jeżeli są braki formalne, to one są bardzo szybko do uzupełnienia, a jeżeli nie ma braków formalnych, to następuje publikacja wniosku. Po opublikowaniu samego wniosku na BIP-e i na stronach urzędu podejmowana jest decyzja Urzędu Miasta, co do prawidłowo złożonego wniosku o nadaniu biegu samemu wnioskowi, czyli rozpoczęcia konsultacji lub dokonaniu uzupełnień. Następnie jest podejmowane zarządzenie w sprawie samych konsultacji. Wraz z publikacją zarządzenia już o konsultacjach podaje się do publicznej wiadomości wszystkie niezbędne materiały do przeprowadzenia konsultacji, więc tu już ten materiał musiałby być zebrany. Takie zarządzenie zawiera cel i przedmiot konsultacji, określa też czas trwania konsultacji, określa harmonogram i poszczególne czynności. Co ważne, taki harmonogram musi przewidywać przynajmniej 10 dni roboczych na akcję informacyjną. Zarządzenie określa też metody i formy konsultacji oraz jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za ich przeprowadzenie, a także oznaczenie czasu i miejsca, gdzie będą dostępne wszystkie potrzebne materiały merytoryczne w sprawie konsultacji. Same konsultacje, tutaj Prezes określił na około dwa miesiące. Wydaje się to bardzo rozsądnym terminem w sytuacji, kiedy będziemy mieli do czynienia na pewno z takim tematem, który będzie wywoływał dużo emocji i na pewno będzie się wiązał z różnymi opiniami. Po procesie konsultacji następuje opracowanie raportu z konsultacji. W tym raporcie jest opis wszystkich działań, wynik konsultacji oraz zawsze jest podawana oczywiście liczba uczestników konkretnych środowisk. I dopiero taki raport może stanowić podstawę do podjęcia przez Radę Miasta ewentualnej uchwały w sprawie zmiany nazwy miasta. Taka uchwała jest przekazywana za pośrednictwem Wojewody faktycznie do ministra właściwego do spraw administracji. Taki wniosek musi zawierać nie tylko uchwałę, ale musi zawierać omówienie wyników konsultacji. Zawiera też opinię starosty, odpowiednią mapę i co ważne, zawiera też analizę kosztów przeprowadzonej zmiany. Przypomnę tylko, Prezes oczywiście już to powiedział i zasygnalizował, że jeśli chodzi o takie dokumenty urzędowe, jak dowody osobiste, dowody rejestracyjne, to zmiana nazwy nie będzie rodziła kosztów. One funkcjonują do czasu utraty ich ważności. Natomiast oczywiście takie koszty się pojawią i trzeba będzie taką analizę przedłożyć, określić czego będą dotyczyły koszty ewentualnej zmiany i w jakim okresie one będą ponoszone. Następnie Wojewoda przekazuje wniosek do ministra ze swoją opinią i po tym procesie, o którym też Prezes mówił, w drodze rozporządzenia może być zmieniona nazwa miasta. Ta zmiana wchodzi faktycznie od początku roku kalendarzowego, roku następującego po tym, gdzie był złożony skuteczny wniosek. Także tylko takie informacje w kontekście samego procesu konsultacji. Zakładamy, że faktycznie te konsultacje to jest minimum dwa miesiące. Cieszę się, że tutaj odpowiedzialnie wnioskodawcy podchodzą do tego procesu, zakładając, że przy takim temacie i przy takim zakresie możemy nie zdążyć, sygnalizuję, że trzeba to brać pod uwagę. Natomiast oczywiście oferujemy tutaj pełne wsparcie urzędu w grupie inicjatywnej i zachęcamy. I też prosimy o taki szeroki udział w tym procesie,

łącznie z przekazaniem dokumentów, opinii, to co jest oczywiście w dyspozycji, tak żebyśmy mogli to opublikować i przeprowadzić szeroką akcję informacyjną dla mieszkańców.

Jan Kaczanowski – Prezydent Szymankiewicz potwierdził, że się nie myliłem. Okres 2-miesięczny to jest minimum na konsultacje. Wcale nie oznacza, że nie może być większy. Mam ogromną i serdeczną prośbę do koleżanek, kolegów radnych, do wszystkich obecnych. Nie rozpoczynajmy w tym momencie nad tym tematem dyskusji, bo to jest w ogóle dopiero początek. To jest zasygnalizowanie inicjatywy, którą przedstawił p. Korolewicz, a Prezydent w wielkim skrócie przedstawił całą drogę legislacyjną, jeśli można tak określić, jeśli tak to nastąpi i zachowane będą wszystkie procedury, że wypracowany będzie stosowny projekt uchwały i wówczas będzie na pewno czas na rozmowę, na dyskusję nad tym raportem itd. Na wszystko będzie czas i na wszystko na pewno obiecuję i być może, to też już wcześniej sygnalizowałem, w tym temacie będzie poświęcone, bo to jest bardzo istotny, bardzo ważny temat, np. specjalna sesja. Ale do tego w stosownym momencie na pewno dojdziemy i dlatego proszę byśmy nie wywołali, niepotrzebnej, jak na ten moment, dyskusji. Ale w związku z tym, że się zgłosili Robert Anacki i Jerzy Synowiec, to proszę bardzo po jednym zdaniu i przechodzimy do procedowania dalszego porządku obrad. Bardzo proszę.

Robert Anacki – odnosząc się do tego, co Przewodniczący powiedział, Rada po to się spotyka, żeby się radzić, kiedy mamy wniosek taki, a rzeczywiście chciałbym się do niego móc odnieść jeszcze na tym etapie, kiedy można dodać na przykład pewne szczegóły dotyczące konsultacji, bo tutaj wnioskodawcy, jak rozumiem mają konkretny cel, chcą zmienić tą nazwę i oczekują pozytywnego wyniku. Rzeczywiście, to co powiedział Prezydent Szymankiewicz, również się z tym zgadzam, z tym sygnalizowaniem, ale myślę, że gdzieś z tyłu głowy pewnie takim racjonalnym podejściem, że możemy nie zdążyć z przepracowaniem tego w przyszłym roku. Moja sugestia jest taka, zbliżają się wybory przecież samorządowe i to jest idealny moment, żeby jak najniższym kosztem zapytać o to mieszkańców. Tak naprawdę mieszkańcy powinni wyrazić opinię, bo tutaj padły argumenty, że powinny być tylko obiektywne. Dlaczego mieszkańcy Gorzowa subiektywnie nie mogą stwierdzić, czy są przywiązani do tego drugiego członu? To jest tak naprawdę najważniejsze, żeby mieszkańcy zdecydowali o tym. Bardzo często odnosimy się wszyscy, jako politycy, do suwerena, to pozwólmy mieszkańcom i może tutaj ta inicjatywa powinna być rozszerzona o pytanie referendalne i referendum dotyczące skrócenia tej nazwy przy wyborach samorządowych. I o to będę apelował do Rady, do Przewodniczącego, ale też inicjatorów, abyśmy mieli to z tyłu głowy, przede wszystkim do inicjatorów, ale jeżelibyśmy mieli wspierać tą inicjatywę, to byśmy zapytali mieszkańców, bo to oni powinni być właściwymi adresatami, a nie my jako ci, którzy mieliby wspierać, bo inicjatywa jest w mojej ocenie słuszna, aby dzisiaj przynajmniej o tym dyskutować. Kolejna kwestia tutaj do Prezesa, dlatego że podpisało się tam pod tą inicjatywą wiele osób, których nazwiska, wskazują na to, że są to osoby racjonalne, zaangażowane w życie publiczne i chciałbym zapytać, czy ta strona kosztowa, oprócz tego, jak tutaj padły słowa wymiany dokumentów, była w jakiś sposób analizowana? Bo już pieczęć na przykład, nikt nie pokryje kosztów wymiany, a mamy mnóstwo przedsiębiorców. Mamy wydrukowane mnóstwo dokumentów, którymi posługują się duże przedsiębiorstwa szczególnie, które adresują te rzeczy i czy ten pośpiech, szczególnie taki z roku na rok Panie Prezesie, szczególnie, że Prezes zarządza kwestiami tutaj gospodarczymi w obszarze naszego regionu, czy jest na tyle rozsądny? Uważam, że tu szczególnie powinniśmy się nad tym pochylić, więc dwie prośby: po pierwsze, czy nie lepiej by było zapytać mieszkańców? Osobiście uważam, że tak, szczególnie, że mamy zbliżające się wybory i to niskim kosztem można byłoby przeprowadzić. Po drugie, czy zostały przeprowadzone te kalkulacje poza tymi obszarami, które tutaj były słusznie wskazane, że do wygaśnięcia terminu ważności dokumentów bezkosztowo można je później wymienić?

Jerzy Korolewicz – pierwotnym pomysłem na rozstrzygnięcie tego planu czy tych działań związanych ze zmianą nazwy było rzeczywiście zorganizowanie referendum lokalnego, ale zapewne duża część z Państwa tego nie wie, ja też tego nie wiedziałem i przez miesiąc, szykowaliśmy się do referendum lokalnego. Niestety wtedy, kiedy można by było liczyć na jakąś sensowną frekwencję, a żeby referendum było ważne, wiadomo 30% musi być zgodnie z ustawą, czyli w trakcie wyborów samorządowych, referendum lokalnego nie można

przeprowadzić. Ten dzień samorządowych wyborów jest wykreślony jako dzień, kiedy nie można przeprowadzić referendum lokalnego. A pójdzie z tematem w innym terminie i to jeszcze, kiedy będą wybory w kwietniu, za ileś miesięcy i uzyskanie 5% frekwencji, myślę, że dopiero byłoby żenadą, jeśli chodzi o rozpatrywanie na poważnie nazwy miasta, bo nie jest to temat, który przyciągnie masowo ludzi do urn. To jest pierwsza rzecz. Jeśli chodzi o drugą kwestię oczywiście taka kalkulacja została zrobiona i te koszty, które niewątpliwie lokalnie w poszczególnych firmach czy instytucjach będą do poniesienia są znikome.

Jerzy Synowiec – chciałbym dodać tylko jedną informację istotną wydaje się odnośnie kosztów takiej operacji, bo ostatnim miastem, które miało taki przydomek, Stargard Szczeciński, zlikwidował ten Szczeciński dwa lata temu. Jak mi podali w Magistracie Szczecińskim, Stargardzkim, kosztowało to około 50 tys. zł w sumie, czyli kosztów nie ma. Ale przy zmianie Gorzowa Wielkopolskiego na Gorzów koszty będą zdecydowanie niższe i obiecuję je ponieść wszystkie, albowiem będzie to koszt zakupu trzech puszek zielonej farby i jednego pędzla. I ja to wszystko sam zrobię, ten wielkopolski na znakach oznaczających początek Gorzowa zamaluję. Wszystkie pisma i inne, pieczątki i napisy będą mogły sobie żyć jeszcze pięć czy dziesięć lat, aż się wymyją. Ale jest jeszcze jedna ważna rzecz. Nikt w Polsce, a pytałem dziesiątki ludzi, nie jest w stanie powiedzieć, gdzie leży taka kraina. Gdzie? 20 km od Gorzowa leży Nowogródek Pomorski, 27 km Strzelce Krajeńskie, 35 km Dębno Lubuskie, w środku Gorzów Wielkopolski. I aż szkoda, że Sława Śląska leży 80 km, a nie bliżej, bo byśmy już mieli kompletny kogel mogel. Nikt nie wie, gdzie to jest i nigdy nie będzie wiedział, póki nie zrobimy porządku z Wielkopolskim, które jest błędne geograficznie, historycznie i pod każdym innym względem.

Jan Kaczanowski – Jurek jeszcze, żebyśmy się nie zagalopowali i nie podważyli Poczdamu. Także spokojnie, do wszystkiego dojdziemy.

Sebastian Pieńkowski – Jurek Korolewicz, do ciebie zwrócę się na Ty, bo jesteśmy na Ty, ale fajnie zauważyłeś, że przepisy są takie. Ale przecież dobrze wiesz, że są wybory do Parlamentu i jeżeli te przepisy nie wykluczają, to tu przychyliam się do zdania radnego.

Jan Kaczanowski – wszystkie wykluczają, tylko te parlamentarne nie wykluczają.

Sebastian Pieńkowski – to nie mam pytań.

Jan Kaczanowski – stwierdzam, że wyczerpany został punkt trzeci porządku obrad. Bardzo serdecznie dziękuję za wytrwałość, za spokój. Dziękuję wszystkim gościom, którzy są obecni. Jeśli chcą uczestniczyć dalej w obradach, bardzo serdecznie proszę. Przechodzimy do punktu czwartego porządku obrad.

#### **Ad.4 Działania Miasta w zakresie rozwoju infrastruktury transportu publicznego oraz projektu KOLEJ PLUS - prezentacja.**

Jan Kaczanowski – wprowadzenia dokona Prezydent Olek, a następnie temat przedstawi Paweł Pleśniar, ekspert ds. kolejnictwa i transportu publicznego przy Urzędzie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego – wniosek o ujęcie punktu w porządku obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Iwona Olek – tak jak wcześniej mówił Prezydent Jacek Wójcicki, miasto przygotowuje się do realizacji nowego projektu w ramach Nowej Perspektywy Finansowej z programu krajowego Feniks. Będzie to kontynuacja działań, które miasto prowadzi od lat w zakresie poprawy komunikacji publicznej, w zakresie przeciwdziałania wykluczeniu komunikacyjnemu również. I o tym za chwilę kilka słów opowie nam ekspert, z którym miasto współpracuje od pewnego czasu. Chcielibyśmy przedstawić Państwu aktualne informacje na temat Kolei+, projektu, który realizujemy wspólnie z partnerami, z samorządami z Województwa Lubuskiego, ale tak naprawdę w powiązaniu również z projektem z Województwa Wielkopolskiego. Te działania mają wprost wpływ na to, w jaki sposób musimy planować przyszłość, jeśli chodzi o inwestycje w infrastrukturę transportu publicznego, szczególnie infrastrukturę tramwajową. Bardzo proszę, p. Paweł Pleśniar przygotował krótką prezentację i z bieżącymi informacjami w zakresie również programu kolejowego – prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Paweł Pleśniar – ekspert do spraw kolejnictwa i transportu publicznego przy Urzędzie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego – dziękuję za możliwość przedstawienia tych spraw, które są dzisiaj

na wokandzie, które toczą się od kilku lat, od jakiegoś czasu, których jeszcze nie widać, ale te efekty za chwilę pewnie będziemy mogli wspólnie oglądać i wspólnie z tych efektów korzystać. Dwa tematy, które łączą oczywiście szyny żelazne. Trochę innego profilu i trochę inne są w mieście, trochę inne są na kolei, ale problemy i wyzwania są podobne. Pierwszy to jest to, o czym już mówił Prezydent i przed chwilą też mówiła Pani Prezydent. Co z ulicą Dworcową? O co tutaj tak naprawdę chodzi? Otóż faktycznie dzisiaj Gorzów pracując nad dwoma projektami równoległe, czyli nad rozwojem i poprawą efektywności komunikacji szynowej i tej tramwajowej w mieście oraz przełamaniem takiego złego czasu dla kolei i dla transportu publicznego kolejowego w kontekście regionalnym i międzywojewódzkim, prowadząc liczne działania doszedł do takiego momentu, kiedy te działania zbliżyły się na odległość planowanego tuż nieopodal centrum przesiadkowego. Czyli w kilku etapach uda się stworzyć połączenie, zbliżyć kolej z tramwajem w Gorzowie na odległość czterech do pięciu minut, co jest o tyle ważne, że jeżeli, mam nadzieję, w roku 2028-2029 będziemy wszyscy stali na peronie czwartym, tym najbliższym Warty i wsiadali do pociągu, który zawiezie nas do Poznania przez Międzychód w bardzo dobrym czasie przejazdu, a dzisiaj ta inwestycja kolejowa oddala nieco pasażerów od peronów. To jest trudne do opowiedzenia, ale postaram się. Takim sercem kolejowym miasta staną się nie perony pierwszy i drugi, czyli te wyremontowane dzisiaj, z których jeździmy do Krzyża i Kostrzyna, ale ten ciężar gatunkowy przeniesie się na perony trochę zapomniane, trochę w oddali, trochę niedostrzegane dzisiaj, jeszcze nawet niektórzy pewnie na te perony nie trafili, natomiast faktycznie uruchomienie projektu Kolej Plus w roku 2029, pociągów regionalnych i międzywojewódzkich tak naprawdę spowoduje, iż te dzisiaj trochę zapomniane perony staną się tym sercem komunikacyjnym kolejowym miasta. A to oznacza, że pasażerowie chcąc dotrzeć do tych peronów będą mieli, licząc od galerii Askana, czy od przystanku tramwajowego - zakład energetyczny, będą mieli dalej. Jednym z elementów, który skraca ten dystans, czyli realnie skraca czas podróży, jest zbliżenie tramwaju, który i tak jest, który przemierza ulicą Sikorskiego tą okolicę, autobusu regionalnego, może autobusu miejskiego z pociągiem dzięki infrastrukturze, która już istnieje. W pierwszym etapie miasto podjęło się wyzwania i to już widać. Powstaje ulica Dworcowa i tor tramwajowy w ulicy Dworcowej. I to będzie w docelowym układzie główny przebieg linii tramwajowych w układzie wschód-zachód. Właściwie wszystkich linii, które dzisiaj jadą na Wieprzyce, one będą fizycznie przejeżdżały przez centrum przesiadkowe, czyli przez generator ruchu, który, mam nadzieję, już niedługo będzie uzbrojony w dobrą kolej. Liczymy na to, że te wszystkie inwestycje oraz to, że przewoźnik regionalny oraz inwestycje kolejowe w Kolej+ przewoźnika międzywojewódzkiego wprowadzą tutaj nam nowy element. Spinamy ten układ ulicą Jancarza, czyli wprowadzamy tramwaj w ulicę Jancarza, wprowadzamy w układzie bezkolizyjnym w stosunku do ruchu samochodowego, pasem wydzielonym. Odcinek dwutorowy około 500-580 m nowego torowiska z trzema peronami w pobliżu budynku dworca, tak aby ten układ mógł dalej działać w sposób bardzo podobny jak obecnie tzn., żeby po pierwsze zbliżyć pasażerów komunikacji publicznej do peronów, ale także żeby ożywić tą część miasta i spowodować, iż powstające tutaj w okolicy osiedla dostaną jakby kolejny zastrzyk tego dobrego transportu publicznego. Wyzwanie? Oczywiście tak. Generalnie chcemy połączyć dwa elementy, tzn. układ tramwajowy z układem autobusów regionalnych. Oczywiście mam świadomość, że teren, który niegdyś zajmował duży PKS jest nieporównywalnie większy od terenu, którym dzisiaj dysponujemy, i który możemy przeznaczyć pod zatoki autobusowe. Niemniej jednak traktujemy to jako zadanie etapowe. Jest to jeden z etapów poprawy tej dostępności komunikacyjnej i walki z wykluczeniem komunikacyjnym, zbliżania różnych środków transportu do siebie, aby ta podróż, liczona de facto od drzwi do drzwi była jak najbardziej atrakcyjna. Działaniem, które już widać to jest ulica Dworcowa. Ona fizycznie wychodzi z ziemi i tak naprawdę element, nad którym pewnie wiele osób się zastanawia, o co chodzi, czy to nie jest błąd, to jest tzw. „kosa Gorzowska”, która faktycznie trafia dzisiaj w łącznik. Trafia dzisiaj w budynek, który należy do kolei. W tym budynku dzieją się różne niesamowite rzeczy. Jest tam wiele kabli, wiele takich stacji przekąźnikowych, różnych elementów infrastruktury teletechnicznej kolejowej. Natomiast kolejarze wiedzą, że ten czas już nadchodzi i ten budynek również, zgodnie zresztą z pierwotnym planem Centrum Przesiadkowego, za chwilę stanie się historią. Natomiast w to miejsce, dokładnie w to miejsce

trafi linia, nasz tor nowej linii tramwajowej i po drugiej stronie spotka się z dworcem, z centrum przesiadkowym, z trzema peronami, z całą tą nową infrastrukturą tramwajową. Podsumowując jest to pierwszy etap. Jancarza jest już za rogiem i tak naprawdę efektywny układ tramwajowy jest dzisiaj kluczem do sukcesu. I tak jest nie tylko w Gorzowie. Tramwaj jako najdroższy element infrastruktury transportu publicznego, chyba, że ma się metro, ale metro ma na razie tylko Warszawa, stawia wiele wyzwań przed miastem, przed Skarbnikiem, Skarbnikiem, przed zarządem miasta. Mamy tego świadomość i Miasto Gorzów jest niejako wyjątkowe na skali kraju, dlatego że po pierwsze uratowało tramwaj, po drugie odbudowało ten tramwaj w centrum miasta i praktycznie na wszystkich istniejących dzisiaj liniach, a po trzecie planuje rozwój w taki sposób, może nie ekspansywny, ale bardzo przemyślany i niektórzy powiedzą zbyt wolny, niektórzy powiedzą zbyt mało efektywny. Natomiast trzeba pamiętać, że jeszcze kilka lat temu o tramwajach w Gorzowie czy Grudziądzu osoby podejmujące decyzję o tym, czy można wydawać środki unijne na ten środek transportu tym miastom powiedziały nie. To się od niedawna zmieniło i Gorzów, tak jak i Grudziądz, miasta, tzw. stutysięczniki, rozwija tą komunikację. To oczywiście nie jest łatwe, bo w międzyczasie mamy lata 90., lata 2000., lata 2010. Gorzów urósł trochę w innym miejscu niż dzisiaj mamy linie tramwajowe. I tak wybierając się w podróż na Wieprzyce, po jednej stronie mamy zabudowę miejską, powstają nowe bloki, jadąc w kierunku ulicy Kostrzyńskiej i pętli Wieprzyce, natomiast po lewej stronie mamy element, którego nie zmienimy. Mamy element, który nazywa się stacja kolejowa, czyli teren zamknięty i tam osiedla nam nie wyrosną. Trochę podobnie jest jadąc w kierunku Fieldorfa Nila. Gdybyśmy wsiedli w tramwaj, to w pewnym momencie na Walczaka zobaczymy po prawej stronie zabudowania firmy, duże zabudowania przemysłowe i tam również fizycznie generatorów ruchu, czyli tych generatorów podróży, czyli osiedli najlepiej w wielomieszkańciowych nie będzie. I to jest w ogóle wielka szansa, ale też wielkie wyzwanie dla miasta. Oczywiście nie da się tego zrobić w rok, nie da się tego zrobić w dwa lata. To trzeba planować skrupulatnie w taki sposób, aby każdy rozwój komunikacji tramwajowej w mieście dzisiaj nie powodował dodatkowych kosztów, ale stawał się bardziej efektywny. Miasto wymieniło tabor tramwajowy. Ogromny wysiłek, ale też ogromny przeskok cywilizacyjny. Jest szansa na kolejne wozy i tak naprawdę na całkowitą wymianę taboru tramwajowego. Oczywiście złośliwi powiedzą fajny tramwaj, trochę bardziej energochłonny. Oczywiście to wszystko powoduje, że musimy jeszcze efektywniej planować tą przyszłość układu tramwajowego, czyli rozwoju komunikacji jako całości, ale z tym szczególnym spojrzeniem na transport szynowy, dlatego że on jest najdroższy, ale jest także najbardziej efektywny i najbardziej perspektywiczny. Ta perspektywa rozwija się, rozwijać się będzie w Polsce pewnie tak jak w innych miastach za kilka lat. Natomiast dzisiaj najważniejsze jest, abyśmy każdy następny odcinek sieci projektowali tak, aby każde 300, 400, 500 metrów tramwaju od razu napełniało się pasażerami. To jest trudne z uwagi na ukształtowanie miasta i położenie miasta w rzeźbie terenu. To do dzisiaj jest wyzwaniem. W Gdańsku na przykład, gdyby nie rozbudowa sieci tramwajowej w kierunku górnych dzielnic, czyli tzw. sypialni, to tak naprawdę dzisiaj można by związać tramwaj, który po Gdańsku jeździ, bo on obsługuje dzielnice, które są mniej zurbanizowane. Znaczący mieszkańcy stamtąd przenieśli się na górny taras. Zostały tam szklane domy, wielkie biura i tak naprawdę oprócz takiego układu poniedziałek, piątek, siódma, dziewięć, szesnasta, czternasta, siedemnasta, to w sobotę, w niedzielę, w międzyszczyt i w godzinach późnowieczornych, wcześniej porannych nie ma tam tych odbiorców. To jest w ogóle wielkie zagadnienie urbanistyczne dla miasta, dla każdego miasta, dla Gorzowa także. Nie ukrywam, że pięknie się Gorzów rozwija, pięknie rośnie, są nowe osiedla, ale mnie osobiście najbardziej brakuje takiego pomysłu na np. korytarz transportowy przebiegający przez takie osiedla, czyli taki pas terenu, który moglibyśmy wprowadzić niezwykle efektywny, przyjazny środowisku, ale też przyjazny ludziom transport, jakim jest tramwaj, bardzo drogi, wyjątkowy, ale użyty efektywnie daje naprawdę kopa do rozwoju. Pokazują to miasta, które dzisiaj rozbudowują sieć. Oczywiście one są większe, ale czerpać należy z tych najlepszych wzorców. I to, co możemy dzisiaj zrobić, to projektując nowe układy przestrzenne nowych osiedli, spróbować zagwarantować tam miejsce również dla tego środka transportu, do którego wszyscy mieszkańcy i tak się dokładają. Więc to, żeby on działał efektywnie jest właściwie w zasięgu ręki każdego z nas. Ale przechodząc płynnie do tej części

kolejowej, która nie ukrywam jest mi równie bliska. Dzisiaj było spotkanie z kolejarzami i z partnerami naszego projektu Kolej+, w który dzisiaj jesteśmy zaangażowani. Rozmowa z kolejarzami, jak wszyscy wiemy nie jest łatwa. Samych kolejarzy w różnych spółkach kolejowych jest wiele. Tutaj samorząd województwa też próbuje i ma to doświadczenie, że z kolejarzami prowadząc inwestycje nie jest łatwo. Oczywiście można się porozumieć i można wypracować mega najlepsze rozwiązania, czego przykładem jest nasz kawałek Kolei+. Natomiast dopóki jakby nie będzie temat zamknięty, zawsze należy obawiać się jakiegoś takiego psikusa, czy też mieć rękę na pulsie. I znowu wracamy do słowa, które się nazywa efektywność. Kolej jest fantastyczna, ale kolej jest bardzo droga i będzie jeszcze droższa i nie może być nieefektywna. Rozwiązanie, które w ramach Kolej+ udało nam się skonstruować, to są dwie rzeczy. Po pierwsze odtworzyć połączenie na Strefę Ekonomiczną do ulicy Złotego Smoka, a prawie do Orłenu dojechaliśmy przy rondzie. Pokonaliśmy rzecz, która się wydarzyła wiele lat temu w Gorzowie, to znaczy pokonaliśmy to, co stało się tutaj na węźle Gorzów Zachód z drogi S3, gdzie przy projektowaniu łącznic bezpośrednich, GDAK-a poszła na skróty i wjechała w ulicę Kostrzyńską najprościej jak się da, likwidując linię kolejową. Problem polega na tym, że my musimy mniej więcej z wysokości 20 metrów przedostać się na prawie 90. Pokonać to na krótkim odcinku. Kolej, kiedy tutaj była budowana wykorzystwała naturalne przejścia. Wtedy, kiedy ją projektowano, projektowano ją pod parowozy, czyli pochylenie było 10 promil, czyli 10 metrów na jednym kilometrze. Dzisiaj na szczęście korzystamy z tego, co nam daje inżynieria nowoczesna, czyli nowoczesne projektowanie i nowoczesny tabor. Przebijamy się nowym odcinkiem trasy na krótkim dystansie, pokonując duże pochylenie między linią 203, a starym śladem kolejowym. I można powiedzieć, że za chwilę będziemy mieli jedną z najpiękniejszych tras w województwie lubuskim, bo jak przy okazji tam kilka drzew z nasypów zniknie, to będzie piękna panorama na pradolinę Warty i będziemy mieli model, który podejźdza nam praktycznie pod sam węzeł Gorzów Północ. I to, o co dzisiaj zabiegaliśmy, o czym zresztą wspominał na spotkaniu dwa miesiące temu Marszałek Jabłoński, czyli o takie dodatkowe rozwiązanie techniczne, które się udało w ostatnim czasie doprojektować, czyli chodzi o to, żeby pociągi z Kostrzyna mogły wjeżdżać tak jak do Rawki, pod strefę ekonomiczną w godzinach zmianowych, czyli na 6:00, 14:00 i 22:00, czyli bezpośrednio wjechać od razu na strefę i z tej strefy wyjechać. To jest trochę taki zajazd kieszeniowy. Oczywiście mamy świadomość, że on nie będzie na każdym kursie realizowany, bo wydłużałby znacznie czas przejazdu. Natomiast są takie godziny ważne, godziny zmianowe, kiedy jesteśmy w stanie zaoferować tą podróż praktycznie od drzwi do drzwi. Stąd to rozwiązanie i oczywiście jest to jeszcze rozwiązanie w jednym aspekcie ważne. Łądując w tym miejscu, to jest punkt wyjścia do naszych terenów inwestycyjnych, jesteśmy w stanie za pomocą tej infrastruktury obsłużyć potencjalne zainteresowanie, które oczywiście widzimy, że wzrasta i zainteresowanie tych, którzy chcieliby swój biznes zainstalować czy zbudować na strefie. A coraz ważniejszym aspektem jest transport towarów i wywóz tego, co się wyprodukuje nie tylko tirem, ale też samochodem, dlatego że za chwilę będą wzrastały dopłaty. Powoli zmierzając do końca, kolej podzieliłiśmy na dwa tematy. To jest taki krótkodystansowy do roku 2029 i długodystansowy. Ten długodystansowy można by nazwać elektryfikacja. W sensie moglibyśmy napisać długodystansowy równa się elektryfikacja. To jest hasło, które jest z nami, jest z mieszkańcami od 40 lat, które trochę jest blisko, ale daleko, bo mamy elektryfikację w Kostrzynie, mamy elektryfikację w Krzyżu. Jak na złość wszystkie inwestycje duże krajowe omijają nas, albo to właśnie przez Kostrzyn, albo przez Krzyż. I tak naprawdę mamy S3, wszyscy się z tego cieszymy, ale nie mamy kolei, a kolej jest tym nośnikiem transportu publicznego, ale nie tylko ta regionalna. Kolej międzywojewódzka, efektywna kolej międzywojewódzka. Dzisiaj mamy możliwości i perspektywę dotarcia do Poznania koleją w nieco poniżej 1,5 h, czyli nieco poniżej 90 minut. Możemy to zrobić już niedługo, właśnie za pomocą trasy przez Międzychód-Skwierzynę. Dlaczego tędy? Dlatego, że przez wiele, wiele lat nie działało się nic na trasie 203 do Krzyża. Ta trasa jest ważna, bardzo ważna. Ustawiamy ją w perspektywie tej drugiej po roku 2029 z prostego powodu. W 2029 r. trasa przez Krzyż będzie obchodziła 50. rocznicę modernizacji, czyli przebudowy. Czyli ostatnia przebudowa trasy do Krzyża odbyła się w 1978. i 1979. r. Tory kolejowe co do zasady, mówią że szyna jest wieczna, bo szynę możemy diagnozować, natomiast podkładu

kolejowego, infrastruktury tej towarzyszącej nie możemy. Ustala się resurs na poziomie 40 lat dla podkładów betonowych i 25 lat dla drewnianych. Co to oznacza? Oznacza to, że w 2029 roku, tak jak dzisiaj do Krzyża pociągi, założmy, że wszystkie jeżdżą na czas, mkną z prędkością 100 km/h i mniej więcej w godzinę jesteśmy w Krzyżu, o tyle w roku 2029 to się na pewno zmieni, o tym mówią sami kolejarze. Pociągi nie przekroczą prędkości 50-60 km na godzinę, dlatego że stan infrastruktury będzie na tak złym już poziomie. W sensie bardzo trudno będzie utrzymać te parametry przez kolejne lata. Takim pomysłem na to, jak przetrwać taką linią życia, albo właściwie jak oszukać przeznaczenie kolejowe, czyli nie utracić kierunku na Poznań, jest właśnie Kolej+ i to współdziałanie naszych samorządów – naszego miasta, stowarzyszonych z nami w projekcie samorządów województwa lubuskiego, a także samorządów wybranych z Międzyzochodu i powiatów z województwa wielkopolskiego tworząc linię komunikacyjną. Nazywamy to Linią Życia do Poznania, która zafunkcjonuje od roku 2029. Wyzwań jest wiele. Natomiast krótkodystansowo jesteśmy w stanie to zrobić. To się dzieje. Oczywiście nie jest tak łatwo, żebyśmy mogli usiąść i cieszyć się i czekać do roku 2029. Niestety jest wiele po drodze takich spraw trudnych w zakresie dokumentacji, gdzie potrzebujemy uzyskać większy efekt za te same pieniądze. I w tej chwili jesteśmy na etapie właśnie, starając się wspólnie z Urzędem Marszałkowskim, mam nadzieję, że mocno i wytrwale zabiegać o to, żeby kolejarze w dokumencie przetargowym, czyli już fizycznie do wbicia łopaty, zapisali rozwiązania techniczne najlepsze, najkorzystniejsze i dające nam perspektywę elektryfikacji po roku 2029. Proszę zobaczyć, każdy ruch w kierunku Skwierzyny zbliża nas również do Zielonej Góry, więc to działanie podejmujemy jako pierwszy etap, jako etap do roku 2029. Po drodze ostatnio udało się załatwić jeszcze jedną rzecz. Miasto Kostrzyn wyraziło zgodę i zaakceptowało przebieg kluczowej dla Gorzowa infrastruktury kolejowej, 880 metrów tzw. łącznicy w Kostrzynie. 880 metrów dzieli nas fizycznie od pociągów międzywojewódzkich, ale nie takich, że jeden wagon raz na dobę, tylko 880 metrów w Kostrzynie dzieli nas dzisiaj od podpięcia się pod linię komunikacyjną Szczecin-Poznań, na której pociągi mają kursować co 30 minut w planie transportowym. I one będą tak kursować, bo cała baza InterCity jest w Szczecinie. I tak naprawdę działając w dwóch aspektach, działając w aspekcie Kostrzyna, znaczy są dwie łącznice, ale ta jedna dla nas kluczowa to ma 880 metrów z tych 1500, natomiast mając łącznicę w Kostrzynie, mając Kolej+, ale o wysokich parametrach jesteśmy w stanie stać się częścią linii komunikacyjnej Szczecin, Gorzów, Poznań i dalej w świat. Z Poznania dzisiaj, dojeżdżając do Poznania wyobraźmy sobie sytuację, co dwie godziny pociągiem Intercity, który będzie jechał w 90 minut jesteśmy w stanie wyjechać w kraj i z tego kraju, z tych różnych miast, przyjechać do Gorzowa, nie martwiąc się o to, czy jeden pociąg na dobę nam ucieknie, czy się zepsuje, albo czy ktoś nas taksówką odwiezie. I perspektywa po roku 2029, czyli jak już mamy Kolej+, jesteśmy przygotowani na to, żeby podjąć wyzwanie, wielkie wyzwanie, które się nazywa modernizacja linii 203, o której wszyscy mówią w Gorzowie, o której w Gorzowie wszyscy słyszeli, trochę Yeti, ale nikt tego jeszcze nie widział. Natomiast, żeby nie doprowadzić do sytuacji, w której kolejarze nagle zaczną naprawiać linię 203, a nie zbudują nam trasy alternatywnej do Poznania, to właśnie ten Państwa głos był tutaj krytycznie ważny. Głos innych samorządowców, którzy nam w tym pomogli. Także mamy dwie perspektywy. Także kolej i tramwaj łączą się. Potrzebują oczywiście działań, ale myślę, że ta perspektywa jest bardzo dobra. Dziękuję i jeżeli są oczywiście jakieś pytania, to bardzo chętnie odpowiem.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – widzę, że łączy Pan strefę przemysłową kolejną. Naprawdę przepiękny jest widok. Chciałabym zapytać, czy widzi Pan możliwości, żebyśmy tę linię połączyli z tramwajem, który powinien jechać przez Staszica docelowo kiedyś? Dlatego, że już sama siatka połączeń autobusowych pokazała nam, że jest, jak to napisał jeden z dziennikarzy naszych Gorzowskich Staszica-centryczność, bo tam jest duże osiedle. Więc myślę, że prędzej czy później gdzieś tam w tamtych okolicach będziemy musieli rozbudować też sieć tramwajową, chociażby ze względu na duże obiekty sportowe. Czy widzi Pan możliwość, żebyśmy już perspektywicznie myśleli o połączeniu tego? Drugie pytanie, które mi się nasuwa, skoro już łączymy, to czy jest Pan w stanie to tak zaplanować, żebyśmy ten tramwaj postawili na tory kolejowe? Myślę o tramwaju dwusystemowym. Może Pan coś na ten temat powie, bo tory te same, tylko rozumiem, że napięcie inne w sieci. I to nie koniec. Jeszcze niech Pan

nie zaczyna mówić. Czy powiedział Pan, że kilka drzew zniknie? Proszę się z tego wycofać. Pan wymyślił przez Międzychód-Skwierzynę, to połączenie?

Paweł Pleśniar – to akurat wspólnie chyba tutaj powstało. Znaczy to miasto oczywiście podjęło wyzwanie. My tylko delikatnie pomagamy.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – to gratuluje i cieszę się, że odczarował Pan ten nieśmiertelny mit założycielski każdej kampanii wyborczej o elektryfikacji 203, bo chyba musimy sobie jasno powiedzieć, że jednak Międzychód-Skwierzyna to będzie bardziej prawdopodobne przy Kolei+. I teraz jeszcze jedna rzecz odnośnie Jancarza, tego pierwszego tematu. Czy tam są ścieżki rowerowe, czy ja ich po prostu nie widzę?

Paweł Pleśniar – tak są.

Marta Bejnar-Bejnarowicz – bo była mała skala i nie widziałam. I ostatnie pytanie. Czego Pan od nas jako od radnych oczekuje? Bo nie mamy, dzięki głosom Gorzowian, dobrej reprezentacji. Mamy jednego posła z Gorzowa na dwunastu i wygląda to bardzo słabo, pomimo pewnie najlepszych chęci. Czy jako Rada Miasta możemy jakoś w tym planie pomóc?

Paweł Pleśniar – jeżeli chodzi o drzewa, oczywiście jestem ostatnią osobą, która chciałaby je usuwać z naszego krajobrazu. Natomiast fakt jest taki, że infrastruktura, która jest niewykorzystywana, nasypy kolejowe, szczególnie w terenach leśnych są bardzo podatne na zalesianie. I tutaj te elementy, odtwarzając infrastrukturę kolejową, będziemy musieli, znaczy tego wymaga technologia, bo przerośnięty nasyp kolejowy korzeniami obniża stabilność nasypu, więc tak naprawdę to się wydarzy naturalnie. Natomiast tych działań nie będzie dużo, skala na tej mapie tego nie oddaje. Jeżeli chodzi o tramwaj, to tramwaj dzisiaj jest elementem, który udało się uratować. Tramwaj dzisiaj nas kosztuje bardzo dużo, ale tramwaj dzisiaj ma sporo nieefektywności, ale wynikającej z lokalizacji. Dzisiaj planowanie tramwaju daleko, daleko do przodu jest ważne i to można zrobić planistycznie w dokumentach. Natomiast dzisiaj musimy myśleć o tym, żeby te skoki tramwajowe, czy inaczej. To rozwijanie tramwaju było małymi krokami zawsze efektywne i żeby za tym szła filozofia pełnej optymalizacji. Żeby nie było tak, że dodajemy linię tramwajową i nagle rosną nam znacząco koszty. Tramwaj nie skręci w każdą ulicę. Tramwaj pojedzie tam, gdzie zbudujemy mu infrastrukturę. To jest minus tramwaju w stosunku do autobusu, ale on ma dużo więcej plusów, natomiast wymaga naprawdę precyzyjnego projektowania i zastanawiania się, już na etapie układów planistycznych miasta budując, planując nową dzielnicę musimy mieć korytarz transportowy, który nie będzie wywoływał niepokojów społecznych w sytuacji, w której będziemy chcieli zaprezentować tam mieszkańcom albo zbudować tramwaj tzn., że wszystko już będzie przygotowane do tego, żeby ten tramwaj tam naturalnie w którymś momencie powstał. Czy tramwaj może jeździć po torach kolejowych? Oczywiście to jest w ogóle ciekawe zagadnienie. Nie chciałbym na ten temat mówić długo, bo ono nie jest w Polsce aktywne, dlatego że w Polsce nie udało się zrobić do tego rozwiązania technicznego – rozwiązań prawnych, legislacyjnych. W Polsce udało się zbudować legislację, przeprowadzić legislację dla kolei jednoszynowej. Znaczy jak ktoś oglądał SinCity albo takie jakieś dziwne filmy w latach 90., jak to będzie wyglądał świat w 2010 czy 2050 r., to tam pociągi po takich rampach, po takich szynach jeździły. Science fiction by się wydawało, natomiast dla miasta Rzeszów, bo w Rzeszowie taka wizja się pojawiła, przygotowano w ministerstwie całą legislację. Problem polega na tym, że Rzeszów potem szybko z tego się wycofał, a w ministerstwie się obrazili na to, że oni zrobili całą robotę legislacyjną, a w końcu nikt z tego nie chciał skorzystać. I podobnie w pewnym momencie pojawiła się kwestia w mieście Gdańsk, Poznań, znaczy wrzuciły te tematy – dr Bejm w Poznaniu, te tematy się pojawiły tej poprawy efektywności, czy inaczej, wjechania tramwajem na tory kolejowe. To jest możliwe na świecie, to się dzieje na świecie, ale to w Polsce jeszcze trochę musi wody w Warcie upłynąć, żeby to się stało faktem. Natomiast jest na pewno pociąg tramwajowy, bo mówimy o pociągach tramwajowych. On jest na pewno lżejszy niż taki klasyczny pociąg. Ma kierunkowskazy, więc może jechać nie tylko po torach, ale też po skrzyżowaniach i rondach. Znaczy tu jest bardzo dużo korzyści, jeżeli chodzi o rozwój tego środka transportu. On potrafi podjechać pod klatkę, pod szpital i na inny peron. To są rzeczy, które wydają się dzisiaj science fiction, ale one generalnie się rozwijają. Dzisiaj jeszcze nie w Polsce, dlatego na tym etapie chciałbym skończyć. Czy jest jakaś możliwość przerwania się, spotkania się tramwaju i pociągów? Zawsze jest. I oczywiście ten

górnym taras, który jest, mocno się w tej chwili urbanistycznie rozwija, aż się prosi, patrząc nawet na slajdy, widzą się, prawie osiedla i kolej. Znaczący to na pewno jest efekt takiego długofalowego rozwoju, takiego patrzenia długoetapowego. To się nie da zrobić na jutro. To na pewno trzeba bardzo dobrze i precyzyjnie kalkulować. Natomiast to, co można dzisiaj zrobić, to przede wszystkim nie zrobić sobie krzywdy planując urbanistycznie i planując transport publiczny w dzielnicach. Nie ma nic gorszego i to wiemy ze wszystkich miast, także w Gdańsku czy w Gdyni, że mając 100, 200, 300 metrów do autobusu jest ok, ale już jak się ma 500, 600 czy 700, to transport publiczny z automatu jest nie ok, a wszyscy się na niego zrzucamy, także to w tym kontekście chciałem powiedzieć tyle. I było chyba jeszcze jedno pytanie?

Jan Kaczanowski – że połączenie Gorzów, Skwierzyna, że jest bardzo zasadne.

Paweł Pleśniar – dokładnie tak. I proszę sobie wyobrazić sytuację, że do Międzychodu jedziemy w 39 minut, bo to jest możliwe. Możliwe jest dojechanie w 1 h 29 min do centrum Poznania. Dzisiaj trzeba być Niki Laudą, żeby to pokonać autostradą i S3. W końcu możliwe jest 89 minut z Dworca Głównego w Gorzowie do Dworca Głównego w Zielonej Górze. To jest możliwe. Elektryfikacja jest tym elementem, który jest w Gorzowie niezbędny. To dokładnie tak, jak mówił Marszałek. 100% zgody. Tylko jest kwestia, którą tę pierwszą elektryfikację może do Gorzowa dotrzeć. Czy wyobrażamy sobie rozwalające się tory, które dostaną elektryfikację? Raczej nie. Raczej tylko takie, które są wyremontowane w świetnych parametrach. One dostaną ją w pierwszej kolejności, a wtedy w drugiej kolejności można już zrobić linię 203.

Jan Kaczanowski – panie Pawle, Pan ma tak przeogromną wiedzę, że powinno być zorganizowane celowo w tym temacie określone sympozjum przynajmniej. Tak uważam. Proszę bardzo, radny Piotr Wilczewski.

Piotr Wilczewski – jedna uwaga techniczna. Czy możemy na przyszłość zrobić tak, żeby prezentacja była widoczna dla mieszkańców? Gdyż w momencie teraz, jak mamy transmisję przez eSesja TV, to mieszkańcy jak dajemy relację telewizyjną, widzą tylko stół przewodniczącego i nic więcej. Także taka prośba, żebyśmy kiedyś to zmienili, bo pewnie niedługo będzie coraz więcej tych prezentacji. A druga prośba, żebyśmy jako radni dostali tą prezentację na maila i też mogli się podzielić z mieszkańcami tym, albo żeby Urząd Miasta wrzucił na swoją stronę.

Jan Kaczanowski – propozycja myślę, że jest przyjęta.

Tomasz Rafalski – cieszę się, że Pana tutaj widzę znowu w Gorzowie, bo ostatnio również spędziliśmy razem sporo czasu rozmawiając o gorzowskiej kolei i cieszę się, że tutaj padł na głos temat odczarowania mitu elektryfikacji linii 203. Ponieważ tyle lat, tyle energii stracono na to, że nawet nie chcę tego komentować. I przy tym wszystkim, to, o czym tutaj dzisiaj mówimy, przyszła mi na myśl taka pewna refleksja, że był jednak zamysł wśród mieszkańców Gorzowa, którzy głosowali na Marszałka Polak w wyborach parlamentarnych, żeby ją chyba odesłać do Warszawy, bo bardzo nam szkodzi. I to jest chyba jedyne wytłumaczenie jakieś racjonalne, które potrafię znaleźć. A dlaczego o tym pomyślałem? Ponieważ przy tej Kolei+, o której mówimy, przez Międzychód do Poznania ma dwie części. Część poznańską, część wielkopolską i część lubuską. Część Wielkopolska prawie na pewno będzie posiadała tory ciężkie, które są w stanie udźwignąć pęd, „udźwignąć” prędkość pociągu do 160 km/h, a Urząd Marszałkowski w województwie lubuskim obstaje do tej pory przy tym, żeby te tory, które są po naszej stronie były torami lekkimi. I myślę, że to ma jednak związek z tym, że to jest połączenie, które jest dobre dla Gorzowa. Mam pytanie trochę do Urzędu Miasta, do Prezydenta, trochę do p. Pawła. Trwają te rozmowy cały czas. Czy jest szansa w związku ze zmianą marszałka w województwie lubuskim na to, że jednak przeforsujemy jako miasto te tory, żeby były to tory tzw. ciężkie? Czy tu już zapadła kropka? I jak wyglądają te rozmowy? Prosiłbym o jakąś krótką odpowiedź.

Paweł Pleśniar – już odpowiadam. Akurat z Urzędem Marszałkowskim na spotkaniu graliśmy w jednej drużynie i to było bardzo dobrze widzieć, ta kolej jednak łączy, nie dzieli. Wspólnie, bo dzisiaj największym wyzwaniem są kolejkarze i tak naprawdę, żeby przekonać, mamy taki, nie chcę powiedzieć opór materii, ale takie, bardzo krótki kalendarz, który mają kolejkarze w Warszawie do tego, żeby wykonywać kolejne ruchy. Natomiast prosimy i staramy się o to, żeby na chwilę się zatrzymać, sprawdzić, czy na pewno to, co zostało zaplanowane jest dla

nas najbardziej efektywne. Jesteśmy na tym etapie wspólnie i myślę, że ponad politycznie, bo kolej nie ma barw politycznych. Dzisiaj jest taki marszałek, jutro będzie taki. Pociągi międzywojewódzkie opłaca minister, pociągi regionalne marszałek. Czasami dorzucają się do tego samorządy. Czasami są proszone o to, żeby wspólnie zbudować infrastrukturę. Natomiast jedno jest pewne. Bez transportu publicznego opartego o kolej, o najlepsze rozwiązania techniczne, o najkrótszy czas przejazdu, o najbardziej efektywne rozwiązania, przegrywają jakby wszyscy, bo przegrywają mieszkańcy i przegrywają politycy. Na koniec, że my na tej ostatniej prostej, gdzie decydują się te kwestie parametrów technicznych, o których Pan radny słusznie powiedział, bo to są czasami niuanse. Proszę sobie wyobrazić, że do Skwierzyny, żeby jeździć 160 km na godzinę trzeba skorygować 5 łuków. 5 krótkich odcinków po 500 metrów toru, odchylając go mniej więcej o 13 metrów. I efekt jest taki, że jesteśmy w Skwierzynie w 21 minut z dworca głównego. Samochodem nie do wykręcenia. Ale to się wszystko może wydarzyć wtedy, kiedy wspólnie i Marszałek, i Wojewoda, i wszyscy będziemy działać. Będziemy podnosili rękę za parametrami technicznymi i to się powinno udać.

Jan Kaczanowski – to jest temat, który powinien być ponad podziałami mówiąc wprost.

Paweł Pleśniar – tak jest.

Jan Kaczanowski – osiągnęliśmy konsensus. Bardzo serdecznie dziękuję za, jak zwykle, bardzo interesującą, merytoryczną informację. Uznaję, w związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji temat za wyczerpany i proponuję zapis w protokole, że Rada Miasta przyjmuje informację w zakresie rozwoju infrastruktury, transportu publicznego oraz projektu Kolej Plus do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację

#### **Ad.5 Informacja w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania prac przez skazanych oraz o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania prac przez skazanych oraz o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Ponadto informację przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjmuje do wiadomości informację w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania prac przez skazanych oraz o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

#### **Ad.6 Informacja w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania prac społecznych przez nieletnich.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania prac społecznych przez nieletnich wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Ponadto informację przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjmuje do wiadomości informację w sprawie potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania prac społecznych przez nieletnich.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.7 Informacja w sprawie potrzeb Zakładu Karnego w zakresie wykonywania prac przez skazanych oraz o podmiotach, w których jest wykonywana praca na cele społeczne.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację w sprawie potrzeb Zakładu Karnego w zakresie wykonywania prac przez skazanych oraz o podmiotach, w których jest wykonywana praca na cele społeczne wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Ponadto informację przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjmuje do wiadomości informację w sprawie potrzeb Zakładu Karnego w zakresie wykonywania prac przez skazanych oraz o podmiotach, w których jest wykonywana praca na cele społeczne.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.8 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gorzowie Wielkopolskim za rok szkolnym 2022/2023.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Gorzowie Wielkopolskim za rok szkolnym 2022/2023 wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Ponadto informację przyjęła do wiadomości Komisja Oświaty i Wychowania. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjmuje do wiadomości informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Gorzowie Wielkopolskim za rok szkolnym 2022/2023.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.9 Druk nr 1256 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2024.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Anna Kozak – w imieniu Gorzowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, w imieniu Prezes – Grety Stereckiej-Kwaśny oraz nas dwóch radnych wyznaczonych do tej Rady chcieliśmy podziękować, że nasze głosy zostały wysłuchane i kwota na realizację programu została zwiększona z 10 mln zł do 15 mln zł. Co prawda głosowaliśmy o 20 mln zł, ale te 15 mln zł myślę, że też będzie bardzo dobrym początkiem na coś nowego. Chciałabym także wspomnieć Państwu, że Rada wskazała obszar, gdzie widzi konieczność dodatkowych działań. Jest to chociażby zaangażowanie młodzieży, działania pomagające w stworzeniu miejsca przyjaznego młodym, by jedyny czas spędzany w gronie rówieśniczym nie był tym na bulwarze, dodatkowo często przy obecności substancji psychoaktywnych. Stworzenie miejsca, z którym młodzi mogliby się identyfikować, gdzie przenieśli by swoją aktywność powinna być nie tylko czynnikiem chroniącym przed nałogami, ale też tworzącym więzi społeczne, uczącym współpracy, co w dzisiejszych czasach jest umiejętnością wymagającą wzmocnienia. Także bardzo mnie to cieszy. Dziękujemy i mam nadzieję, że Państwo zagłosują za tym projektem.

Jan Kaczanowski – czy jeszcze ktoś z Państwa chciał zabrać głos? Nie widzę zgłaszających się, zamykam dyskusję. Informuję, że projekt zaopiniowany został jednogłośnie pozytywnie przez Komisję Spraw Społecznych. Przystępujemy zatem do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1256 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2024.

**Wyniki głosowania**

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Patryk Broszko, Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2024, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Ad.10 Druk nr 1257 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1257 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Ad.11 Druk nr 1258 – podjęcie uchwały w sprawie kluczowych dyscyplin sportu na terenie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w 2024 roku.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury, Sportu i Promocji.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1258 – podjęcie uchwały w sprawie kluczowych dyscyplin sportu na terenie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w 2024 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie kluczowych dyscyplin sportu na terenie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w 2024 roku, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Ad.12 Druk nr 1259 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Wschowskim a Miastem Gorzów Wielkopolski w sprawie powierzenia Powiatowi Wschowskiemu prowadzenia zadania Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z zakresu edukacji publicznej.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1259 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Wschowskim a Miastem Gorzów Wielkopolski w sprawie powierzenia Powiatowi Wschowskiemu prowadzenia zadania Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z zakresu edukacji publicznej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (23)

Robert Anacki, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Wschowskim a Miastem Gorzów Wielkopolski w sprawie powierzenia Powiatowi Wschowskiemu prowadzenia zadania Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z zakresu edukacji publicznej, stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Ad.13 Druk nr 1260 – podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu nr 2 w Gorzowie Wielkopolskim.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 19 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1260 – podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu nr 2 w Gorzowie Wielkopolskim.

**Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Robert Anacki, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Oskar Serpina, Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu nr 2 w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Ad.14 Druk nr 1261 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobkach miejskich.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1261 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobkach miejskich.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobkach miejskich, stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Ad.15 Druk nr 1262 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości kwoty stanowiącej podstawę do ustalenia wysokości dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Gorzowie Wielkopolskim w 2024 roku.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 23 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1262 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości kwoty stanowiącej podstawę do ustalenia wysokości dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Gorzowie Wielkopolskim w 2024 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski  
BRAK GŁOSU (2)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie ustalenia wysokości kwoty stanowiącej podstawę do ustalenia wysokości dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Gorzowie Wielkopolskim w 2024 roku, stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

#### **Ad.16 Druk nr 1272 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Oświaty i Wychowania.

##### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1272 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

##### Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

##### Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski  
BRAK GŁOSU (2)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Robert Surowiec

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

#### **Ad.17 Druk nr 1273 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 27 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Spraw Społecznych.

##### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1273 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

##### Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

##### Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy

Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski  
BRAK GŁOSU (2)  
Marta Bejnar - Bejnarowicz, Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

#### **Ad.18 Druk nr 1274 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Radosław Wróblewski – mam pytanie, zapewne do Pani Prezydent Iwony Olek, ale chodzi mi o termomodernizację SP 5 i Zespołu Szkół nr 14, ponieważ tutaj mamy wpisane, że zmniejsza się wydatki budżetu miasta o 600 tys. zł, które przeznaczone były na te placówki. A jak wygląda stan faktyczny? Co to oznacza w praktyce?

Iwona Olek – oznacza to w praktyce przesunięcie środków na przyszły rok. Absolutnie nie rezygnujemy z tego zadania. Po nieudanej próbie wyłonienia wykonawców dokumentacji spółka Gorzowskie Inwestycje Miejskie podjęła działania, żeby wybrać wykonawcę na opracowanie dokumentacji. Spłynęło pięć ofert w ponowionym postępowaniu, także wszystko wskazuje na to, że uda się wybrać wykonawcę dokumentacji. Przewidziany okres realizacji to jest 5 miesięcy. Stąd potrzeba przesunięcia środków na przyszły rok, ponieważ płatność jest po zakończeniu wykonania prac. Środki mieliśmy zabezpieczone na ten rok. Ta zmiana w uchwale umożliwi podpisanie umowy rozpoczęcia prac nad dokumentacją.

Jan Kaczanowski – czy jeszcze ktoś z Państwa chciał zabrać głos? Nie widzę zgłaszających się, zamykam dyskusję. Informuję, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

#### **Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1274 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski  
BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

#### **Ad.19 Druk nr 1275 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2023-2048.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wraz z objaśnieniami ujętymi z załączniku nr 3 do uchwały, które stanowią uzasadnienie podjęcia zmian, został radnych dostarczony. Ponadto poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1275 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2023-2048.

**Wyniki głosowania**

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (23)

Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Anacki

BRAK GŁOSU (1)

Marta Bejnar - Bejnarowicz

Podjęta uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2023-2048, stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

**Ad.20 Druk nr 1276 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 32 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1276 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

**Wyniki głosowania**

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Alicja Burdzińska

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu, stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

**Ad.21 Druk nr 1268 – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. (punkt zdjęto z porządku obrad)****Ad.22 Druk nr 1269 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2024 w ramach zadania pn. „Rozbudowa siłowni w parku Górczyńskim – etap II”.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 34 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1269 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2024 w ramach zadania pn. „Rozbudowa siłowni w parku Górczyńskim – etap II”.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maria Surmacz

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2024 w ramach zadania pn. „Rozbudowa siłowni w parku Górczyńskim – etap II”, stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

**Ad.23 Druk nr 1270 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2024 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa wybiegu dla psów na osiedlu Słonecznym” w Gorzowie Wielkopolskim.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1270 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2024 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa wybiegu dla psów na osiedlu Słonecznym” w Gorzowie Wielkopolskim.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

PRZECIW (1)

Sebastian Pieńkowski

Podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2024 w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa wybiegu dla psów na osiedlu Słonecznym” w Gorzowie Wielkopolskim, stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

**Ad.24 Druk nr 1263 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat na 2024 rok za usuwanie i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 38 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1263 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat na 2024 rok za usuwanie i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Jacek Sterzeń, Maria Surmacz

Podjęta uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat na 2024 rok za usuwanie i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

**Ad.25 Druk nr 1264 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Kazimierza Wielkiego, Bohaterów Westerplatte i Wiejskiej.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 40 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1264 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Kazimierza Wielkiego, Bohaterów Westerplatte i Wiejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Sterzeń

Podjęta uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Kazimierza Wielkiego, Bohaterów Westerplatte i Wiejskiej, stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

**Ad.26 Druk nr 1265 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego przy ulicy Jana Janockiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 42 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1265 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego przy ulicy Jana Janockiego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sebastian Pieńkowski

Podjęta uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego przy ulicy Jana Janockiego, stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

**Ad.27 Druk nr 1266 - podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego na wschód od ulicy Spiżowej.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 44 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1266 - podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego na wschód od ulicy Spiżowej.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego na wschód od ulicy Spiżowej, stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

**Ad.28 Druk nr 1267 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zrzeczenie się prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 46 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1267 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zrzeczenie się prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Albert Madej, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

Podjęta uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zrzeczenie się prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

**Ad.29 Druk nr 1277 – podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 48 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1277 – podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Halina Kunicka, Marcin Kurczyna, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Albert Madej, Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Jan Kaczanowski – ogłaszam 5 min przerwy.

**Po przerwie:**

**Ad.30 Druk nr 1278 - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 50 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1278 - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Robert Anacki, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Marta Bejnar - Bejnarowicz, Halina Kunicka, Albert Madej

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych, stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

**Ad.31 Druk nr 1271 – podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego oraz nadania jej statutu.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 52 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1271 – podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego oraz nadania jej statutu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Halina Kunicka, Albert Madej, Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego oraz nadania jej statutu, stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

**Ad.32 Druk nr 1255 – podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z protokołem nr 8 ze spotkania zespołu ds. oceny merytorycznej wniosków o przyznanie Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 16 października 2023 roku, który stanowi załącznik nr 54 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1255 – podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Jerzy Synowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (2)

Halina Kunicka, Albert Madej

Podjęta uchwała w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

**Ad.33 Druk nr 1279 - podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że projekt uchwały z inicjatywy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wszyscy radni otrzymali.

**Głosowano w sprawie:**

Druk nr 1279 - podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Oskar Serpina, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (3)

Halina Kunicka, Albert Madej, Jerzy Synowiec

Podjęta uchwała w sprawie rozstrzygnięcia skargi, stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

**Ad.34 Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że informację o złożonych oświadczeniach majątkowych wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 57 do protokołu. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła informację o złożonych oświadczeniach majątkowych do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.35 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – poinformował, że sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego wszyscy radni otrzymali i stanowi załącznik nr 58 do protokołu. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad proponuję zapis, że Rada Miasta przyjęła sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.36 Przyjęcie protokołu z LXVII sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Jan Kaczanowski – pyta, czy radni mają uwagi lub pytania do protokołu z LXVII sesji Rady Miasta.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z LXVII sesji Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Robert Anacki, Marta Bejnar - Bejnarowicz, Patryk Broszko, Alicja Burdzińska, Przemysław Granat, Jan Kaczanowski, Krzysztof Kochanowski, Anna Kozak, Marcin Kurczyna, Tomasz Manikowski, Piotr Paluch, Sebastian Pieńkowski, Tomasz Rafalski, Jerzy Sobolewski, Jacek Sterzeń, Maria Surmacz, Robert Surowiec, Katarzyna Szymczak, Paulina Szymotowicz, Piotr Wilczewski, Radosław Wróblewski

BRAK GŁOSU (4)

Halina Kunicka, Albert Madej, Oskar Serpina, Jerzy Synowiec

**Ad.37 Sprawy różne.**

Jan Kaczanowski – czy w tym punkcie porządku obrad ktoś z Państwa chciał zabrać głos?

Radosław Wróblewski – w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej chciałbym poprosić zarówno Biuro Rady Miasta, Przewodniczącego, ale też Prezydenta, żeby radni otrzymywali informacje odnośnie wszelkiego rodzaju dziejących się wydarzeń w naszym mieście organizowanych, czy to przez Urząd Miasta, czy też przez jednostki Urzędu Miasta, żeby takie informacje również spływały do radnych. Bardzo prosimy o pamięć o radnych w różnego rodzaju wydarzeniach. To jest ważne, istotne. Myśmy kiedyś i na konwencie o tym już rozmawiali, ale jestem też upoważniony przez swój Klub, żeby właśnie poprosić o to na dzisiejszej sesji Rady Miasta. Dziękuję.

**Ad.38 Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Jan Kaczanowski zamyka obrady LXVIII sesji Rady Miasta dziękując radnym za udział.

**Przewodniczący Rady Miasta**

**( - )**

**Jan Kaczanowski**

Przygotowały:

Barbara Szkudlarek

Małgorzata Matuszek

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl