

**UCHWAŁA NR LXXIII/1316/2024
RADY MIASTA GORZOWA WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 21 lutego 2024 r.

w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego województwa lubuskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), w związku z art. 38b ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.) Rada Miasta Gorzowa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Gorzowa Wielkopolskiego opiniując projekt Audytu krajobrazowego województwa lubuskiego w zakresie dotyczącym Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, zgłasza zastrzeżenia i uwagi zawarte w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta

Jan Kaczanowski

Załącznik do uchwały Nr LXXIII/1316/2024
Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego
z dnia 21 lutego 2024 r.

Zastrzeżenia i uwagi do projektu Audytu krajobrazowego województwa lubuskiego

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonego projektu Audytu krajobrazowego województwa lubuskiego, w zakresie obejmującym obszar miasta Gorzowa Wielkopolskiego, Rada Miasta wskazuje następujące uwagi i zastrzeżenia do ww. opracowania:

1. Uwagi do treści zawartych w Rozdziale 9 pkt 6: „Rekomendacje i wnioski w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego) dotyczące kształtowania krajobrazu priorytetowego”:

1a. w odniesieniu do terenu „Obszaru wiejskiego Raclaw – Lubno - Wysoka – Marwice”, ID 1374

Uwaga w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu krajobrazu lub poprawy jego wartości oraz właściwego kształtowania:

- w pkt 1, 2, 4, 5 odpowiednio: *„Zachowanie funkcji rolniczej krajobrazu”, „Maksymalne ograniczenie zmian przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze”, „Utrzymanie ekstensywnego użytkowania rolnego trwałych użytków zielonych; wyłączenie z zabudowy oraz przekształcania w grunty orne i zalesienia”, „Ochrona mokradeł oraz zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych”:*

oraz w zakresie wytycznych do gminnych aktów planistycznych dotyczących kierunków i zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania i użytkowania terenu:

- w pkt 1, 4, 5, 6, 8, 9 odpowiednio: *„Zaleca się utrzymanie zwartej struktury osadniczej wsi, przez niewprowadzanie zabudowy poza obszarami zwartej zabudowy wsi”, „Zaleca się wprowadzanie nowej zabudowy z zachowaniem istniejącej linii zabudowy, o maksymalnej wysokości dwóch kondygnacji (druga kondygnacja w dachu), dachy dwuspadowe symetryczne, pokrycie dachów i elewacje w kolorach stonowanych – neutralnych”, „Zapobieganie powstawaniu zabudowy rozproszonej poprzez określenie terenów przeznaczonych pod zabudowę”, „Utrzymanie funkcji rolniczej oraz zapobieganie zarastaniu zielenią średnią i wysoką terenów otwartych”, „Utrzymanie ekstensywnego użytkowania rolnego trwałych użytków zielonych na północ od Marwic i Wysokiej”, „Ochrona, utrzymanie i odtwarzanie, miedz, zadrzewień śródpolnych, mokradeł oraz alei drzew i krzewów wzdłuż dróg”.*

Uwaga: zaproponowane ustalenia dla obszaru położonego w granicach Gorzowa Wielkopolskiego są niezgodne z dokumentami planistycznymi dla Miasta: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego Nr XXXIV/602/2021 z dnia 24 lutego 2021 r.) wskazuje na tych obszarach strefy zabudowy produkcyjnej oraz w mniejszej części strefy zabudowy usługowej oraz zieleni urządzonej; Ustalenie określonego w Studium kierunku odpowiada potrzebom rozwojowym Miasta oraz jest zgodne z wytycznymi Strategii dla Miasta.

W ślad za kierunkami ustalonymi w Studium sukcesywnie wykonywane są plany miejscowe – w południowej części terenu obowiązuje plan miejscowy zgodny ze Studium, (Uchwała Nr XXXV/627/2021 Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie

ul. Mironickiej), w którym ustalone zostały szczegółowe zasady dot. m.in. parametrów zabudowy.

Funkcja produkcji jest również usankcjonowana w planie miejscowym po południowej stronie DK3, tj. w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy strefą przemysłową a zachodnią granicą miasta w Gorzowie Wlkp. (Uchwała Nr XXXIV/379/2012 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 29 sierpnia 2012 r.).

Konieczne jest więc dostosowanie zapisów w projekcie Audytu do ww. dokumentów planistycznych (Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych zgodnych z obowiązującym Studium) lub korekta granicy przedmiotowego obszaru krajobrazu priorytetowego poprzez wyłączenie z terenów położonych w granicach administracyjnych miasta Gorzowa Wielkopolskiego, dla których podstawowym przeznaczeniem/ kierunkiem w dokumentach planistycznych jest produkcja oraz usługi.

1b. w odniesieniu do terenu „Dolina Warty”, ID 1481

Uwaga w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu krajobrazu lub poprawy jego wartości oraz właściwego kształtowania:

- w pkt 1, 2, 5, 6 odpowiednio: *„Dążenie do zachowania naturalnego charakteru rzeki Warty i pasa zieleni przybrzeżnej z roślinnością szuwarową, krzewiastą i drzewiastą, tworzącego strefę buforową”, „Utrzymanie lub przywrócenie gospodarki rolnej, głównie kośnej i pastwiskowej, w tym eliminacja trzcinowisk”, „Zachowanie przekrojów kanałów i starorzeczy oraz ich zdolności retencyjnych”, „Kształtowanie stref buforowych w formie naturalnych pasów roślinności wokół mokradeł i wzdłuż cieków”*

oraz w zakresie wytycznych do gminnych aktów planistycznych dotyczących kierunków i zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania i użytkowania terenu:

- w pkt 1, 2, 3, 4, 6 odpowiednio: *„Zachowanie dotychczasowego przeznaczenia i sposobu użytkowania terenu, Dążenie do zachowania naturalnego charakteru rzeki i pasa zieleni przybrzeżnej z roślinnością szuwarową, krzewiastą i drzewiastą, tworzącego strefę buforową”, „Zaleca się niedopuszczanie do przekształcania trwałych użytków zielonych, wprowadzania zabudowy lub zagospodarowania na inne cele”, „Zaleca się objęcie ochroną obiektów ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz nieobjętych żadną formą ochrony, m.in.: mosty kolejowe nad rzeką Wartą w Gorzowie Wlkp”, „Utrzymanie ekstensywnego użytkowania rolnego trwałych użytków zielonych”*

Uwaga: konieczna jest weryfikacja wytycznych dla kształtowania terenów nadwarciańskich w obszarze Miasta lub wyłączenie z konieczności stosowania wytycznych dla obszaru Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Nadwarciańskie waterfronty, tj. tereny położone bezpośrednio nad rzeką Wartą w obszarze Gorzowa są jednymi z najbardziej atrakcyjnych elementów krajobrazu miasta.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, wskazuje, iż zagospodarowanie przestrzeni nad Wartą musi uwzględniać konieczność całościowego kształtowania panoramy miasta wzdłuż brzegów rzeki, zachowując jednocześnie różnorodność funkcji i zagospodarowania w zależności od lokalnych uwarunkowań i potrzeb. Bliskie sąsiedztwo przestrzeni nadwarciańskich z przestrzeniami publicznymi centrum Miasta stanowi potencjał do wykształcenia atrakcyjnych waterfrontów o różnym sposobie zagospodarowania – od formy bulwarów w ścisłym centrum miasta do zorganizowanych ciągów pieszych lub rowerowych w zieleni na dalszych odcinkach.

Ponadto, należy mieć na względzie, iż rzeka, to także transport – zarówno o funkcji rekreacyjnej, jak i w znaczeniu gospodarczym. Stąd w obszarach położonych w sąsiedztwie Warty należy zabezpieczyć rezerwy terenowe również pod lokalizację portów turystycznych i przeładunkowych, a w obszarze samej rzeki – dążyć do zapewnienia dla niej parametrów umożliwiających żeglugę (z uwzględnieniem zastosowania odpowiednich rozwiązań technicznych).

Zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego Nr XXXIV/602/2021 z dnia 24 lutego 2021 r.) należy dążyć do tego, aby Warta była elementem łączącym dwie części miasta poprzez rozwój i wzmacnianie przystani, klubów żeglarskich, kajakowych i wioślarskich, urządzenie nabrzeża ogólnodostępnego jako atrakcyjne przestrzenie publiczne. Bardzo ważną kwestią jest też dążenie do tworzenia nowych przepraw przez Wartę (mostów, kładek dla pieszych i rowerzystów).

Wskazane w projekcie Audytu krajobrazowego wytyczne dla kształtowania Doliny Warty uniemożliwią sukcesywną realizację zapisów zawartych w Studium dla tego obszaru – stąd konieczne jest uwzględnienie powyższych wytycznych.

Dodatkowo należy wskazać, że objęcie ochroną mostu kolejowego nad rzeką Wartą w Gorzowie nie jest zasadne, w szczególności w świetle planów inwestycyjnych związanych z rozwojem kolei.

1c. w odniesieniu do terenu „Śródmieście miasta Gorzowa”, ID 1517 – „zespoły urbanistyczne o zachowanych założeniach historycznych”

Uwaga w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu krajobrazu lub poprawy jego wartości oraz właściwego kształtowania:

- w pkt 1, 2, 6 odpowiednio: *„Zachowanie ciągłości ekologicznej Kłodawki”; „kształtowanie strefy buforowej wzdłuż ciek, utrzymanie jej naturalnego charakteru”. „Zaleca się dążenie do utrzymania powiązań przyrodniczych zieleni miejskiej w granicach krajobrazu oraz z sąsiednimi parkami i doliną Warty, ochrona terenów zielonych w mieście przed zmianą przeznaczenia. Rekomenduje się zgłoszenie Katedry pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny do uznania jej za pomnik historii”.*

oraz w zakresie wytycznych do gminnych aktów planistycznych dotyczących kierunków i zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania i użytkowania terenu:

- w pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 11 odpowiednio: *„Zaleca się utrzymanie i wzmocnienie ochrony obiektów wpisanych do rejestru zabytków i ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków m.in.: układu urbanistycznego Nowego Miasta wraz z obiektami znajdującymi się w jego obszarze, założenia parku Wiosny Ludów, parku Wolności, położonych w granicach krajobrazu zespołu mostów nad rzeką Kłodawką oraz zabytków archeologicznych. Zaleca się wprowadzanie w dokumentach planistycznych ustaleń dotyczących zasad ochrony zasobów w strefie ochrony konserwatorskiej „Nowe Miasto” oraz stref ochrony konserwatorskiej parków miejskich.*

Na całym wyznaczonym obszarze krajobrazu priorytetowego zaleca się uzupełnianie brakującej zabudowy zgodnie z historyczną linią zabudowy i podziałami działek z zachowaniem historycznych gabarytów obiektów. Zaleca się wyznaczenie stref ochronnych na terenach o charakterystycznym układzie przestrzennym i charakterystycznej zabudowie. Rekomenduje się zgłoszenie Katedry pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny do uznania jej za pomnik historii.

Zaleca się objęcie ochroną zespołu mieszkaniowego budynków jedno i wielorodzinnych w granicach ulic Jana Matejki, Stefana Żeromskiego, Fryderyka Chopina, Henryka Sienkiewicza. Zaleca się wprowadzanie nowych obiektów zgodnie z charakterem zabudowy sąsiadującej charakterystycznej dla poszczególnych ulic lub

kwartałów zabudowy, z uwzględnieniem w szczególności wysokości budynków i sposobu ich sytuowania względem dróg lub granic działek, współczynnika intensywności zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej. Zaleca się ochronę sylwety miasta z dominantą Katedry oraz niezakłócanie ciągu widokowego na Katedrę od strony Mostu Staropolskiego; utrzymanie i podnoszenie jakości przestrzeni nadwarciańskich oraz ekspozycji estakady kolejowej”.

Uwaga: konieczna jest weryfikacja wytycznych przestrzennych oraz korekta granic przedmiotowego obszaru krajobrazu priorytetowego.

Wskazany obszar Śródmieście Miasta Gorzowa został określony w sposób, który obejmuje obszar bardzo ciekawy historycznie, niemniej jednak jest on mocno zróżnicowany i trudno wskazać dla niego jednolite wytyczne przestrzenne, a wskazane granice nie pokrywają się ani z obszarem strefy śródmiejskiej, wskazanym w ustaleniach Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, ani z wyznaczonym w Gminnym Programie Rewitalizacji Gorzów 2025+ obszarem rewitalizacji, nie odzwierciedlają granic wpisanego do rejestru zabytków historycznego układu urbanistycznego tzw. Nowego Miasta, nr rej.: L-224/A z 4.09.2006, ani też nie zawierają wszystkich cennych historycznie obszarów (nie został objęty obszar dawnego osiedla robotniczego położony po lewej stronie Warty, wpisany do rejestru zabytków pod numerem L-408/A decyzją Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 13 sierpnia 2010 roku.

Stąd konieczna jest weryfikacja granic obszaru i objęcie tylko tych terenów, które w istocie stanowią spójny krajobraz o wysokich walorach przestrzennych.

W odniesieniu do wskazanych zadań oraz wytycznych dot. zasad i kierunków kształtowania zabudowy/ zagospodarowania/ użytkowania terenu, nie są zasadne wytyczne zawarte w projekcie Audytu w zakresie:

- ustalenia ochrony mostów nad rzeką Kłodawką;
- zasadności kształtowania zabudowy z uwzględnieniem podziałów działek – miasto to żywy organizm i o konieczności lokalizacji nowej zabudowy odpowiednio do granic działek winny decydować indywidualne uwarunkowania lokalne;
- wyznaczenia stref ochronnych na terenach o charakterystycznym układzie przestrzennym i charakterystycznej zabudowie – kształtowanie terenów przylegających do przestrzeni o charakterystycznej zabudowie powinno następować poprzez ustalenie przeznaczenia oraz zasad zabudowy i zagospodarowania terenu w procedurze planistycznej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu rewitalizacji;
- objęcia ochroną zespołu mieszkaniowego budynków jedno i wielorodzinnych w granicach ulic Jana Matejki, Stefana Żeromskiego, Fryderyka Chopina, Henryka Sienkiewicza – budynki w granicach ulic Jana Matejki, Stefana Żeromskiego, Fryderyka Chopina, Henryka Sienkiewicza są objęte ochroną poprzez ujęcie indywidualne i obszarowe w gminnej ewidencji zabytków, natomiast w obszarze Gorzowa znajdują się również inne ciekawe, historyczne rozwiązania przestrzenne – wybór obszaru, który winien być objęty formą ochrony konserwatorskiej powinien być poprzedzony szczegółowymi analizami historycznymi w odniesieniu do całego miasta;
- zalecenie wprowadzania nowych obiektów zgodnie z charakterem zabudowy sąsiadującej, charakterystycznej dla poszczególnych ulic lub kwartałów zabudowy
 - nie jest właściwe w odniesieniu do współczynnika intensywności zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej – jest to szczególnie wątpliwe w obszarze centrum miasta, gdzie działki często są zabudowane w znacznym procencie;

- kształtowanie strefy buforowej wzdłuż cieków i utrzymanie jej naturalnego charakteru - konieczne jest umożliwienie kształtowania terenów wzdłuż rzeki Kłodawki w sposób odpowiedni dla tkanki miejskiej; w ostatnim czasie wykonana została inwestycja dot. budowy ciągu pieszo – rowerowego wzdłuż rzeki, której składowym elementem było wyposażenie ciągu w elementy rekreacji odpowiednie dla centrum miasta; obecnie planowane jest wykonanie kontynuacji tego ciągu do granic miasta;
- ochrona terenów zielonych w mieście przed zmianą przeznaczenia – konieczne jest doprecyzowanie zasad i rodzaju terenów zielonych, które powinny być chronione przed zmianą przeznaczenia; sukcesywnie w dokumentach planistycznych Miasto chroni tereny zielone oraz sukcesywnie dąży do wzmocnienia określonego w Studium „Systemu terenów zielonych w mieście”. Konieczne jest doprecyzowanie określenia, gdyż o ile sukcesywnie tereny zielone należy chronić i wzmocniać zidentyfikowany System terenów zielonych, to w przedmiotowym obszarze występują jeszcze tereny obecnie niezagospodarowane, które są przeznaczone/wskazane do uzupełniania zabudowy i należy je zweryfikować.

Warto również zaznaczyć, że:

- nie wymieniono wszystkich cennych krajobrazowo i kulturowo parków znajdujących się w centrum miasta, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków,
- brakuje wskazania dotyczącego potrzeby podjęcia działań zmierzających do uregulowania warunków dotyczących sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych,
- konieczna jest korekta w zakresie nazwy mostu: ze „Staropolskiego” na „Staromiejski”;

Dodatkowo uzasadnienia wymaga rekomendacja zgłoszenia Katedry pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny do uznania jej za pomnik historii, w świetle istnienia w obszarze miasta innych zabytkowych obiektów sakralnych o wysokich walorach historycznych.

1d. w odniesieniu do terenu „Lasy okolic Bogdańca”, ID 1043

Uwaga w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu krajobrazu lub poprawy jego wartości oraz właściwego kształtowania

- w pkt 4: *„Kształtowanie stref ekotonowych na granicy między lasem a zewnętrznymi terenami otwartymi i zabudowanymi oraz wzdłuż ciągów komunikacyjnych”*,
oraz w zakresie wytycznych do gminnych aktów planistycznych dotyczących kierunków i zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania i użytkowania terenu
- w pkt 1, 4, 5 odpowiednio: *„ Zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu”*,
„ Lokalizację nowej zabudowy zaleca się ograniczyć do obszaru zwartej zabudowy miejscowości zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie krajobrazu”, *„Zaleca się nielocalizowanie nowych inwestycji związanych z trwałą wycinką lasu i odlesieniem gruntów w celu zapobiegania fragmentacji siedlisk leśnych, z dopuszczeniem form zagospodarowania terenu służącym celom turystyczno - rekreacyjnym”*

Uwaga: Konieczna jest weryfikacja granic przedmiotowego obszaru z uwagi na brak zgodności z dokumentami planistycznymi dla Miasta: w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XXXIV/602/2021 Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z dnia 24 lutego 2021 r.) obszar Lasów okolic Bogdańca obejmuje również tereny (na skraju wyznaczonego obszaru krajobrazu priorytetowego), dla których kierunkiem rozwoju jest funkcja mieszkaniowa (w rejonie Muraw Gorzowskich).

W niektórych sytuacjach funkcja taka jest powtórzona w ustaleniach planistycznych, np. w Uchwale Nr XXXIV/383/2012 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. obszaru położonego na południe od ulicy Myśliborskiej w rejonie ulicy Brukselskiej), a w niektórych brak jest obecnie obowiązującego planu, ale kierunki określone w Studium wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb Miasta.

Dodatkowo konieczna jest zmiana wytycznych w projekcie Audytu krajobrazowego w odniesieniu do terenów leśnych i umożliwienie w obszarze Miasta (w obszarze lasów ochronnych), w uzasadnionych sytuacjach - zmiany przeznaczenia terenów leśnych na inne funkcje.

2. Uwagi do treści zawartych w Rozdziale 10: „Katalogu lokalnych form architektonicznych zabudowy dla krajobrazów priorytetowych”, w zakresie charakterystyki obszarów zabudowanych wyróżniających się lokalną formą architektoniczną dla „Krajobrazu Nr 1517 miasto Gorzów wielkopolski” (pkt 12, str. 430-440):

Uwagi:

- dobór wybranych obiektów nie oddaje bogactwa i różnorodności form architektonicznych na przedmiotowym terenie Gorzowa Wielkopolskiego (rejon obszaru tzw. Nowego Miasta), np. brakuje przykładów architektury secesyjnej i modernistycznej, a scharakteryzowano tylko trzy kamienice o eklektycznych cechach stylowych z przełomu XIX i XX wieku;
- w katalogu lokalnych form architektonicznych zabudowy dla przedmiotowego krajobrazu znajdują się błędy i nieścisłości. Dotyczą one m.in. zamieszczonych w kartach opisów obiektów, dodatkowych informacji (np. powtarzająca się informacja o lokalizacji zabudowy przy ujściu Kłodawki do Warty), wskazanych funkcji, kolorystyki, ilości kondygnacji, lokalizacji, itp.; dodatkowo nadmiar niepotrzebnych informacji tworzy chaos i problemy w interpretacji; brakuje też opisu przyjętej metodologii w tym zakresie.

3. Uwaga do treści zawartych w Rozdziale 9 pkt 2: „Rekomendacji i wniosków dotyczących wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody”, w zakresie wskazania obszaru w granicach miasta Gorzowa Wielkopolskiego do objęcia formą ochrony przyrody:

Uwaga:

- nie jest zasadne obejmowanie dodatkową, prawną ochroną obszaru wskazanego na mapie nr 4 (arkusz 10), położonego wzdłuż rzeki Srebrnej w północnej części miasta - w formie obszaru chronionego krajobrazu; ochrona terenów atrakcyjnych przyrodniczo w obszarach miast, jest zapewniona poprzez odpowiednie ustalenia w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i sukcesywnie poprzez ustalenia warunków i zasad zagospodarowania poszczególnych obszarów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Gorzowa Wielkopolskiego (przyjętego uchwałą Nr XXXIV/602/2021 z dnia 24 lutego 2021r.) został zidentyfikowany System zieleni miasta (załącznik nr 2 rys. nr 5 Studium). Przedmiotowy obszar wskazany w projekcie Audytu krajobrazowego do ochrony - jest ujęty w tym Systemie.

W przypadku opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego badana jest zgodność z kierunkami określonymi w Studium oraz z polityką przestrzenną gminy określoną w strategii rozwoju, co oznacza, iż obszar ten chroniony jest i będzie na podstawie dokumentów planistycznych na poziomie lokalnym. Miastu zależy na ochronie i dbałości o środowisko naturalne - ochronę walorów przyrodniczych, natomiast utworzenie obszaru chronionego krajobrazu może spowodować ograniczenia w zagospodarowaniu na cele rekreacyjne, turystyczne.

Dodatkowo warto zaznaczyć, że zaproponowane granice obszaru chronionego krajobrazu w większości wpisują się w ww. System zieleni, jednak nie uwzględniają istniejących zabudowań w części południowej obszaru.

Uzasadnienie

W związku z art. 38b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt audytu krajobrazowego sporządza zarząd województwa. Przed przedłożeniem projektu audytu krajobrazowego do uchwalenia przez sejmik województwa, zarząd województwa zasięga opinii o projekcie od rad gmin położonych na terenie województwa.

Dnia 23 stycznia 2024 r. Marszałek Województwa Lubuskiego przekazał do zaopiniowania Radzie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego projekt Audytu krajobrazowego województwa lubuskiego. Brak zajęcia stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu audytu krajobrazowego uznaje się za wyrażenie opinii pozytywnej.

Do przedłożonego projektu proponuje się zgłosić uwagi i zastrzeżenia znajdujące się w opinii stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie uchwały uznaje się za zasadne.