



Gorzów Wlkp., 01.09.2015 r.

WOU-IV.271.48.2015.KP

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: **BUDOWA SYSTEMU ODPROWADZANIA WÓD
OPADOWYCH Z REJONU ZACHODNIEJ CZĘŚCI MIASTA GORZÓWA WLKP.**

Uprzejmie informuję, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące prowadzonego postępowania, na które udziela się następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

W Tabeli B – Wykaz cen dla robót budowlano-montażowych, Nr odcinak robót 1, nr obiektu I- określony jest zakres robót (kanał: 1-2; 1-1.1; 1-1.2; 1-1.3). Zakres 1-1.2; 1-1.3 zawiera dwa razy odcinek 1-1.2, ponieważ ostatni wymieniony zakres 1-1.3 zawiera wymieniony wcześniej zakres 1-1.2. Prośmy o wyjaśnienie?

Odpowiedź:

W tabeli B -Wykaz cen odcinek robót 1 powinien zawierać następujący zakres robót: kanał 1-2; 1-1.1; 1-1.2; 1.2-1.3

Pytanie nr 2:

Czy odcinki 1.1..2 i 1-1.3 są niezalanyimi odcinkami sieci i ich długości należy sumować? Tzn. na odcinku 1-1.2 są dwa niezależne kanały?

Odpowiedź:

Zakres robót zgodnie z koncepcją i rys.2 jest następujący:

kanał 1-2 DN 1600mm L=676mb
kanał 1-1.2 DN 1200mm L=286mb
kanał 1.2-1.3 DN 1000mm L=535mb
kanał 1-1.1 DN 800mm L=203mb

Ostateczny sposób rozwiązania przedmiotu zamówienia a tym samym długości, średnice oraz lokalizacja kanałów leży w gestii oferenta (projektanta). Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiot zamówienia realizowany jest według procedury „Żółty FIDIC” – zaprojektuj i wybuduj. Podane w PFU zakresy, średnice i długości należy traktować orientacyjnie i służą one jedynie do porównania ofert.

Pytanie nr 3:

W Tabeli B – Wykaz cen dla robót budowlano-montażowych, Nr odcinak robót 3, nr obiektu IV- Roboty naprawcze ist. Kolektorów DN 1600 i DN 1800 (odcinek 2-3-4-5-6). Proszę o określenie ilości studni, ich średnicy z ewentualnym podziałem na komorę i komin włazowy i podaniem odpowiednio ich długości.

Odpowiedź:

Ilość studni na istniejących kolektorach DN 1600 i DN 1800 widoczna jest na rysunku nr 2 z koncepcji. Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiot zamówienia realizowany jest według procedury „Żółty FIDIC” – zaprojektuj i wybuduj. Podane w PFU zakresy, średnice i długości należy traktować orientacyjnie i służą one jedynie do porównania ofert.

Pytanie nr 4:

Dla konserwacji istniejącego kolektora DN 1600 i DN 1800, proszę o potwierdzenie, że zakres prac określony jest w pkt. 7.1 str. 21 Koncepcja_zlewnia_A_13.07.2015.

Odpowiedź:

Zakres naprawy istn. kolektorów zawarty jest w PFU 1.2.2. Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiot zamówienia realizowany jest według procedury „Żółty FIDIC” – zaprojektuj i wybuduj.

Podane w PFU zakresy, średnice i długości należy traktować orientacyjnie i służą one jedynie do porównania ofert.

Pytanie nr 5:

W dokumentacji przetargowej kanalizacja grawitacyjna podane są dwie różne ilości kanałów do wykonania, a mianowicie Rurociąg DN 600 PN1 raz podana jest ilość 260,0 mb innym razem 278,0 mb. Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu do wykonania.

Odpowiedź:

Należy wykonać zakres robót zgodnie z rys. nr 2 dokumentacji przetargowej czyli odc.4.2-4.3 DN 600mm L= ok. 278 mb. Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiot zamówienia realizowany jest według procedury „Żółty FIDIC” – zaprojektuj i wybuduj. Podane w PFU zakresy, średnice i długości należy traktować orientacyjnie i służą one jedynie do porównania ofert.

Pytanie nr 6:

W dokumentacji przetargowej kanalizacja grawitacyjna podane są dwie różne ilości kanałów do wykonania, a mianowicie Rurociąg DN 1000 PN1 raz podana jest ilość 1587,0 mb innym razem 1546,0 mb. Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu do wykonania.

Odpowiedź:

Należy wykonać zakres robót zgodnie z rys. nr 2 dokumentacji przetargowej czyli kanał DN 1000mm L = 535m+265m+432m+314m = ok. 1546 mb. Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiot zamówienia realizowany jest według procedury „Żółty FIDIC” – zaprojektuj i wybuduj. Podane w PFU zakresy, średnice i długości należy traktować orientacyjnie i służą one jedynie do porównania ofert.

Pytanie nr 7:

W dokumentacji jest zapis o możliwości lokalizacji zbiornika retencyjnego w innym miejscu. Proszę o określenie na mapie działek/miejsc, które ma których może być zlokalizowany ten zbiornik.

Odpowiedź:

Docelowe określenie lokalizacji zbiornika retencyjnego leży w gestii oferenta (projektanta). Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiot zamówienia realizowany jest według procedury „Żółty FIDIC” – zaprojektuj i wybuduj.

Pytanie nr 8:

Zakładając lokalizację zbiornika, wg rys. nr 2 Koncepcji technicznej na skarpie o spadku rzędu kilkudziesięciu metrów, zachodzi konieczność przeprowadzenia prac rekultywacyjnych. Proszę o określenie zakresu tych rekultywacji. Czy rekultywacji podlegać ma tylko składowisko 1 – widoczny najbardziej na północ „na górze rysunku”.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 7.

Pytanie nr 9:

Czy rekultywacji ma podlegać również składowisko nr 2 widoczne pośrodku?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 7.

Pytanie nr 10:

Czy rekultywacji ma podlegać również składowisko nr 3 widoczne na południe „na samym dole rysunku”?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 7.

Pytanie nr 11:

W Koncepcji zlewnia A_13.07.2015, są podane koszty rekultywacji składowiska nr 1 w zakresie 2,50 mln PLN przy zastosowaniu popiołów lub 4,0 mln PLN przy zastosowaniu gruntu czystego. Proszę o określenie dokładnego zakresu rekultywacji.

a.) Czy osad ma być wybrany i wymieniony nowym gruntem?

b.) Czy osad może być zmieszany z popiołem?

c.) Czy można nie ruszać osadu i zastosować rozwiązanie umożliwiające posadowienie dna zbiornika na osadzie + zastosowane rozwiązanie?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 7.

Pytanie nr 12:

Mając na uwadze wysokie koszty związane z lokalizacją zbiornika retencyjnego w zaproponowanej lokalizacji, czy nie jest uzasadnione ekonomicznie zlokalizowanie zbiornika w innym miejscu?

Proszę o podanie alternatywnych miejsc lokalizacji tego zbiornika. Wykonawca nie wie którymi działkami dysponuje Zamawiający i na których dopuszcza lokalizację zbiornika.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 7.

Ponadto wykaz działek jakimi na dzień dzisiejszy dysponuje Zamawiający podany jest w koncepcji oraz obowiązującej decyzji o pozwoleniu na budowę. W przypadku lokalizacji zbiornika retencyjnego w innej lokalizacji to na Oferencie będzie spoczywał obowiązek uzgodnienia w imieniu Zamawiającego nowej lokalizacji zbiornika.

Pytanie nr 13:

W PFU, odnośnie umocnienia dna zbiornika retencyjnego, raz jest zapis o kostce granitowej innym razem o płytach żelbetowych otworowymi. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju materiału na umocnienia dna i skarp zbiornika.

Odpowiedź:

Sposób umocnienia dna jest przedstawiony w programie funkcjonalno-użytkowym – WWIORB-03 ZBIORNIK RETENCYJNY.

Sposób wykonania konstrukcji zbiornika leży w gestii oferenta (projektanta). Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiot zamówienia realizowany jest według procedury „Żółty FIDIC” – zaprojektuj i wybuduj.

Pytanie nr 14:

Prosimy o potwierdzenie, że schody komunikacyjne umożliwiające zejście do zbiornika retencyjnego mają być stalowe? A jeśli nie to prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju tych schodów.

Odpowiedź:

Zgodnie z programem funkcjonalno-użytkowym – WWIORB-03 ZBIORNIK RETENCYJNY schody komunikacyjne umożliwiające zejście do zbiornika retencyjnego mają być stalowe. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza wykonanie schodów żelbetowych.

Pytanie nr 15:

Czy w związku z tym, że projektowane kolektory tranzytowe są kolektorami deszczowymi prosimy o informacje czy Zamawiający będzie pobierać opłaty związane z zajęciem pasa drogowego za zajęcie dróg w których przebiegać będzie trasa projektowanych kolektorów. Dodatkowo prosimy o zamieszczenie na stronie Zamawiającego aktualnych stawek opłat za zajęcie pasa drogowego z podziałem na drogi gminne i powiatowe.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje pobieranie opłat za zajęcie pasa drogowego zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Opłaty za zajęcie pasa drogowego winny być w kalkulowane w cenę ofertową.

Stawki opłat reguluje UCHWAŁA NR XII/101/2015 RADY MIASTA GORZOWA WLKP. z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie wysokości stawek zadajecie pasa drogowego zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania ogrodzenia zbiornika retencyjnego. Jeżeli tak to prosimy o określenie parametrów tego ogrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający ujął w programie funkcjonalno - użytkowym – WWIORB-03 ZBIORNIK

RETENCYJNY wykonania ogrodzenia. Sposób zaprojektowania i wykonania ogrodzenia leży w gestii oferenta (projektanta), zgodnie z wymogami zawartymi w programie funkcjonalno - użytkowym. Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiot zamówienia realizowany jest według procedury „Żółty FIDIC” – zaprojektuj i wybuduj.

Pytanie nr 17:

W załączonych do SIWZ warunkach PWiK zachodzi konieczność dokonania podziału działek o numerach ewidencyjnych 8/3, 6, 148/4 obręb 0007 Chróścik. Decyzja ta mówi, że po stronie Inwestora będzie dokonanie:

- wydzielenia geodezyjnego terenu z działek PWiK w Gorzowie Wlkp.
 - dokonanie wyceny przez rzeczoznawców wydzielonych fragmentów tych działek.
- Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że koszty tych czynności będą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Koszty wydzielenia geodezyjnego działek oraz dokonania wyceny przez rzeczoznawców wydzielonych fragmentów działek będzie po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 18:

W załączniku do SIWZ Dane kontraktowe – karu umowne za opóźnienie pkt. 8.7 widnieją zapisy:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) za przekroczenie Czasu na Ukończenie Robót w wysokości 0,01% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, za każdy dzień zwłoki;
- b) z tytułu odstąpienia od Kontraktu z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej,
- c) za przekroczenie terminu przedłożenia: Harmonogramu (Subklauzula 8.3 i Subklauzula 8.6), raportu (Subklauzula 4.21) oraz terminu określonego w Subklauzuli 14.1 pkt (d) w wysokości 1000 PLN, za każdy dzień zwłoki,
- d) za niedotrzymanie terminu usunięcia wad określonych w Świadectwie Przejęcia albo za niedotrzymanie terminu usunięcia wad w Okresie Zgłaszania Wad w terminie określonym przez Inżyniera/ Zamawiającego i wysokości 0.01% zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, za każdy dzień zwłoki,
- e) gdy Wykonawca przerwał realizację robót bez uzasadnienia i przerwa trwa dłużej niż 14 dni w wysokości 0,01% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, za każdy dzień przerwy w wykonywaniu robót ponad okres 2 tygodni,
- f) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o pod wykonawstwo, lub projektu jej zmiany -w wysokości 2.000,00 PLN,
- g) za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o pod wykonawstwo lub jej zmiany - w wysokości 2.000,00 PLN z wyłączeniem umów o podwykonawstwo dotyczących dostaw bądź usług o wartości mniejszej niż 0,5% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej,
- h) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty - w wysokości 2.000,00 PLN,
- i) za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom/ dalszym Podwykonawcom - 2.000,00 PLN za każdy stwierdzony przypadek.

Roszczenia o zapłatę kar umownych stają się wymagalne z początkiem następnego dnia, w którym nastąpiło zdarzenie będące podstawą naliczenia danej kary umownej.

Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od Kontraktu z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 10% Zaakceptowanej Kwoty z wyjątkiem okoliczności przewidzianych w art. 145 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Natomiast w Warunkach szczególnych Subklauzula 8.7 Kary Umowne za opóźnienie widnieją zapisy:

- a. za przekroczenie Czasu na Ukończenie Robót w wysokości 0,02 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, za każdy dzień zwłoki;
- b. z tytułu odstąpienia od Kontraktu z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 10 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej,

- c. za przekroczenie terminu przedłożenia: Harmonogramu (Subklauzula 8.3 i Subklauzula 8.6), raportu (Subklauzula 4.21) oraz terminu określonego w Subklauzuli 14.1 pkt (d) w wysokości 1000 PLN, za każdy dzień zwłoki,
- d. za niedotrzymanie terminu usunięcia wad oraz wykonania drobnych zaległych prac określonych w Świadectwie Przejęcia albo za niedotrzymanie terminu usunięcia wad oraz wykonania drobnych zaległych prac w okresie rękojmi za wady w terminie określonym przez Inżyniera / Zamawiającego i wysokości 0,01% zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, za każdy dzień zwłoki,
- e. gdy Wykonawca przerwał realizację robót bez uzasadnienia i przerwa trwa dłużej niż 14 dni - w wysokości 0,02 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, za każdy dzień przerwy w wykonywaniu robót ponad okres 2 tygodni,
- f. za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, lub projektu jej zmiany - w wysokości 2.000,00 PLN,
- g. za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany - w wysokości 2.000,00 PLN z wyłączeniem umów o podwykonawstwo dotyczących dostaw bądź usług o wartości mniejszej niż 0,5% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej,
- h. za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty - w wysokości 2.000,00 PLN,
- i. za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom/ dalszym podwykonawcom - 2.000,00 PLN za każdy stwierdzony przypadek.

Roszczenia o zapłatę kar umownych stają się wymagalne z początkiem następnego dnia, w którym nastąpiło zdarzenie będące podstawą naliczenia danej kary umownej. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od Kontraktu z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 10% Zaakceptowanej Kwoty z wyjątkiem okoliczności przewidzianych w art. 145 ustawy PZP.

Zapłata przez Wykonawcę kar w przypadkach określonych w punktach (a) - (i), nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku ukończenia Robót lub jakichkolwiek innych obowiązków i zobowiązań wynikających z Kontraktu.

W przypadku braku możliwości potrącenia - termin zapłaty z tytułu kar umownych ustala się na 14 dni od daty przekazania Wykonawcy noty księgowej.

Prosimy o wyjaśnienie i korektę.

Odpowiedź:

Zapisy w Danych Kontraktowych dotyczące kar umownych ulegają zmianie na zamieszczone w Warunkach Szczególnych – Subklauzula 8.7 t. j.:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a. za przekroczenie Czasu na Ukończenie Robót w wysokości **0,02 %** Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, za każdy dzień zwłoki;
- b. z tytułu odstąpienia od Kontraktu z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej,
- c. za przekroczenie terminu przedłożenia: Harmonogramu (Subklauzula 8.3 i Subklauzula 8.6), raportu (Subklauzula 4.21) oraz terminu określonego w Subklauzuli 14.1 pkt (d) w wysokości 1000 PLN, za każdy dzień zwłoki,
- d. za niedotrzymanie terminu usunięcia wad oraz wykonania drobnych zaległych prac określonych w Świadectwie Przejęcia albo za niedotrzymanie terminu usunięcia wad oraz wykonania drobnych zaległych prac w okresie rękojmi za wady w terminie określonym przez Inżyniera / Zamawiającego i wysokości 0.01% zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, za każdy dzień zwłoki,
- e. gdy Wykonawca przerwał realizację robót bez uzasadnienia i przerwa trwa dłużej niż 14 dni - w wysokości **0,02 %** Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, za każdy dzień przerwy w wykonywaniu robót ponad okres 2 tygodni,

- f. za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, lub projektu jej zmiany – w wysokości 2.000,00 PLN,
- g. za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – w wysokości 2.000,00 PLN z wyłączeniem umów o podwykonawstwo dotyczących dostaw bądź usług o wartości mniejszej niż 0,5% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej,
- h. za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty – w wysokości 2.000,00 PLN,
- i. za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom/ dalszym podwykonawcom - 2.000,00 PLN za każdy stwierdzony przypadek.

Roszczenia o zapłatę kar umownych stają się wymagalne z początkiem następnego dnia, w którym nastąpiło zdarzenie będące podstawą naliczenia danej kary umownej. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od Kontraktu z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 10% Zaakceptowanej Kwoty z wyjątkiem okoliczności przewidzianych w art. 145 ustawy PZP.

Zapłata przez Wykonawcę kar w przypadkach określonych w punktach (a) – (i), nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku ukończenia Robót lub jakichkolwiek innych obowiązków i zobowiązań wynikających z Kontraktu.

W przypadku braku możliwości potrącenia – termin zapłaty z tytułu kar umownych ustala się na 14 dni od daty przekazania Wykonawcy noty księgowej.

Na zasadzie potrącenia umownego, Zamawiający może potrącić z wynagrodzenia Wykonawcy wszelkie roszczenia w stosunku do Wykonawcy na podstawie umowy, w tym w szczególności kary umowne, koszty poniesione na ustanowienie ubezpieczenia, kwoty zapłacone bezpośrednio Podwykonawcom/ dalszym Podwykonawcom Wykonawcy, roszczenia o obniżenie wynagrodzenia, koszty związane z Wykonaniem Zastępczym.

Strony mają prawo do odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.”

Pytanie nr 19:

Informujemy, iż podczas dokonanej przez Wykonawcę wizji lokalnej na terenie przewidywanej inwestycji odkryto cmentarz dla zwierząt „Zielony Zakątek”. Jest to kwestia istotna, gdyż dwie ostatnie komory na kolektorze DN 1800 mm przeznaczonym do konserwacji znajdują się na terenie w/w cmentarza. Prosimy o podanie, dlaczego ten obiekt budowlany nie został ujawniony w dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego, czyją własność stanowi (tj. czy jest to własność prywatna czy własność gminy) oraz prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający ustalił z właścicielem cmentarza sposób i warunki dokonania prowadzenia/realizacji robót na jego terenie. Odpowiedź na zadane pytanie jest istotna, gdyż likwidacja cmentarza lub przeniesienie go w inne miejsce znacznie wpływa na sposób kalkulacji i obliczenia ceny.

Odpowiedź:

W cenie oferty nie należy ujmować likwidacji lub przeniesienia grzebowiska w inne miejsce. Załatwienie spraw formalnych i koszty leżą w gestii Zamawiającego.

Pytanie nr 20:

W wymaganiach ogólnych dotyczący rur napisano:

Odporność na ścieranie zabezpieczającej warstwy wewnętrznej rury wg. testu Darmstad nie powinna w żadnym z badanych miejsc zostać odkryta warstwa zaporowa po minimum 200 000 cykli” natomiast w wymaganiach dotyczących rur grawitacyjnych i ciśnieniowych GRP napisano: „Odporność na ścieranie warstwy wewnętrznej rury wg. testu Darmstad nie powinna przekraczać w żadnym z badanych miejsc wartości 1,2 mm po 200 000 cykli.”Prosimy o potwierdzenie wymagań dla rur GRP z warunków ogólnych tj.:

Odporność na ścieranie zabezpieczającej warstwy wewnętrznej rury GRP wg testu Darmstad nie powinna w żadnym z badanych miejsc zostać odkryta warstwa zaporowa po minimum 200 000 cykli

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że rury z GRP winny spełniać wymóg odporność na ścieranie zabezpieczającej warstwy wewnętrznej rury wg. testu Darmstad nie powinna w żadnym z badanych miejsc zostać odkryta warstwa zaporowa po minimum 200 000 cykli.

Pytanie nr 21:

W wymaganiach ogólnych dotyczący rur GRP grawitacyjnych i ciśnieniowych napisano: „.....rury łączyć za pomocą łączników systemowych z uszczelkami.” W innym miejscu napisano: “Połączenia odcinków rur do wykopu otwartego i studni wykonywać za pomocą złączy systemowych z pełną wewnętrzną wykładziną uszczelniającą elastomerową posiadającą zintegrowany pierścień dystansowy.”

Prosimy o wykreślenie zapisu o pełnej wewnętrznej wykładzinie posiadającej zintegrowany pierścień dystansowy (wskazuje producenta i narusza zasadę uczciwej konkurencji) i pozostawienie zapisu: Połączenia odcinków rur do wykopu otwartego i studni wykonywać za pomocą złączy systemowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymóg stosowania łączników do rur GRP z pełną wewnętrzną wykładziną uszczelniającą elastomerową posiadającą zintegrowany pierścień dystansowy i oczekuje stosowania łączników systemowych wyposażonych w zintegrowaną uszczelkę zapewniającą szczelność jednoznacznie przy PN 1.0.

Pytanie nr 22:

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie połączeń kielichowych na uszczelkę gumową w rurach o średnicach powyżej 1000 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza łączenie rur i kształtek z tworzyw sztucznych w technologii spawania ekstruzyjnego (DN/ID \geq 1000mm) nierozłączne, gwarantujące możliwość przenoszenia osiowych sił wzdłużnych. Dla mniejszych średnic rur (DN/ID $<$ 1000mm) dopuszcza się stosowanie złączy kielichowych z zastosowaniem uszczelki elastomerowych wielowargowych SBR lub EPDM, zgodne z PN-EN 681-1; PN-EN 681-2

Pytanie nr 23:

Czy Zamawiający dopuszcza w zakresie średnic powyżej 1000 mm, rury strukturalne PEHD o zewnętrznej ścianie karbowanej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza do stosowania rury strukturalne o gładkiej (nie karbowanej) powierzchni zewnętrznej, wykonane z jednorodnego materiału PEHD posiadające aktualną Aprobate Techniczną ITB oraz IBDIM lub deklarację zgodności dla produktów wykonywanych w pełni zgodnie z Polską Normą.

Pytanie nr 24:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie kanalizacji z rur kanalizacyjnych polipropylenowych PP lub polimerobetonowych o parametrach nie gorszych niż opisane w PFU?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur kanalizacyjnych polipropylenowych oraz polimerobetonowych spełniających standardy określone w programie funkcjonalno-użytkowym, o parametrach nie gorszych niż w PFU.

Jednocześnie zaznacza się, że Zamawiający oczekuje budowy systemu grawitacyjnego z materiału jednego rodzaju.

Pytanie nr 25:

Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków:

Zgodnie z treścią Rozdziału VII pkt 2 B SIWZ o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy posiadają wiedzę i doświadczenie tj.: wykonali w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończyli:

- co najmniej dwie roboty budowlane, każda polegająca na budowie lub przebudowie co najmniej

jednego zbiornika retencyjnego o objętości minimum 5000 m³

robotę lub roboty budowlane, w ramach których wykonana została sieć kanalizacji o łącznej długości minimum 4 km, z czego na łącznej długości co najmniej 2 km wykonana została sieć kanalizacji o średnicy minimum DN 800.

Zgodnie z art. 22 ust. Ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunków, o których mowa w ust. 1, powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia”.

Pytanie 1: Proszę o jednoznaczne i merytoryczne wyjaśnienie, z odwołaniem się do kryterium zasadności, celowości, niezbędności oraz prawidłowości, na podstawie jakich czynników oraz okoliczności Zamawiający uznał za niezbędne, by na potrzeby niniejszego postępowania, Wykonawca przedłożył wykaz roboty lub robót budowlanych, w ramach których wykonana została sieć kanalizacji o łącznej długości minimum 4 km, z czego na łącznej długości co najmniej 2 km wykonana została sieć kanalizacji o średnicy minimum DN 800.

Powyższe wymagania wykluczają niemal wszystkich profesjonalnych Wykonawców lokalnych gdyż w ostatnim okresie na terenie Miasta Gorzowa Wlkp., oraz Powiatu Gorzowskiego nie wykonywało się instalacji sieci kanalizacyjnych spełniających wymagania SIWZ i przekrojach rur DN 800 lub większych natomiast specyfika robót instalacyjnych dla ułożenia rur o przekrojach DN 1000, DN 800, DN 300 oraz DN 160 jest identyczna.

W ocenie Wykonawcy powyższe wymaganie nie koresponduje z kryterium, które winny być ustalone zgodnie z art. 22 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, a wykazu robót realizowanych przez Wykonawcę, w zakresie ich wielkości, wbrew twierdzeniom SIWZ, nie sposób uznać, za konieczne do realizacji robót będących przedmiotem niniejszego postępowania robót instalacyjnych dla ułożenia rur o przekrojach DN 800.

Propozycja Wykonawcy o wprowadzenie do SIWZ nowej treści treścią Rozdziału VII pkt 2 B SIWZ - w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia:

Zamawiający uzna warunek za spełniony w tym zakresie jeżeli Wykonawca wykaże, że w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert (*a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie*) wykonał w sposób należyty, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i prawidłowo ukończył:

- co najmniej dwie roboty budowlane, każda polegająca na budowie lub przebudowie co najmniej jednego zbiornika retencyjnego o objętości minimum 5000 m³
- robotę lub roboty budowlane, w ramach których wykonana została sieć kanalizacji o łącznej długości minimum 4 km, z czego na łącznej długości co najmniej 2 km wykonana została sieć kanalizacji o średnicy minimum DN 160.

Jako wykonanie roboty należy rozumieć doprowadzenie co najmniej do wystawienia Świadectwa Przejęcia/ Protokołu Odbioru Końcowego.

Zamawiający dokona oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu w tym zakresie na podstawie wykazu robót złożonych na druku stanowiącym załącznik Nr 4 do SIWZ.

Wobec powyższego wnioski wykonawcy są konieczne i uzasadnione.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ Zamawiający oczekuje wykazania od Wykonawcy wykonania sieci kanalizacji o łącznej długości minimum 4 km, z czego na łącznej długości co najmniej 2 km wykonana została sieć kanalizacji o średnicach minimum DN 800.

Przedmiot zamówienia określony został jako „Budowa systemu odprowadzania wód opadowych z rejonu zachodniej części miasta Gorzowa Wlkp.” i ma na celu odwodnienie ważnego dla Miasta Gorzowa Wlkp. obszaru obejmującego między innymi tereny Kostrzyńsko - Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., zabudowy mieszkaniowej w rejonie ul. Pyrzyckiej, Kołobrzeskiej i Szczecińskiej. Do zaprojektowanego systemu odprowadzane będą wody opadowe z drugiej jezdni drogi ekspresowej S3,

Zgodnie z opracowaną koncepcją w ramach przedmiotu zamówienia przewidywane jest wykonanie kolektorów o średnicach DN 160 – 2000 mm o łącznej długości **5.067,00 mb**, w tym kolektorów o średnicach DN 800 i większych **3.206,0 mb**. Kolektory o średnicach DN 800 i większych stanowią ponad 60 % przewidzianych do zrealizowania kolektorów.

Wobec powyższego warunek postawiony przez Zamawiającego dotyczący wykazania doświadczenia w wykonaniu co najmniej 2 km sieci kanalizacji o średnicach minimum DN 800 nie jest wygórowany. Zamawiający podtrzymuje postawiony warunek i nie modyfikuje zapisów SIWZ.

Pytanie nr 26:

Zamawiający, odpowiadając na pytania oferentów (pismo WOU-IV.271.48.2015.KP z dnia 25 sierpnia br.) – pytanie nr 7c, zmieniając kryteria wymagane dla współczynnika chropowatości powierzchni wewnętrznej rur wykluczył możliwość zastosowania rur żelbetowych. Biorąc pod uwagę, że PFU dopuszczał zastosowanie tych rur zwracamy uwagę, że zadanie polega na zaprojektowaniu i wykonaniu sieci. Wartość współczynnika chropowatości nie ma wpływu na przepływ albowiem wykonawca może dostosować projektowane spadki na sieci uwzględniając wyższe wartości tego współczynnika przy zastosowaniu rur żelbetowych.

Prosimy zatem o jednoznaczną odpowiedź, czy rury wykonane z betonu C40/50 spełniają wymagania PFU i są dopuszczone do zastosowania, czy też – nie. Jednocześnie zwracamy uwagę, że wykorzystywana jest istniejąca kanalizacja wykonana z rur betonowych.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z odpowiedzią na pytanie 7 c) z dnia 25 sierpnia br. oczekuje zastosowania rur o współczynniku chropowatości powierzchni wewnętrznej w przedziale od $k=0,01$ do $k=0,1$ mm wg Colebrook-White'a dla wszystkich materiałów jakie oferenci zamierzają zastosować. W opinii Zamawiającego nie wyklucza to możliwości zastosowania rur żelbetowych z betonu C40/50 w wykonaniu spełniającym powyższy wymóg.

Pytanie nr 27:

Czy dopuszcza się zastosowanie układu podczyszczającego składającego się z wirowego separatora zawieszin zintegrowanego z lamelowym separatorem substancji ropopochodnych (wyposażonym w zamknięcie odpływu oraz możliwość poboru próbek oczyszczonych wód deszczowych i roztopowych), posiadającego aprobatę techniczną IOŚ-PIB, wykonywanego w korpusach prefabrykowanym z elementów żelbetowych i betonowych, posiadających pozytywną aprobatę IBDIM/ITB/GIG, zapewniającą, przy przepływie 400 l/s, usuwanie zawieszin do poziomu poniżej 100 mg/l oraz substancji ropopochodnych do poziomu poniżej 15 mg/l (skuteczność > 97,0%), straty ciśnienia na układzie <1,0m?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie takiego układu podczyszczania.

Pytanie nr 28:

Czy dopuszcza się zastosowanie osadnika posiadającego aprobatę techniczną IOŚ-PIB, w prefabrykowanym korpusie żelbetowym (korpus wykonywany wg aprobaty ITB), o szerokości wew. 3,0m, głębokości 2,0 m i pojemności co najmniej 339 m³, oraz separatora koalescencyjnego zgodnego z PN-EN 858 (wyposażonego w zamknięcie odpływu oraz możliwość poboru próbek oczyszczonych wód deszczowych i roztopowych), w korpusie prefabrykowanym żelbetowym (korpus wykonywany wg aprobaty ITB), o szerokości wew. 3,0m, głębokości 2,0 m; układ zapewniający usuwanie zawieszin do poziomu poniżej 100 mg/l oraz substancji ropopochodnych do poziomu poniżej 15 mg/l (skuteczność > 97,0%), straty ciśnienia na układzie <1,0m?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie takiego układu podczyszczania.

Pytanie nr 29:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie Wykonawcom edytowalnej wersji załączników do SIWZ. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, iż jaki jest prawidłowy numer postępowania: WOU-IV.271.48.2014.KP, który widnieje na nagłówku SIWZ czy WOU-IV.271.48.2015.KP, który został wskazany w formularzu oferty.

Odpowiedź:

Załączniki do SIWZ w wersji edytowalnej zostaną zamieszczone na stronie Zamawiającego: www.bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/.

Prawidłowy numer postępowania: WOU-IV.271.48.2015.KP

Pytanie nr 30:

Czy Zamawiający będzie pobierał opłaty za zajęcie pasa drogowego przy budowie kanalizacji deszczowej?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w Pytaniu nr 15.

Pytanie nr 31:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość stosowania do mikrotunelingu np. Rur żelbetowych lub GRP a dalej innego typu rur?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje budowy systemu grawitacyjnego z materiału jednego rodzaju.

Pytanie nr 32:

W Rozdziale V SIWZ Zamawiający przewiduje udzielenie zamówień uzupełniających do 50% wartości zamówienia podstawowego. Prosimy o informację, czy szacunkowa wartość zamówienia podana w ogłoszeniu o zamówieniu uwzględnia już udzielenie zamówień uzupełniających?

Odpowiedź:

Podana w ogłoszeniu wartość szacunkowa zamówienia nie obejmuje wartości zamówień uzupełniających.

Pytanie nr 33:

Prosimy o zamieszczenie a stronie internetowej inwentaryzacji drzew.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w Pytaniu nr 2 z dnia 27.08.2015r (opublikowanej na stronie Zamawiającego: www.bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/ dnia 28.08.2015r) .

Treść odpowiedzi jest wiążąca dla wszystkich uczestników postępowania.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

Jacek Wójcicki