



Górzów Wielkopolski, 12 kwietnia 2024 r.

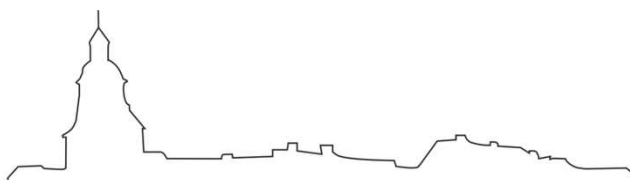
WSR-II.6220.13.2023.MG

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.).

### **orzekam:**

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Rozwój terenów inwestycyjnych w Górzowie Wielkopolskim poprzez rozbudowę układu komunikacyjnego północnej części miasta ul. Mironicka”, którego Inwestorem jest Miasto Górzów Wielkopolski.**
- II. Określić warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
  1. Nie należy lokalizować zaplecza budowy i magazynów materiałów budowlanych i sprzętu w dolinach rzek oraz w dolinkach drobnych cieków (rowów).
  2. Zaplecze budowy wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcia ewentualnych wycieków paliw.
  3. Zaplecza budowy należy zlokalizować na terenie możliwie utwardzonym, zabezpieczonym przed oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne.
  4. Płyny eksploatacyjne (smary, paliwa) lub odpady w postaci ciekłej przechowywać w szczelnych zbiornikach, a wszelkie awaryjne rozlania bezzwłocznie usuwać za pomocą środków sorpcyjnych, a następnie przekazywać do unieszkodliwienia.
  5. Zachować reżim technologiczny stosując maszyny, pojazdy i urządzenia sprawne technicznie, bez wycieku oleju, płynów samochodowych, paliwa oraz utrzymanie czystości.
  6. Prace budowlane należy prowadzić w taki sposób, aby nie powodować pogorszenia stosunków wodnych na gruntach sąsiednich. Dla zachowania prawidłowego funkcjonowania urządzeń wodnych, należy zachować ich drożność, właściwy stan techniczny oraz kierunek odpływu wody.



7. Na podstawie rozpoznanych warunków hydrogeologicznych należy zaprojektować, zrealizować i eksploatować przedsięwzięcie w sposób wykluczający przedostawanie się jakichkolwiek zanieczyszczeń, szczególnie ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.
8. Szczególną uwagę należy zwrócić na ilość stosowanych środków zimowego utrzymania dróg, tak aby ich stosowanie zapewniało bezpieczne poruszanie się po drodze, a jednocześnie nie skutkowało pogorszeniem jakości wód w odbiornikach systemu odprowadzenia wód opadowych i roztopowych.
9. Do zimowego utrzymania dróg w miarę możliwości stosować środki niezawierające jonów chlorkowych lub wprowadzić substancje pozwalające uzyskać wystarczającą wydajność procesu przy jednoczesnym mniejszym ładunku chlorków.
10. Prace w sąsiedztwie drzew należy prowadzić zgodnie ze Standardem ochrony drzew (standard cięcia i pielęgnacji drzew, standard inspekcji i diagnostyki drzew, standard ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym) opracowanym przez Fundację EkoRozwoju ramach projektu „Drzewa dla zielonej infrastruktury Europy”.
11. Prace w sąsiedztwie pomnika przyrody dąb szypułkowy *Quercus robur*, o obwodzie 550 cm i wysokości 25 m, ustanowionego uchwałą Nr XLVIII/521/2005 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego nr 21 poz. 449 z 4.05.2005 r.), wykonywać na podstawie przygotowanego programu ochrony drzewa.

III. Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

### **Uzasadnienie**

Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko regulują przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”. Realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określonych w art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2 wymienionej ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postępowanie w przedmiocie wydania ww. decyzji wszczyna się na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia, o czym stanowi art. 73 ust. 1 ustawy ooś, a organem właściwym do wydania decyzji w rozpatrywanym przypadku jest stosownie do art. 75 ust. 1 pkt 4 wójt, burmistrz, prezydent miasta.

W dniu 31 sierpnia 2023 r. wpłynął wniosek Miasta Gorzowa Wielkopolskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozwój terenów inwestycyjnych w Gorzowie Wielkopolskim poprzez rozbudowę układu komunikacyjnego północnej części miasta ul. Mironicka”. Przedmiotowy wniosek zawierał braki formalne.

Organ pismem z dnia 5 września 2023 r., znak WSR-II.6220.13.2023 ŁK, wezwał Wnioskodawcę na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej Kpa, do usunięcia braków we wniosku.

Wnioskodawca pismem z dnia 29 listopada 2023 r. (data wpływu 5 grudnia 2023 r.) usunął braki we wniosku. Uzupelniony wniosek zawierał w odpowiedniej liczbie egzemplarzy załączniki wymagane przez art. 74 ust. 1 ustawy ooś: poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w skali 1:1000, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (zgodnie z przedłożonym wnioskiem), mapę w skali 1:1000 z naniesionym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem jej treści w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

W związku z tym, iż liczba stron postępowania przekracza 10 o wszczęciu postępowania Wnioskodawca został zawiadomiony pismem z dnia 11 grudnia 2023 r. a pozostałe strony przez obwieszczenie z dnia 11 grudnia 2023 r., zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w dniu 12 grudnia 2023 r. Zgodnie z art. 74 ust. 3 aa ustawy ooś organ prowadzący powiadomił o wszczęciu postępowania równocześnie Wójta Gminy Lubiszyn i Wójta Gminy Kłodawa ze względu na to, iż tereny tych gmin znajdują się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Kwalifikacji przedsięwzięcia dokonano w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przedsięwzięcie opisane w karcie informacyjnej kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 2 w zw. z ust. 1 pkt 62 oraz ust. 1 pkt 81 ww. rozporządzenia, obejmującego rozbudowę, przebudowę lub montaż realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ze względu na to, że inwestycja będzie polegała na rozbudowie dróg gminnych ul. Mironickiej oraz dróg obwodowych o łącznej długości ok. 9,1 km, zakwalifikowano ją do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia obejmującym drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Ponadto ze względu na to, że planowana inwestycja będzie polegała również na budowie sieci kanalizacji sanitarnej o łącznej długości ok. 12 km, zakwalifikowano ją do przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia obejmującym sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km z wyłączeniem przebudowy tych sieci metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym i przyłączy do budynków.

W związku z tym dla powyższego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli taki obowiązek został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Przepis ten określa uwarunkowania, jakie należy wziąć pod uwagę w procesie badania potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia tj.:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
  - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
  - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
  - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
  - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
  - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
  - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - c) obszary górskie lub leśne,
  - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h) gęstość zaludnienia,
  - i) obszary przylegające do jezior,
  - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej,
  - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
- 3) rodzaj cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
  - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
  - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
  - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

W związku z potrzebą uzyskania od Wnioskodawcy dodatkowych wyjaśnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia, organ wezwał go do złożenia wyjaśnień pismem z dnia 11 grudnia 2023 r. Odpowiedź została udzielona pismem z dnia 12 stycznia 2024 r. (wpłynęło 16 stycznia 2024 r.).

Organ działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś wystąpił pismami z dnia 24 stycznia 2024 r. o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, pismem z dnia 8 lutego 2024 r. znak: WZŚ.4220.74.2024.PK wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zwrócił uwagę na następujące kwestie:



- przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów sieci Natura 2000 i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione oraz nie spowoduje fragmentacji obszarów,
- projektowana jezdnia wraz z infrastrukturą zostały odsunięte od pomnika przyrody ustanowionego uchwałą Nr XLVIII/521/2005 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego nr 21 poz. 449 z 4.05.2005 r.), co zminimalizuje potencjalny wpływ w trakcie robót,
- etap eksploatacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami; planowana droga przebiega przez tereny niezabudowane, przeznaczone w aktach planistycznych pod funkcje produkcyjne, magazynowe i usługowe, a zatem tereny niepodlegające ochronie akustycznej,
- przedsięwzięcie nie jest związane z wykorzystywaniem zasobów naturalnych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wielkopolskim nie wydał opinii w wymaganym terminie. Zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy o oś niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 8 lutego 2024 r. (data wpływu 9 lutego 2024 r.), znak: PO.ZZŚ.4901.32.202EM wezwał organ prowadzący postępowanie tj. Prezydenta Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do uzyskania od Inwestora i przedstawienia dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Odpowiedź została udzielona pismem z dnia 21 lutego 2024 r. (data wpływu: 26 lutego 2024 r.).

Pismami z dnia 28 lutego 2024 r. organ przesłał dodatkowe wyjaśnienia Inwestora do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w piśmie z dnia 6 marca 2024 r., znak: WZŚ.4220.74.2024.PK podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko wyrażone w opinii z 8 lutego 2024 r., znak: WZŚ.4220.74.2024.PK.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wielkopolskim nie odniósł się do treści dodatkowych wyjaśnień w wymaganym terminie. Zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy o oś niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 11 marca 2024 r. znak: PO.ZZŚ.4901.32.2024.EM, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska. Warunki zostały uwzględnione w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji. Dyrektor

Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim zwrócił uwagę na następujące kwestie:

- zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW600033 oraz w granicach jednolitej części wód powierzchniowych Kłodawka o kodzie RW60001018929. Stwierdzono brak wpływu planowanej inwestycji na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych o których mowa w art. 56, art. 57 i art. 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.),
- planowane przedsięwzięcie znajdować się będzie poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP oraz poza granicami strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wody,
- teren na którym zlokalizowane zostanie planowane przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Na podstawie zebranego w niniejszej sprawie materiału dowodowego, organ podzielił stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim co do braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i dokonał następujących ustaleń:

1. Przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie dróg gminnych (ul. Mironickiej oraz dróg obwodowych) o łącznej długości ok. 9,1 km, a także budowie sieci kanalizacji sanitarnej o łącznej długości ok. 12 km oraz rozdzielczej sieci wodociągowej o łącznej długości ok. 7 km.
2. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia dokonano analizy wariantów realizacji planowanej inwestycji. Wariant inwestorski przewiduje, iż planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie odcinka projektowanej ul. Mironickiej o długości ok. 3,1 km od włączenia na skrzyżowaniu typu rondo z ul. Myśluborską do granic administracyjnych m. Gorzów Wlkp. w kierunku północnym i m. Santocko. W przebiegu planowanej drogi o przekroju ulicznym zaplanowano dwa skrzyżowania typu rondo. Rozbudowa swym zakresem obejmuje:
  - odcinek ul. Mironickiej o długości ok. 1,9 km od włączenia na istniejącym skrzyżowaniu typu rondo z ul. Myśluborską km ok. 0+000 do projektowanego ronda km ok. 1+877, w tym zakresie planuje się wykonać rozbiórkę istniejących warstw bitumicznych z warstwami konstrukcyjnymi i wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni (3 pasy ruchu) o szerokości 10,5 m, budowę ścieżki pieszo-rowerowej, oświetlenia drogowego LED, kanalizacji deszczowej, wodociągu, kanalizacji sanitarnej i kanału technologicznego,
  - odcinek ul. Mironickiej o długości ok. 1,2 km od projektowanego ronda km ok. 1+877 do granic administracyjnych m. Gorzów Wlkp. w km ok. 3+102, w tym zakresie zostanie wykonane poszerzenie pasa drogowego, rozbiórka istniejących warstw bitumicznych i wykonanie nowych warstw bitumicznych, poszerzenie jezdni (2 pasy

ruchu) do szerokości 6 m, budowa ścieżki pieszo-rowerowej, rowów obustronnych i kanału technologicznego, budowa sieci wodociągowej.

3. Inwestycja zlokalizowana jest w północno-zachodniej części m. Gorzów Wlkp. Rozbudowa ul. Mironickiej zaplanowana jest w obrębie Santocko, m. Gorzów Wlkp. i obejmie odcinek od ul. Myśliborskiej do granic administracyjnych miasta o długości ok. 3,1 km wraz z drogami obwodowymi po stronie zachodniej o długości ok. 2,9 km (wzdłuż S3) oraz odcinek 0,26 km obwodowej zachodniej w kierunku wiaduktu nad drogą S3 i obwodowej wschodniej o długości ok. 3,1 km (wzdłuż granic obrębu).
4. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zaplanowano również wykonanie m.in. odcinków sieci wodociągowej o długości ok. 7 km, a także odcinków sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej o długości ok. 8 km oraz odcinek sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej o długości ok. 4 km.
5. Miejscem odbioru ścieków z planowanych terenów inwestycyjnych będzie projektowana przepompownia zlokalizowana na dz. nr 581/2.
6. Projektowana trasa rurociągu tłoczego będzie przebiegać w sposób następujący:
  - lokalizacja pompowni ścieków dz. nr 581/2 obr. 0015 Santocko,
  - ul. Mironicka obwodowa wschodnia (projektowana),
  - ul. Myśliborska z przeciskiem pod nawierzchnią w rejonie Ronda Małyszyńskiego,
  - ul. Dobra,
  - ul. Folwarczna i Małyszyńska - do trasy S3,
  - przecisk pod drogą ekspresową S3,
  - ul. Małyszyńska,
  - ul. Rolna,
  - ul. Ozima,
  - ul. Małyszyńska,
  - droga bez nazwy (dz. nr 76 obr. 0007 Chróścik).
7. Zbiorniki retencyjno-infiltracyjne, które zlokalizowane będą na działkach 573, 579/7 i 581/2, obręb 15 Santocko, będą miały głębokość ok. 2 m i powierzchnię dna nie mniejszą niż 450 m<sup>2</sup> każdy.
8. Trasa projektowanych dróg przebiegać będzie w sąsiedztwie terenów niezabudowanych, obecnie stanowiących tereny rolne, pola, łąki. Jedynie kanalizacja sanitarna po południowej stronie ul. Myśliborskiej zlokalizowana zostanie w rejonie zabudowań ul. Dobrej i Małyszyńskiej.
9. Całkowita powierzchnia zajmowanej nieruchomości wyniesie 30 ha.
10. Zgodnie z art. 59a ust 4 pkt. 1 i 4 ustawy ooś do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej oraz publicznych urządzeń służących do przesyłania i odprowadzania ścieków, nie wymaga się przeprowadzenia analizy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
11. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód, poza obszarami wodno-błotnymi, innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, poza obszarami wybrzeży, środowiskiem morskim, poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe



lub archeologiczne. Teren ten nie stanowi obszaru przylegającego do jezior, obszaru górskiego, leśnego, ani ochrony uzdrowiskowej. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest także zlokalizowane na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, zwierząt i grzybów lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach Natura 2000 oraz pozostałych terenach objętych formami ochrony przyrody. Najbliższymi obszarami Natura 2000 są Murawy Gorzowskie PLH080058 położone ok. 600 m na południe od odcinka kanalizacji sanitarnej w ul. Dobrej/Małyszyńskiej oraz Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015 położona przy końcu odcinka planowanej inwestycji w obrębie Chróścik. W powyższych lokalizacjach znajdują się także rezerwat „Gorzowskie Murawy” oraz obszar chronionego krajobrazu „Gorzowsko-Krzeszycka Dolina Warty”. Teren przedsięwzięcia nie znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych. Ponadto, przy istniejącej ul. Mironickiej, na działce 572/2, obręb Santocko zlokalizowany jest dąb szypułkowy *Quercus Robur* uznany za pomnik przyrody na podstawie Uchwały Nr XLVIII/521/2005 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubus. nr 21 poz. 449).

12. W liniach rozgraniczających przedsięwzięcie zinwentaryzowano ok. 900 drzew oraz ok. 3600 m<sup>2</sup> zakrzewień, które potencjalnie mogą podlegać wycince. Dominują tu gatunki powszechnie występujące, jak jesion wyniosły, klon pospolity, dąb szypułkowy, topola czarna, sosna pospolita. Szczegółowy zakres koniecznej wycinki ustalony będzie na podstawie projektu budowlanego.
13. Teren, na którym zlokalizowane zostanie planowane przedsięwzięcie, nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.
14. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW600033 oraz w granicach jednolitej części wód powierzchniowych Kłodawka o kodzie RW60001018929.

Zgodnie z ww. planem:

- Jednolita część wód podziemnych GW600033 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Ta część wód jest monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. Zasoby JCWPd GW600033 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia.
- Jednolita część wód powierzchniowych Kłodawka o kodzie RW60001018929 posiada status naturalnej części wód, której stan ocenia się jako zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Potencjał ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych określono jako słaby, natomiast stan chemiczny poniżej stanu dobrego. Celem środowiskowym dla tej części wód jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. JCWP Kłodawka nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do

spożycia. Dla wskaźników fizykochemicznych azot amonowy, azot azotanowy, wskaźników biologicznych EFI+PL/IBI\_PL, oraz wskaźników chemicznych bromowane difenyletery (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie) z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie) w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW).

15. Funkcjonowanie inwestycji nie będzie związane z poborem wody powierzchniowej, w związku z czym nie spowoduje zmian wartości wskaźników fizyko – chemicznych, biologicznych ani istotnych zmian w morfologii ww. JCWP o kodzie RW60001018929. Nie będzie również wymagało poboru wód podziemnych, zatem nie wpłynie negatywnie na stan ilościowy ww. JCWPd PLGW600033.
16. Planowane przedsięwzięcie znajdować się będzie poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP oraz poza granicami strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wody.
17. Etap realizacji będzie wiązać się z oddziaływaniami w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Roboty budowlane prowadzone będą co do zasady w porze dziennej. Technologia robót będzie standardowa i nie będzie odbiegać od przyjętych powszechnie rozwiązań. Roboty budowlane prowadzone będą w obrębie pasa drogowego. Projektowane drogi prowadzone będą głównie po istniejącej niwelecie, brak będzie konieczności wykonywania wykopów czy nasypów. Z kolei rurociągi kanalizacyjne na terenach zabudowanych (dzielnica Małyszyn i Chróścik) prowadzone będą w działkach drogowych, co ograniczy oddziaływanie inwestycji na tereny sąsiednie.
18. W przypadku planowanego przedsięwzięcia potencjalne oddziaływanie na etapie eksploatacji będzie związane z:
  - a) emisją hałasu do otoczenia; głównymi emitorami mającymi wpływ na stan klimatu akustycznego będą pojazdy mechaniczne poruszające się po przedmiotowej drodze; planowana droga przebiega w sąsiedztwie terenów niezabudowanych, przeznaczonych w aktach planistycznych pod funkcje produkcyjne, magazynowe i usługowe, a zatem tereny niepodlegające ochronie akustycznej; w związku z tym, ewentualne oddziaływanie związane z hałasem nie odgrywa w tym wypadku istotnej roli;
  - b) emisją zanieczyszczeń gazowych do powietrza; potencjalne emisje zanieczyszczeń do powietrza pochodzić będą z ruchu pojazdów, a zatem będą miały charakter niezorganizowany; ponadto ze względu na lokalizację i przyszłe przeznaczenie terenów, nie będzie to oddziaływanie o znaczącym charakterze;
  - c) wytwarzaniem odpadów; eksploatacja inwestycji będzie powodować powstawanie odpadów komunalnych związanych z pracami porządkowymi oraz związanych z przebywaniem ludzi oraz wynikających z eksploatacji ścieżki pieszo-rowerowej,

będą to głównie odpady z grupy 16 oraz 20; odpady nie będą magazynowane w miejscu wytwarzania;

- d) odprowadzaniem wód opadowych i roztopowych; zagrożeniem dla gleb i wód w sąsiedztwie drogi jest stosowanie środków do likwidacji śliskości w wyniku zimowego utrzymania drogi (stosowanie soli w nadmiernych ilościach powoduje uwalnianie jonów chlorkowych do wód roztopowych, zasolenie gleb i wód); w trakcie eksploatacji drogi, nie będą powstawały ścieki przemysłowe ani bytowe; wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą z jezdni do zaprojektowanego i wykonanego przez Wykonawcę systemu kanalizacji deszczowej; wody opadowe z pozostałych nawierzchni utwardzonych (np. ścieżki pieszo-rowerowe) odprowadzane będą do gruntu.
19. Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54), nie jest również wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac, ocenia się jako bardzo niskie.
20. Przewidywane oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia ma charakter lokalny, nie będzie powodować powstawania ponadnormatywnych zanieczyszczeń środowiska, mogących się przemieszczać na dalekie odległości, w związku z czym nie wystąpi możliwość określona w art. 104 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy ooś, znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na skutek realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), pismem z dnia 12 marca 2024 r. powiadomiono Wnioskodawcę, a w drodze obwieszczenia podanego do wiadomości w dniu 13 marca 2024 r. powiadomiono pozostałe strony postępowania, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w prowadzonym postępowaniu, wyznaczając termin do dnia 3 kwietnia 2024 r. Strony w wyznaczonym terminie nie wniosły uwag w przedmiotowej sprawie.

Organ biorąc powyższe pod uwagę, a także opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim oraz brak zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim oraz mając na względzie, iż planowane przedsięwzięcie eksploatowane będzie poza obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, zwierząt i ich siedlisk, a realizacja przedsięwzięcia nie będzie źródłem ponadnormatywnych emisji substancji i energii do środowiska, oddziaływanie przedsięwzięcia nie będzie wywierać istotnego wpływu na środowisko przyrodnicze, nie spowoduje istotnych zmian oddziaływania na ludzi i zabytki, nie pogorszy krajobrazu i klimatu, orzekł jak w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Orzeciono na podstawie art. 84 ust.1 ustawy ooś, który stanowi, iż w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś. W decyzji, na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy ooś, określone zostały warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Złożenie wniosku powinno nastąpić nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do wiadomości publicznej. Dane o niniejszej decyzji podlegają ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach [www.bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow](http://www.bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow).

*Nie pobrano opłaty skarbowej, gdyż podmiot składający wniosek o wydanie decyzji jest zwolniony od opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 2111).*

**z up. Prezydenta Miasta**

**mgr inż. Natalia Marcinkiewicz**  
**Dyrektor Wydziału Ochrony**  
**Środowiska i Rolnictwa**

#### **Otrzymują:**

- 1.Paweł Szewczyk, ul. Franciszka Rzeźniczaka 27b/4, 65-119 Zielona Góra
- 2.Pozostałe strony przez obwieszczenie z dnia 12 kwietnia 2024 r. zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w dniu 15 kwietnia 2024 r.
- 3.A/a

#### **Do wiadomości:**

- 1.Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wielkopolski - ePUAP
- 2.Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Kosynierów Gdyńskich 27, 66-400 Gorzów Wielkopolski - ePUAP
- 3.Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Walczaka 25A, 66-400 Gorzów Wielkopolski - ePUAP

## Załącznik

do decyzji z dnia 12 kwietnia 2024 r. znak: WSR-II.6220.13.2023.MG o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozwój terenów inwestycyjnych w Gorzowie Wielkopolskim poprzez rozbudowę układu komunikacyjnego północnej części miasta ul. Mironicka”, którego inwestorem jest Miasto Gorzów Wielkopolski.

### Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedmiotem przedsięwzięcia jest realizacja zadania pn.: „Rozwój terenów inwestycyjnych w Gorzowie Wielkopolskim poprzez rozbudowę układu komunikacyjnego północnej części miasta ul. Mironicka”. Planowana inwestycja będzie polegać na rozbudowie odcinka ul. Mironickiej o długości ok. 3,1 km od włączenia na skrzyżowaniu typu rondo z ul. Myśluborską do granic administracyjnych m. Gorzów Wlkp. w kierunku północnym i m. Santocko. W przebiegu planowanej drogi o przekroju ulicznym zaplanowano dwa skrzyżowania typu rondo. W zakres przedsięwzięcia wchodzi także realizacja wersji obwodowej ul. Mironickiej dzielącej się na: odcinek wschodni (długość ok. 3,1 km) i zachodni (długość ok. 2,9 km).

Rozbudowa swym zakresem obejmuje:

- odcinek ul. Mironickiej o długości ok. 1,9 km od włączenia na istniejącym skrzyżowaniu typu rondo z ul. Myśluborską km ok. 0+000 do projektowanego ronda w km ok. 1+877, w tym zakresie planuje się wykonać rozbiórkę istniejących warstw bitumicznych z warstwami konstrukcyjnymi i wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni (3 pasy ruchu) o szerokości 10,5 m, budowę ścieżki pieszo-rowerowej, oświetlenia drogowego LED, kanalizacji deszczowej, wodociągu, kanalizacji sanitarnej i kanału technologicznego,
- odcinek ul. Mironickiej o długości ok. 1,2 km od projektowanego ronda w km ok. 1+877 do granic administracyjnych m. Gorzów Wlkp. w km ok. 3+102, w tym zakresie planuje się wykonać poszerzenie pasa drogowego, rozbiórkę istniejących warstw bitumicznych i wykonanie nowych warstw bitumicznych, poszerzenie jezdni (2 pasy ruchu) do szerokości 6 m, budowę ścieżki pieszo-rowerowej, rowów obustronnych i kanału technologicznego, budowę sieci wodociągowej.

Wersja obwodowa dotyczy budowy odcinka drogi gminnej o przekroju zamiejskim wersji obwodowej ul. Mironickiej (klasy L):

- obwodowej zachodniej o długościach ok. 2,9 km od włączenia na projektowanym skrzyżowaniu typu rondo z ul. Mironicką (rondo 1) do włączenia na projektowanym skrzyżowaniu typu rondo z ul. Mironicką (rondo 2) wraz z odcinkiem od planowanego skrzyżowania zwykłego km ok. 2+100 w ciągu przedmiotowej ul. Mironickiej obwodowej zachodniej w kierunku wiaduktu nad drogą S3 do granic administracyjnych m. Gorzów Wlkp. o długości około 0,26 km; długość obwodowej zachodniej wynosi łącznie ok. 3,1 km; podział na odcinki:
  - odcinek nr 1 – obwodowa zachodnia od km 0+000 do km ok. 2+100,
  - odcinek nr 2 – obwodowa zachodnia od km ok. 2+100 do km ok. 2+850 wraz z odcinkiem od planowanego skrzyżowania zwykłego km ok. 2+100 w ciągu obwodowej zachodniej w kierunku zachodnim do granic administracyjnych m. Gorzów Wlkp. o długości około -0,26 km,



- obwodowej wschodniej o długości ok. 3,1 km od włączenia na projektowanym skrzyżowaniu typu rondo z ul. Mironicką (rondo 1) do włączenia na projektowanym skrzyżowaniu typu rondo z ul. Mironicką (rondo 2). Łączna długość odcinków (ulica Mironicka oraz wersja obwodowa wschodnia i zachodnia) wyniesie około 9,1 km.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zaplanowano również wykonanie m.in. odcinków sieci wodociągowej o długości ok. 7 km a także odcinków sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej o długości ok. 8 km oraz odcinka sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej o długości ok. 4 km. Miejscem odbioru ścieków z planowanych terenów inwestycyjnych będzie projektowana przepompownia zlokalizowana na dz. nr 581/2 w rejonie ul. Mironickiej obwodowej wschodniej. Projektowana trasa rurociągu tłoczego będzie przebiegać w sposób następujący:

- lokalizacja pompowni ścieków nr dz. 581/2 obr. 0015 Santocko,
- ul. Mironicka obwodowa wschodnia (projektowana),
- ul. Myśluborska z przeciskiem pod nawierzchnią w rejonie Ronda Małyszyńskiego,
- ul. Dobra,
- ul. Folwarczna i Małyszyńska - do trasy S3,
- przecisk pod drogą ekspresową S3,
- ul. Małyszyńska,
- ul. Rolna,
- ul. Ozima,
- ul. Małyszyńska,
- droga bez nazwy (dz. nr 76 obr. 0007 Chróścik).

Zbiorniki retencyjno-infiltracyjne, które zlokalizowane będą na działkach 573, 579/7 i 581/2, obręb 15 Santocko, będą miały głębokość ok. 2 m i powierzchnię dna nie mniejszą niż 450 m<sup>2</sup> każdy.

**z up. Prezydenta Miasta**

mgr inż. Natalia Marcinkiewicz  
Dyrektor Wydziału Ochrony  
Środowiska i Rolnictwa