

**KARTA OCENY OFERTY**  
**w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego**  
**z zakresu pomocy społecznej**

Udzielanie pomocy w formie schronienia osobom bezdomnym z terenu miasta Gorzowa Wielkopolskiego w latach 2024-2026

<b>Nazwa oferenta</b>	
<b>Tytuł zadania</b>	
<b>Wnioskowana kwota dotacji</b>	
<b>Proponowana kwota dotacji</b>	

OCENA FORMALNA I			
Lp.	Kryteria oceny	TAK	NIE
1.	Czy ofertę złożył podmiot uprawniony zgodnie z art. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie?		
2.	Czy oferta została złożona w terminie?		
3.	Czy oferta została złożona na zadanie, którego realizacja jest zgodna z zadaniami statutowymi oferenta?		
4.	Czy oferta odpowiada rodzajowi zadania wskazanego w ogłoszeniu konkursowym (treść oferty)?		
5.	Czy wszystkie wymagane pola oferty zostały wypełnione?		

**UWAGA!** Powyższe błędy nie podlegają uzupełnieniu, wystąpienie jednego z nich powoduje odrzucenie oferty z przyczyn formalnych.

.....  
 (data weryfikacji)

.....  
 (podpis pracownika)

<b>OCENA FORMALNA II</b>			
<b>Kryteria oceny</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>Data uzupełnienia</b>
Czy oferta została złożona w wersji papierowej (tożsamy z wersją elektroniczną – w przypadku złożenia oferty za pomocą platformy Witkac.pl)?			
Czy oferta została podpisana przez osoby do tego uprawnione?			
Czy oferta zawiera wymagane załączniki – zgodnie z pkt. V.5 ogłoszenia o konkursie?			
Czy kopie dokumentów są potwierdzone „za zgodność z oryginałem” przez osobę upoważnioną?			

**UWAGA!** Oferent ma możliwość uzupełnienia powyższych uchybień, w terminie 7 dni od otrzymania wezwania. Niezastosowanie się do wezwania w terminie powoduje odrzucenie oferty z przyczyn formalnych.

<b>WYNIK OCENY FORMALNEJ</b>
W związku ze spełnieniem/niespełnieniem* wymogów formalnych oferta przechodzi/nie przechodzi* do etapu oceny merytorycznej.

\*niepotrzebne skreślić

.....  
(data weryfikacji)

.....  
(podpis pracownika)

**OCENA MERYTORYCZNA**

(oferty, które otrzymają mniej niż 21 punktów nie mogą być rekomendowane do dofinansowania)

Lp.	Kryteria oceny	TAK	NIE	UWAGI
1.	Szczegółowy zakres i warunki realizacji zadania zgodne z zapisami ogłoszenia konkursowego			

**UWAGA!** W przypadku odpowiedzi negatywnej oferta nie podlega dalszej ocenie merytorycznej.

Lp.	Kryteria oceny	PUNKTACJA	UWAGI
-----	----------------	-----------	-------

**ORGANIZACYJNE (przygotowanie do realizacji zadania)**

1.	<b>Zasoby rzeczowe:</b> dysponowanie odpowiednim sprzętem, materiałami – adekwatne do rodzaju zadania, w trakcie jego realizacji: a. wystarczające do realizacji zadania - 2 pkt. b. wymagają uzupełnienia - 1 pkt. c. brak lub są niewystarczające - 0 pkt. <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 2  ..... pkt.	
2.	<b>Zasoby kadrowe:</b> kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których realizowane będzie zadanie – adekwatne do rodzaju zadania: a. wystarczające do realizacji zadania - 2 pkt. b. wymagają uzupełnienia - 1 pkt. c. brak lub są niewystarczające - 0 pkt. <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 2  ..... pkt.	
3.	<b>Współpraca z innymi podmiotami</b> (oferent zawiązuje współpracę z innymi organizacjami, instytucjami, podmiotami) – warunkiem przyznania punktów jest dołączenie podpisanych umów partnerskich do oferty: a. współpraca z 2 podmiotami - 2 pkt. b. współpraca z 1 podmiotem - 1 pkt. c. brak nawiązanej współpracy - 0 pkt. <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 2  ..... pkt.	

**SPOSÓB REALIZACJI ZADANIA**

4.	<b>Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania publicznego:</b> a. wyczerpujące - 3 pkt. b. dobre, ale niewyczerpujące - 2 pkt. c. pobieżne - 1 pkt. d. brak lub niewystarczające - 0 pkt. <i>(punkty nie są sumowane)</i>	od 0 do 3  ..... pkt.	
5.	<b>Zasięg oddziaływania i dostępność dla odbiorców:</b> a. sposób promocji realizowanych działań wśród mieszkańców Gorzowa Wielkopolskiego - 1 pkt. b. formy dotarcia do potencjalnych odbiorców zadania - 1 pkt. c. udzielenie wsparcia w postaci przydzielenia miejsca w schronisku - 2 pkt., w przypadku schroniska z usługami opiekuńczymi dodatkowo 1 pkt. (łącznie można uzyskać maksymalnie 3 pkt.) d. udzielenie wsparcia w postaci przydzielenia miejsca w noclegowni - 1 pkt. e. informacje niepełne lub brak informacji pozwalających ocenić promocję i dostępność - 0 pkt.	od 0 do 6  ..... pkt.	
6.	<b>Adekwatność działań względem potrzeb lokalnych:</b> a. oferta dotyczy działań traktowanych priorytetowo w danym obszarze - 1 pkt. b. oferta odpowiada na potrzeby określone w badaniach, diagnozie, analizie, itp. - 1 pkt. c. oferent wie, jakie rezultaty chce osiągnąć i wobec jakiej grupy docelowej - 1 pkt. d. oferent uwzględnia działania ukierunkowane na wzmacnianie wśród beneficjentów aktywności społecznej, wyjście z bezdomności i uzyskanie samodzielności życiowej - 1 pkt. e. korzyści odniesione przez odbiorców bezpośrednich będą miały wpływ na większą liczbę osób – odbiorców pośrednich - 1 pkt.	od 0 do 5  ..... pkt.	

7.	<b>Trwałość, ciągłość rezultatów realizacji zadania:</b> a. rezultaty mają charakter możliwie stały lub długotrwały - 1 pkt. b. oferent uwzględnia kontynuację działań po zakończeniu projektu - 1 pkt.	od 0 do 2  ..... pkt.	
8.	<b>Wartość społeczna projektu i efektywność wykorzystania dotacji:</b> a. realizacja zadania przyniesie wymierne korzyści społeczne - 1 pkt. b. planowane rezultaty są współmierne do poniesionych kosztów finansowych - 1 pkt. c. oferta uwzględnia proces ewaluacji - 1 pkt. d. oferent wskazał sposób i narzędzia, za pomocą których zostanie przeprowadzona ewaluacja - 1 pkt.	od 0 do 4  ..... pkt.	
9.	<b>Atrakcyjność, innowacyjność i oryginalność projektu:</b> a. oferta jest oryginalna, przedstawia nowe pomysły i rozwiązania - 1 pkt. b. oferent planuje wykorzystać różnorodne i ciekawe metody pracy z beneficjentami, które mogą być alternatywą dla metod stosowanych tradycyjnie - 1 pkt.	od 0 do 2  ..... pkt.	
<b>FINANSOWE</b>			
10.	<b>Rodzaj i celowość planowanych kosztów, w tym wielkość i celowość wnioskowanej dotacji:</b> a. budżet jest realny w stosunku do zadania, nie jest zawyżony ani zaniżony - 1 pkt. b. wszystkie wydatki są niezbędne do realizacji zadania i wynikają z opisu zadania oraz z harmonogramu działań - 1 pkt. c. budżet jest jasny i czytelny, wszystkie pozycje w kosztorysie są uzupełnione - 1 pkt. d. budżet nie zawiera błędów rachunków - 1 pkt.	od 0 do 4  ..... pkt.	
11.	<b>Wkład własny finansowy i niefinansowy:</b> a. do 5% wysokości dotacji - 1 pkt. b. od 5,01% do 10% wysokości dotacji - 2 pkt. c. od 10,01% wysokości dotacji - 3 pkt. (punkty nie są sumowane)	od 0 do 3  ..... pkt.	
<b>OCENA WSPÓŁPRACY Z OFERENTEM (dot. podmiotów realizujących wcześniej zadania zlecone przez Miasto):</b>			
12.	<b>Rzetelność, terminowość i sposób rozliczania dotacji:</b> a. nieterminowe rozliczenie jednego lub więcej zleconych zadań w ciągu ostatnich 3 lat - minus 1 pkt. b. nierzetelne rozliczenie jednego lub więcej zleconych zadań w ciągu ostatnich 3 lat (wzywanie podmiotu do poprawek, uzupełnień, wyjaśnień) - minus 1 pkt. c. wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem lub w nadmiernej wysokości potwierdzone prawomocną decyzją (ostatnie 3 lata) - minus 3 pkt.	od -5 do 0  ..... pkt.	
<b>RAZEM (maksymalnie 35 pkt.)</b>			

<b>PODSUMOWANIE</b>	
Oferta zaopiniowana pozytywnie / negatywnie*. Uzasadnienie:	
.....	
.....	
.....	
.....	

\*niepotrzebne skreślić

.....  
(data oceny)

.....  
(podpis Przewodniczącego Komisji)

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	89662.206340.236987
Nazwa dokumentu	KARTA OCENY.docx
Tytuł dokumentu	KARTA OCENY
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	
Skrót dokumentu	B92372463873B032342A98832FF2A0A9295BC822
Wersja dokumentu	1.1

EZD 3.118.1.1.

Data wydruku: 02.07.2024

Autor wydruku: Antczak-Gnutek Karolina w zastępstwie za Adach Aleksandra (Podinspektor ds. osób niepełnosprawnych)