

**UCHWAŁA NR XXVII/340/2016
RADY MIASTA GORZOWA WLKP.**

z dnia 23 maja 2016 r.

w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j.Dz.U. z 2016r. poz. 446) w związku z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 23) uchwała się, co następuje:

- § 1. Skargę Pani [] na bezczynność Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp., uznaje się za bezzasadną, uzasadnienie stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta

Robert Surowiec

Załącznik do Uchwały Nr XXVII/340/2016

Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

z dnia 23 maja 2016 r.

Uzasadnienie

Skarga na Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp., wpłynęła do Rady Miasta 25 kwietnia 2016r. Przedmiotem skargi jest bezczynność Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp., w związku z nie wskazaniem lokalu socjalnego lub lokalu przeznaczonego do wykonania remontu we własnym zakresie. Skargę rozpatrywała Komisja Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 11 maja 2016r, celem zbadania i przedstawienia Radzie Miasta projektu uchwały w przedmiotowej sprawie.

Z przedstawionych materiałów wyjaśniających wynika, iż zarzuty zawarte w skardze nie znajdują potwierdzenia. Kryteria i zasady przydziału lokali komunalnych z zasobu miasta określa Uchwała Rady Miasta Gorzowa Wlkp. Nr VIII/63/2015 z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, zmieniona Uchwałą Nr XXI/266/2016 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 14 stycznia 2016 roku. Zgodnie z powyższym aktem prawnym odzyskiwane w wyniku ruchu ludności wolne lokale mieszkalne mogą być wskazywane wnioskodawcom w kolejności oczekiwania na liście przydziału. Pozycja na liście zależy od ilości uzyskanych punktów, które stanowią odzwierciedlenie sytuacji zarówno mieszkaniowej, zdrowotnej, jak i finansowej wnioskodawcy. Skarżąca w roku bieżącym oczekuje na 124 pozycji na liście przydziału lokali socjalnych. Oznacza to, że wskazanie lokalu mieszkalnego ww. może uzyskać po zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych rodzin umieszczonych na wyższych pozycjach listy. Wprowadzone, zgodnie z przywołaną uchwałą zasady zaspokajania potrzeb mieszkaniowych mieszkańców Gorzowa Wlkp., wykluczają wskazanie mieszkania poza wszelką kolejnością. Zgodnie z przywołaną Uchwałą umieszczenie na liście przydziału nie rodzi zobowiązań gminy do zawarcia umowy najmu w stosunku do wszystkich osób w danym roku kalendarzowym. Osoby, które nie otrzymają skierowania do zawarcia umowy najmu w danym roku kalendarzowym podlegają ponownej weryfikacji przy sporządzaniu list przydziału na następny rok po ponownym złożeniu wniosku. Odnośnie wskazania Skarżącej lokalu przeznaczonego do wykonania remontu we własnym zakresie zgodnie z przywołaną uchwałą o taki lokal mogą ubiegać się osoby umieszczone na liście przydziału na czas nieoznaczony, oczekujące na lokale zamienne oraz na zamianę z urzędu z uwagi na stan zdrowia. Skarżąca nie znajduje się w tej grupie osób. Zgodnie z weryfikacją wniosku w oparciu o przedłożoną dokumentację dotyczącą wysokości uzyskiwanego dochodu, zainteresowana została umieszczona na liście socjalnej. W przypadku gospodarstw jednoosobowych kwalifikację na listę przydziału lokali na czas nieoznaczony mogą uzyskać wnioskodawcy, którzy są mieszkańcami Gorzowa Wlkp., nie posiadają tytułu prawnego do innego lokalu mieszkalnego, uzyskują dochód powyżej 100% najniższej emerytury, tj. 882,56zł i jednocześnie nie przekraczają 250% tej kwoty tj. 2206,40zł. Niestety nie wpłynęły żadne dokumenty od Skarżącej, które byłyby potwierdzeniem spełniania powyższego kryterium dochodowego. Jedynym źródłem dochodu Skarżącej według posiadanej dokumentacji jest zasiłek stały co skutkuje tym, że ww. nie spełnia kryterium dochodowego umożliwiającego zabieganie o lokal do remontu we własnym zakresie.

W świetle postępowania wyjaśniającego oraz na podstawie pozyskanych informacji zarzuty stawiane Prezydentowi Miasta nie znajdują odzwierciedlenia i skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z art.239 §1 kpa "W przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego."