



WOU-IV.271.8.2014.AZ

Gorzów Wlkp., 18.03.2014 r.

**Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

dot. Przetarg nieograniczony „Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp., podległych Jednostek Organizacyjnych oraz miejskich placówek oświatowych”

Na podstawie art. 38, ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) Zamawiający przekazuje odpowiedź na pytania do treści SIWZ. Odpowiedzi są obowiązujące dla wszystkich Wykonawców.

Pytania do zadania nr 1

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych zakres ubezpieczenia

Pytanie nr 1:

Czy w miejscach ubezpieczenia od 10 lat wystąpiła powódź lub podtopienia, jeśli tak proszę o wskazanie lokalizacji oraz informację, w jakiej wysokości były roszczenia wypłaty?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że lokalizacja schroniska dla bezdomnych zwierząt stwarza potencjalne zagrożenie powodzią przy wysokich stanach wody w rzece Warcie. W styczniu 2011 roku przy poziomie rzeki Warty 5,63 m tj. 1,43 powyżej stanu alarmowego na terenie schroniska wystąpiły lokalne podtopienia.

Jednocześnie informuję, iż stan ostrzegawczy Warty wynosi 3,7 m, natomiast stan alarmowy 4,20 m.

W okresach zagrożenia powodzią przy stanach przekraczających stan alarmowy rzeki **Warta** i rzeczki **Kłodawka** występowało zagrożenie zalania w Szkole Podstawowej nr 1 ul. Dąbrowskiego 23, Gimnazjum nr 4 ul. Grobla 68 A, oraz podtopienia pomieszczeń piwnicznych, fundamentów i ścian obiektów tj. Szkoła Podstawowa nr 1 ul. Dąbrowskiego 23, Gimnazjum nr 4 – ul. Grobla 68 A, Szkoła Podstawowa nr 4 – ul. Kobylogórska, Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 – ul. Przemysłowa 22. Roszczeń odszkodowawczych nie odnotowano.

Pytanie nr 2:

Pkt 8. Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych proszę o wprowadzenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia dla ryzyko powodzi w wysokości 10.000.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych na jedno i wszystkie zdarzenia dla ryzyko powodzi w wysokości 10.000.000,00 zł.

Pytanie nr 3:

Pkt 12. Proszę o wprowadzenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku przewrócenia się drzew, kominów lub innych wysokich konstrukcji wysokości 5.000.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku przewrócenia się drzew, kominów lub innych wysokich konstrukcji wysokości 5.000.000,00 zł.

Pytanie nr 4:

Pkt 15. Proszę o wprowadzenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku uderzenia jakiegokolwiek pojazdu w ubezpieczony obiekt w wysokości 1.000.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku uderzenia jakiegokolwiek pojazdu w ubezpieczony obiekt w wysokości 1.000.000,00 zł.

Pytanie nr 5:

Pkt 18. Proszę o wprowadzenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku działania śniegu i lodu w wysokości 1.000.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku działania śniegu i lodu w wysokości 1.000.000,00 zł.

Pytanie nr 6:

Proszę o wprowadzenie w ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych w wyniku powodzi - 10% wartości szkody nie mniej niż 5.000,00zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych w wyniku powodzi - 10% wartości szkody nie mniej niż 5.000,00zł.

Pytanie nr 7:

Prosimy o zmianę w definicji silnego wiatru prędkości wiatru na nie mniejszą niż 17,5m/sek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w definicji silnego wiatru prędkości wiatru na nie mniejszą niż 17,5m/sek.

Pytanie nr 8:

Prosimy o wprowadzenie limitu na ryzyko *pękania mrozowego* w wysokości 2.000.000,- zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku działania śniegu i lodu w wysokości 2.000.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 9:

Prosimy o wprowadzenie limitu na ryzyko *wycieku wody z akwarium* w wysokości 1.000.000,-zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Ewentualnie prosimy o podanie limitu akceptowalnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu na ryzyko *wycieku wody z akwarium* w wysokości 1.000.000,- zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 10:

Prosimy o wyłączenie w ramach katastrofy budowlanej szkód w budynkach starszych niż 50 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie ramach katastrofy budowlanej szkód w budynkach starszych niż 50 lat.

Pytanie nr 11:

Prosimy o wyjaśnienie czy definicja „uderzenie jakiegokolwiek pojazdu w ubezpieczony obiekt” zawiera również uderzenie pojazdu kierowanego lub eksploatowanego przez Ubezpieczającego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż „uderzenie jakiegokolwiek pojazdu w ubezpieczony obiekt” zawiera również uderzenie pojazdu kierowanego lub eksploatowanego przez Ubezpieczającego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność.

Pytanie nr 12:

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną ubezpieczeniową w ramach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych mają zostać objęte szkody powstałe w wyniku przewrócenia się drzew lub budowli na ubezpieczone mienie **w następstwie zaistnienia zdarzeń objętych zakresem ubezpieczenia.**

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ochroną ubezpieczeniową w ramach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych mają zostać objęte szkody powstałe w wyniku przewrócenia się drzew lub budowli na ubezpieczone mienie **w następstwie zaistnienia zdarzeń objętych zakresem ubezpieczenia.**

Pytanie nr 13:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia od ognia w wysokości 1.000,- zł (we wszystkich ubezpieczanych lokalizacjach).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia od ognia w wysokości 1.000,-zł (we wszystkich ubezpieczanych lokalizacjach).

Pytanie nr 14:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej na ryzyko graffiti w wysokości 500,-zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej na ryzyko graffiti w wysokości 500,-zł.

Pytanie nr 15:

Czy ochroną ubezpieczeniową mają zostać objęte jakiegokolwiek pustostany lub mienie wyłączone z eksploatacji (poza budynkiem przy ul. Obotryckiej 14-16)? Jeśli tak, jakie, o jakiej wartości? W jaki sposób są zabezpieczone przed dostępem osób trzecich? W jaki sposób są zabezpieczone przeciwpożarowo?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ochroną ubezpieczeniową w ramach Klauzuli A27 objęty jest tylko budynek przy ulicy Obotryckiej 14-16.

Pytanie nr 16:

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (punkt 15 zakresu ubezpieczenia) - prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek uderzenia pojazdu kierowanego lub eksploatowanego przez Ubezpieczającego lub osobę, za którą ponosi odpowiedzialność w wysokości 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym lub inny akceptowalny dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku uderzenia jakiegokolwiek pojazdu w ubezpieczony obiekt w wysokości 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 17:

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (podpunkt 9.6 zakresu ubezpieczenia)
Prosimy o doprecyzowanie czy chodzi o szkody wodno-kanalizacyjne spowodowane przez urządzenia kąpielowe, umywalki spłuczki (...)
czy też chodzi o szkody spowodowane uszkodzeniem/awarią urządzeń kąpielowych, umywalek, spłuczek (...)

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (podpunkt 9.6 zakresu ubezpieczenia), chodzi o szkody wodno-kanalizacyjne spowodowane przez uszkodzenie/awarię urządzeń kąpielowych, umywalek, spłuczek (...)

Pytanie nr 18:

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (punkt 13 zakresu ubezpieczenia) w ryzyku dotyczącym pokrycia szkód spowodowanych katastrofą budowlaną prosimy o modyfikację zapisów SIWZ poprzez:

- a) Dodanie słowa lub w zdaniu: Ubezpieczenie nie obejmuje obiektów: nieposiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru lub użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem.
- b) Dodanie wyłączenia szkód powstałych w budynkach przeznaczonych do rozbiórki

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (punkt 13 zakresu ubezpieczenia) w ryzyku dotyczącym pokrycia szkód spowodowanych katastrofą budowlaną modyfikuje zapis SIWZ poprzez:

- Dodanie słowa lub w zdaniu: „Ubezpieczenie nie obejmuje obiektów: nieposiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru lub użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem”.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu SIWZ poprzez:

- Dodanie: wyłączenia szkód powstałych w budynkach przeznaczonych do rozbiórki w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (punkt 13 zakresu ubezpieczenia) w ryzyku dotyczącym pokrycia szkód spowodowanych katastrofą budowlaną.

Pytanie nr 19:

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (punkt 18 zakresu ubezpieczenia) W ryzyku dotyczącym zalania na skutek naprzemiennego zamarzania i rozmrażania śniegu/łodu znajdującego się na dachu lub innych elementach budynków/lokali prosimy modyfikacje zapisów SIWZ poprzez:

- a) dodanie zapisu: „pod warunkiem, że do powstania szkody nie doszło na skutek złego stanu technicznego dachu, rynien dachowych lub rur spustowych lub innych elementów budynku lub niezabezpieczenia otworów dachowych, okiennych, drzwiowych”
- b) wprowadzenie limitu w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SIWZ poprzez:

- dodanie zapisu: „pod warunkiem, że do powstania szkody nie doszło na skutek złego stanu technicznego dachu, rynien dachowych lub rur spustowych lub innych elementów budynku lub niezabezpieczenia otworów dachowych, okiennych, drzwiowych”
- wprowadzenie limitu w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (punkt 18 zakresu ubezpieczenia), w ryzyku dotyczącym zalania na skutek naprzemiennego zamarzania i rozmrażania śniegu/łodu znajdującego się na dachu lub innych elementach budynków/lokali.

Pytanie nr 20:

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (punkt 20 zakresu ubezpieczenia) prosimy o doprecyzowanie, iż chodzi o uszkodzenie, zniszczenie lub utratę stałych elementów przedmiotu ubezpieczenia na skutek zdarzeń objętych ochroną ubezpieczeniową

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (punkt 20 zakresu ubezpieczenia) chodzi o uszkodzenie, zniszczenie lub utratę stałych elementów przedmiotu ubezpieczenia na skutek zdarzeń objętych ochroną ubezpieczeniową

Pytanie nr 21:

W związku z ubezpieczeniem budynków wyłączonych z eksploatacji (niezamieszkałych) wnioskujemy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla tych budynków do zakresu FLEXA (ogień, uderzenie pioruna, wybuch, upadek pojazdu powietrznego)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla budynków wyłączonych z eksploatacji do zakresu FLEXA (ogień, uderzenie pioruna, wybuch, upadek pojazdu powietrznego).

Pytanie nr 22:

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- a) obiekty budowlane w złym lub awaryjnym stanie technicznym
- b) obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone obiekty budowlane w złym lub awaryjnym stanie technicznym, czy obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki.

Pytanie nr 23:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia.

Niezależnie od powyższego prosimy o wyłączenie tych obiektów z ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych. Jeżeli wyłączenie ich okaże się niemożliwe to czy zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla tych budynków do zakresu FLEXA (ogień, uderzenie pioruna, wybuch, upadek pojazdu powietrznego)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla budynków wyłączonych z eksploatacji do zakresu FLEXA (ogień, uderzenie pioruna, wybuch, upadek pojazdu powietrznego).

Pytanie nr 24:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może udzielić odpowiedzi na to pytanie, ponieważ w pytaniu nie jest doprecyzowane, o jakie przedmioty ubezpieczenia chodzi.

Pytanie nr 25:

Czy w okresie ostatnich 20 lat miała w miejscach ubezpieczenia miała miejsce powódź lub lokalne podtopienia? W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie lokalizacji oraz okoliczności zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że lokalizacja schroniska dla bezdomnych zwierząt stwarza potencjalne zagrożenie powodzią przy wysokich stanach wody w rzece Warcie. W styczniu 2011 roku przy poziomie rzeki Warty 5,63 m tj. 1,43 powyżej stanu alarmowego na terenie schroniska wystąpiły lokalne podtopienia.

Jednocześnie informuję, iż stan ostrzegawczy Warty wynosi 3,7 m, natomiast stan alarmowy 4,20 m. W jednostce Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej – Pogotowie Opiekuńcze dochodziło do podtopień piwnic w czasie wysokiego stanu rzeki Warty.

Pytanie nr 26:

Czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia znajduje się na terenie zalewowym. Jeżeli tak prosimy o

- a) wskazanie tych lokalizacji oraz jednostkowych sum ubezpieczenia
- b) w odniesieniu do szkód powstałych wskutek powodzi prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 5.000 zł lub innej akceptowalnej dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia nie znajduje się na terenie zalewowym.

Zamawiający nie wyraża zgody w odniesieniu do szkód powstałych wskutek powodzi na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 5.000 zł.

Pytanie nr 27:

Jaki jest aktualny stan techniczny budynków zgłoszonych do ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że stan techniczny budynków zgłoszonych do ubezpieczenia w formie opisowej znajduje się w SIWZ w pkt II e. Informacje dodatkowe.

Pytanie nr 28:

W których budynkach prowadzone są aktualnie remonty generalne lub inne prace budowlane.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że aktualnie nie prowadzi się remontów generalnych i innych prac budowlanych. Natomiast planuje się w roku 2014 realizację zadań inwestycyjnych w niżej wymienionych placówkach oświatowych:

1. Przedszkole nr 4, ul. Kobylogórska 107 – termomodernizacja obiektu,
2. Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 16, ul. Dunikowskiego 5 - termomodernizacja obiektu,
3. przebudowa Obiektu Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 16 przy ul. Dunikowskiego 5 na potrzeby Zespołu Kształcenia Specjalnego nr 1.

Pytanie nr 29:

Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiotem ubezpieczenia w niniejszym postępowaniu nie są komunalne budynki mieszkalne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem ubezpieczenia w niniejszym postępowaniu nie są komunalne budynki mieszkalne. W przedmiocie ubezpieczenia występuje jeden budynek mieszkalny Skarbu Państwa w lokalizacji ul. Rzeczna 2 w Gorzowie Wlkp.

Pytanie nr 30:

W związku z informacją zawartą w SIWZ, iż budynki przy ul. Sikorskiego 3-4, Teatralnej 26, Kazimierza Wielkiego są obiektami niezamieszkałymi prosimy o potwierdzenie, iż nie są to pustostany

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że budynki przy ul. Sikorskiego 3-4, Teatralnej 26, Kazimierza Wielkiego są obiektami niezamieszkałymi, w których prowadzona jest działalność administracyjno-samorządowa, jednocześnie informuje, że nie są to pustostany.

Pytanie nr 31:

Prosimy o informację, czy budynek przy ul. Obortyckiej 14-16 zabezpieczony jest przed dostępem osób postronnych. Jeżeli tak prosimy o wskazanie, w jaki sposób i czy są w tym budynku zamontowane dodatkowe zabezpieczenia przeciwogniowe i przeciwkradzieżowe,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że budynek przy ul. Obortyckiej 14-16 zabezpieczony jest przed dostępem osób postronnych.

Pytanie nr 32:

Prosimy o potwierdzenie, iż klauzula A 27 dotycząca ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji dotyczy wyłącznie jednego budynku przy ul. Obortyckiej 14-16 i odnosi się jedynie do Zadania nr 1

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że klauzula A 27 dotycząca ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji dotyczy wyłącznie jednego budynku przy ul. Obortyckiej 14-16 i odnosi się jedynie do Zadania nr 1.

Pytanie nr 33:

Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiotem ubezpieczenia w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych nie są drogi, ulice i chodniki miejskie (za wyjątkiem dróg placów ściśle określonych

w SIWZ i przynależnych do Stadionu Żużlowego, Hotelu Metalowiec i Ośrodka Przywodnego w Nierzymiu).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedmiotem ubezpieczenia w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych nie są drogi, ulice i chodniki miejskie (za wyjątkiem dróg placów ściśle określonych w SIWZ: przynależnych do Stadionu Żużlowego, Hotelu Metalowiec, Ośrodka Przywodnego w Nierzymiu, Obiekt przy ul. Składowej – OSiR; Żłobki Miejskie nr 1, nr 2, nr 3; Miejskie Centrum Kultury; Gorzowskie Centrum Pomocy Rodzinie).

Pytanie nr 34:

Prosimy o podanie adresu Obiektu Składowania-Plac (wymienionego wśród budowli miejskich – zał. nr 6B do SIWZ) oraz informacji, jakie mienie jest tam składowane

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że adresem „obiektu Składowania-Plac” jest budowla - plac przy ul. Składowej w Gorzowie Wlkp., a nie „Obiekt Składowania”.

Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku

Pytanie nr 35:

Proszę o wprowadzenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku kradzieży zwykłej (zuchwałej) w wysokości 100.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje SIWZ wprowadzając limit na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku kradzieży zwykłej (zuchwałej) w wysokości 100.000,00 zł.

Pytanie nr 36:

W związku z wprowadzeniem w ubezpieczeniu mienia od kradzieży ryzyka kradzieży zwykłej czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie klauzuli poniższej treści?

„1. Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że Ubezpieczyciel obejmuje ochroną zdarzenia polegające na kradzieży zwykłej, przez którą rozumie się kradzież ubezpieczonego mienia z miejsca ubezpieczenia bez śladów włamania.

2. W przypadku szkody, na Ubezpieczającym ciąży obowiązek:

- a. niezwłocznego powiadomienia Policji o zaistniałym zdarzeniu,*
- b. dostarczenia Ubezpieczycielowi pisemnego poświadczenia Policji o fakcie zgłoszenia zdarzenia.*

3. Maksymalny limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia został określony w umowie.

4. Franszyza redukcyjna 500,-zł.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na modyfikacje SIWZ poprzez wprowadzenie klauzuli o treści powyżej. Informuje, że w przypadku kradzieży zwykłej obowiązuje treść klauzuli A24 za wyjątkiem limitu określonego w klauzuli, gdzie wprowadza się limit na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku kradzieży zwykłej (zuchwałej) w wysokości 100.000,00 zł. Dotyczy wszystkich ubezpieczeń.

Pytanie nr 37:

Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku (punkt c zakresu ubezpieczenia) ryzyku dotyczącym kradzieży zwykłej prosimy o modyfikację zapisów SIWZ przez:

- a) Wprowadzenie limitu w wysokości 12.500 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia
- b) Wprowadzenie warunku, mówiącego, iż Kradzież zwykła objęta jest ochroną pod warunkiem, że Ubezpieczający powiadomi o tym fakcie policję niezwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia takiej szkody
- c) Wyłączenie wartości pieniężnych z ubezpieczenia od kradzieży zwykłej

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu 36.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Pytanie nr 38:

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu zarządzania drogami

- a) Proszę o informację, jakie obowiązują wewnętrzne przepisy dotyczące:
- częstotliwości objazdów kontrolujących stan nawierzchni i innych elementów wpływających na bezpieczeństwo użytkowników dróg,
 - maksymalnego czasu reakcji na zgłoszenie zagrożenia,
 - sposobu reakcji na zgłoszenie zagrożenia.
- b) Proszę o informacje, czy bieżące usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach jest zlecane podmiotom zewnętrznym? W przypadku potwierdzenia proszę o przedstawienie aktualnych polis OC tych podmiotów.
- c) wnoszę o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje:

- a) Wydział Infrastruktury Miejskiej nie posiada wewnętrznych procedur dotyczących zadań wymienionych w tym punkcie. Objazdy na większości ulic są wykonywane co najmniej raz w tygodniu. Stwierdzone ubytki są przekazywane do usunięcia firmie zewnętrznej, która wykonuje to na rzecz Miasta. Zarządca drogi prowadzi dzienniki objazdów dróg, w których odnotowywane są zdarzenia stwierdzone na drodze, nie sporządza natomiast notatek ani protokołów z wykonanych objazdów.
- b) Wydział Infrastruktury Miejskiej podpisuje umowę na bieżące utrzymanie jezdni masą mineralno – asfaltową i asfaltem lanych oraz na bieżące utrzymanie chodników i nawierzchni niebitumicznych w ramach postępowania o udzielenie Zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego. Warunkiem uczestnictwa w przetargu jest posiadanie ważnej Polisy OC w ramach prowadzonej działalności.
- c) Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł.

Pytanie nr 39:

Proszę o wykazanie wysokości zrealizowanych inwestycji związanych z modernizacją i naprawą dróg w latach 2012-2013 z podaniem nazw ulic, których dotyczyły i mają być objęte ubezpieczeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

w roku 2012 - inwestycji nie było,

w roku 2013 - Wydział Infrastruktury Miejskiej prowadzi zadania związane z bieżącym utrzymaniem nawierzchni dróg i chodników tj. łatanie dziur, usuwanie nierówności itp.

Ponadto Wydział zrealizował następujące zadania remontowe oraz przebudowy:

1. Remont nawierzchni torowiska tramwajowego ul. Sikorskiego odcinek od ul. Młyńskiej do Parku 111 za kwotę: 37,50 zł + 35.646,80 za kwotę: 35.684,30 zł
2. Remont ulicy Walczaka, wymiana warstwy ścieralnej na odcinku od ul. Energetyków do granic miasta za kwotę: 300,00 zł + 390.733,16 zł za kwotę: 391.033,22 zł
3. Remont chodnika ul. Mickiewicza w Gorzowie Wlkp.- za kwotę: 120.718,14zł
4. Remont ul. Matejki w Gorzowie Wlkp. – za kwotę: 64.065,37 zł
5. Wykonanie naprawy jezdni ul. Wyszyńskiego w Gorzowie Wlkp. – za kwotę 36.900,00 zł
6. Przebudowa ulicy Pomorskiej na odcinku od ul. Zamenhofa do Ronda Solidarności w Gorzowie Wlkp. na kwotę 888.641,12 zł
7. Remont chodnika przy Placu Nieznanego Żołnierza ul.30-go Stycznia w Gorzowie Wlkp. za kwotę: 41.313,85 zł
8. Przebudowa chodnika ul. Boh. Westerplatte wraz z przebudową schodów za kwotę: 64.490,71zł
9. Przebudowa chodnika ul. Dowbora Muśnickiego w Gorzowie Wlkp. za kwotę: 36.037,56zł

Pytanie nr 40:

Wykonawca wnosi o wskazanie, jaki jest limit dla odpowiedzialności kontraktowej ubezpieczonego – na s. 10 i s. 19 jest ujęta suma gwarancyjna dla OC deliktowej a poniżej w punkcie A wskazanie, że odpowiedzialność ma objąć również szkody wyrządzone na gruncie kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że suma gwarancyjna zarówno dla odpowiedzialności cywilnej deliktowej, jak i odpowiedzialności cywilnej kontraktowej jest równa 500 000 zł.

Pytanie nr 41:

Wykonawca wnosi o wskazanie, jakiego rodzaju inwestycje drogowe (bez remontów bieżących) będą w okresie ubezpieczenia miały miejsce na terenie podlegającym Gminie i czy Gmina posiada plan przeciwdziałania szkodom na drogach przez siebie zarządzanych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że w zatwierdzonym planie budżetowym na rok 2014 ramach inwestycji drogowych panuje:

1. Przebudowę ul.Kobylogórskiej (odcinek od Zagrodowej do Strażackiej)
2. Budowę parkingów przy szpitalu wraz z przebudową ulicy Dekerta
3. Przebudowę parkingów w rejonie ulicy Dunikowskiego
4. Przebudowę odcinków ulic: Owocowej, Baczewskiego, Grota -Roweckiego.

W latach 2015- 2016 w WPF nie ma inwestycji drogowych poza Przebudową ulicy Kostrzyńskiej (trwają prace projektowe).

Pytanie nr 42:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy koszty wskazane na s.12 litery 1-4 mają być pokrywane w ramach czy ponad sumę ubezpieczenia, jeśli ponad, to w jakich granicach?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że koszty wskazane na s.12 litery 1-4 nie mają być wliczane w poczet sumy gwarancyjnej, tylko obowiązuje dla nich łączny limit w wys. 10% sumy gwarancyjnej.

Pytanie nr 43:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł w każdej szkodzie w mieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł w każdej szkodzie w mieniu.

Pytanie nr 44:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Pytanie nr 45:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej i zarządzaniem jednostkami służby zdrowia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej i zarządzaniem jednostkami służby zdrowia.

Pytanie nr 46:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczeń OC z tytułu organizowania imprez kulturalnych, sportowo-rekreacyjnych, artystycznych i innych nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty motorowe, motoro-wodne, lotnicze i ekstremalne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczeń OC z tytułu organizowania imprez kulturalnych, sportowo-rekreacyjnych, artystycznych i innych nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez obejmujących, motoro-wodne, lotnicze i ekstremalne za wyjątkiem organizowania przez OSiR imprezy pod tytułem Moto Racing Show – pokaz pojazdów.

Pytanie nr 47:

Prosimy o potwierdzenie, że przez szkodę majątkową Zamawiający rozumie szkodę rzeczową. Jeśli nie potwierdza, to prosimy o podanie definicji szkody majątkowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przez szkodę majątkową, Zamawiający rozumie jako szkodę rzeczową.

Pytanie nr 48:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód związanych z transportem publicznym ludności.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód związanych z transportem publicznym ludności.

Pytanie nr 49:

Prosimy o doprecyzowanie, czy wszystkie koszty wymienione w części dot. ubezpieczenia OC w Zadaniu nr 1 (str. 12, od kosztów rzeczoznawców do kosztów postępowania pojednawczego) nie mają być wliczane w poczet sumy gwarancyjnej, tylko obowiązuje dla nich łączny limit w wys. 10% sumy gwarancyjnej? Jeśli nie wszystkie, to prosimy o wskazanie tych kosztów, które mają być pokrywane w ramach sumy gwarancyjnej i tych, dla których obowiązuje limit, o którym mowa powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszty wymienione w części dot. ubezpieczenia OC w Zadaniu nr 1 (str. 12, od kosztów rzeczoznawców do kosztów postępowania pojednawczego) nie mają być wliczane w poczet sumy gwarancyjnej, tylko obowiązuje dla nich łączny limit w wys. 10% sumy gwarancyjnej.

Pytanie nr 50:

Prosimy o informację, czy Straż Miejska ma być również objęta ochroną. Jeśli tak, to prosimy o dopisanie jej do jednostek organizacyjnych Miasta Gorzów Wlkp., które mają być objęte ochroną ubezpieczeniową. Jeśli nie, to prosimy o wykreślenie w pkt 5 lit. a na str. 10 w Zakresie ubezpieczenia słów „w tym m.in. rowery wykorzystywane przez Straż Miejską).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Straż Miejska ma być również objęta ochroną ubezpieczeniową, ponieważ służba ta jest integralną częścią struktur Miasta Gorzowa Wlkp. Straż Miejska nie jest odrębną jednostką organizacyjną, jak Ośrodek Sportu i Rekreacji, Miejskie Centrum Kultury czy Gorzowskie Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej, jest równorzędną jednostką, jak inne wydziały i biura Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp.

Pytanie nr 51:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony w ubezpieczeniu OC nie obejmuje szkód wynikających z zarządzania i administrowania budynkami komunalnymi przeznaczonymi na cele mieszkaniowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres ochrony w ubezpieczeniu OC nie obejmuje szkód wynikających z zarządzania i administrowania budynkami komunalnymi przeznaczonymi na cele mieszkaniowe. Zarządzaniem i administrowaniem budynkami komunalnymi mieszkalnymi zajmuje się odrębna jednostka budżetowa – Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.

Pytanie nr 52:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony w ubezpieczeniu OC nie obejmuje szkód związanych z działalnością polegającą na poborze, uzdatnianiu i dostarczaniu wody oraz odprowadzaniu i oczyszczaniu ścieków.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres ochrony w ubezpieczeniu OC nie obejmuje szkód związanych z działalnością polegającą na poborze, uzdatnianiu i dostarczaniu wody oraz odprowadzaniu i oczyszczaniu ścieków.

Pytanie nr 53:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony w ubezpieczeniu OC nie obejmuje szkód związanych z działalnością polegającą na odbiorze odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres ochrony w ubezpieczeniu OC nie obejmuje szkód związanych z działalnością polegającą na odbiorze odpadów.

Pytanie nr 54:

Prosimy o informację, czy w ubezpieczeniu OC pracodawcy (w obu Zadaniach) Zamawiający ma na myśli wyłącznie odpowiedzialność za szkody wyrządzone pracownikom, które nie powstały w związku z wykonywaniem pracy na rzecz Ubezpieczonych (tj. za które Ubezpieczeni ponoszą odpowiedzialność na zasadach ogólnych, tak jak wobec osób trzecich) czy również odpowiedzialność za szkody związane z wykonywaniem pracy na rzecz pracodawcy. Jeśli również odpowiedzialność za szkody związane z wykonywaniem pracy na rzecz pracodawcy, to prosimy o wprowadzenie zapisu, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody rzeczowe i osobowe wyrządzone pracownikom Ubezpieczonego, które powstały w następstwie wypadków przy pracy rozumianych zgodnie z ustawą o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, które zaszły w okresie ubezpieczenia. Z zakresu ochrony wyłączone są szkody będące następstwem chorób zawodowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ochrona w ramach OC pracodawcy zdefiniowana zostało w następujący sposób: odpowiedzialność za szkody wyrządzone pracownikom oparta na art. 444-446 KC. Ubezpieczenie ma zastosowanie, gdy na pracodawcy ciąży obowiązek zadośćuczynienia za uszkodzenie ciała, rozstrój zdrowia lub śmierć pracownika wraz z wynikłymi z takiego zdarzenia kosztami – podlimit: **150.000 PLN** na jedno i wszystkie zdarzenia,

Pytanie nr 55:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony w ubezpieczeniu OC w Zadaniu nr 1 nie obejmuje szkód związanych z wykonywaniem władzy publicznej. Jeśli Zamawiający nie potwierdza powyższego, to prosimy o wprowadzenie maksymalnego podlimitu odpowiedzialności z tyt. wykonywania władzy publicznej w ramach Zadania nr 1 w wysokości 400 tys. zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres ochrony w ubezpieczeniu OC w Zadaniu nr 1 nie obejmuje szkód związanych z wykonywaniem władzy publicznej.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu administrowania drogami**Pytanie nr 56:**

Wnoszę o wprowadzenie klauzuli wyłączającej odpowiedzialność ubezpieczyciela w przypadku stwierdzenia braku reakcji zarządcy po trzech dniach od zgłoszenia zagrożenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli wyłączającej odpowiedzialność ubezpieczyciela w przypadku stwierdzenia braku reakcji zarządcy po trzech dniach od zgłoszenia zagrożenia.

Pytanie nr 57:

Proszę o informację czy zakres odpowiedzialności cywilnej z tytułu administrowania drogami zawiera odpowiedzialność ubezpieczyciela za czyste straty finansowe? Jeśli tak – proszę o wyłączenie tego ryzyka z zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres odpowiedzialności cywilnej z tytułu administrowania drogami nie zawiera odpowiedzialność ubezpieczyciela za czyste straty finansowe.

Pytanie nr 58:

Prosimy o podanie informacji na temat stanu technicznego odcinków dróg zarządzanych / administrowanych przez Zamawiającego oraz informacji, ile procent dróg jest w stanie złym lub bardzo złym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zarządzie Prezydenta Miasta znajduje się 537 dróg o łącznej długości 310,729 km, w tym:

Kategoria drogi		Ilość [szt.]	Długość [km]
publiczne	krajowe	8	14,079
	wojewódzkie	18	22,070
	powiatowe	64	69,482
	gminne	366	163,177
wewnętrzne		81	41,918
Razem:		537	310,729

Dla wszystkich dróg wykonywane są oceny stanu technicznego w ramach przeglądów okresowych. W tej dokumentacji, dla każdej drogi oddzielnie, jest pełna informacja o stanie nawierzchni drogi dokonana metodą BIKB - IBDM. Ocena dotyczy odcinków danej drogi w skali: bardzo dobry, dobry, stan ostrzegawczy, zły, bardzo zły.

Nie są wykonywane zbiorcze, procentowe oceny stanu dróg.

Dokumentacja jest do wglądu w Wydziale Infrastruktury Miejskiej.

Pytanie nr 59:

Prosimy o podanie informacji o liczbie i stanie technicznym mostów i wiaduktów będących w posiadaniu, zarządzaniu lub administrowaniu Ubezpieczonych, w tym ile % jest w stanie złym lub bardzo złym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ciągu dróg będących w zarządzie Prezydenta Miasta znajduje się 30 mostów i 9 wiaduktów, w tym:

Kategoria drogi	Mosty [szt.]	Wiadukty [szt.]
krajowe	2	7
wojewódzkie	4	1
powiatowe	11	-
gminne	7	-
wewnętrzne	6	1
Razem:	30	9

Ocena stanu technicznego mostów i wiaduktów jest wykonywana według zasad określonych w załączniku do zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 07.07.2005 w sprawie wprowadzenia instrukcji przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich.

Oceny stanu technicznego dokonuje się w skali od 0 do 5, gdzie poszczególne stopnie oznaczają:

0	awaryjny
1	przedawaryjny
2	niedostateczny
3	niepokojący
4	zadowolający
5	odpowiedni

Ocenie podlegają poszczególne elementy danego obiektu takie jak: nasypy i skarpy, dojazdy w obrębie skrzydeł, nawierzchnia jezdni, nawierzchnia chodników i krawężniki, balustrady i bariery ochronne, belki podporęczowe, urządzenia odwadniające, izolacja pomostu, konstrukcja pomostu, konstrukcja dźwigarów, łożyska, urządzenia dylatacyjne, przyczółki i ich fundamenty, przestrzeń podmostowa, konstrukcje oporowe i skrzydełka, urządzenia obce, schody skarpowe.

Nie są wykonywane oceny zbiorcze obejmujące wszystkie objekty.

W zarządzie Prezydenta Miasta nie ma mostów i wiaduktów, które mają ocenę z przedziału „0 ÷ 2”, co orientacyjnie odpowiada pojęciu stan zły lub bardzo zły.

Dokumentacja jest do wglądu w Wydziale Infrastruktury Miejskiej

Pytanie nr 60:

Prosimy o informację o inwestycjach drogowych, w tym obejmujących torowiska i infrastrukturę tramwajową, zrealizowanych w ostatnich 2 latach oraz planowanych w najbliższych 2 latach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

w roku 2012/2013 zrealizowano inwestycje drogowe:

1. Przebudowę ulicy Podmiejskiej na odcinku od ronda do granic Miasta
2. Przebudowę ulicy Warszawskiej - od ul. Szpitalnej do ul. 9 Muz w **tym torowisko tramwajowe**
3. Przebudowę zatok parkingowych przy ul. Niemcewicza
4. Przebudowę ulicy Piłkarskiej
5. Przebudowę ulic Władysława IV, Saskiej i Batorego
6. Przebudowę ulicy Estkowskiego
7. Przebudowę ulic Baczewskiego, Niwickiej, Zuchów, Gruntowej, Skautów
8. Budowę chodników przy KEN

W latach 2015- 2016 w WPF nie ma inwestycji drogowych poza Przebudową ulicy Kostrzyńskiej (trwają prace projektowe).

Pytanie nr 61:

Prosimy o informację, czy zimowe utrzymanie dróg zlecane jest podmiotom nieobjętym ochroną na podstawie niniejszej SIWZ. Ile % dróg odśnieżają Ubezpieczeni?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zimowe utrzymanie dróg (jezdnie, chodniki, place, ponadto: alejki w parkach i na skwerach oraz schody terenowe) zlecane są wyłącznie (w 100 %) wykonawcom zewnętrznym, nieobjętym ochroną na podstawie niniejszej SIWZ. Tym samym Miasto Gorzów - Urząd Miasta „własnymi siłami” nie odśnieża żadnych dróg (0 %).

Pytanie nr 62:

Prosimy o informację, czy Zamawiający prowadzi działalność polegającą na utrzymaniu w należytym stanie technicznym infrastruktury tramwajowej innej niż pas drogowy w torowisku tramwajowym (takiej jak sieć trakcyjna, podstacje zasilające i inne wg punktu N ubezpieczenia OC z tytułu administrowania drogami) – jeżeli nie to prosimy o wyłączenie tej działalności z ubezpieczenia OC (zachowana zostanie tylko odpowiedzialność cywilna Ubezpieczonego z tyt. posiadania infrastruktury tramwajowej).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie prowadzi działalności polegającej na utrzymaniu w należytym stanie technicznym infrastruktury tramwajowej innej niż pas drogowy w torowisku tramwajowym (takiej jak sieć trakcyjna, podstacje zasilające i inne wg punktu N ubezpieczenia OC z tytułu administrowania drogami). Bieżące utrzymanie w należytym stanie technicznym infrastruktury tramwajowej prowadzi Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o.o. w Gorzowie Wielkopolskim, z którym Miasto Gorzów Wlkp. ma podpisaną stosowną umowę.

Pytanie nr 63:

Prosimy o informację o stanie technicznym infrastruktury tramwajowej, w tym informację ile procent tej infrastruktury jest w stanie złym lub bardzo złym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Miasto Gorzów Wlkp. dzierżawi infrastrukturę tramwajową Miejskiemu Zakładowi Komunikacji w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o. Umowa dzierżawy obejmuje rok kalendarzowy określając zakres czynności i napraw niezbędnych do zachowania przedmiotu w stanie niepogorszonym. Załącznikami do tej umowy są:

1. Raport o stanie technicznym torów tramwajowych za rok 2013
2. Raport o stanie technicznym sieci trakcyjnej za rok 2013
3. Raport o stanie technicznym podstacji prostownikowych za rok 2013
4. Raport o stanie technicznym linii kablowych za rok 2013

Raporty nie oceniają % stanu technicznego infrastruktury.

Dokumentacja jest do wglądu w Wydziale Infrastruktury Miejskiej.

Ubezpieczenia komunikacyjne

Pytanie nr 64:

Prosimy o podanie informacji na temat szkodowości w podziale na ryzyka: ac, oc, nw.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje informacje na temat szkodowości w podziale na ryzyka:

- AC: 2011 r. 2 – 3.346 zł, 2012 r. 7 – 8.635 zł, 2013 r. 1 – 4.408 zł
- OC: 2010 r. 1 – 1.651 zł, 2012 r. 1 – 1.000 zł, 2013 r. 1 – 4.300 zł
- NW: brak

Pytanie nr 65:

Prosimy o informację, na jaki dzień ustalona została szkodowość?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż szkodowość w zakresie ryzyk komunikacyjnych została podana na dzień 09.01.2014 r.

Pytanie nr 66:

Prosimy o potwierdzenie, że dla pojazdów o nr **FG3447A**, **FG48226** wnioskowany zakres ubezpieczenia to oc/nw.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia pojazdów o nr rejestracyjnych:

- **FG 3447A** to OC, AC, NW
- **FG 48226** to OC, AC, NW, Moto Assistance w kraju

Zgodnie załącznikiem nr 5.

Pytanie nr 67:

W związku z wyrównaniem terminów ubezpieczenia prosimy o podanie dat początku ubezpieczenia dla pojazdów, dla których terminy ubezpieczenia nie zostały jeszcze wyrównane.

Odpowiedź:

DPS 1

Lp.	Rodzaj pojazdu	Marka	Typ	Nr rejestracyjny	Nr nadwozia	Przebieg Na dzień 19.11.2013	Pojemność/ Moc/ Ilość miejsc/ Ładowność	Rok Produkcji	Początek odpowiedzialności	Zakres odpowiedzialności ubezpieczeń
1	osobowy	Volkswagen /AZM KUTNO	Caravelle/Transporter,	FG 48393	WV2ZZZ7HZ7H066956	130 171	1896 cm ³ , 77 kW 9 miejsc, 730kg	2006	15.12.2014	OC, AC, NW
2	osobowy	Volkswagen T4TransporterTD	T4TransporterTD	GWM 1704	WV2ZZZ70ZWX007174	282 000	1896 cm ³ , 9 miejsc, 995 kg	1997	01.12.2014	OC, AC, NW,

GCPR

Lp.	Rodzaj pojazdu	Marka	Typ	Nr rejestracyjny	Nr nadwozia	Przebieg Na dzień 27.11.2013	Pojemność/ Moc/ Ilość miejsc/ Ładowność	Rok Produkcji	Początek odpowiedzialności	Zakres odpowiedzialności ubezpieczeń
1	osobowy	Skoda 5J	Roomster	FG 57833	TMBMC25J0850025422	75 000	1390 cm ³ , 63 kW 5 miejsc, 450kg	2007	12.12.2014	OC, AC, NW
2	osobowy	Dacia SD	Logan	FG 3447A	UU1KSD03H45697062	43 000	1598 cm ³ , 62 kW 7 miejsc, 635 kg	2011	19.12.2014	OC, AC, NW
3	ciężarowo-osobowy	Citroen	Jumper 1400D	FG 36100	VF7231C8815738061	218 482	1905 cm ³ 92kW,3 miejsca,800kg	1996	09.06.2014	OC,AC,NW

OSiR

Lp.	Rodzaj pojazdu	Marka	Typ	Nr rejestracyjny	Nr nadwozia	Przebieg Na dzień 27.11.2013	Pojemność/ Moc/ Ilość miejsc/ Ładowność	Rok Produkcji	Początek odpowiedzialności	Zakres odpowiedzialności ubezpieczeń
1	osobowy	Skoda	Fabia Sedan	FG31995	TMBDC46YX54251444	164 000	1390 cm ³ , 55 kW 5 miejsc, 515kg	2004	13.12.2014	OC, AC, NW

2	ciężarowy	Polonez	Kombi	FG 05636	SUPB40CEBY W178640	160 370	1598 cm ³ , 62 kW 5 miejsc, 573 kg	2000	19.12.2014	OC, NW
3	ciężarowy	Ford	Transit	FG 46300	WFDAXXGBVA TL04383	-	2498 cm ³ , 3 miejsca, 1478 kg	1996	14.09.2014	OC, NW
4	Pojazd wolnobieżny	Jon Deere	Ciągnik komunaln y	-	CH3011D2614 39	-	1 miejsc	2009	01.09.2014	OC, NW
5	ciężarowy	MAN	12	FG 77844	WMAM32ZZZ1 Y077038	-	6871 cm ³ 206kW, 2 miejsca, 4230 kg	2001	01.04.2014	OC, NW
6	ciężarowy	Polonez	Truck GLI	FG 16376	SUPB07CEJT W062407	-	1598 cm ³ , 57kW, 2 miejsca,	1996	10.07.2014	OC, NW
7	Ciągnik rolniczy	Zetor Proxima	Proxima	FG 1285	D844104468J	-	4156 cm ³ , 1 miejsca,	2007	18.05.2014	OC, AC, NW
8	Przyczepa	Agromet	T-041	GOR8569	840045	-	7000kg,	1984	27.01.2014	OC
9	ciągnik rolniczy	Ursus	MF 255	GOL 746C	22623	-	2502 cm ³ , 7500kg, 1 miejsce,	1977	27.01.2014	OC, NW

Pytanie nr 68:

Prosimy o zmianę zapisu: „Suma ubezpieczenia: według wartości brutto (proszę oszacować)” na: „Dla celów kalkulacyjnych przyjmuje się sumy ubezpieczenia podane w SIWZ. Sumy te zostaną zaktualizowane bezpośrednio przed zawarciem umów ubezpieczenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zapis do SIWZ w Zadaniu nr 1:
w punkcie 5 - Ubezpieczenia komunikacyjne, pkt c. Ubezpieczenia autocasco – w ruchu i postoju oraz kradzieży:
suma ubezpieczenia: „do celów kalkulacyjnych przyjmuje się sumy ubezpieczenia podane w SIWZ. Sumy te zostaną zaktualizowane bezpośrednio przed zawarciem umowy ubezpieczenia komunikacyjnego”.

Pytanie nr 69:

Prosimy o określenie wariantów płatności składek.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż płatności składek dla pojazdów z wyrównanym okresem odpowiedzialności od 01.05.2014 r. płatne są w dwóch ratach. I rata płatna do 31.05.2014, II rata płatna do 31.05.2015 r.

Pozostałe pojazdy będą miały wyrównywany okres ubezpieczenia podobnie jak w przypadku nabycia w trakcie roku polisowego 2014 nowego pojazdu. Ochrona ubezpieczeniowa z tytułu obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych dla nowo nabytych pojazdów oraz z innym okresem ubezpieczenia włączanych w trakcie wykonania niniejszego zamówienia będzie świadczona od dnia zgłoszenia w pełnym 12-miesięcznym okresie ubezpieczenia, z możliwością wyrównania okresu ubezpieczenia, tj. do dnia 30.04.2015 r. Składka zostanie rozbita na 2 raty. Pierwsza naliczona za okres ochrony do 30.14.2015 r., druga rata zostaje umorzona. W przypadku wyrównania okresu ubezpieczenia składka należna za faktyczny okres ochrony winna być naliczona „co do dnia”, proporcjonalnie w stosunku do okresu rocznego.

W przypadku ubezpieczenia NNW, AC, Assistance ochrona ubezpieczeniowa będzie świadczona od dnia zgłoszenia do 30.04.2015 r. Składki ubezpieczeniowe będą naliczane za faktyczny okres ubezpieczenia „co do dnia” proporcjonalnie w stosunku do rocznego okresu.

Pytanie nr 70:

Prosimy o wskazanie klauzul odnoszących się do ubezpieczeń komunikacyjnych.

Odpowiedź:

Zasady dotyczące ubezpieczeń komunikacyjnych zostały zawarte w punkcie 5 „opisu przedmiotu zamówienia” SIWZ. Klauzulą odnoszącą się do tego zakresu jest zawarta w tym punkcie klauzula wyrównania okresów ubezpieczenia.

Pytanie nr 71:

Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do SIWZ poniżej definicji awarii:

Awaria - wadliwe funkcjonowanie pojazdu spowodowane uszkodzeniami mechanicznymi, elektrycznymi, elektronicznymi lub hydraulicznymi, uniemożliwiające jazdę, z wyłączeniem konieczności uzupełnienia materiałów eksploatacyjnych, obsługi bieżącej i okresowej, dostawy i montażu akcesoriów oraz braku środków niezbędnych do obsługi pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do SIWZ poniżej definicji awarii:

Awaria - wadliwe funkcjonowanie pojazdu spowodowane uszkodzeniami mechanicznymi, elektrycznymi, elektronicznymi lub hydraulicznymi, uniemożliwiające jazdę, z wyłączeniem konieczności uzupełnienia materiałów eksploatacyjnych, obsługi bieżącej i okresowej, dostawy i montażu akcesoriów oraz braku środków niezbędnych do obsługi pojazdu.

Pytanie nr 72:

Czy zamawiający dopuszcza, aby ubezpieczeniem assistance były objęte wyłącznie pojazdy osobowe, osobowo – ciężarowe, ciężarowe o ładowności do 2,5 t, które będą ubezpieczone w zakresie AC?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, aby ubezpieczeniem assistance były objęte wyłącznie pojazdy osobowe, osobowo – ciężarowe, ciężarowe o ładowności do 2,5t, które będą ubezpieczone w zakresie AC.

Pytanie nr 73:

Czy zamawiający dopuszcza wykreślenie z zakresu ubezpieczenia Moto–Assistanc pomocy medycznej oraz informacyjnej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wykreślenie z zakresu ubezpieczenia Moto–Assistanc pomocy medycznej oraz informacyjnej.

Pytanie nr 74:

Czy zamawiający dopuszcza wyłącznie z zakresu ubezpieczenia Moto – Assistanc pomocy w związku z kradzieżą lub utratą pojazdu z innych przyczyn, urazem ciała, śmiercią a także nagłym zachorowaniem kierowcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wyłączenia z zakresu ubezpieczenia Moto – Assistanc pomocy w związku z kradzieżą lub utratą pojazdu z innych przyczyn, urazem ciała, śmiercią a także nagłym zachorowaniem kierowcy.

Pytanie nr 75:

Czy zamawiający dopuszcza wprowadzenie następujące klauzuli do ubezpieczenia ASS:

Ubezpieczyciel, w przypadku wystąpienia szkody na terenie RP, polegającej na zderzeniu się pojazdu innym pojazdem, przeszkodą, osobą lub zwierzęciem, awarią organizuje holowanie uszkodzonego pojazdu do wskazanej przez Ubezpieczonego lokalizacji (warsztatu naprawczego, miejsca zamieszkania lub siedziby firmy albo placówki Ubezpieczającego lub Korzystającego) na terenie RP, jednak nie dalej niż 500 km od miejsca zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenie następujące klauzuli do ubezpieczenia ASS:

Ubezpieczyciel, w przypadku wystąpienia szkody na terenie RP, polegającej na zderzeniu się pojazdu innym pojazdem, przeszkodą, osobą lub zwierzęciem, awarią organizuje holowanie uszkodzonego pojazdu do wskazanej przez Ubezpieczonego lokalizacji (warsztatu naprawczego, miejsca zamieszkania lub siedziby firmy albo placówki Ubezpieczającego lub Korzystającego) na terenie RP, jednak nie dalej niż 500 km od miejsca zdarzenia.

Pytanie nr 76:

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 15.000 PLN na każdy ubezpieczony pojazd w zakresie ASS?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 15.000 PLN na każdy ubezpieczony pojazd w zakresie ASS.

Pytanie nr 77:

Czy zamawiający dopuszcza wprowadzenie następującej klauzuli wyrównania okresu ubezpieczenia:

Wyrównanie okresu ubezpieczenia OC

W ubezpieczeniu OC jest realizowane przez zawarcie umowy ubezpieczenia na okres **12 miesięcy**, z rozłożeniem płatności składki na dwie raty – bez pobierania zwwyżki z tego tytułu, pod warunkiem otrzymania przez **Ubezpieczyciela** wniosku o rozwiązanie umowy ubezpieczenia za porozumieniem stron w dniu wyrównania okresu ubezpieczenia.

1. **I rata** składki obliczona jest zgodnie z poniższym wzorem:

$$\begin{cases} R_{OCI} = \frac{ILM \times S_{OC12}}{12} \\ R_{OCI} \geq 0,3 \times S_{OC12} \\ R_{OCIPN} \geq 40 \\ R_{OCIPP} \geq 100 \end{cases}$$

R_{OCI}	Kwota składki I raty za ubezpieczenie OC z wyrównanym okresem ubezpieczenia
ILM	Ilość pełnych miesięcy od daty początku okresu ubezpieczenia do dnia wyrównania okresu ubezpieczenia – miesiąc rozpoczęty uważa się za pełny
S_{OC12}	Składka za 12-miesięczny okres ubezpieczenia
R_{OCIPN}	Składka minimalna I raty za ubezpieczenie OC z wyrównanym okresem ubezpieczenia – dotyczy przyczep i naczep
R_{OCIPP}	Składka minimalna I raty za ubezpieczenie OC z wyrównanym okresem ubezpieczenia – dotyczy pojazdów innych niż przyczepy i naczepy

2. **II rata** składki stanowi różnicę pomiędzy składką za 12-miesięczny okres ubezpieczenia (S_{OC12}) a kwotą I raty (R_{OCI}), termin płatności tej raty zostanie określony na dzień następny po okresie wyrównania okresu ubezpieczenia.
3. W przypadku, gdyby kwota II raty wynosiła 0, zostanie ona ustalona na kwotę 0,01 PLN, zaś kwota I raty zostanie pomniejszona o kwotę II raty.
4. Umowa zostanie rozwiązana z dniem wyrównania okresu ubezpieczenia a II rata składki zostanie umorzona (przypis składki zostanie wystornowany o wysokość tej raty), pod warunkiem kontynuacji umowy ubezpieczenia OC u Ubezpieczyciela lub zawarcia umowy w innym Zakładzie Ubezpieczeń z okresem ubezpieczenia od dnia następnego pod dniem wyrównania okresu ubezpieczenia.
5. W przypadku przeniesienia ryzyka OC do innego Zakładu Ubezpieczeń, koniecznym jest przesłanie do Ubezpieczyciela kopii nowo zawartych umów ubezpieczenia oraz zwrócenie Ubezpieczycielowi certyfikatów OC (tzw. kartoników OC) wystawionych na wyrównany okres ubezpieczenia, w nieprzekraczalnym terminie 21 dni od daty wyrównania okresu ubezpieczenia.
6. W przypadku nie spełnienia wszystkich warunków określonych w pkt. 4-5, kwoty II raty składki zostaną postawione w stan natychmiastowej wymagalności, z jednoczesnym naliczeniem odsetek karnych za zwłokę począwszy od 22-go dnia kalendarzowego licząc od wyznaczonej daty płatności II raty składki w umowie ubezpieczenia.
7. W przypadku spełnienia wszystkich warunków określonych w pkt. 4-5, do umowy ubezpieczenia, po dniu wyrównania okresu ubezpieczenia, zostanie wystawiony aneks potwierdzający rozwiązanie tej umowy za porozumieniem stron.
8. Wyrównanie okresu ubezpieczenia nie ma zastosowania w przypadku zbycia pojazdu przed wnioskowaną datą tegoż wyrównania.

Niniejsza procedura nie podlega żadnym negocjacjom i jest jedyną, która może być zastosowana przy wyrównaniu okresu ubezpieczenia w ryzyku OC.

Wyrównanie okresu ubezpieczenia w ryzykach dobrowolnych

Wyrównanie okresu ubezpieczenia w ryzykach dobrowolnych jest realizowane przez zawarcie umowy ubezpieczenia na wnioskowany okres z zastosowaniem następującego wzoru na wysokość składki:

$$\begin{cases} S_{RD-W} = \frac{ILD \times S_{RD12}}{360} \\ S_{RD-W} \leq S_{RD12} \end{cases}$$

S_{RD-W}	Kwota składki za ubezpieczenie dobrowolne (AC, NNW) z wyrównanym okresem ubezpieczenia
ILD	Ilość dni kalendarzowych od daty początku okresu ubezpieczenia do dnia wyrównania okresu ubezpieczenia
S_{RD12}	Składka za 12-miesięczny okres ubezpieczenia

Odpowiedź:

W przypadku wyboru przez Zamawiającego oferty z zawartą powyższą klauzulą zostanie ona zaakceptowana. Ponieważ nie odbiega ona od zasad określonych w SIWZ.

Pytanie nr 78:

Proszę o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności ubezpieczyciela za ryzyko zawału mięśnia sercowego i udaru mózgu pasażerów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności ubezpieczyciela za ryzyko zawału mięśnia sercowego i udaru mózgu pasażerów.

Pytanie nr 79:

Suma Ubezpieczenia (proszę oszacować). Proszę o jednoznaczne określenie czy Ubezpieczyciele mają przedstawić ofertę na AC wg wartości pojazdów określonych w załączniku 1a oferty cenowej dla zadania nr 1 oraz proszę o wykreślenie zapisu „(proszę oszacować)”.

Odpowiedź:

Odpowiedź udzielona, jak w pytaniu 68.

Pytanie nr 80:

Prosimy o modyfikację zapisów SIWZ poprzez możliwość wyłączenia z ubezpieczenia Zielona Karta szkód powstałych na terytorium Rosji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SIWZ poprzez możliwość wyłączenia z ubezpieczenia Zielona Karta szkód powstałych na terytorium Rosji.

Pytanie nr 81:

Prosimy o modyfikację zapisów SIWZ poprzez możliwość wyłączenia z ubezpieczenia Zielona Karta szkód powstałych na terytorium Turcji.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ poprzez wyłączenie z ubezpieczenia Zielona Karta szkód powstałych na terytorium Turcji.

Pytanie nr 82:

Prosimy o modyfikację zapisów SIWZ poprzez możliwość wyłączenia z ubezpieczenia Zielona Karta szkód powstałych na terytorium Maroka, Izraela, Iranu, Tunezji

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ poprzez wyłączenie z ubezpieczenia Zielona Karta szkód powstałych na terytorium Maroka, Izraela, Iranu, Tunezji

Pytanie nr 83:

Prosimy o potwierdzenie, iż klauzule dodatkowe opisane w punkcie IIc do SIWZ nie odnoszą się do ubezpieczeń komunikacyjnych

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że klauzule dodatkowe opisane w punkcie IIc do SIWZ nie odnoszą się do ubezpieczeń komunikacyjnych.

Pytanie nr 84:

Prosimy o modyfikację zapisów SIWZ poprzez wyłączenie świadczeń medycznych z ubezpieczenia Moto-Assistance w kraju (lub przeniesienie pomocy medycznej jako klauzulę fakultatywną w ubezpieczeniach komunikacyjnych).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SIWZ poprzez wyłączenie świadczeń medycznych z ubezpieczenia Moto-Assistance w kraju (lub przeniesienie pomocy medycznej jako klauzulę fakultatywną w ubezpieczeniach komunikacyjnych).

Pytanie nr 85:

Prosimy o modyfikację zapisów SIWZ poprzez wyłączenie świadczeń medycznych z ubezpieczenia Moto-Assistance za granicą (lub przeniesie pomocy medycznej jako klauzulę fakultatywną w ubezpieczeniach komunikacyjnych)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SIWZ poprzez wyłączenie świadczeń medycznych z ubezpieczenia Moto-Assistance za granicą (lub przeniesie pomocy medycznej jako klauzulę fakultatywną w ubezpieczeniach komunikacyjnych).

Pytanie nr 86:

Prosimy o podział szkód komunikacyjnych wykazanych w załączniku nr 4 do SIWZ na szkody z ubezpieczenia Auto Casco i z ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych

Odpowiedź:

Zamawiający podaje informacje na temat szkodowości w podziale na ryzyka:

- AC: 2011 r. 2 – 3.346 zł, 2012 r. 7 – 8.635 zł, 2013 r. 1 – 4.408 zł
- OC: 2010 r. 1 – 1.651 zł, 2012 r. 1 – 1.000 zł, 2013 r. 1 – 4.300 zł
- NW: brak

KLAUZULE OBLIGATORYJNE**Pytanie nr 87:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści klauzuli A14 odstąpienia od zasady proporcji na następującą?

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że w przypadku ubezpieczenia mienia (dotyczy majątku trwałego, urządzeń, wyposażenia i sprzętu elektronicznego) w systemie sum stałych według wartości księgowej brutto lub wartości odtworzeniowej, nie będzie miała zastosowania zasada proporcji i z tym związane niedoubezpieczenie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie zmian w Klauzuli A 14 według powyższej treści.

Pytanie nr 88:

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu w klauzuli kosztów dodatkowych A16 w wysokości 20% szkody, nie więcej niż 1.000.000,- zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie zmian w Klauzuli A 16 według powyższej treści.

Pytanie nr 89:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w treści klauzuli A17 odtworzenia sumy ubezpieczenia (przywrócenia sumy ubezpieczenia) na następującą?

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że suma ubezpieczenia/limit odpowiedzialności w zakresie pokrytym niniejszą polisą, będzie jednorazowo odtworzona w przypadku szkody na wniosek Ubezpieczającego i za zgodą Ubezpieczyciela...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie zmian w Klauzuli A 17 według powyższej treści.

Pytanie nr 90:

Czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie treści klauzuli A 21 szybkiej likwidacji szkód w następujący sposób:

„....W przypadku tego typu szkód Ubezpieczający zobowiązany jest do zachowania części uszkodzonych oraz sporządzenia pisemnego protokołu o okolicznościach powstania takiej szkody oraz jej skutkach (wraz z dokumentacją zdjęciową). Protokół szkodowy powinien zawierać podpisy przedstawicieli Ubezpieczającego, świadka zdarzenia lub osoby, która wykryła szkodę oraz, jeśli to możliwe, oświadczenie sprawcy szkody. Niezależnie od powyższych postanowień, Ubezpieczający ma obowiązek powiadomić o szkodzie odpowiednio organa Policji w przypadku, kiedy szkoda jest wynikiem lub posiada znamiona przestępstwa...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie zmian w Klauzuli A 21 według powyższej treści.

Pytanie nr 91:

Prosimy o wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy ubezpieczenia z terminem na 2 miesiące na koniec każdego rocznego okresu ubezpieczenia w przypadku, gdy łączna szkodowość z wszystkich ubezpieczeń przekroczy 70% (szkodowość liczona jako stosunek liczby wypłaconych odszkodowań i założonych rezerw na dzień obliczania szkodowości do składki zarobionej na dzień obliczania szkodowości).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na możliwości rozwiązania umowy ubezpieczenia z terminem na 2 miesiące na koniec każdego rocznego okresu ubezpieczenia w przypadku, gdy łączna szkodowość z wszystkich ubezpieczeń przekroczy 70% (szkodowość liczona jako stosunek liczby wypłaconych odszkodowań i założonych rezerw na dzień obliczania szkodowości do składki zarobionej na dzień obliczania szkodowości).

Pytanie nr 92:

Prosimy o modyfikację zapisów klauzuli A 11 sprzętu przenośnego poprzez dodanie zapisów:

Poza wyłączeniami odpowiedzialności określonymi w ogólnych warunkach ubezpieczenia sprzętu elektronicznego obowiązującego u wykonawcy ochroną ubezpieczeniową nie są objęte szkody powstałe:

- 1) poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) w wyniku wypadku pojazdu należącego do Ubezpieczonego, podlegającego obowiązkowi rejestracji, a nie zarejestrowanego lub bez ważnego przeglądu technicznego;
- 3) jeżeli pojazd używany do transportu ubezpieczonego mienia nie posiada twardego dachu (jednolitej sztywnej konstrukcji);
- 4) w sprzęcie przewożonym, o ile w trakcie przewozu sprzęt pozostawał widoczny z zewnątrz pojazdu;
- 5) podczas postoju pojazdu, w którym znajduje się ubezpieczone mienie, jeżeli:
 - a) nie było przechowywane w zamkniętym bagażniku,
 - b) którekolwiek z drzwi pojazdu nie były zamknięte na klucz,
 - c) nie został włączony system alarmowy w pojeździe,
 - d) pojazd znajdował się w porze nocnej (w godz. 22.00 - 6.00) w miejscu innym niż parking strzeżony lub garaż zamknięty co najmniej na jeden zamek wielozastawkowy lub kłódkę wielozastawkową;
- 6) w sprzęcie elektronicznym zainstalowanym na stałe w samochodach, na statku powietrznym lub sprzęcie pływającym. Ponad wyżej wymienione wyłączenia zakres ubezpieczenia nie obejmuje szkód objętych ubezpieczeniem Auto Casco lub OC komunikacyjnym

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie zmian w Klauzuli A 11 według powyższej treści.

Pytanie nr 93:

Prosimy o modyfikację zapisów klauzuli A.20 – składowania poprzez:

- a) dodanie zapisu warunkującego, mówiącego iż odpowiedzialność zakładu ubezpieczeń istnieje wyłącznie w przypadku jeżeli sposób składowania mienia bezpośrednio na podłodze był uzasadniony specyfiką lub właściwościami tego mienia
- b) wyłączenie z zapisów klauzuli mienia składowanego w pomieszczeniach poniżej terenu gruntu

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie zmian w Klauzuli A 20 według powyższej treści.

Pytanie nr 94:

Prosimy o modyfikację klauzuli A 21 – szybkiej likwidacji szkód poprzez:

- a) Wprowadzenie zapisu mówiącego, iż dotyczy ona szkód do wartości 20.000 zł
- b) Wprowadzenie warunku, iż dotyczy sytuacji, gdy Ubezpieczyciel nie dokona oględzin przedmiotu dotkniętego szkodą w ciągu 2 dni roboczych od daty otrzymania zgłoszenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację klauzuli A 21 – szybkiej likwidacji szkód poprzez:

- Wprowadzenie zapisu mówiącego, iż dotyczy ona szkód do wartości 20.000 zł,
- Wprowadzenie warunku, iż dotyczy sytuacji, gdy Ubezpieczyciel nie dokona oględzin przedmiotu dotkniętego szkodą w ciągu 2 dni roboczych od daty otrzymania zgłoszenia.

Pytanie nr 95:

Prosimy o modyfikację Klauzuli A 23 ubezpieczenie drobnych robót budowlanych poprzez zmianę zapisów punktu b) klauzuli na zapis: *"robót budowlanych, na które zgodnie z prawem budowlanym nie jest wymagane pozwolenie na budowę oraz z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu"*

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ Klauzuli A 23 ubezpieczenie drobnych robót budowlanych poprzez zmianę zapisów punktu b) klauzuli na zapis: *"robót budowlanych, na które zgodnie z prawem budowlanym nie jest wymagane pozwolenie na budowę oraz z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu"*

Pytanie nr 96:

Prosimy o wyłączenie z klauzuli A 17 odtworzenia sumy ubezpieczenia (przywrócenia sumy ubezpieczenia) mienia ubezpieczonego systemem pierwszego ryzyka, z uwagi na fakt, iż każdorazowe odtwarzanie sumy ubezpieczenia może prowadzić do nieograniczonej odpowiedzialności Ubezpieczyciela i pozostaje w sprzeczności z systemem pierwszego ryzyka

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że definicja klauzuli A 17 mówi o tym, iż będzie możliwe tylko jednorazowe odtworzenie sumy ubezpieczenia w przypadku szkody na wniosek Ubezpieczającego.

Pytanie nr 97:

Prosimy o wyłączenie z ubezpieczeń OC klauzuli A.1 reprezentantów lub przeniesienie tej klauzuli jako klauzulę fakultatywną w odniesieniu do ubezpieczenia OC. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody, prosimy o wprowadzenie podlimitu dla ub. OC w ramach Zadania nr 1 w wys. 200 tys. zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie zmian w Klauzuli A 1 według powyższej treści.

Pytanie nr 98:

Prosimy o wyłączenie Klauzuli A3 automatycznego ubezpieczenia nowych miejsc z ubezpieczeń OC. Ze specyfiki ubezpieczenia OC wynika, że wszystkie lokalizacje, w których Ubezpieczeni prowadzą działalność lub będą prowadzić (o ile ta działalność jest tożsama ze zgłoszoną do ubezpieczenia) są objęte ochroną. Ponadto limit odpowiedzialności wskazany w tej klauzuli nie ma zastosowania w ubezpieczeniu OC.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie zmian w Klauzuli A 3 według powyższej treści.

Pytanie nr 99:

Prosimy o wyłączenie z ubezpieczeń OC klauzuli A8 warunków i taryf lub przeniesienie jej do klauzul fakultatywnych. Jeśli Zamawiający nie zgadza się, to prosimy o dodanie zapisu, że Klauzula ta ma zastosowanie w ubezpieczeniach OC pod warunkiem, że szkodowość nie przekroczy poziomu 60%. Przez szkodowość rozumie się stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone do składki zainkasowanej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie zmian w Klauzuli A 8 według powyższej treści.

Pytanie nr 100:

Prosimy o wyłączenie z ubezpieczeń OC klauzuli A.22 oględzin po szkodzie, lub wprowadzenie zapisu mówiącego iż w przypadku szkód zgłaszanych z ubezpieczenia OC termin oględzin może być ustalony indywidualnie z poszkodowanym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie zmian w Klauzuli A 22 według powyższej treści.

INNE**Pytanie nr 101:**

W związku z koniecznością zawarcia odrębnych umów z Miastem Gorzów Wlkp, Ośrodkiem Sportu i Rekreacji, Miejskim Centrum Kultury, Gorzowskim Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej, prosimy o możliwość wprowadzenia do w.w. umów zapisów mówiących iż w przypadku mienia ubezpieczonego systemem pierwszego ryzyka oraz w odniesieniu do ubezpieczenia OC sumy

ubezpieczenia/sumy gwarancyjne wskazane w SIWZ są sumami wspólnymi dla wszystkich jednostek organizacyjnych Miasta Gorzów Wlkp. objętych zadaniem nr 1 w ramach niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku zawierania odrębnych umów z Miastem Gorzów Wlkp, Ośrodkiem Sportu i Rekreacji, Miejskim Centrum Kultury, Gorzowskim Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej, wprowadzi do w.w. umów zapis mówiący, iż w przypadku mienia ubezpieczonego systemem pierwszego ryzyka oraz w odniesieniu do ubezpieczenia OC sumy ubezpieczenia/sumy gwarancyjne wskazane w SIWZ są sumami wspólnymi dla wszystkich jednostek organizacyjnych Miasta Gorzów Wlkp. objętych zadaniem nr 1 w ramach niniejszego postępowania.

Pytanie nr 102:

Prosimy o podział szkód w rezerwie wykazanych w załączniku nr 4 na szkody zaistniałe w roku 2014, 2013, 2012 lub w latach poprzednich.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawia podział szkód w rezerwach za poszczególne lata:

Ryzyka	Miasto Gorzów Wlkp.			
	2010	2011	2012	2013
OC ogólne	-	-	5 500 zł	77 601 zł
OC zarządcy dróg	12 387 zł	17 511 zł	111 977 zł	-
Komunikacja	-	-	-	802 zł
Ryzyka	Placówki Oświatowe			
	2010	2011	2012	2013
OC ogólne	-	-	19 150 zł	-
Kradzież	-	-	-	1 500 zł
Szyby	-	-	-	1 660 zł
Ogień	-	-	-	20 367 zł

Pytanie nr 103:

Prosimy o informację czy Zamawiający wynajmuje swoje obiekty osobom trzecim. Jeżeli tak to prosimy o informację, jakiego rodzaju działalność prowadzą najemcy wynajmujący nieruchomości będące w posiadaniu Zamawiającego i zgłoszone do ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- Placówki oświatowe wynajmuje osobom trzecim swoje działki i obiekty.
W najmowanych pomieszczeniach prowadzone są następujące rodzaje działalności:
 1. boisko sportowe, korty tenisowe, hale widowiskowo – sportowe i gimnastyczne, szatnie, pomieszczenia piwnicy – prowadzenie treningów i zajęć sportowych,
 2. wydzielone części dachu – stacje i anteny nadawczo – odbiorcze, radiowo – telewizyjne,
 3. kuchnie, stołówki wraz z zapleczem – prowadzenie imprez okolicznościowych, catering,
 4. powierzchnie korytarzy, inne pomieszczenia z zapleczem kuchennym – automaty do napojów, działalność handlowa, kawiarnia, sklepiki uczniowskie,
 5. lokale mieszkalne – zamieszkanie,
 6. pomieszczenia biurowe - biura,
 7. aula – zajęcia taneczno- sportowe,
 8. gabinety lekcyjne – nauka języków obcych, zajęcia edukacyjne,
 9. pozostałe pomieszczenia – usługi pielęgniarские.
- Miejskie Centrum Kultury:
 1. wynajmowanie obiektu na imprezy masowe organizację imprez okolicznościowe (spotkania rodzinne, zebrania itp.) oraz zajęcia stowarzyszeń zgodnie z działalnością statutową oraz szkoły tańca.

- Gorzowskie Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej:
 1. wynajmuje dla Rodzinnego Domu Dziecka i Stowarzyszenia Człowiek w Potrzebie Wolontariat Gorzowski na działalność statutową.

Miasto dzierżawi infrastrukturę tramwajową Miejskiemu Zakładowi Komunikacji w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o. Umowa dzierżawy obejmuje rok kalendarzowy.

Pytanie nr 104:

W celu oceny ujawnionej informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o informację:

- a) czy Zamawiający w okresie ostatnich 5 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- b) czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- c) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- a) w okresie ostatnich 5 lat Zamawiający był ubezpieczony w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ. Z wyłączeniem ochrony w ramach odpowiedzialności cywilnej związanej z infrastrukturą tramwajową, która została włączona do majątku Miasta Gorzowa Wlkp. od roku 2012,
- b) tak wszystkie obiekty były objęte ochroną ubezpieczeniową,
- c) tak zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ.

Pytania do zadania nr 2

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych zakres ubezpieczenia

Pytanie nr 105:

Czy w miejscach ubezpieczenia od 10 lat wystąpiła powódź lub podtopienia, jeśli tak proszę o wskazanie lokalizacji oraz informację w jakiej wysokości były roszczenia wypłaty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w okresie ostatnich 20 lat żadna placówka oświatowa nie została dotknięta powodzią. Podtopienia piwnic spowodowane niekorzystnymi warunkami hydrologicznymi wystąpiły w 2010 roku w obiekcie Szkoły Podstawowej nr 1 przy ul. Dąbrowskiego 23 oraz w obiektach Szkoły Podstawowej nr 10 przy ul. Towarowej 21.

W okresach zagrożenia powodzią przy stanach przekraczających stan alarmowy rzeki **Warta** i rzeczki **Kłodawka** występowało zagrożenie zalania w Szkole Podstawowej nr 1 ul. Dąbrowskiego 23, Gimnazjum nr 4 ul. Grobla 68 A, oraz podtopienia pomieszczeń piwnicznych, fundamentów i ścian obiektów tj. Szkoła Podstawowa nr 1 ul. Dąbrowskiego 23, Gimnazjum nr 4 – ul. Grobla 68 A, Szkoła Podstawowa nr 4 – ul. Kobylogórska, Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 – ul. Przemysłowa 22.

Roszczeń odszkodowawczych nie odnotowano.

Pytanie nr 106:

Pkt 8. Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych proszę o wprowadzenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia dla ryzyko powodzi w wysokości 10.000.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych na jedno i wszystkie zdarzenia dla ryzyko powodzi w wysokości 10.000.000,00 zł.

Pytanie nr 107:

Pkt 12. Proszę o wprowadzenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku przewrócenia się drzew, kominów lub innych wysokich konstrukcji wysokości 5.000.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku przewrócenia się drzew, kominów lub innych wysokich konstrukcji wysokości 5.000.000,00 zł.

Pytanie nr 108:

Pkt 15. Proszę o wprowadzenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku uderzenia jakiegokolwiek pojazdu w ubezpieczony obiekt w wysokości 1.000.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku uderzenia jakiegokolwiek pojazdu w ubezpieczony obiekt w wysokości 1.000.000,00 zł.

Pytanie nr 109:

Pkt 18. Proszę o wprowadzenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku działania śniegu i lodu w wysokości 1.000.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku działania śniegu i lodu w wysokości 1.000.000,00 zł.

Pytanie nr 110:

Proszę o wprowadzenie w ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych w wyniku powodzi - 10% wartości szkody nie mniej niż 5.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych w wyniku powodzi - 10% wartości szkody nie mniej niż 5.000,00zł.

Pytanie nr 111:

Prosimy o podanie najczęstszych przyczyn szkód w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych placówek oświatowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż najczęstsze przyczyny występowania szkód w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych to:

- zalania w wyniku pęknięcia rur wodno-kanalizacyjnych, uszkodzenia dachów w wyniku bardzo silnych wichur,

Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku**Pytanie nr 112:**

Proszę o wprowadzenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku kradzieży zwykłej (zuchwałej) w wysokości 50.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje SIWZ poprzez wprowadzenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych w wyniku kradzieży zwykłej (zuchwałej) w wysokości 50.000,00 zł.

Pytanie nr 113:

A 20 Klauzula składowania. Proszę o wprowadzenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia w wysokości 100.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w klauzuli A 20 (Klauzula składowania) w wysokości 400 000 zł.

Pytanie nr 114:**A27 Klauzula ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji**

- Proszę o wprowadzenie limitu 1.000.000,00 zł
- ograniczenie zakresu ubezpieczenia do FLEXY.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Klauzuli nr 27.

Pytanie nr 115:

Prosimy o potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczeniowej są wyłączone wszelkiego rodzaju kary umowne, odszkodowania, nawiązki etc.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że z ochrony ubezpieczeniowej są wyłączone wszelkiego rodzaju kary umowne, odszkodowania, nawiązki etc.

Pytanie nr 116:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający po wyborze wykonawcy poda ubezpieczycielowi nr NIP i Regon wszystkich jednostek.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż po wyborze Wykonawcy poda ubezpieczycielowi nr NIP i Regon wszystkich ubezpieczanych jednostek.

Pytanie nr 117:

Czy Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie chyba, że Zamawiający wyraźnie i wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie chyba, że Zamawiający wyraźnie i wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Pytanie formalne

Pytanie nr 118:

Proszę o podanie nr NIP i REGON Urzędu.

Odpowiedź:

NIP: 104-00-01-265
REGON: 000650181

Z poważaniem

wz. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Ewa Piekarz
Z-ca Prezydenta Miasta