



Gorzów Wlkp., 18.03.2014 r.

WOU-IV.271.21.2014.KP

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Dotyczy: przetargu na „Świadczenie usług telekomunikacyjnych dla Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp.”.

Uprzejmie informuję, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące prowadzonego postępowania, na które udziela się następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. XVIII, tj. Warunki Umowy i przewidywane zmiany jej postanowień, pkt. 2

Pragnę zwrócić uwagę Zamawiającego na zapis dotyczący ustalenia terminu płatności od daty wpływu faktury VAT do Zamawiającego, a więc od daty otrzymania faktury VAT przez kontrahenta. Ustalenie takie zarówno z punktu widzenia Wykonawcy usługi, jak i z punktu widzenia przepisów podatkowych, nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, w konsekwencji naraża więc Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych na podstawie art. 19 ust. 13b ustawy z dnia 05.04.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz. 535 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 3d ustawy z dnia 15.02.1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654 z późn. zm.).

Również Zamawiającego jako podatnika VAT dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust. 10 pkt 3 oraz art. 86 ust. 11 tej ustawy, prawo do obniżania kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym.

W przypadku proponowanego brzmienia zapisu Wykonawca nie jest w stanie precyzyjnie określić momentu otrzymania faktury przez Zamawiającego, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Rozwiązaniem może być uzależnienie terminu płatności np. 30 dni od daty prawidłowego wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego.

W związku z powyższym zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i zapisanie kwestii terminu płatności w ten sposób, aby podany był on w treści wystawianej przez Wykonawcę faktury VAT i określony na 30 dni od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, przelewem na konto Wykonawcy wskazane w treści faktury VAT, z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do doręczenia faktury na co najmniej 21 dni przed tak określonym terminem płatności, a w razie niezachowania tego terminu, termin płatności wskazany w fakturze VAT zostanie przedłużony o czas opóźnienia?

Taki sposób zapisania terminu płatności zapewnia finansowe bezpieczeństwo Zamawiającego, który nie będzie mógł zostać przez Wykonawcę obciążony za nieterminową zapłatę faktury VAT w przypadku, kiedy ta faktura nie zostanie Zamawiającemu doręczona.

Jednocześnie podkreślam tutaj bezsporny fakt, że postępowanie Zamawiającego i Wykonawców nie może powodować jednocześnie konfliktu z obowiązującymi ustawami, takimi jak Prawo telekomunikacyjne, czy też Ustawa o podatku od towarów i usług.

Ponadto system rozliczeniowy z powyżej opisanych względów nie przewiduje możliwości wpisania na fakturę innego terminu płatności niż od daty wystawienia faktury.

Odpowiedź 1

Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu płatności do 30 dni od daty wystawienia faktury VAT pozostawiając jednocześnie minimalny wymóg 21 dni licząc od dnia wpływu faktury do Urzędu Miasta. W takim wariancie Zamawiający proponuje jednocześnie aby faktury dostarczane były do Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru co rozstrzygnie o terminie doręczenia faktury.

Pytanie 2

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. XVIII, tj. Warunki Umowy i przewidywane zmiany jej postanowień, pkt. 6

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z wymagania zapisanego w SIWZ, Rozdz. XVIII w pkt. 6?

Jak przedstawił Wykonawca w zapytaniu nr 1, jego system rozliczeniowy z opisanych powyżej względów podatkowych nie przewiduje możliwości wpisania na fakturę innego terminu płatności niż od daty wystawienia faktury. Jeśli Zamawiający nie odstąpi od wymagania ustalenia terminu płatności na 21 dni od daty wpływu faktury VAT do Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp., czym narazi się na sankcje karno-skarbowe, to Wykonawca zastosuje na fakturze VAT termin płatności 30 dni od wystawienia faktury tak, aby zabezpieczyć czas na dotarcie faktury do Zamawiającego. Wnoszę do Zamawiającego o zgodę na zastosowanie powyższego rozwiązania.

Odpowiedź 2

Patrz odpowiedź nr 1.

Ponadto Zamawiający rozumiejąc ograniczenia techniczne związane z zautomatyzowanym procesem wystawiania faktur wymaga jednak umieszczenia zapisu „Termin płatności zgodnie z zawartą umową” w dowolnym miejscu na dokumencie faktury.

Pytanie 3

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. XVIII, tj. Warunki Umowy i przewidywane zmiany jej postanowień, pkt. 3

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i usunięcie z SIWZ, Rozdz. XVIII, zapisu pkt. 3 dotyczącego możliwości odstąpienia od umowy i kary za takie odstąpienie od umowy, które nastąpiło w okolicznościach innych, niż te określone w art. 145 Ustawy, to jest w okolicznościach innych niż powodujące, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy?

Wykonawca stoi na stanowisku, że od umowy zawieranej na czas oznaczony i wynoszący nawet 36 miesięcy nie powinno się odstępować w dowolnym czasie, szczególnie ze względu na to, że

Wykonawca kalkuluje w ofercie przetargowej specjalne stawki cenowe za usługi telekomunikacyjne i dzierżawiony sprzęt telekomunikacyjny dla Zamawiającego z uwzględnieniem w swoim rachunku ekonomicznym tego wielomiesięcznego okresu świadczenia owych usług.

Jedynymi okolicznościami uprawniającymi Zamawiającego do odstąpienia od umowy powinny być tylko te określone w art. 145 Ustawy, czyli powodujące, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy.

Wykonawca zawierając umowę przetargową na czas określony i realizując zamówienie w sposób rzetelny i profesjonalny nie ma zamiaru odstępować od umowy przed terminem na jaki umowa została zawarta w żadnych okolicznościach, za wyjątkiem okoliczności ewentualnej ewidentnej winy Zamawiającego powodującej, że kontynuowanie realizacji umowy groziłoby dla Wykonawcy np. konsekwencjami karnymi.

Odpowiedź 3

Zapisy Rozdz. XVIII pkt. 3 SIWZ przytoczonego w pytaniu dotyczą okoliczności odstąpienia od umowy przez Wykonawcę (z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy). Ponadto Zamawiający zawierając umowę w dobrej wierze, liczy na jej rzetelną i profesjonalną realizację.

Pytanie 4

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, pkt. 1

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisów SIWZ i szczegółowe wyjaśnienie, czy lokalizacje wymienione w SIWZ, Rozdz. I, pkt. 1 w ppkt. od b) do h) mają zostać podłączone do sieci operatora telekomunikacyjnego poprzez zainstalowanie w tych lokalizacjach wyniesionych, podrzędnych central abonenckich zsieciovanych z centralą nadrzędną za pomocą łączy dedykowanych, a jeśli tak, to czy Zamawiający wymaga na tych łączach dedykowanych jakiejś konkretnej liczby kanałów rozmównych?

Jeśli Wykonawca dobrze zrozumiał intencje Zamawiającego, to bardzo proszę o wskazanie wymaganej liczby kanałów rozmównych pomiędzy lokalizacją centrali nadrzędnej, a każdą z lokalizacji central podrzędnych.

Odpowiedź 4

Wykonawca właściwie rozumie intencje Zamawiającego. Zamawiający nie narzucił ilości kanałów rozmównych pomiędzy centralami, wymaga jednak aby zaprojektowane i wdrożone przez Wykonawcę rozwiązanie zapewniło funkcjonowanie połączeń bez zakłóceń.

Pytanie 5

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, pkt. 1

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisów SIWZ i wyjaśnienie, czy lokalizacje wymienione w SIWZ, Rozdz. I, pkt. 1 w ppkt. od b) do h) mają zostać również podłączone do sieci operatora telekomunikacyjnego za pomocą łączy telekomunikacyjnych do telefonicznej centrali miejskiej, a jeśli tak, to jakiej liczby łączy, albo precyzyjniej, jakiej liczby kanałów rozmównych do telefonicznej centrali miejskiej wymaga Zamawiający w każdej z lokalizacji wymienionych w SIWZ, Rozdz. I, pkt. 1 w ppkt. od b) do h) ?

Odpowiedź 5

Zamawiający wymaga aby cały ruch z central podrzędnych realizowany był poprzez centralę nadrzędną. Rozwiązanie takie wyklucza zatem łączenie central podrzędnych z centralą miejską.

Pytanie 6

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, pkt. 4

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisów SIWZ i wyjaśnienie w jakich lokalizacjach wymienionych w SIWZ, Rozdz. I, pkt. 1 w ppkt. od a) do h) mają zostać podłączone aparaty o funkcji sekretarskiej i w jakiej ilości w każdej z tych lokalizacji?

Odpowiedź 6

Zamawiający posiada obecnie aparaty o funkcji sekretarskiej w następujących lokalizacjach:

- ul. Przemysłowa - 2 szt.
- ul. Teatralna - 1 szt.
- ul. Kazimierza Wielkiego - 1 szt.
- ul. Okólna - 2 szt.
- ul. Kombatantów - 7 szt.
- ul. Obotrycka - 1 szt.
- ul. Sikorskiego - 8 szt.

Niemniej jednak Zamawiający spodziewa się, iż Wykonawca zaproponuje takie rozwiązanie, które umożliwi, według potrzeb, podłączenie aparatów o funkcji sekretarskiej w dowolnej lokalizacji i dowolnej ilości.

Pytanie 7

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, Opis techniczny centrali telefonicznej, pkt. 5

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisów SIWZ i wyjaśnienie, jak należy rozumieć pojęcie szczeliny?

Czy Zamawiający ma tutaj na myśli kanały rozmówne łączące centralę nadrzędną z siecią telekomunikacyjną operatora, zapewniające możliwość np. 60 jednoczesnych połączeń do sieci operatora, czy też rozumienie pojęcia szczeliny jest inne i jakie?

Odpowiedź 7

Zamawiający definiuje szczelinę jako „kanał rozmówny”

Pytanie 8

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, pkt. 6

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisów SIWZ i wyjaśnienie, czy lokalizacji centrali nadrzędnej wymienionej w SIWZ, Rozdz. I, pkt. 1 w ppkt. a) dopuszcza podłączenie do sieci operatora telekomunikacyjnego za pomocą łączy cyfrowych ISDN PRA, a jeśli tak, to jakiej liczby łączy, albo precyzyjniej, jakiej liczby kanałów rozmównych do telefonicznej centrali miejskiej wymaga Zamawiający w lokalizacji Gorzów Wlkp., ul. Sikorskiego 3-4?

Odpowiedź 8

Zamawiający wymaga co najmniej 60 szczelin (kanałów rozmównych) z możliwością rozbudowy do 120 szczelin.

Pytanie 9

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, pkt. 10

Zamawiający w SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, pkt. 10 określił termin rozpoczęcia wykonywania zamówienia, jako planowany od dnia 01.04.2014 r.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż termin rozpoczęcia świadczenia usług telekomunikacyjnych, poprzez wskazanie na konkretną datę kalendarzową 01.04.2014 r. w istotny sposób narusza wyrażoną w art. 29 ust. 2 Ustawy Pzp zasadę uczciwej konkurencji.

Wskazanie konkretnej kalendarzowej daty rozpoczęcia realizacji umowy, bez wiedzy uczestników postępowania na temat faktycznego terminu zakończenia postępowania i tym samym bez wiedzy na temat terminu podpisania umowy przetargowej, jest zdaniem Wykonawcy niedopuszczalne. Takie działanie Zamawiającego pozbawia Wykonawców wiedzy na temat okresu, jakim będą dysponować na przygotowanie się do rozpoczęcia świadczenia usług (nie jest znany termin podpisania umowy przetargowej). Działanie to naraża Wykonawców na ryzyko zapłaty odszkodowania (ewentualnych kar umownych) wskutek zbyt krótkiego czasu na wykonanie czynności związanych z uruchomieniem usług stanowiących przedmiot zamówienia.

Argumentację taką podziela również Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyrokach dotyczących analogicznych sytuacji - patrz sygnatury akt: KIO/UZP 707/08, KIO/1756/10, KIO 2316/13, KIO 2177/13 oraz KIO 2163/13.

Zamawiający wyznaczył termin złożenia ofert na dzień 20.03.2014 r.

Zakładając, iż Zamawiający dokona wyboru oferty najkorzystniejszej (z uwzględnieniem czasu niezbędnego na wezwania Wykonawców do uzupełnienia dokumentów, czy wezwanie do wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny) do dnia 27.03.2014 r. i przy założeniu, że wykluczony zostanie któryś z Wykonawców, to Zamawiający zawrze umowę przetargową dnia 31.03.2014 r., a wybrany do realizacji zamówienia Wykonawca będzie miał zatem niecały jeden dzień roboczy na realizację zamówienia.

Wszystkie wskazane powyżej czynności wynikają z procedur wymaganych Ustawą Pzp, które Zamawiający powinien uwzględnić opisując przedmiot zamówienia w zakresie oczekiwanego terminu rozpoczęcia realizacji zamówienia.

Wykonawca zwraca również uwagę, iż termin 01.04.2014 r., zakładając nawet sprawne i niewydużone przeprowadzenie postępowania jest stanowczo zbyt krótki, niemożliwy do dotrzymania i rażąco narusza zasadę wyrażoną w art. 7 ust. 1 Ustawy Pzp w taki sposób, że stawia w uprzywilejowanej pozycji podmiot, który obecnie świadczy dla Zamawiającego usługi podobne, bądź identyczne z tymi objętymi niniejszym postępowaniem.

Niezmiernie istotnym czynnikiem, który powinien zostać uwzględniony przez Zamawiającego w czasie ustalania warunków postępowania przetargowego jest uwzględnienie technicznych reżimów budowy łączy telekomunikacyjnych i realiów związanych z realizacją konkretnej usługi.

Ustalając nieosiągalny dla większości potencjalnych Wykonawców termin realizacji umowy, a w tym przypadku rozpoczęcia świadczenia usług telekomunikacyjnych, Zamawiający uniemożliwia przeprowadzenie postępowania przy zachowaniu zasad uczciwej konkurencji. Działając w powyższy sposób Zamawiający, naruszając przepisy Ustawy Pzp zgadza się na zawarcie umowy przetargowej ze z góry upatrzonym Wykonawcą. Usługi objęte przedmiotem zamówienia są przeznaczone dla kilku wskazanych lokalizacji i Zamawiający powinien liczyć się z tym, że dostęp z sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy do konkretnych lokalizacji może wymagać inwestycji w budowę łączy kablowych w celu umożliwienia świadczenia przedmiotowych usług.

Trudno bowiem wymagać od każdego Wykonawcy, aby posiadał w każdej ze wskazanych lokalizacji gotowe zakończenie sieci telekomunikacyjnej.

Zamawiający powinien uwzględnić wszystkie aspekty związane z koniecznością rozbudowy sieci telekomunikacyjnej lub dzierżawy takiej sieci przez Wykonawcę od innego operatora.

I tak, w przypadku dobudowy sieci kablowej muszą być brane pod uwagę m.in. czynniki proceduralne, gdzie uzyskanie samego tylko pozwolenia na zajęcie pasa drogowego zajmuje do 4 miesięcy, a czas ten wynika z obowiązków nałożonych podmiot, który takie pozwolenie zamierza uzyskać zgodnie z art. 40 ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych. Zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochrona dróg wymaga zezwolenia zarządcy drogi w drodze decyzji administracyjnej.

Termin na wydanie decyzji administracyjnej określa kodeks postępowania administracyjnego i zgodnie z nim organ ma 30 dni na jej wydanie, a w przypadkach szczególnie skomplikowanych do 2 miesięcy.

Dodatkowo zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 17.05.1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne inwestorzy są obowiązani uzgadniać usytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu z właściwymi Starostami, a szczegóły tych uzgodnień określa Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 02.04.2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz Zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej. Zgodnie z §11 tego Rozporządzenia, treść uzgodnienia wyrażana jest w formie opinii wydawanej z upoważnienia Starosty przez Przewodniczącego Zespołu, a opinię tą wydaje się inwestorowi w terminie 14 dni od dnia przedłożenia wniosku, przy czym w uzasadnionych przypadkach termin ten może być przedłużony do 30 dni, a nie zajęcie stanowiska przez Zespół w tych terminach uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionego projektu.

Obowiązek zatwierdzenia projektu organizacji ruchu następuje na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23.09.2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem. Zgodnie z §6 tego Rozporządzenia organizację ruchu zatwierdza, na podstawie projektu organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem właściwy dla danej drogi.

Co więcej. Zgodnie z §7 pkt. 3 do przedstawionego do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu powinny być dołączone opinie Komendanta Miejskiego Policji, z wyjątkiem autostrady i drogi ekspresowej, przy czym istotne jest to, że żaden akt prawny nie określa terminu, w jakim powinna być ta sprawa załatwiona, co w praktyce przekłada się na czas od 1 do 2 tygodni. A nie można przecież pominąć czasu, jaki potrzebuje Wykonawca na przygotowanie właściwych wniosków i niezbędnych map.

W przypadku chęci pozyskania infrastruktury od innych operatorów, należy wziąć pod uwagę średni czas uruchomienia usług jaki wynika z praktyki telekomunikacyjnej, w której minimalny czas na uruchomienie usług przez innego operatora to okres 1 miesiąca, przy założeniu, że zamówienie na dzierżawę łączy lub usługi zostanie przyjęte i pozytywnie rozpatrzone.

Zaznaczam tutaj, że Orange Polska jako operator o statusie znaczący i zasiedziały, zgodnie z decyzjami Urzędu Komunikacji Elektronicznej ma obowiązek udostępniać swoją infrastrukturę innym operatorom, ale inni operatorzy takiego obowiązku z stosunku do Orange Polska już nie mają.

Z praktyki Wykonawcy wynika, że rozpoczęcie świadczenia usług dla Abonentów w warunkach powyżej opisanych, przy zachowaniu minimalnych terminów dla wydania poszczególnych decyzji administracyjnych i zgód, następuje w terminie minimum 60 dni od dnia podpisania umowy. Zatem przedstawienie przez Zamawiającego warunku rozpoczęcia świadczenia usług w terminie wskazanym w SIWZ powoduje, że większość Wykonawców nie będzie mogła złożyć swojej oferty przetargowej. Zawężenie grona potencjalnych Wykonawców odbędzie się ze szkodą dla Zamawiającego, który ograniczając konkurencję, zmniejsza jednocześnie swoje szanse na

optymalizację wykorzystania środków budżetowych na realizację przedmiotu zamówienia, do czego zobowiązuje Zamawiającego dyscyplina finansów publicznych.

Należy zwrócić uwagę na fakt, że kwestia ustalania realnych terminów wykonania zamówienia była przedmiotem wyroku Zespołu Arbitrów UZP z dnia 27.02.2006 r. (znak UZP/ZO/0-533/06 – źródło: LEX nr 181920). Teza wyroku brzmi: Określenie terminu rozpoczęcia realizacji usług powinno uwzględniać skalę przedsięwzięcia oraz uwarunkowania techniczne i organizacyjne świadczenia usługi. Zbyt krótki termin nie może stanowić bariery uniemożliwiającej złożenie oferty konkurencyjnej wobec dotychczasowego Wykonawcy, ponieważ stanowiłoby to naruszenie art. 7 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych. Okolicznością mającą szczególne znaczenie jest to, iż ww. wyrok wydany został w sprawie dotyczącej zamówienia, którego przedmiotem były usługi telekomunikacyjne.

W sprawie przedstawionej powyżej przeprowadzona została przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych kontrola udzielanego zamówienia. Stwierdzone zostały wady polegające na niewłaściwym wyznaczeniu terminu realizacji zamówienia. Postępowanie obarczone wadą unieważniono. Rozpatrując odwołanie Arbitrzy szczegółowo rozważali kwestię odpowiedniego terminu wykonania zamówienia. Posiłowali się również opinią Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Przeprowadzona analiza doprowadziła do konkluzji, że termin rozpoczęcia realizacji usług jest istotnym elementem postępowania, nie może być dowolny, a jak wskazuje stan faktyczny cytowanego orzeczenia, niewłaściwe określenie tegoż terminu może prowadzić do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia.

Warto również zauważyć, iż Zamawiający nie może tłumaczyć się tym, iż termin rozpoczęcia świadczenia usługi jest determinowany przez umowę, która wygasa, gdyż Zamawiający wiedział o konieczności rozpisania postępowania znacznie wcześniej i mógł przewidzieć czas niezbędny do uruchomienia usługi dla wszystkich potencjalnych Wykonawców, a nie tylko dla posiadającego obecnie infrastrukturę w lokalizacjach wymaganych przez Zamawiającego.

Zwracam się zatem z zapytaniem, czy mając na uwadze wyżej przedstawioną argumentację, Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu rozpoczęcia wykonania zamówienia na 60 dni od dnia podpisania umowy przetargowej?

Odpowiedź 9

Zamawiający nie może uzależniać terminu realizacji zamówienia od czasu jaki potrzebuje podmiot gospodarczy do osiągnięcia potencjału technicznego umożliwiającego realizację zadania. W związku z tym Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu rozpoczęcia wykonania zamówienia.

Pytanie 10

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, Opis techniczny centrali telefonicznej, pkt. 7

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z wymagania, aby system taryfikacji posiadał możliwość wystawiania faktur VAT?

Wykonawca informuje, że faktury VAT dla Zamawiającego będzie wystawiał z posiadanego centralnego, operatorskiego systemu rozliczeniowego, a nie z lokalnego systemu taryfikacji.

Odpowiedź 10

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, Opis techniczny centrali telefonicznej, pkt. 7

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z wymagania, aby Wykonawca zapewnił biling połączeń przychodzących?

Wykonawca informuje, że biling przychodzący udostępniany jest organom strzegącym porządku prawnego, np. w sytuacjach złośliwych połączeń przychodzących z groźbami karalnymi, itp.

Odpowiedź 11

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, Opis techniczny centrali telefonicznej, pkt. 24

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zewnętrznego systemu rejestracji połączeń?

Odpowiedź 12

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 13

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, Opis techniczny centrali telefonicznej, pkt. 24

Zwracam się z zapytaniem, czy nagrywanie rozmów ma dotyczyć 10 Użytkowników wybranych z wszystkich lokalizacji Zamawiającego objętych niniejszym postępowaniem?

Odpowiedź 13

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 14

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, Opis techniczny centrali telefonicznej, pkt. 30

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści zasilanie awaryjne zapewniające krótszy czas pracy systemu przy zaniku napięcia sieci zasilającej, np. na 4 godziny, a jeśli nie, to czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zasilania awaryjnego w postaci agregatu prądotwórczego, lub czy Zamawiający oczekuje innego rozwiązania zasilania awaryjnego na 8 godzin?

Odpowiedź 14

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące czasu pracy systemu na zasilaniu awaryjnym nie ograniczając jednocześnie Wykonawcy możliwości zastosowania efektywnego rozwiązania w tym zakresie.

Pytanie 15

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, Opis techniczny centrali telefonicznej, pkt. 32

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z wymagania, aby Wykonawca zapewnił podgląd wszystkich łączy, kanałów, Użytkowników i ich stanu?

Wykonawca informuje, że podgląd łączy, kanałów, Użytkowników i ich stanu, może dotyczyć tych łączy, kanałów i Użytkowników, którzy podłączeni są do danej centrali abonenckiej. Przy sieciowaniu central za pomocą np. łączy cyfrowych ISDN nie będzie np. możliwości podglądu łączy, kanałów, Użytkowników na centrali podrzędnej z poziomu centrali nadrzędnej.

Odpowiedź 15

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 16

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, Opis techniczny centrali telefonicznej, pkt. 39

Zwracam się z zapytaniem, czy pod pojęciem wskazanej funkcjonalności automatycznego oddzwaniania do Abonenta końcowego korzystającego z bramki GSM Zamawiający rozumie przypadek, kiedy połączenie przychodzące poprzez bramkę GSM nie zostanie odebrane na skutek zajętości abonenta wywoływanego i zostanie zrealizowana funkcja tzw. callback przy zajętości?

Czy też chodzi o funkcjonalność oddzwonienia do Abonenta końcowego, który zamierza skorzystać z bramki GSM, a jeśli tak to jakim przypadkiem będzie następowało to oddzwonienie?

Odpowiedź 16

Zamawiający miał na myśli sytuację, w której adresat niezrealizowanego połączenia, znajdujący się w sieci komórkowej, usiłuje oddzwonić do inicjującego połączenie użytkownika sieci wewnętrznej Zamawiającego przy czym pierwotne (niezrealizowane) połączenie odbyło się poprzez bramkę GSM centrali nadrzędnej Urzędu Miasta.

Pytanie 17

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, Uruchomienie centrali

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający posiada własne przełącznice do których Wykonawca będzie musiał podłączyć zainstalowane centrale telefoniczne w lokalizacjach Zamawiającego, czy też przełącznice zapewnić musi Wykonawca i do tych przełącznic podłączana będzie dopiero sieć wewnętrzna Zamawiającego za pomocą złączy na wtyk RJ-45?

Odpowiedź 17

Centrale telefoniczne mogą być podłączone bezpośrednio do sieci Zamawiającego.

Pytanie 18

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, Usługi telekomunikacyjne, pkt. 3

Zwracam się z zapytaniem, czy bezpłatna łączność telefoniczna pomiędzy Użytkownikami Zamawiającego dotyczy wyłącznie tych Użytkowników, którzy objęci są przedmiotem niniejszego zamówienia?

Odpowiedź 18

Zamawiającemu chodziło o użytkowników własnych tj. wszystkich z przedziału numeracji 95 7 355 500 do 95 7355 999.

Pytanie 19

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, Usługi telekomunikacyjne, pkt. 4

Zamawiający w treści SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, Usługi telekomunikacyjne, pkt. 4 zapisał, że naliczanie sekundowe realizowane będzie w każdym połączeniu telekomunikacyjnym realizowanym przez Urząd Miasta.

Uprzejmie informuję Zamawiającego, że taryfikacja połączeń do Ogólnopolskiego Biura Numerów 118913, do niektórych rodzajów płatnych infolinii o numeracji rozpoczynającej się od prefiksu 80x, numerów usług internetowych o prefiksie 20x oraz numerów o podwyższonej płatności, nazywane popularnie audiotele lub z angielskiego „premium rate” realizowana jest w taki sposób, że opłata pobierana jest jednorazowo za całe połączenie i jest niezależna od czasu trwania tego połączenia lub opłata pobierana jest co minutę połączenia, lub co trzy minuty połączenia oraz nie ma możliwości odstąpienia od opłat inicjacyjnych.

Zaznaczam, że wymieniony sposób taryfikacji połączeń jest stosowany w sieciach telekomunikacyjnych różnych operatorów na terenie Polski, ponieważ jest wprowadzony obowiązującym w Polsce planem numeracji krajowej, zatwierdzonym przez Urząd Komunikacji Elektronicznej.

Zwracam się zatem z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie treści SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, Usługi telekomunikacyjne, pkt. 4 w taki sposób, że wymaganie sekundowego naliczania czasu połączeń telefonicznych dotyczy tych rodzajów połączeń, które należy wycenić w Załączniku nr 1 do SIWZ, tj. Formularzu Oferty?

Odpowiedź 19

Zamawiający potwierdza, iż sekundowe naliczanie czasu połączeń telefonicznych dotyczy tych rodzajów połączeń, które należy wycenić w Załączniku nr 1 do SIWZ,

Pytanie 20

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, Usługi telekomunikacyjne, pkt. 5

W SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, Usługi telekomunikacyjne, pkt. 5 Zamawiający podał, że strefa I połączeń międzynarodowych dotyczy Niemiec, Francji, Wielkiej Brytanii i Włoch.

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ w taki sposób, że strefa I połączeń międzynarodowych dotyczy połączeń do sieci stacjonarnych w Niemczech, Francji, Wielkiej Brytanii i Włoszech?

W uzasadnieniu mojego zapytania informuję, że dla połączeń międzynarodowych występuje bardzo duże zróżnicowanie cen połączeń nie tylko w zależności od strefy krajów, ale również od tego, czy połączenia generowane są do sieci stacjonarnych czy do sieci komórkowych.

Wykonawcy wydaje się, że w interesie Zamawiającego jest uniknięcie kalkulacji uśrednionej ceny połączeń międzynarodowych do sieci stacjonarnych i do sieci komórkowych, które przy standardowych stawkach mają rozpiętość cenową od np. 0,50 zł netto za 1 minutę połączenia do 1,10 zł netto za minutę połączenia, a ta rozpiętość zależy od rodzaju połączenia, np. do zagranicznych sieci stacjonarnych lub komórkowych oraz w zależności od strefy taryfikacyjnej, gdzie im dalszy i bardziej egzotyczny kraj, tym większe są opłaty ponoszone na rzecz zagranicznych operatorów umożliwiających połączenie.

Wykonawca jednocześnie informuje, że przy postulowanym powyżej doprecyzowaniu, połączenia międzynarodowe do innych nie wymienionych krajów w sieci stacjonarnej i do zagranicznych sieci komórkowych Wykonawca będzie realizował według obowiązującego aktualnego i publicznie dostępnego cennika usług telekomunikacyjnych Wykonawcy, dedykowanego Klientom biznesowym i instytucjonalnym.

Odpowiedź 20

Zamawiający potwierdza, iż strefa I połączeń międzynarodowych dotyczy połączeń do sieci stacjonarnych w Niemczech, Francji, Wielkiej Brytanii i Włoszech.

Pytanie 21

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. I, tj. Opis przedmiotu zamówienia, Usługi telekomunikacyjne, pkt. 7

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i wskazanie osoby / osób po swojej stronie z którą / którymi Wykonawca może uzgodnić termin wizji lokalnych w lokalizacjach Zamawiającego?

Odpowiedź 21

Osobami do kontaktu ze strony Zamawiającego są:

- Robert Exner tel. 95 7355 560,
- Iwona Nowak tel. 95 7355 633

Pytanie 22

Zapytanie dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, tj. Formularz Oferty – tabela

Zamawiający w Formularzu Oferty w tabeli zamieścił pozycje do przedstawienia opłat jednorazowych, miesięcznego abonamentu za użytkowanie wszystkich łącz do centrali nadrzędnej oraz do central podrzędnych oraz miesięcznego czynszu za dzierżawę wszystkich central wraz z osprzętem.

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści, aby wyżej wymienione pozycje cenowe Wykonawca rozbił na fakturze VAT na jednorazowe opłaty instalacyjne za poszczególne łącza, opłaty abonamentowe za poszczególne łącza oraz czynsze dzierżawne za poszczególne centrale telefoniczne?

W systemie rozliczeniowym Wykonawcy dla każdego rodzaju łącza opisanego numerem telefonicznym stacji konieczne jest podanie ceny jednostkowej za abonament (np. ISDN PRA, ISDN BRA, POTS). Każda usługa w systemie rozliczeniowym ma przypisany kod, dzięki któremu usługi telekomunikacyjne są poprawnie rozliczane i opisane na fakturze.

Odpowiedź 22

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 23

Zapytanie dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, tj. Formularz Oferty

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza wstawienie przez Wykonawcę zera, czyli inaczej wartości „0,00 zł”, jako wartości ceny jednostkowej w którejś z pozycji jednostkowych Załącznika nr 1 do SIWZ, tj. Formularza Oferty?

Wykonawcy wydaje się, że Zamawiający mógłby przyjąć tutaj stanowisko, że ceną oferty w rozumieniu przepisów art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz. U. Nr 97, poz. 1050) jest całkowita wartość jaką Zamawiający zobowiązany jest zapłacić za przedmiot zamówienia. Na podstawie przyjęcia takiego stanowiska tylko łączna cena za wykonanie przedmiotu zamówienia w okresie 36 miesięcy nie może wynosić 0,00 (słownie: zero) złotych, natomiast poszczególne ceny częściowe, czy inaczej ceny jednostkowe Wykonawca mógłby wycenić na 0,00 (słownie: zero) złotych.

Odpowiedź 23

Wartość „0,00 zł.” Zamawiający rozumie jako pozycję bez opłat i dopuszcza taki zapis w którejś z pozycji jednostkowych Załącznika nr 1 do SIWZ, tj. Formularza Oferty.

Pytanie 24

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. XVIII, tj. Warunki Umowy i przewidywane zmiany jej postanowień, pkt. 2

Uprzejmie informuję, że Wykonawca wystawiając fakturę za usługi telekomunikacyjne za dany okres rozliczeniowy uwzględnia w niej koszty wykonanych w tym minionym okresie rozliczeniowym połączeń np. telefonicznych, a więc mamy do czynienia z opłacaniem z dołu, po wykonaniu połączeń telefonicznych. Natomiast opłaty abonamentowe za usługi telekomunikacyjne, są zawsze wystawiane przez operatora telekomunikacyjnego, czyli Wykonawcę, z góry. Wyżej wymieniony sposób rozliczania jest zgodny z ustawą z dnia 16 lipca 2004r. Prawo Telekomunikacyjne, mającą bezsprzeczne zastosowanie do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego.

W związku z powyższym zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza wystawianie przez Wykonawcę faktury VAT w sposób przedstawiony powyżej, a więc opłaty abonamentowe

za usługi telekomunikacyjne opłacane z góry, a opłaty za wykonane w danym okresie rozliczeniowym połączenia telefoniczne opłacane z dołu, po ich wykonaniu?

Odpowiedź 24

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 25

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. XVIII, tj. Warunki Umowy i przewidywane zmiany jej postanowień

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do umowy przetargowej na realizację niniejszego zamówienia, integralnego załącznika w postaci regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy, sporządzonego na podstawie ustawy Prawo telekomunikacyjne, który będzie miał zastosowanie do przedmiotu zamówienia w zakresie nieuregulowanym umową i niesprzecznym z umową?

Wykonawca informuje, że obowiązek doręczenia takiego regulaminu Abonentowi usług telekomunikacyjnych, a więc w niniejszym przypadku Zamawiającemu przez Wykonawcę - operatora telekomunikacyjnego, wynika z przepisów ustawy Prawo telekomunikacyjne.

Odpowiedź 25

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie takiego załącznika.

Pytanie 26

Zapytanie dot. SIWZ

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na udostępnienie Wykonawcy, wybranemu w wyniku tego postępowania, fotokopii lub co najmniej odpisów dokumentów formalnych Zamawiającego (NIP, REGON, KRS lub Statut) oraz osób upoważnionych do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego (pełnomocnictwo, dowód osobisty)?

Informuję, iż procedury w sieciach operatorów wymagają załączenia formalnych dokumentów do podpisanych druków umów, dla zachowania ich ważności. Natomiast brak zgody na udostępnienie dokumentów formalnych Zamawiającego uniemożliwi zawarcie umowy każdemu Wykonawcy, a zatem uczyń udział w niniejszym postępowaniu bezcelowym, jeżeli nie będzie można w jego konsekwencji zawrzeć umowy wiążącej dla obu Stron.

Odpowiedź 26

Zamawiający udostępni niezbędne do podpisania umowy dokumenty.

Pytanie 27

Zapytanie dot. SIWZ

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisów SIWZ w zakresie procesu przeniesienia numeracji zgodnie z obowiązującymi w tym względzie przepisami prawa, a więc w następujący sposób:

„Wykonawca dokona przeniesienia i aktywacji numerów telefonicznych przydzielonych przez dotychczasowego operatora zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. Nr. 171, poz. 1800 z późniejszymi zmianami). Przeniesienie przydzielonego numeru telefonicznego nie może powodować przerwy w świadczeniu usług telekomunikacyjnych dłuższej niż 24 godziny, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 grudnia 2010 r.” ?

Informuję, że przerwa w świadczeniu usług telekomunikacyjnych zazwyczaj trwa około 3 godziny, pomiędzy godzinami 00:00 a 03:00.

Odpowiedź 27

Zamawiający oczekuje przeniesienia numeracji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 28

Zapytanie dot. SIWZ, Rozdz. XI, tj. Miejsce i termin składania ofert

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na zmianę terminu składania ofert poprzez jego wydłużenie co najmniej do dnia 28 marca 2014 r. ?

W uzasadnieniu informuję, że Wykonawca w celu należytego przygotowania oferty w przedmiotowym postępowaniu przeprowadzić musi analizę techniczną dotyczącą możliwości realizacji wymogów Zamawiającego, w tym wywiady techniczne dotyczące możliwości technicznych świadczenia usług telekomunikacyjnych w podanych przez Zamawiającego lokalizacjach oraz odpowiednie wizje lokalne w tych lokalizacjach.

Jednocześnie informuję, że Wykonawca będzie mógł rzetelnie wycenić swoją ofertę po ustaleniu wszystkich kosztów związanych z uruchomieniem usług telekomunikacyjnych w tych lokalizacjach wskazanych przez Zamawiającego, a to wymaga znacznie dłuższego czasu na przygotowanie ofert niż przewidział Zamawiający.

Wykonawca jako operator telekomunikacyjny o statusie znaczącym na rynku musi wypełniać wymagania Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, dotyczące równego traktowania alternatywnych operatorów telekomunikacyjnych, a w związku z tym wywiady techniczne w lokalizacjach Zamawiającego muszą zostać zrealizowane zwykłą standardową procedurą, bez priorytetów, zgodnie z kolejnością skierowania ich do realizacji, która weryfikowana jest w systemie informatycznym dostępnym dla kontrolerów z UKE. W związku z tym Wykonawca zlecił realizację wyżej wymienionych wywiadów technicznych, ale nie zdążą się one zakończyć do obecnego terminu składania ofert.

Wykonawca podkreśla, że każda przychylna odpowiedź Zamawiającego ułatwiająca Wykonawcy przygotowanie rzetelnej oferty cenowej wpływa na koszty realizacji zamówienia przez Wykonawcę, a więc wpływa korzystnie dla Zamawiającego na wycenę ofert przez Wykonawców. Dokładny audyt techniczny przeprowadzony przez Wykonawcę również działa na korzyść Zamawiającego, ponieważ zapewnia prawidłową realizację zamówienia i eliminuje ewentualne błędy wynikające np. wskutek pośpiechu.

Odpowiedź 28

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 24 marca 2014 r.

Pytanie 29

Czy Zamawiający zamierza, a jeśli tak to kiedy i w jaki sposób, udostępnić Wykonawcom projekt umowy, która miałaby zostać zawarta w rezultacie rozstrzygnięcia niniejszego postępowania?

Odpowiedź 29

Zamawiający w treści SIWZ wskazał Wykonawcą warunki konieczne przyszłej umowy. Całościowy projekt umowy opracuje Wykonawca w porozumieniu z Zamawiającym.

Pytanie 30

W sytuacji gdyby Zamawiający udostępnił Wykonawcom projekt umowy, która miałaby zostać zawarta w rezultacie rozstrzygnięcia niniejszego postępowania, wnoszę o wyrażenie zgody przez Zamawiającego na zadawanie pytań do tego projektu.

Odpowiedź 30

Patrz odpowiedź na pytanie nr 29.

Pytanie 31

Zgodnie z treścią SIWZ: Rozdział XVIII

Warunki umowy i przewidywane zmiany jej postanowień (...)

3. W przypadku **odstąpienia od umowy** Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości dziesięciokrotnej wartości opłaty jednorazowej określonej w umowie.

(...)"

Zważywszy na zapis projektowanych warunków umowy i przewidywanych zmian jej postanowień wnoszę o modyfikację powyższego zapisu z następującego:

„3. W przypadku odstąpienia od umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości dziesięciokrotnej wartości opłaty jednorazowej określonej w umowie”.

na

„3. W przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę, z powodu okoliczności które pozostają przez niego zawinione, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości dziesięciokrotnej wartości opłaty jednorazowej określonej w umowie”.

Uzasadniając powyższe pytanie wskazuję, że zapis umowny projektowany przez Zamawiającego cechuje ewidentna ogólnikowość i brak precyzji, a przy tym jednocześnie czyni on możliwym zaistnienie ważkich konsekwencji finansowych po stronie Wykonawcy.

Uzasadniając powyższe pytanie wykonawcy wskazuję, że w przypadku odstąpienia od umowy, istotę ewentualnej odpowiedzialności Wykonawcy winny stanowić okoliczności przez niego zawinione i od niego zależne. Pozostaje zrozumiałym, że Wykonawca, nie może ponosić odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, które będzie powodowane działaniem siły wyższej lub okolicznościami niezawinionymi przez Wykonawcę, niezależnymi od Wykonawcy lub zawinionymi przez Zamawiającego (np.: przerwa w dostawie energii elektrycznej, niezależnego od wykonawcy uszkodzenie infrastruktury wykorzystywanej do świadczenia usługi przez osoby trzecie).

Trafne podsumowanie powyższej argumentacji stanowi wyrok Sądu Najwyższego z dnia 27 września 2013 r. (sygnatura akt: I CSK 748/12) wedle którego:

„Nie można przyjąć, że dłużnik będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej także w sytuacji, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest spowodowane okolicznościami, za które odpowiedzialność ponosi wierzyciel. Kara umowna jest bowiem sankcją cywilnoprawną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania przez dłużnika”.

Odpowiedź 31

Z punktu widzenia Zamawiającego kary umowne, o których mowa w: Rozdział XVIII SIWZ są adekwatne do szacowanej całkowitej wartości przedmiotu zamówienia.

Pytanie 32

Zgodnie z treścią SIWZ:

„(...) Rozdział XVIII

Warunki umowy i przewidywane zmiany jej postanowień (...)

3. W przypadku odstąpienia od umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości dziesięciokrotnej wartości opłaty jednorazowej określonej w umowie. (...)”.

Pytanie: Zważywszy na brzmienie powyższego postanowienia, nadto mając na uwadze normę prawną opisaną treścią art. 484 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, uprzejmie proszę o rozważenie, jaką możliwość modyfikacji wysokości kary umownej, o której mowa powyżej, dopuszcza Zamawiający?

Odpowiedź 32

Zamawiający nie dopuszcza możliwości modyfikacji wysokości kar umownych.

Pytanie 33

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację, w zakresie wskazanej kary umownej do wysokości czterokrotnej lub pięciokrotnej wartości opłaty jednorazowej określonej w umowie?

Uzasadniając powyższe pytania Wykonawcy zwracam uwagę Zamawiającego, że zgodnie z art. 484. § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania kara umowna należy się wierzycielowi w zastrzeżonej na ten wypadek wysokości bez względu na wysokość poniesionej szkody. Żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary nie jest dopuszczalne, chyba że strony inaczej postanowiły.

Zgodnie z § 2 rzeczonoego artykułu, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana.

W ocenie Wykonawcy wysokość kary umownej rekomendowana przez Zamawiającego już na etapie procedury ofertowej może sugerować znamiona rażącego wygórowania.

Takie stanowisko Wykonawcy powodowane jest aktualnie jedynie potencjalnymi, lecz obiektywnymi okolicznościami, z których wynika, że szacunkowa wartość opłaty jednorazowej, wedle najlepszej wiedzy i doświadczenia Wykonawcy, zamyka się kwotą netto w przedziale od 20.000,00 zł do 25.000,00 zł. (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100 – dwadzieścia pięć tysięcy złotych 00/100).

Przyjmując powyższe dane, w sytuacji potencjalnego ziszczenia się przesłanek, o których mowa w projektowanym zapisie umowy, Wykonawca byłby zobowiązany do zapłaty na

rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości około 200.000,00 zł – 250.000,00 zł za odstąpienie od umowy.

Jest zrozumiałe, że przy minimalnej, czasami wręcz znikomej marżowości Wykonawcy, właściwej dla ofert składanych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, projektowana kara umowna we wskazanej wysokości jest w istocie druzgocąca dla sytuacji finansowej Wykonawcy.

Taki stan rzeczy wymaga potencjalnej modyfikacji zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zwrócenia uwagi Zamawiającemu, co Wykonawca czyni niniejszą korespondencją.

Nadto zwracam uwagę, wedle doświadczenia właściwego wykonawcy, że wbrew pozorom zasada „wyższa kara to lepsza kara” nie musi prowadzić do dobrych rezultatów. Jeżeli zapłata kary umownej jest dla dłużnika nadmiernym obciążeniem, naturalną reakcją jest stosowanie przezeń wszelkich środków obronnych i kwestionowanie zarówno przesłanek naliczenia kary, jak i jej wysokości. Tymczasem wydaje się oczywistym, że intencją zastrzeżenia kar umownych nie jest generowanie potencjalnych sporów między stronami, a zasadniczo współmierna ochrona właściwych dla nich interesów.

Odpowiedź 33

Patrz odpowiedź na pytanie nr 32.

Pytanie 34

Zgodnie z treścią SIWZ:

„(...) Rozdział XVIII

Warunki umowy i przewidywane zmiany jej postanowień (...)

7. Wykonawca dopuszcza podłączenie do systemu telekomunikacyjnego, w trakcie trwania umowy z Zamawiającym, innych operatorów (alternatywnych) uruchamianych w przypadku awarii łącza Wykonawcy.

(...)”.

Pytanie: Proszę o precyzyjne i rzeczowe wyjaśnienie, co Zamawiający rozumiem przez sformułowanie, że wykonawca dopuszcza podłączenie do systemu telekomunikacyjnego, w trakcie trwania umowy z Zamawiającym, innych operatorów (alternatywnych) uruchamianych w przypadku awarii łącza Wykonawcy?

Odpowiedź 34

Operator alternatywny, w założeniach Zamawiającego, przejmie ruch telefoniczny wyłącznie w sytuacji wystąpienia i do czasu usunięcia awarii łącz Wykonawcy. System taki ma zapewnić bezwzględna ciągłość ruchu telefonicznego dla Urzędu Miasta Gorzowa.

Pytanie 35

Jak należy interpretować powyższe w kontekście szczegółowych i precyzyjnych wymagań, które Zamawiający określił w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zarówno względem centrali telefonicznej, uruchomienia centrali telefonicznej jak również względem usług telekomunikacyjnych?

Odpowiedź 35

Zamawiający chce realizować usługę alternatywnego operatora poprzez łącze PRA 30 połączone do centrali nadrzędnej w budynku przy ul. Sikorskiego 3-4. oraz automatyczne przekierowanie ruchu wychodzącego przez to łącze.

Pytanie 36

W jaki sposób i jakimi środkami technicznymi miałyby być realizowane podłączenie do systemu telekomunikacyjnego, w trakcie trwania umowy z Zamawiającym, innych operatorów (alternatywnych) uruchamianych w przypadku awarii łącza Wykonawcy?

Odpowiedź 36

Centrala nadrzędna ma mieć możliwość podłączenia dodatkowego łącza ISDN PRA (30 B+D)

Pytanie 37

Zgodnie z treścią SIWZ:

CZĘŚĆ I INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW

Rozdział I

Opis przedmiotu zamówienia

Opis techniczny centrali telefonicznej (...)

36.F2M – fax –to-mail- odbieranie faksów i wysyłanie jako załącznik elektronicznej poczty e-mail,

37. W2F – web-to-fax- wysyłanie faksów poprzez portal abonencki

Pytanie: Proszę o podanie szacunkowej ilości faksów, które będą podłączone do w/w usług.

Odpowiedź 36

Wykonawca powinien przewidzieć możliwość obsługi minimum 35 faksów.

Treść odpowiedzi jest wiążąca dla wszystkich uczestników postępowania.

Na podstawie art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz.907 ze zm.) Zamawiający modyfikuje treść SIWZ w wyniku czego:

- pkt 2 Rozdział XI otrzymuje nowe brzmienie: „Termin: do dnia **24.03.2014 r. do godziny 10.00.**”

- Rozdział XII otrzymuje brzmienie: "Otwarcie ofert nastąpi w Urzędzie Miasta Gorzowa Wlkp. ul. Sikorskiego 3-4, 66-400 Gorzów Wlkp., pok. nr 201, w dniu, w którym upływa termin składania ofert, o godz. 10.30."

Z poważaniem

Tadeusz Jędrzejczak

