



Gorzów Wlkp., 15.06.2016 r.

WAD-VI.271.42.2016.AR

**Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: **Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania: „Zagospodarowanie wód opadowych w zlewni WS – 1 na terenie miasta Gorzowa Wlkp.”**

Uprzejmie informuję, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące przedmiotowego postępowania, na które udziela się następujących odpowiedzi:

„Zgodnie z art. 38 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp, zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących postępowania: Wykonania dokumentacji projektowej dla zadania: - „Zagospodarowanie wód opadowych w zlewni WS-1 na terenie miasta Gorzowa Wlkp”:

**Pytanie nr 1:**

W rozdziale XXI pkt 3 SIWZ Zamawiający wskazuje, że podczas otwarcia ofert podać nazwę oraz adres Wykonawcy, którego oferta jest otwierana, informację dotyczącą ceny oferty oraz zaproponowany przez Wykonawcę czas gwarancji, jednak w formularzu oferty stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ nie zostało wskazane miejsce na podanie czasu gwarancji, co więcej jednym z kryterium oceny ofert jest termin płatności (21-30 dni) a nie okres gwarancji. Okres gwarancji został określony w projekcie umowy 36 miesięcy. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie wątpliwości.

**Odpowiedź:**

W związku z zaistniałą pomyłką pisarską Zamawiający modyfikuje zapis SIWZ, Rozdział XXI, pkt 3 z: „Podczas otwarcia ofert Zamawiający podać nazwę (firmę) oraz adres Wykonawcy, którego oferta jest otwierana, a także informacje dotyczące **ceny oferty** oraz zaproponowany przez Wykonawcę **czas gwarancji.**”

na

„Podczas otwarcia ofert Zamawiający podać nazwę (firmę) oraz adres Wykonawcy, którego oferta jest otwierana, a także informacje dotyczące **ceny oferty** oraz zaproponowany przez Wykonawcę **termin płatności.**”

Zapisy dotyczące pozostałych punktów Rozdziału XXI pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 2:**

W par. 7 projektu umowy określone zostały zasady wynagrodzenia wykonawcy, w tym określono, że wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy. Skoro tak prawo Zamawiającego do zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy i wynagrodzenia, o którym mowa w par. 7 ust. 4 projektu umowy jest nieuprawnione. Art. 632. § 1 Kodeksu cywilnego stanowi, że: *Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.* Krajowa Izba Odwoławcza (KIO/UZP 921/09), stoi na stanowisku że w przypadku wynagrodzenia ryczałtowego przedmiar robót nie determinuje zakresu prac objętych przedmiotem zamówienia. Zawarte w przedmiarze robót zestawienia mają jedynie zobrazować skalę robót budowlanych i pomóc wykonawcom w oszacowaniu kosztów inwestycji, wobec czego można mu przypisać wyłącznie charakter dokumentu pomocniczego. Jednocześnie Sąd Najwyższy (sygn. akt II CRN 913/97) podkreślił, że, wynagrodzenie ryczałtowe oznacza wynagrodzenie za całość dzieła w jednej sumie pieniężnej lub wartości globalnej. Rozliczenia pomiędzy stronami w przypadku ryczałtowego charakteru wynagrodzenia w żaden sposób nie opierają się na cenach jednostkowych oraz faktycznie wykonanych świadczeniach. Charakter wynagrodzenia ryczałtowego przesądza o tym, iż wykonawca musi uwzględnić w nim wszystkie koszty wykonania robót określonych w dokumentacji projektowej oraz specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót. Jeżeli zatem strony umówią się na

wynagrodzenie ryczałtowe, to uzgodniona kwota będzie się należała wykonawcy za cały przedmiot zamówienia, zarówno znany, jak i nieznaną w momencie zawierania umowy. Tym samym, w przypadku, gdy wykonawca, któremu przysługiwało wynagrodzenie ryczałtowe musiał wykonać mniej prac niż wynikało to z przedmiaru robót, zamawiający nie ma prawa rozliczać wynagrodzenia w oparciu o obmiar prac i przedstawione w ofercie ceny jednostkowe wynikające z kosztorysu ofertowego. Powyższy sposób rozliczania byłby właściwy dla wynagrodzenia kosztorysowego, a w przypadku wynagrodzenia ryczałtowego takiego rodzaju działania są nieuprawnione.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy. Zgodnie z art. 353<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego *Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.* Orzecznictwo Sądu Najwyższego wypracowało podgląd, że w razie niewykonania przez wykonawcę wszystkich robót, za które w umowie określone zostało wynagrodzenie ryczałtowe, podlega ono proporcjonalnemu obniżeniu, stosownie do zakresu niewykonanej części, co nie przekreśla ryczałtowego charakteru tego wynagrodzenia (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 marca 2015 r. (II CSK 389/14).

Zamawiający **przedłuża termin składania ofert do dnia 20.06.2016r. do godz. 09.00.**

Publiczne **otwarcie ofert** nastąpi w dniu: **20.06.2016r o godz. 09:30** w siedzibie Zamawiającego w Urzędzie Miasta Gorzowa Wlkp. ul. Sikorskiego 3-4, Sala **201.**

Treść odpowiedzi jest wiążąca dla wszystkich uczestników postępowania.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

Jacek Wójcicki