

P R O T O K Ó Ł Nr 62/2014

z LXII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniu 29 stycznia 2014r. o godz.12.00 w sali audytoryjnej Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im.Zbigniewa Herberta w Gorzowie Wlkp. przy ul.Sikorskiego 107.

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 25 - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.
4. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do uzyskania wsparcia w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” – druk nr 757.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia programu osłonowego w zakresie zapewnienia posiłku dzieciom z terenu miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2014-2020 – druk nr 758.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt osoby przyjętej do Ambulatorium Kontrolowanego Trzeźwienia w Gorzowie Wlkp. – druk nr 759.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji instytucji kultury pn. Grodzki Dom Kultury – druk nr 760.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 763.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 762.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2014-2025 – druk nr 764.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia gospodarczego – druk nr 754.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu garażu na czas nieoznaczony – druk nr 755.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego – druk nr 756.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2014 rok – druk nr 761.
15. Zatwierdzenie planów pracy komisji Rady Miasta na 2014r.
16. Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za 2013 rok.
17. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Gorzowa Wlkp. za IV kwartał 2013 roku.
18. Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.
19. Odpowiedzi na interpelacje z LX sesji Rady Miasta z dnia 18 grudnia 2013r.
20. Przyjęcie protokołu z LIX, LX i LXI sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
21. Sprawy różne, wolne wnioski.
22. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Jerzy Sobolewski, który po powitaniu stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2 Zatwierdzenie porządku obrad.

Jerzy Sobolewski – informuję, że Prezydent Miasta przedłożył autopoprawki do projektów uchwał ujętych w pkt.9 i 10 proponowanego porządku obrad. W imieniu Konwentu Rady proponuję poszerzenie porządku obrad o stanowisko Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w sprawie Lubuskiej Strategii Ochrony Zdrowia. Ponadto Klub Radnych PiS proponuje poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia zasad ustalenia, poboru i terminu płatności oraz wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta Gorzowa Wlkp. Czy są pytania lub wnioski do porządku obrad?

Ewa Piekarz – Z-ca Prezydenta Miasta – propozycja zmiany uchwały w sprawie określenia zasad ustalenia, poboru i terminu płatności oraz wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta Gorzowa Wlkp., zdaniem Prezydenta Miasta, nie jest możliwa do procedowania, z uwagi na to, że wnioskodawca nie przewidział skutków, które taki projekt wywołuje. Jeśli Rada chciałaby poznać szczegóły jestem w stanie w każdej chwili przedstawić te szczegóły.

Marek Surmacz – Prezydent Miasta w piśmie skierowanym do naszego Klubu, ani słowem nie wspomniał o nieprzewidzeniu skutków, jako przeszkodę w procedowaniu. Wskazał na uchybienie formalne mówiące o tym, że brak jest stosownego ujęcia w załączniku. Problem ten uzupełniliśmy i dzisiejszy druk jest z punktu widzenia formalnego i merytorycznego, gotowy do procedowania.

Ewa Piekarz – niestety, poprawka wykonana przez wnioskodawców nie konsumuje całości zastrzeżeń Prezydenta Miasta, ponieważ wprowadzenie jej

w takim brzmieniu jak została zaproponowana spowoduje, że ta uchwała staje się bezprzedmiotowa.

Marek Surmacz – apeluję o powagę do Prezydent E.Piekarz, bądźmy poważni i traktujemy to gremium, jako ludzi, co najmniej średnio inteligentnych. Nie może być tak, że p.Piekarz używa jakiś komunałów i usiłuje wyrzucić presję w związku z tym, autorytetem urzędu prezydenta, żeby zdjąć z porządku obrad ten projekt. W dyskusji będzie okazja przedstawić stanowisko Prezydenta w tej sprawie i odnieść się merytorycznie, bo to w tej chwili mówi Prezydent E.Piekarz to omijanie merytoryki tego problemu.

Ewa Piekarz – jeśli życzyście sobie szczegółów, bardzo proszę; wprowadzenie tak sformułowanego brzmienia uchwały spowoduje to, że w ogóle nie będziemy mogli pobierać opłat targowych. Dochody w opłat targowych będą równały się zero.

Jerzy Sobolewski – w związku z powyższym, że padł wniosek zgłoszony przez Prezydent E.Piekarz o niewprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia zasad ustalenia, poboru i terminu płatności oraz wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta Gorzowa Wlkp.

Marek Surmacz – tu jest Rada, to nie jest gabinet Prezydenta Miasta, Prezydent E.Piekarz nie ma prawa składać wniosku o nieujmowanie tego w porządku obrad, bo to radni decydują o tej sprawie.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem Klubu Radnych PiS o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie określenia zasad ustalenia, poboru i terminu płatności oraz wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 6 radnych, przy 13 głosach przeciwnych i 4 wstrzymujących się.

Jerzy Sobolewski – w związku z uwagami do wyników głosowania – zarządzam reasumpcję głosowania.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem Klubu Radnych PiS o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie określenia zasad ustalenia, poboru i terminu płatności oraz wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 8 radnych, przy 12 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących się.- **porządek obrad nie został poszerzony o projekt uchwały.**

W głosowaniu jawnym za wnioskiem o poszerzenie porządku obrad o stanowisko Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w sprawie Lubuskiej Strategii Ochrony Zdrowia, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Jerzy Sobolewski – proponuje stanowisko przyjąć w pkt.3a porządku obrad.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętą zmianą, głosowało 18 radnych, przy 5 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Ad.3 Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.

Przed dzisiejszą sesją interpelacje zgłosili i odczytali radni: M.Rawa, J.Synowiec, S.Pieńkowski, M.Surmacz, G.Ćwiklińska M.Kosecki, M.Gucia, R.Surowiec i G.Wojciechowska. Interpelacje stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.3A Stanowisko Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w sprawie Lubuskiej Strategii Ochrony Zdrowia.

Marcin Gučia – odczytał projekt stanowiska w sprawie Lubuskiej Strategii Ochrony Zdrowia.

Sebastian Pieńkowski – proponuję zmianę w trzecim akapicie: „...i zmniejszenie nierówności w zdrowiu” proponuję: „...i zmniejszenie nierówności w dostępie do służby zdrowia.”

Jerzy Sobolewski – proponuję przychylić się do poprawki Radnego, jest bardziej poprawnie. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Rada Miasta przyjęła proponowane stanowisko.

Propozycję przyjęto przez aklamację. Stanowisko stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.4 Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do uzyskania wsparcia w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Barbara Steblin-Kamińska – dyrektor GCP RiPS – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do uzyskania wsparcia w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia programu osłonowego w zakresie zapewnienia posiłku dzieciom z terenu miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2014-2020.

Barbara Steblin-Kamińska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia programu osłonowego w zakresie zapewnienia posiłku dzieciom z terenu miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2014-2020, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt osoby przyjętej do Ambulatorium Kontrolowanego Trzeźwienia w Gorzowie Wlkp.

Dorota Modrzejewska-Karwowska – dyrektor Wydz. Spraw Społecznych – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Wnosi o sprostowanie błędów pisarskich:, co do organu –organem jest Rada Miasta Gorzowa Wlkp. oraz w podstawie w wierszu 2 zamiast art.422, winno być art.42². Uzasadnienie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz opinię pozytywną Komisji Budżetu i Finansów

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt osoby przyjętej do Ambulatorium Kontrolowanego Trzeźwienia w Gorzowie Wlkp., głosowało 21 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji instytucji kultury pn. Grodzki Dom Kultury.

Ewa Pawlak – dyrektor Wydz. Kultury i Promocji – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, które jest dołączone do uchwały.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury, Sportu i Promocji.

Robert Surowiec – co stanie się z sekcjami, które w GDK funkcjonują? Mam wrażenie, że jak zaczniemy je za bardzo upychać, choćby w MCK-u, a tam już jest nad wyraz ciasno. Co się stanie z tym budynkiem, bo to, że nic się tam nie będzie działo, to nie będzie kosztów?

Ewa Pawlak – najistotniejszą sekcją działającą w GDK jest Studio Plastyki i Rysunku prowadzone przez p.Zb.Siwka. Od momentu kiedy poinformowaliśmy o takich planach miasta, dotyczących likwidacji instytucji, były prowadzone działania negocjacyjne co do tego gdzie to Studio Plastyki może kontynuować swoją działalność i propozycja nadal jest aktualna, możliwość prowadzenia tej działalności, pod administracją MCK, tymczasowo wynajmując pomieszczenia na zewnątrz, są też przeprowadzone rozmowy wstępne z PWSZ, pracownicy MCK byli tam ze mną, oglądaliśmy pomieszczenia, one były wstępnie zaakceptowane, kwestia domówienia szczegółów. Jeżeli zostanie podjęta uchwała o zamiarze likwidacji, to dyrektor MCK, jeśli nie w PWSZ, to znajdzie inną lokalizację dla tego działania, dla Studia Plastyki i Rysunku. Jeśli chodzi o MCK i sieć miejskich instytucji kultury, to należy patrzeć dużo dalej w przód, jeśli chodzi o czas, ponieważ plany są takie, że MOS zostanie przeniesiony obok do willi Jaehnego za 5-6 lat, natomiast obiekt po MOS zostanie wyremontowany na cele MCK i tam również będzie miała siedzibę ta sekcja, będą stworzone warunki dla prowadzenia Studia Plastyki i Rysunku. Jeśli chodzi o sekcję teatralną, też odbyły się takie rozmowy i MCK dysponuje lepszymi warunkami lokalowymi dla prób zespołów teatralnych, dysponuje jedną salą na Zawarciu, drugą na ul.Drzymały nad amfiteatrem. Pracownik określił swoje stanowisko, że jest taka możliwość, ale oczywiście dopiero po podjęciu uchwały przez Radę Miasta. Natomiast działalność od stycznia 2015r. zostanie zaplanowana w MCK. Sekcja modelarska – ta działalność nijak się wpisuje w działalność statutową instytucji kultury, bo podstawowa działalnością statutową jest działalność kulturalna, natomiast ta działalność to sportowo-hobbistyczna, ale mimo to były też prowadzone rozmowy z osobą zajmującą się tą sekcją. Osoby korzystające z Klubu modelarskiego są skupione w Stowarzyszeniu Fenix i zostało to Stowarzyszenie zapoznane z możliwościami miasta, jeśli o obiekty, które może udostępnić i dostosować do prowadzonej działalności. Spotykaliśmy się z dyrektorem OSiR-u, dyrektorem Wydz. Sportu i Turystyki, Stowarzyszenie zostało poinformowane o możliwości pozyskiwania środków z budżetu miasta i poza budżetem miasta. Są to trzy główne sekcje działające w GDK. Obiekt, z tego co wiem aktualnie Prezydent Miasta nie planuje sprzedaży tego obiektu, ale przekazanie go na cele publiczne.

Alina Nowak – Z-ca Prezydenta Miasta – rozumiem dociekliwość, rozumiem ciekawość, jednak zbyt dużo też nie można powiedzieć, Prezydent, zresztą dzisiaj w radio mówił o tym otwarciu, ma pomysł na zagospodarowanie tego pięknego, ale zdegradowanego obiektu przy ul.Wał Okrężny. Jeśli Rada podejmie uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji GDK, to wtedy prace Prezydenta, jak i służb w Urzędzie Miasta, zostaną zintensyfikowane i niebawem będzie można otwarcie powiedzieć na jaki cel ten obiekt zostanie przeznaczony. Wydz.Kultury i Promocji od dawna prowadzi rozmowy z pracownikami merytorycznymi i administracyjnymi GDK w kierunku zapewnienia przyszłości zawodowej. Staramy się zrobić wszystko, żeby ta działalność, która była prowadzona w GDK i poza jej terenem była kontynuowana. Obiekt ten jest niedostosowany do potrzeb jaką jest instytucja

kultury. Stąd też próby „Gorzowiaków” w Sali MCK przy ul. Wawrzynika, stąd też próby „Preambulum” w innym miejscu, obecnie w Filharmonii. Chcemy uniknąć takich sytuacji, że sekcje które funkcjonują w GDK, w instytucji kultury muszą na własną rękę szukać miejsca na swoją działalność. Proszę o rozważenie możliwości podjęcia takiej uchwały.

Roman Sondej – nie przekonuje mnie takie stawianie sprawy, że Rada podejmie decyzję, a Prezydent będzie zdeterminowany, wykaże większą przedsiębiorczość i znajdzie podmiot, który zagospodaruje obiekt. To jest obiekt zabytkowy, wpisany do rejestru zabytków. Chciałbym wyraźnie uzyskać informacje, jak długo będziemy dozorować ten obiekt? Ile będzie kosztowało utrzymanie ochrony na potrzeby zabezpieczenia tego obiektu? Czytając uzasadnienie to widzę już teraz kwoty, które nie mogą pozostać bez odpowiedzi. Jeżeli czytam, że ponad 38% kosztów utrzymania stanowi dozowanie obiektu, to rozumiem, że w tej chwili te 38% kosztów to przy tym czasie, w którym są też pracownicy w obiekcie, więc dozór w tym czasie nie jest potrzebny. Jak pracowników nie będzie dozór się zwiększy? Ta zmiana ma czemuś służyć, ma służyć również temu abyśmy bardziej urealnili budżet przewidziany na kulturę, a więc oczekiwałabym odpowiedzi, że środki, które zostaną po podliczeniu całej tej operacji zaoszczędzone w budżecie na kulturę, zostaną w budżecie na kulturę w roku przyszłym. Tej deklaracji nie ma. Chciałbym aby ta zmiana czemuś służyła. Cały czas szukamy środków na kulturę, a jeżeli szukamy oszczędności w kulturze, to zostawmy zaoszczędzone pieniądze w kulturze i takiej deklaracji od p. Nowak oczekuję. Mamy zestawienie kosztów z 2013r., uzupełnione o orzeczenia inspektora BHP, nakazujące odpowiednie remonty. Chciałbym wiedzieć czy te remonty niewykonane to nie jest też zaniechanie przeszłości, będę wdzięczny jeżeli zostanie uzupełniona odpowiedź przynajmniej 2 lata wstecz jak wyglądały koszty przewidziane na dotacje dla GDK, w tym na utrzymanie obiektu i na działalność, bo boje się, że w ostatnich latach zmniejszaliśmy te koszty i świadomie doprowadziliśmy do takiej ruiny. Uzupełnienia wymaga również kwestia pracowników, o tym, że niektóre sekcje przechodzą, niektóre już mają inne miejsca gdzie będą prowadziły swoją działalność, inne będą szukać, ale tu jest także kwestia pracowników. W uzasadnieniu nie znalazłem informacji jakie będą losy pracowników na dzień dzisiejszy zatrudnionych w GDK. Będę wdzięczny za uzupełnienie również tej informacji.

Ewa Pawlak – jeśli chodzi o dotację podmiotową z budżetu miasta dla GDK to procentowo, jeśli chodzi o utrzymanie obiektu, ona kształtowała się bardzo podobnie jak w tym roku i zawsze utrzymanie obiektu i wynagrodzenia stanowiły ponad 60% tej dotacji, w tym roku jest 80%, więc to były największe koszty. Obiekt jest zabytkowy i to nie są zaniedbania 2 czy 3 ostatnich lat, ale zaniedbania od lat 70-tych, kiedy to był ostatni remont. Miasto kilkakrotnie aplikowało o środki zewnętrzne aby ten obiekt zabytkowy został wyremontowany, niestety przez różnego rodzaju czynniki obiektywne takiego dofinansowania miasto nigdy nie otrzymało. To są milionowe nakłady aby obiekt doprowadzić do dawnej świetności, a to nie tylko sam obiekt, to także kordegarda, gdzie dokonano samowoli budowlanej, sprawa toczyła się w

Prokuraturze, została umorzona. Za własne środki, prywatne pieniądze, w czynie społecznym została naruszona substancja zabytkowa, na potrzeby klubu modelarskiego. Pracownicy – ważną rzeczą jest, że w odróżnieniu od szkół instytucje kultury są samodzielnymi podmiotami, posiadają osobowość prawną i pracownicy instytucji od 2 lat wiedzą, bo zostali o tym poinformowani, że instytucja jest planowana do likwidacji jeśli chodzi o merytorycznych pracowników etatowych to w większości została im zaproponowana alternatywa z której albo skorzystali, albo zapowiedzieli, że skorzystają po podjęciu uchwały zapowiadającej likwidację. Jeśli chodzi o niektórych pracowników administracji, wiem, że część poszukała już sobie wcześniej pracy odchodząc z GDK, część tej pracy będzie musiała tej pracy poszukać. Koszty utrzymania obiektu, o dozór, o ochronę, to do momentu kiedy Prezydent nie podpisze wiążących umów z zainteresowanym wynajęciem podmiotem, to ochrona będzie musiała być zapewniona. Są to koszty podobne do tych, które są teraz. Można je zweryfikować, można ogłosić procedurę przetargową, nie wiem jak ZGM chroni swoje obiekty, być może umową związaną, ponieważ obiekt jest własnością miasta. Na podstawie umowy z ZGM-em jest wynajmowany na cele instytucji kultury. Chór Cantabile też odbywa swoje próby w Filharmonii.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji instytucji kultury pn. Grodzki Dom Kultury, głosowało 13 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 6 wstrzymujących się – załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Małgorzata Zienkiewicz – Skarbnik Miasta - w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały uzasadnienie stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały po autopoprawce. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki i Rozwoju, Komisji Spraw Społecznych i Komisji Oświaty i Wychowania.

Sebastian Pieńkowski – jest to zupełnie inny projekt, niż był procedowany na komisjach, więc nie ma opinii komisji. Mam prośbę do radnych, abyśmy w końcu nie dali się tak traktować, że Prezydent, uważający się za osobę kompetentną, pięć przed dwunastą wrzuca 800tys.zł., gdzie na komisjach o tym nie mogliśmy dyskutować, bo nie mieliśmy tej wiedzy, jaką mamy teraz. W związku z tym zgłaszam wniosek formalny żeby ten projekt skierować do komisji i procedować normalnie, żeby w końcu nauczyć Prezydenta, że Rada chce rzetelnie i normalnie pracować, jak pracuje przez 3,5 roku, a nie tak, że 80tys.zł. wrzutka i radni uchwalcie, bo tak się spodobało 12 godzin wcześniej. Wnioskuje o zwrócenie projektu do komisji celem normalnej pracy nad tym projektem.

Małgorzata Zienkiewicz – zmiana dotycząca Filharmonii jest wprowadzona w takim trybie na prośbę dyrektora Filharmonii, która musi złożyć wnioski do końca tego miesiąca częściowo i pozostałe do końca lutego. Jeśli nie złoży wniosków nie ma szans na otrzymanie uzyskanie dodatkowych środków, ponieważ nie ma wkładu własnego.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego S.Pieńkowskiego o odesłanie projektu uchwały do merytorycznych komisji, głosowało 6 radnych, przy 12 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się – **Rada Miasta nie przyjęła wniosku.**

Marek Surmacz – radny S.Pieńkowski zwrócił uwagę, że z przyczyn formalnych niedopuszczalne jest dalsze procedowanie nad tym projektem uchwały. Umieszczenie tego ewentualne w porządku obrad i procedowanie, a jest nowy projekt, wymaga opinii komisji. Przewodniczący narusza regulamin, prowadząc obrady, ponieważ należy zwołać komisję, bądź zwrócić się do Przewodniczącego Komisji o wyznaczenie terminu i zwołać komisję, sprawa nie jest paląca, o ile wiem Prezydent Miasta w tej sprawie zabrał głos w piątek w ubiegłym tygodniu, w poniedziałek odbyło się posiedzenie merytorycznej komisji na której nie przedstawiono wymaganego projektu uchwały, a dzisiaj jest wrzutka po kolejnym komunikacie w audycji radiowej. Takie traktowanie się we wzajemnych relacjach nie jest poważne.

Jerzy Sobolewski – ogłaszam przerwę, proszę o zebranie się komisji merytorycznych.

Po przerwie:

Robert Surowiec – w związku z usilną prośbą, choć niekoniecznie zgodnie z zasadami, bo opiniowaliśmy tą uchwałę i nie trzeba głosować autopoprawki, ale odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów i projekt z autopoprawką zaopiniowano pozytywnie.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 15 do protokołu.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2014-2025.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Objasnienia ujęte w załączniku nr 2 do projektu uchwały stanowią uzasadnienie proponowanych zmian.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2014-2025, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia gospodarczego.

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia gospodarczego, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 18 do protokołu.

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu garażu na czas nieoznaczony.

Jerzy Sobolewski –projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 19 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu garażu na czas nieoznaczony, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 20 do protokołu.

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego.

Jerzy Sobolewski –projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 22 do protokołu

Ad.14 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2014 rok.

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miasta na 2014r. wszyscy radni otrzymali na piśmie. Ponadto projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, Komisję Gospodarki i Rozwoju, Komisję Oświaty i Wychowania, Komisję Spraw Społecznych oraz Komisję Kultury, Sportu i Promocji.

Jan Kaczanowski – proponuję uzupełnić plan pracy Rady na 2014r. o dwa tematy i oba proponuję na czerwiec: - przyjęcie opracowanego przez Prezydenta Miasta planu budowy, remontu ulic i chodników w Gorzowie Wlkp. na lata 2015-2020. Przypominam, że z taką inicjatywą wyszedł Klub Radnych SLD w grudniu 2013r. i otrzymaliśmy pisemną informację od Prezydenta Miasta, że taki plan jest w trakcie opracowywania. I drugi temat: - zapoznanie się z zamierzeniami inwestycyjnymi miasta na lata 2015-2020. Te tematy powinny być omawiane przez Radę na sesji w miesiącu czerwcu br.

Jerzy Sobolewski – proponuję uznać propozycję jako autopoprawkę do projektu uchwały.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2014 rok wraz autopoprawką, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 23 do protokołu.

Ad.15 Zatwierdzenie planów pracy komisji Rady Miasta na 2014r.

Jerzy Sobolewski – plany pracy komisji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2014r., wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 24 do protokołu. W związku z brakiem uwag uznaję, że Rada Miasta zatwierdziła przedłożone plany pracy merytorycznych komisji.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.16 Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za 2013 rok.

Jerzy Sobolewski – sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za 2013r., wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 25 do protokołu. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji uznają, że Rada Miasta przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.17 Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Gorzowa Wlkp. za IV kwartał 2013 roku.

Jerzy Sobolewski – sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Gorzowa Wlkp. za IV kwartał 2013r., wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 26 do protokołu. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji uznają, że Rada Miasta przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.18 Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.

Jerzy Sobolewski – informację z bieżącej działalności Prezydenta Miasta wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 27 do protokołu. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji uznają, że Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.19 Odpowiedzi na interpelacje z LX sesji Rady Miasta z dnia 18 grudnia 2013r.

Ad.20 Przyjęcie protokołu z LIX, LX i LXI sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

Jerzy Sobolewski - pyta czy radni mają jakieś uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z LIX, LX i LXI sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołów.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LIX, LX i LXII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Ad.21 Sprawy różne, wolne wnioski.

Jerzy Wierchowicz – przyłączam się do apelu w sprawie pomocy osobom niepełnosprawnym, jesteście winni tym osobom wszelką pomoc, jeśli stać nas na Filharmonię, a stać, Filharmonia powinna w naszym mieście istnieć i działać, to stać nas powinno być na pomoc niepełnosprawnym. Sprawa budżetu obywatelskiego, sprawę poruszałem też na portalu „Echo Gorzowa” i miałem tam odzew istotny od zainteresowanych tą sprawą. Uważam, że w tej sprawie możemy popełnić błąd, Prezydent może popełnić błąd, bo to od niego zależy ostateczny kształt zadań, które będą realizowane w ramach budżetu obywatelskiego, nie od Rady. W tej sprawie wypowiadały się w formie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Budżetu i Finansów, które wypowiedziały się w sposób dla mnie niezrozumiały. Jedno z zadań przyjętych do realizacji to remont ul.Baczewskiego. Ulicy absolutnie peryferyjnej, ulicy niewiele znaczącej na mapie naszego miasta, którą to ulicą nie przejdzie, ani nie przejedzie 90% mieszkańców naszego miasta, bo nie ma po co. Jestem za tym żeby tą ulicę remontować, przebudować, jak każda ulica w naszym mieście i ta powinna mieć solidną nawierzchnię. Ale nie tędy droga by obchodzić ideę budżetu obywatelskiego. W moim przekonaniu inicjatywa mieszkańców ul.Baczewskiego jest takim obejściem, boczną furtką do załatwienia swojej sprawy, niemalże prywatnej, niemalże partykularnej. Nie tędy droga, bo idea budżetu obywatelskiego polega na tym by za pieniądze społeczne, głosami obywateli, realizować inicjatywy, zadania, inwestycje służące jak największej ilości obywateli. A takim na pewno zadaniem nie jest przebudowa ul.Baczewskiego. Jestem za tym by w ramach budżetu obywatelskiego prowadzić inwestycje, realizować zadania, które będą służyć jak największej ilości mieszkańców, jak ścieżki zdrowia, jak place zabaw, jak budowa boisk, jak naprawy chodnika, itd. W moim przekonaniu inicjatywa mieszkańców ul.Baczewskiego jest obejściem tej idei. Jak Ci mieszkańcy sami piszą w liście otwartym, szkoda, że niepodpisany przez jakiegokolwiek z inicjatorów tej akcji, a który to list wszyscy radni otrzymaliście do ręki, sami przyznają, że nie zachowali się przyzwoicie. Przyznają, że zebrali 2tys. podpisów na terenie całego miasta, wśród tych podpisów są też podpisy dzieci. Można być przekonany, że ludzie, którzy podpisywali za tą inicjatywą nie wiedzieli co podpisują. Dlatego to obejście mi się nie podoba, to jest nie fair w stosunku do Rady i w stosunku do innych potrzeb naszego miasta, które są oczywiste. W tym okręgu nr 1 kolejne miejsce na liście zadań, na które głosowali mieszkańcy Gorzowa Wlkp. znajduje się remont schodów do SP-10, zadanie zdecydowanie ważniejsze, z mojego – radnego, punktu widzenia. Jest także zadanie, które także zabrało sporo podpisów, a mianowicie remont chodnika, który prowadzi do przedszkola integracyjnego. Także bardzo ważne zadanie z punktu widzenia ogólnospołecznego, nie partykularny interes jednej ulicy. Za te pieniądze, które chcą przeznaczyć mieszkańcy ul.Baczewskiego na swoją ulicę, która liczy ok.15-20 domów, tam nie ma 100 domów jak piszecie w tym anonimowym liście. Spojrzałem na mapę google i wynika, że tam nie ma więcej domów, jest to jedna z peryferyjnych uliczek i za te

pieniądze można realizować co najmniej 3 inne zadania z tych, na które głosowali mieszkańcy Gorzowa Wlkp. Myślę, że to będzie pożyteczniejsze zdecydowanie. Chcę powiedzieć jedno zdanie, od którego chciałem uciec, ale piszą o tym do mnie mieszkańcy w tym liście anonimowym, że ponoć doszukują się podtekstów politycznych - absolutnie nie, ale jak mówią wiewiórki, gdyby okazało się to prawdą, że ktoś z grona radnych lobbował za tą ulicą, dlatego, że tam ktoś mieszka z jego rodziny, to byłoby smutne i żenujące. Mam nadzieję, że tak nie jest. Ponoć były Prezydent tam mieszka - nie wiem, nie chcę nikogo oskarżać. Wierzę, że zrobili to mieszkańcy ul. Baczewskiewgo, ale jednak sprzeciwiam się tego rodzaju wykorzystywaniu idei budżetu obywatelskiego. Nie ma do nich pretensji, rozumiem, że działają w swoim partykularnym interesie. Rozumiem te motywy, ale nie tędy droga. Można sobie wyobrazić sytuację, że przy jakiejś drodze gruntowej wybuduje sobie dom ktoś bogaty, kogo stać na zebranie podpisów, na zapłacenie za te podpisy, itd. - czy będziemy wtedy związani taką inicjatywą? Nie, a to jest dokładnie taka sama sytuacja. Przypomnijmy przypadek Senatora Stokłosy, który po wyjściu z aresztu kupił sobie mandat senatorski, kupił i został Senatorenem. Mamy iść tą drogą? Nie możemy iść tą drogą, tym bardziej, że nie jest tak jak próbowali mnie przekonać członkowie Komisji Budżetu i Finansów na ostatnim posiedzeniu, że jesteśmy jako miasto, jako Rada, czy jako Prezydent, bo podejmuje tą ostateczną decyzję, jesteśmy związani wynikami głosowania tej konsultacji społecznej. Nie, regulamin głosowania, tych konsultacji społecznych mówi jasno, że opiniuje wyniki tego głosowania Komisja Gospodarki i Rozwoju i Komisja Budżetu i Finansów, przedkłada swoją rekomendację, który podejmuje ostateczną decyzję, które zadania z tych wymienionych przez mieszkańców, które zgłaszali do realizacji, będą realizowane. Dlatego, z tego miejsca, apeluje do Prezydenta by realizował zadanie zdecydowanie bardziej pożyteczne społecznie, żeby nie poddał się temu naciskowi, który jak podkreślam, jest zrozumiały. Nie mam do nich pretensji, tylko mam żal do członków Komisji Gospodarki i Rozwoju i Komisja Budżetu i Finansów, którzy na posiedzeniu zlekceważyli moje uwagi, co może mieć miejsce, ale nie podzielili mojego poglądu, że jednak powinniśmy się bardziej zastanowić nad tym, które zadania rekomendować Prezydentowi. Podkreślam, nie tędy droga, życzę mieszkańcom ul. Baczewskiego jak najszybszego położenia tego asfaltu i zrobienia drogi, ale powinni o to walczyć, powinni lobbować na rzecz takiego rozwiązania w ramach corocznego budżetu miasta, a nie w ten sposób, który w moim przekonaniu wypacza ideę budżetu obywatelskiego. I powoduje, że sądzę, że tutaj mamy jednak do czynienia z jakąś prywatą. Z tym jako radni nie powinniśmy się godzić, przypominam, że jesteśmy zobligowani wszyscy jak tutaj siedzimy i zostaliśmy wybrani po to, żeby działać wyłącznie na rzecz dobra publicznego, a nie na rzecz konkretnej osoby, czy wąskiej grupy osób, która chce sobie załatwić sprawę idąc tą drogą. Mam nadzieję, że Prezydent będzie rozważał moje uwagi poważnie i jednak do realizacji tego zadania nie dojdzie, ale należy zrobić wszystko i to jest apel do radnych z okręgu 1, żeby

spowodowali, że remont ul. Baczewskiego znajdzie się do realizacji w roku 2015.

Jerzy Sobolewski – w budżecie obywatelskim była zasada, że decydują mieszkańcy, a nie Rada. W demokratyczny sposób ustaliliśmy zasady, a czy one mają luki czy nie, okazuje się, że luki są. Dzisiaj na Konwencji padł wniosek żeby skierować do Prezydenta propozycje poprawki do regulaminu. Poprawki wniesiemy, ale na dzień dzisiejszy gdy sprawa jest rozstrzygnięta, wystąpienia takie nie powinny mieć miejsca.

Grażyna Wojciechowska – zapomniałam podziękować radnym, tym, którzy głosowali za podwyżką płac dla urzędników. Cieszę się, że od 5 lat po raz pierwszy będą mieli taką podwyżkę. Chciałam podziękować Prezydentowi, Zastępcom Prezydenta i Skarbnik Miasta, za to, że dokonali takiej kontroli naszych finansów, że się znalazły środki dla Filharmonii. Obiecuję, że ze swojego działania, z Urzędu Marszałkowskiego, też będą starała się o środki, które będą wspomagały działalność Filharmonii.

Marek Surmacz – radny J. Wierchowicz w swoim wystąpieniu kwestionuje ideę inicjatywy budżetu obywatelskiego, ale z zasady ona jest aktywizująca, partykularna i nawet ma być trochę egoistyczna, bo cel jest taki aby ruszyć trochę mieszkańców miasta, wzniecić pożar aktywności. Ale zwrócił też uwagę na bardzo istotny problem, że jak się nie uciekną inicjatorzy, albo ludzie, którzy chcą skorzystać z dostępnej, możliwej inicjatywy budżetu obywatelskiego, to nigdy się nie doczekają wybudowania drogi pod swoim domem, bo jak jest 4-5 domów, to miasto takich dróg nie widzi. Są takie ulice w naszym mieście gdzie od 30 lat pisane są wnioski, dobudowywane są kolejne posesje, a w innych przypadkach z powodu zamieszkania np. posła na Sejm RP danej opcji, budowany jest na Górczynie jakiś segment zamknięty i tam nie ma jeszcze wybudowanych domów do końca, a deweloper ma już drogi asfaltowe z całą infrastrukturą. Tak było na początku I.90-tych (nie była to opcja prawicowa), ale zwracam uwagę, że zaczyna dochodzić do pewnego rodzaju patologii, bo to nie jest normalne, ponieważ wiem o tym, bo takie informacje krążą, że ta sprawa ma drugie dno, nieomówione tutaj, że te 2tys. głosów trzeba było w jakiś sposób zebrać. I to nie są mieszkańcy tego rejonu, to nie są krewni, to nie są rodziny, to nie są koledzy z miejsca pracy. Jest podejrzenie, mam taką informację, że wykorzystywano wpływy i zdobywano te głosy, delikatnie mówiąc, w sposób nieetyczny, nadużywający funkcji, która pozwala na wpływanie, na niektórych ludzi w naszym mieście. To jest niedopuszczalne, jeżeli potwierdziłyby się te informacje, że ktoś wykorzystywał podporządkowanie np. uczniów w szkole średniej, albo oseski i niemowlęta też głosowały, i zdobywał w ten sposób głosy, stosunek zależności wykorzystywał, to byłoby bardzo nieładnie, gdyby te informacje się potwierdziły to pierwszy będę, który zakwestionuje ten sposób w ogóle realizowania tej idei. Uważam, że były takie wnioski i myśmy też to podnosili wielokrotnie, że w Gorzowie Wlkp. nie są wykonywane te inwestycje drogowe, te małe inwestycje chodniki, jezdnie, są niewykonywane i ta szansa pojawia się przy okazji budżetu obywatelskiego, ale nie są wykonywane te, które są oczekujące 30, 40 lat, dzisiaj nawet drogi gruntowe, nie tak peryferyjnie położone jak

ul. Baczewskiego, nie są naprawiane na bieżąco, bo miasto mówi, nie ma na to środków. To są ulice w obrębie bardzo starych granic administracyjnych miasta. Uważam, że trzeba zmienić cały system kwalifikowania tych drobnych inwestycji i wyodrębnienia jakiegoś budżetu do ich realizacji, bo już ludzie zestarzelili się przy tych ulicach mieszkając i nie doczekali się tych ulic, ani chodników, ani ścieżek rowerowych, a tym bardziej nawierzchni. Jeżeli są takie patologiczne sytuacje, o których wspomina radny J. Wierchowicz, to przypomnę, że radny J. Wierchowicz należy do grona osób wspierających Prezydenta Miasta i jest pierwszą osobą odpowiedzialną w tym mieście za to co się dzieje.

Grażyna Ćwiklińska – zgadzam się z radnym J. Wierchowiczem, że wyszło coś tam niekoniecznie dobrze, widzimy to dopiero teraz. Jestem za wnioskiem Klubu Radnych SLD, żeby zmienić to w przyszłym roku budżetowym. Chciałabym zauważyć, że jeśli ktoś miałby takie pieniądze, że mając przy ulicy jeden tylko dom i kupiłby sobie głosy, to byłoby rozsądniejsze gdyby ten ktoś wybudował sobie we własnym zakresie drogę.

Marcin Kurczyna – idea budżetu obywatelskiego jest właśnie taka, że mamy oddać decyzje mieszkańcom. Jeśli dzisiaj mówimy i oskarżamy mieszkańców trochę bezpodstawnie, że to był jakiś spisek, że mieszkańcy się umówili, wykorzystują budżet obywatelski, to mam obawę, że możemy popsuć coś z czego do tej pory byliśmy dumni, bo byliśmy dumni z budżetu obywatelskiego. Jeżeli macie dowody na to, że coś się działo nie tak, to tego typu dyskusje w jakimś sensie bym rozumiał, ale jeżeli są to tylko podejrzenia, domysły, to trochę nie wypada tych ludzi obrażać, bo oni się dość mocno zmobilizowali, zebrali tyle głosów ile zebrali, wynik jest imponujący. Przypominam, że zasady budżetu obywatelskiego określaliśmy sami, to nie mieszkańcy sobie wymyślili coś i z tego skorzystali. To radni wskazali w jaki sposób budżet obywatelski ma wyglądać, jakie są zasady głosowania i oni w granicach prawa, w granicach naszej uchwały, dokładnie wykorzystując te zapisy budżetu obywatelskiego, postarali się o głosy i postarali się o remont własnej ulicy. Zgadzam się, że w tej kadencji jest ciężko o remonty bieżące, nie jest tak, że możemy walczyć przy budżecie o te ulice, o remonty tych ulic, bo tych środków budżetowych nie ma, więc jeśli takie narzędzie ludziom daliśmy to należy uszanować ich wybór. Faktycznie te zasady budżetu może nie do końca były dopracowane, teraz żałuje, że projekt SLD nie został bardziej wzięty pod uwagę przy uchwalaniu tych zasad, natomiast dzisiaj złożyliśmy pewne poprawki, które uszczelniają ten system budżetu obywatelskiego. Do Rady zwracamy się o poparcie tych poprawek i w przyszłym roku takich wątpliwości nie będzie, ale nie mówmy ludziom, że wykorzystują narzędzie, które sami im daliśmy, bo tak nie wypada.

Stefan Sejwa – Z-ca Prezydenta Miasta – w myśl obowiązujących przepisów prawa i stosownej uchwały Rady Miasta, inne zadecydowanie o podziale zadań budżetu obywatelskiego byłoby niezrozumiałe. Przyjęte kryteria, ustalone zasady, w myśl tych przepisów, które są, niestety, muszą być tak zastosowane. Podzielając pewne wypowiedzi i uwagi w ramach zespołu ds. budżetu obywatelskiego, któremu mam przyjemność przewodniczyć,

rzeczywiście zauważamy, że konieczność pewnych zmian jest tutaj niezbędna. W lutym odbywa się pierwsze posiedzenie takiego zespołu ds. zgłaszanych wniosków, jak zmienić i zmodyfikować budżet obywatelski i przyjmemy również stosowne wnioski przygotowane przez radnych, m.in. Klub Radnych SLD takie wnioski już przedłożył. Z pewnością dojdzie do zweryfikowania propozycji zmian uchwały Rady Miasta, o ile Rada przyjmie te propozycje. W ramach realizacji budżetu obywatelskiego 2015r. możemy zastosować takie zapisy, które pozwolą uniknąć niektórych, zgłaszanych tu kwestii zachowań takich, które nie do końca, ze względów różnych, mogą być zaakceptowane.

Jerzy Wierchowicz – przede wszystkim nikogo nie oskarżałem, nikomu nic nie zarzucałem – to zdanie do radnego M.Kurczyny. Rozumiem motywów wszystkich mieszkańców ul.Baczewskiego, oni działają w swoim interesie i nie mogę im ostawić zarzutu jakiegokolwiek. Oni działali w rozumieniu, dla dobra swojej małej społeczności. To jest zupełnie naturalne i nikogo nie oskarżałem. Uważam, że wątek czy tam ktoś mieszka, czy nie jako czwartorzędny, nawet żałuję, że ten wątek poruszyłem w swojej wypowiedzi na portalu. Natomiast nie uważam, że ten regulamin budżetu obywatelskiego jest tak zły, że trzeba go diametralnie zmieniać. Trzeba go zmienić w dwóch miejscach: nie można dać prawa głosu dzieciom i ostateczną decyzję w tej sprawie powinna podejmować Rada Miasta, a nie Prezydent. Nie jest prawdą, że zgodnie z literą prawa jesteśmy zobligowani do przestrzegania wyników konsultacji społecznych, § 14 regulaminu budżetu obywatelskiego mówi wprost, opinie przedstawia Komisja Budżetu i Finansów i Komisja Gospodarki i Rozwoju, i rekomenduje Prezydentowi zadania do wykonania. Rekomenduje, nie zobowiązuje do wykonania tych zadań. Prezydent podejmuje decyzje, stąd uważam, że zmiana prawa nie jest tutaj niezbędna. Jeśli nie wiadomo jak się zachować to zachowujemy się przyzwoicie, tutaj jednak w moim przekonaniu nie zarzucając niczego mieszkańcom ul.Baczewskiego. Rozumiem ich motywów, ale uważam, że idea budżetu obywatelskiego byłaby tutaj nadużyta, gdybyśmy jednak przystąpili do realizacji tego zadania. Pamiętajmy o tym, że naszym celem jest działanie na rzecz dobra najszerzego grona mieszkańców, dobra wspólnego.

Jerzy Synowiec – uchwały nie trzeba zmieniać, dlatego że ona jest sprzeczna z prawem w tej formie w jakiej jest dzisiaj, musimy powrócić do ładu prawnego w tym zakresie. Otóż, kodeks cywilny obowiązujący w Polsce od dziesiątków lat nie przewiduje takiej możliwości, żeby skutecznie w głosowaniach, zwłaszcza dotyczących pieniędzy, uczestniczyły dzieci poniżej 13r.życia, albowiem one nie mają żadnej zdolności do czynności prawnych. Głos oddany przez 3 miesięczne dzieci, 9-letnie jest z mocy prawa nieważny. Te wszystkie głosy, które dotyczą osób poniżej 13r.życia. muszą być z tego głosowania wyeliminowane, ponieważ one są sprzeczne z kodeksem cywilnym i radni nie mogli rozszerzyć, ponieważ uchwała jest aktem niższego szczebla ustawa obowiązująca w naszym kraju. Jeśli przeliczymy te głosy, wyeliminujemy wszystkich poniżej 13r.życia wtedy możemy czynić ewentualnie klasyfikację tych zadań, które zostały przegłosowane lub nie. Jeśli tak się nie stanie,

zaskarżę taką decyzję, gdyż ona jest niezgodna z prawem. Jest wyrazem naszej niefrasobliwości i nie możemy w to brnąć, bo jeśli mówimy o przyzwoitości, o demokracji to musimy powiedzieć czy coś jest zgodne czy niezgodne z prawem.

Jerzy Sobolewski- dodam, że Radny głosował za tym regulaminem, należało wcześniej na ten temat rozmawiać.

Jan Kaczanowski – w tym wszystkim prawda jak zwykle leży po środku, ale potrzeba nam rozważań, spokoju i perspektywicznego myślenia. Sądzę, że jest to nauka także i dla nas, że jeśli głosujemy nad jakimikolwiek uchwałami to wtedy powinniśmy się przyglądać i ewentualnie skorzystać z wiedzy i pomocy obecnych tutaj prawników, z pomocy których zbyt mało korzystamy, a być może oni nam także zbyt mało podpowiadają, abyśmy nie dokonywali wielkiej rewolucji w tym względzie. A zauważmy ile tysięcy mieszkańców zaangażowało się w kontekście głosowania, a mówimy tylko o jednym temacie, a zaangażowało się ok.2tys.mieszkańców. A uważam, że to głosowanie przeszło najśmielsze oczekiwania i nie zmarnujemy tego ogromnego kapitału, tej wielkiej aktywności obywatelskiej. Pamiętajmy, że zawsze mieliśmy pretensje do mieszkańców, że jest zbyt mała ich aktywność. Nie traćmy tego ich zapału. Jeśli popełniliśmy błędy przy uchwalaniu tego regulaminu, to jest szansa go poprawić. To co mówił radny J.Synowiec, m.in. te trzy poprawki Klubu Radnych SLD, to nie jest rewolucja, a idzie w sukurs temu co przedstawił radny J.Synowiec, żeby głosowała tylko i wyłącznie młodzież, mieszkańcy, którzy ukończyli 16r.życia. Oczywiście można dyskutować dlaczego nie 14, czy 15 lat, my zaproponowaliśmy rozsądna wg. mnie opcje, 16 lat. Rozumiem w niektórych aspektach, że 2014r. jest rokiem wyborczym. Rozumiem to wszystko, a jednak zachowajmy spokój.

Jerzy Sobolewski – mamy w Radzie najlepszych prawników w Gorzowie Wlkp., że dopiero teraz głos zbierają, to jest dla mnie rzecz niezrozumiałe. Należało zabierać głos jak ustalaliśmy regulamin. Wtedy byśmy dyskutowali i być może mniej błędów popełnili.

Marcin Gučia – chciałbym zwrócić uwagę, że w propozycji Klubu radnych PO, którą składaliśmy przed tym budżetem było ograniczenie wiekowe i w tym momencie urzędnicy zwracali uwagę, że to nie jest głosowanie, tylko konsultacje społeczne. A z uwagi na fakt, że to są konsultacje społeczne to nie mamy prawa nikogo wykluczać. Proszę o przygotowanie odpowiedniej opinii prawnej, czy możemy wykluczać jakiekolwiek grupy wiekowe.

Grażyna Ćwiklińska – czy ta ekspertyza wiekowa osesków 3-, 6-miesięcznych będzie dotyczyła tylko mieszkańców z ul.Baczewskiego, czy wszystkich mieszkańców? Może to się okazać przewróceniem tego budżetu obywatelskiego do góry nogami. Nie ma to sensu.

Jerzy Sobolewski – przypominam, że jutro od godz.10.00 obchody Święta Pamięci Pojednania – program 2 dni obchodów wszyscy radni otrzymali. Dyrektor Ośrodka Wsparcia Rodziny prosiła o poinformowanie o organizowanym balu charytatywnym w dniu 14 lutego br. w DK Metalowiec.

Ad.22 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Jerzy Sobolewski zamyka obrady LXII sesji Rady Miasta, dziękując zebranych radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz.14⁴⁵.

Przewodniczący Rady Miasta
(-)
Jerzy Sobolewski

Protokołowała
M.Matuszek