

P R O T O K Ó Ł Nr 63/2014

z LXIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniu 26 i 27 lutego 2014r. o godz.11.30 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. przy ul.Sikorskiego 3-4.

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 24 - zgodnie z listą obecności z dnia 26 lutego 2014r oraz 23 radnych zgodnie z listą obecności z dnia 27 lutego 2014r. - stanowiącymi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.
4. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w gorzowskich placówkach oświatowych (bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/88/Materialy-na-sesje).
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu nr 29 w Gorzowie Wlkp. – druk nr 767.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Promocji i Profilaktyki Zdrowia Mieszkańców Gorzowa Wlkp. na lata 2014-2017.” – druk nr 771.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wzorów formularzy informacji, deklaracji podatkowych i załączników na 2014 rok – druk nr 768.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 772.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 773.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 774.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą „Trasy Rowerowe Euro Velo” – druk nr 766.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego – druk nr 765.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części garażu – druk nr 769.

14. Podjęcie w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu pomieszczenia gospodarczego – druk nr 770.
15. Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.
16. Odpowiedzi na interpelacje z LXII sesji Rady Miasta z dnia 29 stycznia 2014r.
17. Przyjęcie protokołu z LXII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
18. Sprawy różne, wolne wnioski.
19. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Jerzy Sobolewski, który po powitaniu stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2 Zatwierdzenie porządku obrad.

Jerzy Sobolewski – informuję, że Prezydent Miasta proponuje poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 775 oraz o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego – druk nr 776.

Roman Sondej – chciałbym zaproponować wprowadzenie do porządku obrad druku uchwały nr 777 w sprawie rozstrzygnięcia skargi p.Janiny Witek-Ossolińskiej, która była przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Rozwoju. Stanowisko Komisji jest przygotowane, przy potwierdzeniu obecności na dzisiejszej sesji otrzymali Państwo stosowny druk uchwały, dlatego prosiłbym o umieszczenie tego druku w porządku obrad.

Jerzy Sobolewski – czy w sprawie porządku obrad jeszcze ktoś chce zabrać głos?

Marek Surmacz – w sprawie druku nr 775, w imieniu Klubu PiS proszę o zarządzenie 15min.przerwy, przed głosowaniem w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Jerzy Sobolewski – ogłaszam 15min.przerwę.

Po przerwie.

Marek Surmacz – w związku z drukiem nr 775 – zwracamy się do Prezydenta aby wskazał inne źródło finansowania zadania, czyli dofinansowania adaptacji pomieszczeń z przeznaczeniem na realizację zadania: przebudowa obiektu ZSzO nr 16. Uważam, że granie, bo to tak trzeba nazwać wprost, na uczuciach osób niepełnosprawnych jest niegodne, jest poniżej pewnych standardów. Przeciwwstawianie różnych środowisk w mieście nie powinno być akceptowane. Uważamy, że te pieniądze, które zostały w budżecie miasta uchwalone z przeznaczeniem na bardzo ściśle określony wydatek PWSZ powinien być zachowany. Po tym jak zwróciliśmy się z prośbą do Prezydenta Miasta o wskazanie innego źródła finansowania tych 600tys.zł., a prawdopodobnie 800tys.zł. a być może i 1,1mln.zł. na zadanie adaptacyjne

zgłaszamy gotowość podjęcia tej decyzji w najkrótszym terminie jak to będzie możliwe, czyli w trybie nadzwyczajnym. Nie w trybie sesji zwyczajnej za kolejny miesiąc, tylko w trybie 4, 5 dni, może za tydzień podjęcie tej uchwały, bo Prezydent Miasta jest gospodarzem budżetu miasta i doskonale wie i orientuje się w źródłach możliwego sfinansowania tego zadania. Żeby było jasne i jednoznaczne - nie jesteśmy przeciwko inicjatywie pomocy finansowej dla dzieci niepełnosprawnych. W tej sprawie apelowaliśmy do Prezydenta Miasta już od kilku lat i Prezydent dotąd był głuchy. Dlatego realizowanie tego projektu w tym trybie i ze skonfliktowaniem środowisk, naszym zdaniem, jest poniżej naszej godności

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 775, głosowało 11 radnych, przy 6 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się – porządek nie został poszerzony, projekt nie uzyskał bezwzględniej większości ustawowego składu Rady.

Ewa Piekarcz – Z-ca Prezydenta Miasta – w związku z takim rozstrzygnięciem dotyczącym projektu na druku nr 775, w imieniu Prezydenta Miasta T.Jędrzejczaka wycofuję wniosek o poszerzenie porządku obrad o druk nr 776.

Sebastian Pieńkowski – Pani Prezydent, to co Pani robi to hańba, to co robicie to rozgrywacie nieszczęściem dzieci i zachowujecie się hańbiąco. Jest przykro, że wykorzystujecie różne środowiska przeciwko sobie i uprawiacie brudną politykę. Dzisiaj postąpiliście haniebnie.

Mirosław Rawa – uważam, że jest to dość ważny moment, że Prezydent i Rada Miasta dzisiaj powinna tą kwestię rozstrzygnąć i sprawa ta powinna wejść pod obrady Rady Miasta i to bardzo dużą większością głosów. Wydaje się, że te pieniądze na zagospodarowanie tych obiektów pod potrzeby środowiska osób niepełnosprawnych powinny być dzisiaj załatwione. Nie ma żadnych powodów żeby takiej kwoty nie znaleźć w budżecie, w środkach, które za chwilę do budżetu trafią i tej sprawy nie załatwić. Odkładanie tej sprawy jest niewłaściwe. Z drugiej strony zabieranie środków z PWSZ jest karygodne. To rzeczywiście jest prowadzenie jakiejś gry, bo tak jak tutaj siedzimy wszyscy na tej sali, jesteśmy za tym, żeby te dwie sprawy były pozytywnie załatwione dla tych środowisk i dla Gorzowa Wlkp. inne postępowanie szkodzi miastu i tym środowiskom.

Marek Surmacz – nie ma żadnych przeszkód, o czym wspomniał przed chwilą radny M.Rawa, żeby służby, których mamy przecież kompetentnych wystarczająco sporo, w ciągu godziny przygotowały nam projekt uchwały wskazując inne źródło finansowania. Jesteśmy wszyscy na sali obecni. Zebranie komisji w trakcie obrad sesji, co się zdarzało niejednokrotnie, nie stanowi żadnego problemu, zresztą deklaracje większości radnych są oczywiste, właściwie wszyscy na 100% będziemy za, w związku z tym nie ma przeszkód, ani formalnych, ani materialnych, uznając kompetencje Skarbnika i

Prezydenta Miasta, żeby w ciągu 1-2 godzin wykreować nowy projekt uchwały i na dzisiejszej sesji jeszcze go przyjąć.

Sebastian Pieńkowski – pytanie do Pani prezydent: jest pismo Koła Polskiego Stowarzyszenia na rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Gorzowie Wlkp. Z tego pisma wynika, że w grudniu 2010r. weszło w życie rozporządzenie Min.Pracy i Polityki Społecznej w sprawach standardów usług w zakresie odpowiednim. W 2011r. został opracowany program naprawczy, władze miasta go zatwierdziły, „mimo wcześniejszego zaakceptowania przez miasto tego rozwiązania” – pisze szefowa tego Stowarzyszenia – „nie otrzymaliśmy od miasta zgody na realizację tej Strategii.” W związku z tym po 4 latach Tadeusz Jędrzejczak wrzuca nam 2 dni przed upływem terminu, bo upływa termin, żeby szybko te pieniądze znaleźć i przesunąć, bo do końca grudnia trzeba to wykorzystać, bo stracimy środki, wrzuca nam uchwałę. Mówiąc jasno i wyraźnie, Prezydent nie dopełnił obowiązku, w stosunku do Stowarzyszenia, które wyręcza go z Jego obowiązków jako gminy. I dzisiaj w ostatniej chwili podejmuje w końcu decyzję, że trzeba temu Stowarzyszeniu pomóc i w wyniku gierki politycznych zdejmuje to. To jest skandal co robicie. W związku z tym, proszę jeszcze raz to rozważyć, zastanowić się i wprowadzić jeszcze raz do porządku obrad.

Jerzy Synowiec – żeby nie było, że tylko PiS jest za takim rozwiązaniem, powiem w swoim imieniu, jako członek PO, że radny M.Surmacz i radny S.Pieńkowski mają absolutnie rację. Problem dotacji dla dzieci niepełnosprawnych musi być załatwiony, musi być załatwiony pozytywnie, nie poprzez zdejmowanie go dzisiaj, czy kiedykolwiek, ale jednocześnie absolutnie niedopuszczalne jest w moim odczuciu zabieranie pieniędzy PWSZ. Te dwie kwestie musimy, najlepiej dzisiaj, pogodzić wtedy pokażemy, że radni działają w interesie mieszkańców miasta, a nie w interesie jednych przeciwko drugim. Intencja tego problemu, czyli zabrać jednym, dać drugim jest prosta, skłócić nas tutaj na najbliższe miesiące tak, abyśmy skakali sobie do gardła, a nie żebyśmy działali wspólnie i w porozumieniu. Jestem za tym co mówią radni PiS, absolutnie dwoma rękami się podpisuję.

Halina Kunicka – o czym mówicie, przed chwilą było głosowanie i mniejszością głosów niestety ta uchwała nie weszła. Więc czemu krzyczycie, że musi wejść jeżeli było głosowanie i nie zostało to przyjęte, Ten punkt nie jest przyjęty do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Roman Sondej – przypomnę, że jesteśmy w trakcie dyskusji nad porządkiem obrad, więc ta dyskusja jest uzasadniona. Natomiast rozmawiamy w tym momencie o druku nr 776. Chciałbym zwrócić uwagę, że ten projekt ma o tyle istotne znaczenie, że Stowarzyszenie bez podjęcia tej uchwały nie będzie mogło wystąpić o dotacje do Wojewody. I to co w tym momencie zrobiła Pani Prezydent, myślę, że w porozumieniu z Prezydentem Miasta jest grandą i skandalem, dlatego, że ta uchwała nie ma żadnego związku z uchwałą, którą przed chwilą przełożyliśmy do dalszej dyskusji. Powinniśmy ją procedować i jeżeli nie, to niech Pani Prezydent uzasadni jak wytłumaczy w środowisku tych osób, zamkniecie drogi do ubiegania się o słusznie przyznanej dotacji.

Mirosław Rawa – wystarczy tylko trochę dobrej woli, proszę Przewodniczącego, żeby podjął się tej mediacji między Prezydentem i Radą, i żeby te sprawy dzisiaj na sesji były załatwione. Radna H.Kunicka mówi, że do porządku nie weszła jedna uchwała, drugą zdjęła Pani Z-ca Prezydenta, ale Rada nadal może te uchwały wprowadzić do porządku, jeżeli tego chce Prezydent Miasta. I możemy tą sprawę załatwić, jeśli jest na tej sali dobra wola i dobra wola Prezydenta. Powinniśmy tą sprawę dzisiaj załatwić.

Jerzy Sobolewski – ogłaszam 15minut przerwy.

Po przerwie:

Ewa Piekarz – w imieniu Prezydenta Miasta Tadeusza Jędrzejczaka, wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad dwóch druków: na druku nr 775 – w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014r. i druk nr 776 – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.

Marek Surmacz – jesteśmy w pkt.2 porządku – zatwierdzenie porządku obrad i pozwolę sobie zwrócić uwagę, że wniosek Prezydenta Miasta był przez Radę już rozpatrzony i w głosowaniu nie znalazł poparcia. W związku z tym ponowne zgłaszanie wniosku jest faktycznie wnioskiem o reasumpcję głosowania poprzedniego w tej samej sprawie. Dlatego uważam, że jest to niedopuszczalne z przyczyn formalnych. Proszę ewentualnie o opinię w tej sprawie prawnika, chociaż sprawa wydaje się oczywista, dlatego, że nie było takiego precedensu jeszcze w historii Rady Miasta, 20-paro letniej, w której odrzucony projekt bez uzasadnienia o reasumpcję był ponownie głosowany.

Jerzy Sobolewski –prosi radcę o wyjaśnienie, czy możemy głosować powtórnie porządek obrad, przyjęcie tego punktu czy nie?

Jolanta Ruszczak – Wydz. Obsługi Prawnej – statut nasz nie precyzuje, aż na tyle i tego typu sytuacji, jednakże biorąc pod uwagę, że jest to w chwili obecnej jak gdyby, nowy wniosek, który został zgłoszony przez Panią Prezydent również związany z tym, że na poprzedni projekt uchwały, na który Rada nie za bardzo wyrażała zgody na wycofanie, w związku z tym został zgłoszony ponownie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad. Takie przypadki już się zdarzały, żebyśmy nie mówili, że to się nie zdarzało nigdy w tutejszej Radzie. Takie przypadki już się zdarzały, być może nie było to od razu w trakcie głosowania nad porządkiem obrad, ale jeżeli dobrze sobie Państwo przypominać to były już sytuacje, kiedy nie wprowadziliśmy, po ponownych dyskusjach, rozmowach były zgłaszane wnioski i takie wnioski też przechodziły, ponieważ na dzień dzisiejszy decyzja należy do Rady uważam, że ten wniosek powinien zostać przegłosowany. Jeżeli przejdzie, ustawodawca przewidział bezwzględną większość głosów, nie ulega wątpliwości jest to duża liczb głosów za, lub przeciw. W związku z tym decyzja należy do Rady w zakresie wprowadzenia bądź nie, wprowadzenia do porządku obrad tych projektów uchwał. Oczywiście gdybyśmy byli w trakcie głosowania nad uchwałą, to już tego nie można byłoby zrobić, ponieważ kolejne głosowanie nad uchwałą, głosujemy dopiero na następnej sesji.

Natomiast jesteśmy w trakcie porządku obrad. Moim zdaniem taki wniosek może zostać przegłosowany.

Marek Surmacz – usłyszałem sprzeczność w Pani wypowiedzi, Pani powiedziała, że w przeszłości zdarzało się tak, że najpierw do porządku obrad projekty nie były przyjęte, a potem w trakcie obrad, po dyskusjach Rada dochodziła do wniosku, że ewentualnie można przyjąć taki wniosek i ponownie go rozpatrzyć. Zwracam uwagę z przyczyn formalnych na coś zupełnie innego, zwracam uwagę, że w tym punkcie porządku obrad, zatwierdzenie porządku obrad, ten wniosek Prezydenta był rozpatrywany i został odrzucony. W związku z tym niedopuszczalne jest ponowne rozpatrywanie go bez wniosku o uzasadnioną reasumpcję. Z tego powodu, z przyczyn formalnych w tym punkcie porządku obrad on nie może być rozpatrywany.

Jerzy Wierchowicz – tu nie ma mowy o reasumpcji, tu niema mowy o żadnej pomyłce, tu nikt się nie pomylił, tu nikt nie wnioskuje o nowe głosowanie dlatego, że chciał inaczej głosować. Rozmawiamy w punkcie porządek obrad, jeżeli od ostatniego głosowania nie głosujemy nad meritum uchwały czy przyjąć uchwałę, czy ją odrzucić, głosujemy nad tym czy ją rozpatrywać. Od ostatniego głosowania w tej sprawie odbyliśmy szereg czynności radnych, odbyła się dyskusja, odbyło się spotkanie z Prezydentem, Z-cą Prezydenta Miasta, sami Panowie z PiS-u prosiliście o 15 minut na dyskusję w Klubie i być może radni zmienili zdanie, a może radni nie zmienili zdanie. Jeśli nie zmienili zdanie to wynik głosowania będzie dokładnie taki sam, to co mówiła mecenas w swoim ostatnim zdaniu. Dlatego tu nie ma mowy o reasumpcji, jest mowa o nowym wniosku, owszem w tej samej sprawie, podkreślam, gdyby był to wniosek w tej samej sprawie co do meritum samej uchwały, to oczywiście uważałbym, że to nie można głosować nad meritum, a potem jeszcze raz nad tym samym. Głosujemy w sprawach formalnych, w sprawach formalnych jest absolutnie dopuszczalne, statut nie przewiduje, czy też nie zakazuje ponownego głosowania jeśli radni zmienią zdanie. Moim zdaniem radni zgadzając się na ewentualne ponowne głosowanie nad wprowadzeniem tego punktu pod obrady, być może wyrażą taką samą wolę jaką wyrazili przed godziną i nic się nie zmieni. A być może niektórzy z radnych zmienią zdanie i będą uważali pod wpływem argumentów, które padały podczas dyskusji zewnętrznych, wewnątrz Klubu i podczas spotkania z Panią Z-cą Prezydenta, że rzeczywiście warto te dwa projekty rozpatrzyć i ewentualnie uchwalić. Jeszcze jedno zdanie podnoszę kolegów z PiS-u, sami Panowie przed godziną mówiliście o hańbie, która miała miejsce podczas naszego posiedzenia, że odrzuciliśmy i nie rozpatrujemy bardzo ważnych z punktu widzenia społecznego, uchwał. To mówił radny S.Pieńkowski, 3-rotnie takie określenie rzucając pod naszym adresem. My chcemy, ja osobiście chcę, mój Klub też chce rozpatrywać te projekty, dlatego też wnioskuje, by przejść do głosowania nad punktem z przyczyn formalnych, nie z przyczyn merytorycznych

Jerzy Sobolewski – rozumiem, że jest to wniosek o zamknięcie dyskusji?

Jerzy Wierchowicz – potwierdził.

Marcin Gućia – z uwagi na fakt, że było 5 nieoddanych głosów w poprzednim głosowaniu i tak naprawdę nie mogłem ocenić czy to przypadkiem ja nie popełniłem błędu, składam wniosek formalny o głosowanie imienne – załącznik nr 3 do protokołu. Jeśli będzie takie głosowanie będzie można w systemie sprawdzić, że się oddało głos.

Marek Surmacz – gdyby Rada doszła do wniosku, że będzie głosować te dwa projekty uchwały, to składam wniosek o zmianę kolejności głosowania, czyli w pierwszej kolejności wprowadzenie do porządku obrad projektu na druku nr 776, a w drugiej kolejności na druku nr 775.

Ewa Piekarcz – wniosek Prezydenta jest jasny proszę o wprowadzenie do porządku obrad obu punktów w takiej kolejności jak je prezentowałam, czyli druk nr 775 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2014 i w następnej kolejności druk nr 776 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego. Taki wniosek składałam wcześniej i o taką kolejność wnoszę.

Marek Surmacz – pozwalam sobie zwrócić uwagę, że od momentu, w którym Pani Prezydent złożyła wniosek o wprowadzenie tych obu punktów do porządku obrad, dysponentem obu projektów jest Rada Miasta i proszę nie sugerować kolejności głosowania w tej sprawie, bo to my rozstrzygamy w jakiej kolejności będzie głosowane.

Sebastian Pieńkowski – ad vocem do radnego J.Wierchowicza, mówiliśmy o hańbie jeśli chodzi o wycofanie przez Prezydenta Miasta projektu na druku nr 776, a nie o przegłosowanym wniosku nad drukiem nr 775, mówmy precyzyjnie, bo nie jest elegancko jeśli pomawia się kogoś nie mówiąc o faktach.

Ewa Piekarcz – zwracam uwagę, że przez cały czas składam wnioski, nie stoję tu z pistoletem, nikogo nie przymuszam do działania, składam formalny wniosek o rozpatrzenie dwóch projektów uchwał w kolejności, którą przedstawiałam.

Mirosław Rawa – w czasie przerwy chodziło o uzyskanie porozumienia, które gwarantowałyby realizację obu zadań, tego zadania związanego z osobami niepełnosprawnymi i tego z PWSZ, niestety z przykrością stwierdzam, że do takiego porozumienia nie doszło. Prezydent nadal jedno z tych ważnych zadań stara się wyeliminować, stawiając je w sprzeczności z takim bardzo nośnym społecznie zadaniem i jest to nadal gra polityczna. Uważam, że w tej sytuacji niedopuszczalna, Rada Miasta powinna dzisiaj zapewnić finansowanie obu tym zadaniom.

Robert Surowiec – przypomnę Przewodniczącemu, że pojawił się już wniosek formalny, więc ponawiam wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Jerzy Sobolewski – pojawił się wniosek, ale wcześniej się radni zapisali do dyskusji i dlatego pozwoliłem zabrać głos.

Jerzy Wierchowicz – podtrzymuje swój wniosek.

Jan Kaczanowski – przypominam i z ogromnym spokojem przysłuchuję się tej dyskusji, która zesłała na następujące tory. Tak dyskutujemy jak mielibyśmy już podejmować uchwały. Procedujemy dopiero czy to wprowadzić do porządku

obrad czy nie. Uważam, że trzeba wprowadzić i wtedy będzie czas do ewentualnej dyskusji i ewentualnego stawiania wniosków. Dlatego z satysfakcją przyjąłem propozycję radnego J.Wierchowicza o przerwanie dyskusji i przystąpienie do procedowania.

Jerzy Sobolewski – został zgłoszony wniosek formalny o głosowanie imienne w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu na druku nr 775

Marek Surmacz – był wniosek o zmianę kolejności głosowania.

Jerzy Sobolewski – najpierw padł wniosek o zakończenie dyskusji.

W głosowaniu imiennym za wnioskiem o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 775, głosowało 16 radnych, przy 6 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się – **lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

W głosowaniu imiennym za wnioskiem o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego – druk nr 776, głosowało 24 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – **lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

W głosowaniu jawnym za wnioskiem radnego M.Surmacza o zmianę kolejności rozpatrywania uchwał, czyli w pierwszej kolejności wprowadzenie do porządku obrad projektu na druku nr 776, a w drugiej kolejności na druku nr 775, głosowało 11 radnych, przy 11 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się – **wniosek nie został przyjęty.**

W głosowaniu jawnym za wnioskiem o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi – druk nr 777, głosowało 24 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Jerzy Sobolewski – proponuję projekt na druku nr 775 rozpatrzyć w pkt.11 porządku obrad, projekt na druk nr 776 w pkt.12, kolejne punkty zmieniają numerację i w pkt.17 wg.nowej numeracji projekt na druku nr 777.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami głosowało 22 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się.

Ad.3 Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.

Przed dzisiejszą sesją interpelacje zgłosili i odczytali radni: J.Synowiec, G.Ćwiklińska, J.Kaczanowski, P.Leszczyński, G.Wojciechowska, M.Kosecki, R.Wróblewski i M.Rawa. Interpelacje stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Oświadczenia klubowe:

Marek Surmacz – oglądając dzisiejszą salę rzeczywiście jest estetyczna, czysta i jasna, nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi radnego M.Koseckiego - jak nie miasto. Dotychczas był standard wyrównany, ale chciałbym w imieniu Klubu zwrócić uwagę na to, że mamy wrażenie, że remont nie został dokończony, że brakuje na tej sali nie tylko godła państwa Polskiego ale brakuje też krzyża, który przed 22-łaty na tej sali został zawieszony za zgodą Rady Miasta i wpisał się w tradycję funkcjonowania Rady Miasta w naszym mieście. Dlatego apeluję do Przewodniczącego o dopilnowanie dokończenia poprawy estetyzacji i przywrócenia naszej sali wszystkich tych znaków, które będą nam towarzyszyć w przyszłości.

Paweł Leszczyński – S.Pieńkowski już pod nosem mówi, że już walka z krzyżem będzie, nie. Nie w tym znaczeniu jeśli można króciutko się ustosunkować: art.25 ust.2 Konstytucji RP „organy władzy publicznej w Rzeczypospolitej Polskiej zachowują bezstronność w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych” – ta norma dotyczy również nas jako, że jesteśmy organem władzy publicznej, jesteśmy organem stanowiącym i tutaj będę się różnił z kolegami z PiS, że ta norma obowiązuje również na terenie miasta Gorzowa Wlkp., więc akurat brak tego symbolu na sali obrad organu władzy publicznej miasta, w którym żyją reprezentanci różnych wyznań, religii i osoby niewierzące jest jak najbardziej trafnym rozwiązaniem.

Jacek Jeremicz – Sekretarz Miasta – jeszcze kilku rzeczy brakuje, ale jesteśmy na końcówce tej estetyzacji i te elementy m.in. jak herb państwowy czy herb miasta, to wszystko się pojawi tylko chcieliśmy dzisiaj dać sobie i Państwu szansę, żeby tą sesję odbyć, żeby nie przenosić jej już do biblioteki, bo po 3 miesiącach uznaliśmy, że jeśli mimo tych niedociągnięć możemy tutaj obradować to zrobmy to. To po pierwsze, a po drugie zależało nam też na tym żeby przetestować ten system, bo on jednak wymusza pewien reżim, jeżeli chodzi o zgłaszanie się do głosu i prowadzenie dyskusji, to tylko stąd wynikało. Natomiast zapewniam, że te rzeczy, które brakują zostaną uzupełnione.

Mirosław Rawa – odnośnie wypowiedzi radnego P.Leszczzyńskiego – myślę, że o bezstronność organów to bardziej chodzi o postępowanie administracyjne, które jest bezstronne i jest zapewnione, mamy 2-instancyjne postępowanie obywatele mogą się odwoływać, wydajemy masę decyzji i nasze obrady, wybory do Rady Miasta, jak najbardziej, tutaj każdy może na tej sali zasiadać, wyrażać opinie. Myślę, że jest jakąś nadinterpretacją, że obrazy, krzyże o tematyce religijnej mogą zaburzać bezstronność organów. W moim przekonaniu nie ma to żadnego znaczenia. Jest natomiast pewna tradycja naszego miasta, jak radny M.Surmacz mówił 20-parę lat temu, po pewnym okresie historycznym, w którym walczono bardzo mocno z krzyżami, z tradycją Polską, takie odreagowanie nastąpiło. Może ono miało jakiś podtekst religijny, ale też miało szerszy kontekst historyczny. Szanowałbym tą tradycję i nie przeciwstawił, nie powoływał na argument, że ten krzyż wiszący na pewno

powoduje, że bezstronność naszych organów jest zaburzona. Nie uważam tak i nie będę się tutaj jakoś sprzeczał i napewno nie dojdzie między nami do jakiejś bardzo ostrej polemiki, ale chyba warto nad tym się zastanowić. Mamy wiele innych uchwał, które związane są z tradycją Gorzowa Wlkp., patronem tego miasta, pewnym oddaniem się miasta pod opiekę. To jest tradycja, która będzie budowana przez wiele lat i myślę, że to jest dobra tradycja. Różnię się tu z Pawłem, ale mam nadzieję, że będziemy się różnili ładnie.

Paweł Leszczyński – tak, oczywiście spór jest istotą demokracji. Z całą pewnością to o radny M.Rawa uznaje za pewną optymalną praktykę, czyli kwestia zawierzenia miasta takiego, czy innego, pod takim, czy innym patronem, oczywiście może być i jest, przez część osób postrzegana pozytywnie, jednakże przyjmijmy i zgódźmy się, że nie przez wszystkich. I ponownie trzeba przypomnieć tą bardzo istotną prawdę socjologiczną, nie wszyscy mieszkańcy Gorzowa Wlkp. są rzymskimi katolikami. W związku z powyższym wiemy o tym, że mamy reprezentantów różnych wyznań. Nie wchodząc bliżej w tej spór, bardzo ważna kwestia, obowiązuje nas wszystkich najważniejsze, najwyższe prawo, którym jest Konstytucja RP, a ono stanowi wyraźnie o zasadzie bezstronności. To nie jest kwestia jakiejś ateizacji, przymusowej walki z religią, powrót do metod bolszewickich, czy innych stosowanych w innych krajach, natomiast jest to kwestia uszanowania tej neutralności, światopoglądowej przestrzeni publicznej, a my właśnie w takiej przestrzeni się znajdujemy. W związku z tym wymagany byłby szacunek dla tych poglądów i postaw, które nie są większościowe w sensie socjologicznym, czyli tych ludzi, którzy przynależą do innych kościołów, ewentualnie innych religii i są niewierzący. Oni też są naszymi mieszkańcami.

Jerzy Wierchowicz – apeluję abyśmy zaprzestali tej dyskusji, która planowana nie była. Jeszcze nam brakuje na tej sali wojny religijnej na temat krzyża. Chociaż temat ten stanie przed Radą, bo jest pytanie czy rzeczywiście ten krzyż zawiśnie, czy nie zawiśnie, ale proponuję rozstrzygnąć to na konwencie seniorów, jeżeli Konwent postanowi, że taka dyskusja będzie miała miejsce, to oczywiście wtedy o tym dyskutujemy, ale na rozwijanie tej dyskusji dzisiaj to ani czas, ani miejsce.

Jerzy Sobolewski – krzyż był, jest i będzie, zamykam dyskusję, bo jest bez sensu.

Ad.4 Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w gorzowskich placówkach oświatowych.

Jerzy Sobolewski – sprawozdanie wszyscy radni otrzymali na piśmie – załącznik nr 7 do protokołu. Ze sprawozdaniem zapoznała się i przyjęła do wiadomości Komisja Oświaty i Wychowania. Czy są pytania do sprawozdania? W związku z brakiem chętnych do dyskusji, uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w gorzowskich placówkach oświatowych.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu nr 29 w Gorzowie Wlkp.

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu nr 29 w Gorzowie Wlkp., głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Promocji i Profilaktyki Zdrowia Mieszkańców Gorzowa Wlkp. na lata 2014-2017.”

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

Marek Surmacz – nie chciałbym, żeby poważny dokument jakim jest uchwała Rady Miasta wybrzmiał tak jak go zrozumiałem w treści, pkt.8.2 na str.14 akapit od słów: „Na przestrzeni ostatnich 4 lat obserwuje się tendencję wzrostową umieralności na nowotwory w przeciwieństwie do zachorowalności, która od 2009 roku zmalała. Powodem tego mogą być od kilku lat podejmowane w mieście działania, które były skierowane na profilaktykę nowotworową. Dlatego zasadna jest ich dalsza kontynuacja.” – to brzmi trochę tak jakby nam zależało na szybszym umieraniu niż wykrywaniu zachorowań. Tak sformułowanie zdanie w tym dokumencie brzmi przerażająco.

Dorota Modrzejewska-Karwowska – dyrektor Wydz.Spraw Społecznych – inaczej odczytuje Program Profilaktyki Zdrowia i pozwolę sobie skierować Państwa do wcześniejszych stron, jest to konkretnie pkt.4, który zaczyna się od takiego wprowadzenia dotyczącego danych demograficznych i kolejne punkty na kolejnych stronach mówią nam o zjawiskach dotyczących, tak właśnie umieralności i ich przyczyn, i zachorowalności. Ten Program przeznaczony jest przede wszystkim w kierunku profilaktyki w obszarze tych działań, które m.in. radny M.Surmacz odczytał, czyli w kierunku zapobiegania chorobom związanym z nowotworem, z układem krążenia, gdyż w naszym mieście, i nie tylko w mieście Gorzowie Wlkp. ale w całej Polsce, to jest tendencja zwykła, jeżeli chodzi o przyczyny umieralności i zachorowalności. To wynika z tych danych, które pozyskaliśmy z informacji z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Marek Surmacz – wszystko w porządku, tylko to stwierdzenie, że powodem tego mogą, bo rozumiem stwierdzenie faktu, interpretacja statystyki, że jest tendencja wzrostowa umieralności ma nowotwory, tylko nie przypisujcie sobie

sukcesu, że się to tego przyczyniliście, bo z tego tak to wynika, że powodem mogą być od kilku lat podejmowane w mieście działania, które były skierowane na profilaktykę. Ale jest tendencja wzrostowa umieralności na nowotwory, w przeciwieństwie, czyli rozbiór logiczny pokazuje, że sukces przypisuje sobie miasto z powodu wzrostu, wzrastającej tendencji umieralności na nowotwory. Sugerowałbym jednak, że w tym zdaniu o pozytywnym efekcie przy tendencji wzrostowej umieralności jednak jest konflikt, jakby na to nie patrzeć

Marcin Gućia – chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze jeden element, bo moim zdaniem troszeczkę planowanych zadań brakuje. W działaniu 8.3 – zwiększenie aktywności fizycznej mieszkańców, brakuje mi takiego zadania, że będziemy budować obiekty sportowe, rekreacyjne i udostępniać je mieszkańcom, także za darmo. Nie da się zachęcać mieszkańców Gorzowa Wlkp. do aktywności fizycznej, jeżeli nie będzie odpowiedniej bazy sportowej. Jeszcze jedna uwaga, tworzenie warunków do zdrowego i aktywnego życia osób starszych, niepełnosprawnych i ubogich. I tutaj w planowanych zadaniach mamy propagowanych, wspieranie, informowanie i tworzenie, ale nie mamy słuchania osób starszych. Moim zdaniem powinniśmy konsultować z osobami starszymi wszelkie inwestycje, jeśli chodzi o przestrzeń publiczną taka jak parki, skwery, bo to te osoby są łownymi użytkownikami tych miejsc i te osoby powinny mieć głos w przeprowadzeniu zmian. Tylko jedno zdanie powiem: kiedyś mój znajomy był w Chinach i w godzinach pracy przeszedł się do parku, a tam mnóstwo osób starszych, które grają w gry, śpiewają, grają na instrumentach. W Polsce tego nie ma, a dobrze byłoby gdybyśmy chociaż krok zrobili ku temu, żeby mieszkańcy, osoby starsze mogły korzystać z tej przestrzeni publicznej.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Promocji i Profilaktyki Zdrowia Mieszkańców Gorzowa Wlkp. na lata 2014-2017.”, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.7 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wzorów formularzy informacji, deklaracji podatkowych i załączników na 2014 rok.

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz jednomyślnie pozytywnie przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wzorów formularzy informacji, deklaracji podatkowych i załączników na 2014 rok, głosowało 23

radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 15 do protokołu.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz jednomyślnie pozytywnie przez Komisję Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, Komisję Gospodarki i Rozwoju, Komisję Spraw Społecznych oraz Komisję Kultury, Sportu i Promocji.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 19 do protokołu.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Małgorzata Zienkiewicz – Skarbnik Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania, pozytywnie przez Komisję Spraw Społecznych, negatywną opinię wyraziła Komisja Budżetu i Finansów, natomiast Komisja Gospodarki i Rozwoju nie wyraziła opinii.

Alina Nowak – Z-ca Prezydenta Miasta – pozwoli sobie w bogatszy sposób uzasadnić tą uchwałę, choć dużo informacji już padło od godz.11.30 na ten temat. Uchwała dotyczy wygospodarowania środków na modernizację ZSO nr 16 do potrzeb Zespołu Kształcenia Specjalnego nr 1, w którym to odbywa się edukacja dzieci z upośledzeniem umiarkowanym i znacznym oraz ze sprzężeniami. Sprawa zmiany warunków kształcenia dla dzieci niepełnosprawnych ciągnie się od jakiegoś czasu ponieważ budynek przy ul.Walczaka 1 nie spełnia wymogów przeciwpożarowych i sanitarnych oraz stwarza zagrożenie bezpieczeństwa niepełnosprawnych dzieci i osób, które przebywają w placówce, potwierdzają to kontrole organów nadzoru, Straży Pożarnej i Sanepidu. Ocena obecnego stanu technicznego tego budynku wykazała konieczność poprawy funkcjonalności obiektu poprzez usprawnienie komunikacji międzykondygnacyjnej, dobudowę dwóch zewnętrznych klatek schodowych wraz z montażem wind, budowę dodatkowych pomieszczeń, zwiększenie powierzchni obecnie zajmowanych przez szkołę, wymianę warstw stropodachu i pokrycia dachowego oraz naprawę i wzmocnienie istniejących elementów konstrukcyjnych budynków, a zatem zakres robót jest bardzo szeroki. Stąd też decyzja o przeniesieniu ZKS nr 1 na ul.Dunikowskiego i konieczna poprawa warunków funkcjonowania tejże szkoły. W ramach kwoty 980tys.zł. planowane jest przeprowadzenie robót takich, jak: dobudowa windy dla uczniów niepełnosprawnych, przystosowanie sanitariatów i pomieszczeń dla tych dzieci, wykonanie nowych otworów drzwiowych, wymiana i montaż stolarki drzwiowej wraz z przystosowaniem dla osób niepełnosprawnych, wykonanie ścian działowych, roboty malarskie korytarzy i pomieszczeń, wymiana instalacji elektrycznej, montaż nowych okładzin podłóg i ścian, budowę placu zabaw wraz z ogrodzeniem, chodzi o teren zielony, rekreacyjno-edukacyjny, budowę chodników i dojść do budynków przystosowanych dla osób niepełnosprawnych oraz podstawa do tych działań, czyli dokumentacja techniczna wraz z nadzorem autorskim. Należy też dodać, że w tymże roku 2014 zaplanowana jest termomodernizacja ZSO nr 16, co by pozwoliło na kompleksowe załatwienie sprawy uczniów ze szkoły podstawowej, gimnazjum i liceum integracyjnego oraz potrzeb przedszkola, które tam funkcjonuje i wprowadzonej do tego budynku, do segmentu E szkoły Zespołu Kształcenia Specjalnego. Należy też wskazać, że modernizacja tego dużego obiektu jakim jest ZSO – 16, w zasadzie bezpośrednio wiąże się z innym zadaniem, które

prowdzi nasze miasto, a jest to zadanie obligatoryjne, czyli prowadzenie Środowiskowych Domów Samopomocy. Jest to zadanie finansowane przez Wojewodę, a zlecone Stowarzyszeniu na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym. Ta sprawa też wpływała wcześniej na dzisiejszej sesji. Potrzeby Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym wiążą się ściśle z lokalem, w którym to Stowarzyszenie mogłoby sprawnie prowadzić swoją działalność. W związku z tym powstał projekt aby wyprowadzając Zespół Kształcenia Specjalnego na ul.Dunikowskiego przekazać budynek po tejże szkole przy ul.Walczaka 1 na rzecz Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym. Stowarzyszenie to może się ubiegać o środki od Wojewody na modernizację tego obiektu, nie będą to pieniądze pochodzące z budżetu miasta. Wojewoda posiada taką pulę, jest to 1mln.zł. na całe województwo lubuskie. Wniosek o Wojewody należy złożyć do końca lutego, czyli zostały w zasadzie 2 dni. Stąd takie przyśpieszenie w działaniach, związane jak wspomniałam, z termomodernizacją ZSO – 16, bo musimy sobie zdawać sprawę, że jeśli budynek zostanie ocieplony zostanie wymieniona stolarka okienna, to nie ma żadnej możliwości aby po z termomodernizowaniu ze środków unijnych dobudowywać windę, dostawiać jakieś inne elementy. Druga kwestia, ponagląca to właśnie termin złożenia przez Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym wniosku do Wojewody.

Jerzy Sobolewski – rozmawialiśmy na temat gwarancji zamiany pieniędzy. Czy PWSZ jeśli zgłosi swój projekt do Marszałka, będzie miała gwarancje uzyskania tych pieniędzy, które jako radni zapisaliśmy w budżecie, bo to jest clou naszej dzisiejszej dyskusji i naszych nieporozumień? Jeśli można prosić zdanie Prezydenta w tej sprawie, to proszę/

Alina Nowak – mogę przedstawić deklarację Prezydenta, która brzmi w ten sposób: jeśli PWSZ wykaże, że środki są niezbędne, czy to na wkład własny, czy na dokonanie płatności, w sytuacji kiedy ten projekt uzyska, po aplikacji w terminie do 31 marca, pozytywną opinię zostanie wdrożony w życie, Prezydent deklaruje poszukanie tych środków. Tak jak powiedziałam, czy to na wkład własny, czy na dokonanie płatności.

Roman Sondej – z uwagą wysłuchałem wystąpienia Prezydent A.Nowak, dlatego, że rozmawialiśmy bardzo intensywnie i merytorycznie na posiedzeniu Komisji Gospodarki i Rozwoju. Myślę, że nie trzeba przekonywać radnych do tego, że można poprawić warunki kształcenia w Zespole Szkół Kształcenia Specjalnego nr 1, bo radni, którzy uczestniczyli z pracownikami tej placówki, na terenie tej placówki, taką pomoc deklarowali. I co do tego jest pełna zgoda. Natomiast nasze wątpliwości pojawiają się wtedy, kiedy mówimy o źródle sfinansowania tego pomysłu. Otóż w trakcie posiedzenia Komisji Gospodarki i Rozwoju zadałem Prezydent A.Nowak pytanie jakie jest stanowisko Uczelni? Jak to się ma do ewentualnych terminów ubiegania się o środki unijne na realizację projektu „Laboratorium środowiskowe? Prezydent wtedy mówiła, że jest w stałym kontakcie z władzami Uczelni, że Uczelnia nie potwierdza faktu, że będzie te środki przygotować w trybie szybkim i żeby najpóźniej do dzisiaj rana będziemy mieli oficjalne stanowisko Uczelni. PO Komisji rozmawiałem z władzami Uczelni, chciałem zweryfikować te informacje. Okazało się, że

Prezydent mówiła coś zupełnie innego niż to miało miejsce. Pozwolę sobie w tym momencie odczytać list otwarty, adresowany do Rady, podpisany w imieniu Kolegium przez Rektora PWSZ w Gorzowie Wlkp. „Szanowni Państwo, w dniu 24 lutego br. skontaktowałam się telefonicznie z Kanclerzem PWSZ w Gorzowie Wlkp. Wiceprezydent Gorzowa Wlkp. A. Nowak, przekazała Ona informacje o planowanym przez Prezydenta Miasta wykorzystaniu kwoty budżetu w wysokości 700tys.zł. w pozycji – rozwój szkolnictwa wyższego, na pomoc dzieciom niepełnosprawnym. Wiceprezydent od przedstawiciela władz PWSZ w Gorzowie Wlkp. zażądała akceptacji tego rozwiązania bądź jego negacji w trybie natychmiastowym, uzasadniając potrzebę dokonania zmian w budżecie podczas najbliższej sesji Rady Miasta, czyli w dniu 27 lutego br. Następnego dnia, czyli 25 lutego Kanclerz przekazał tę informację Kolegium Rektorskiemu PWSZ, które uznało co następuje: zgodnie z prawem za budżet jakim dysponuje jednostka samorządu terytorialnego odpowiada organ uchwałodawczy samorządu obywatelskiego, a w wypadku Gorzowa Wlkp. takim jest Rada Miasta. Zaś za realizację budżetu odpowiada Jego Prezydent, co oznacza, że żaden inny organ nie ma istotnego de facto wpływu na fakt funduszy miasta i ich konsumpcję. Uzyskanie opinii środowiska Uczelni w tak ważkiej sprawie jaką są zmiany w budżecie samorządu i ich realizacji wymaga kilku, kilkunastu dni, wydanie opinii na temat ważkich dla Uczelni i mieszkańców miasta zmian w budżecie, wiąże się zgodnie z dobrą tradycją akademicką z konsultacjami społecznymi jakie przeprowadzamy wśród pracowników i studentów w gronie Senatu, samorządu studenckiego oraz rady studentów niepełnosprawnych. Takich zaś w ciągu 24 godzin nie byliśmy w stanie zrealizować. W tej sytuacji prosimy Państwa Radnych działających pro publico bono o podjęcie decyzji zgodnie z polityką społeczną miasta, strategią jego rozwoju i jego szeroko podjętym dobrem. W imieniu Kolegium rektor prof.nadzw.dr hab. Elżbieta Skorupska-Raczyńska.” Stanowisko Uczelni jest w tym momencie jednoznaczne, w tak nagłym trybie, kiedy przygotowujemy i procedujemy prace nad projektem uchwały, nie jest w stanie wypowiedzieć się merytorycznie z przyczyn, o których tutaj podałem, nie szanując też pewnych zwyczajów uczelnianych. Nie rozumiem tego pośpiechu. Próbowałem wyjaśnić ten pośpiech na Komisji, nie uzyskałem wyczerpującej informacji. W związku z tym chciałbym zwrócić uwagę na 2 istotne elementy. Jakiego rodzaju pomoc Uczelnia wyższa PWSZ w Gorzowie Wlkp. otrzymuje od miasta w ostatnich latach? Dzięki przegłosowanej poprawce, która znalazła się w uchwale budżetowej w tym roku zdecydowaliśmy o przyznaniu dotacji w wysokości 700tys.zł. W ubiegłych latach, 4 ostatnich latach, uczelnie wyższe, nie tylko PWSZ, więc trzeba byłoby tutaj też wziąć AWF pod uwagę otrzymały 250tys.zł. Mówię o tych kwotach nie bez przyczyny, proszę sobie wyobrazić, że w ostatnich 15 latach Uczelnia jaką jest PWSZ odprowadziła środki podatkowe w podatkach dochodowych od osób fizycznych oraz w podatkach od nieruchomości w wysokości średnio 1mln.zł. rocznie. Jaką pomoc dajemy Uczelni, która przynosi taki dochód dla miasta? Odpowiedzcie sobie sami, to jest chyba pytanie retoryczne. Chciałbym również dodać, że zapytałem się przedstawiciela władz Uczelni o możliwe terminy składania wniosków. Mamy

problem, ponieważ 31 marca mija termin złożenia wniosku o dofinansowanie projektu na Laboratorium środowiskowe. Przypomnę, że do podniesienia jest 10,7mln.zł., wkład własny 1,6mln.zł. Uczelnia wiedząc o tym, że miasto przyznało jedynie 700tys.zł., bo wnioskowali o kwotę większą zdecydowała o takim przesunięciu środków aby ten wkład własny uzupełnić. I wkład własny na dzień dzisiejszy są w stanie uzupełnić. A więc wygląda na to, że jeżeli nie znajdziemy innego źródła sfinansowania adaptacji pomieszczeń w ZSO-16 to zabijemy cenna inicjatywę uczelni i będziemy za parę lat mówić o tym, że w dalszym ciągu Zielona Góra jeśli chodzi o akademickość nas deklasuje. W związku z powyższym chciałbym zaproponować radnym poprawkę w projekcie tej uchwały. Otóż § 1 i § 2 tej uchwały zmniejsza i zwiększa wydatki budżetu miasta o kwotę 600tys.zł., zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały. Chciałby zaproponować poprawkę która brzmi następująco. Zwiększamy rzeczywiście środki tak jak jest w pierwszej części załącznika w dz.801 – oświata i wychowanie o kwotę 600tys.zł., ale źródło sfinansowania proponowałbym znaleźć w innym miejscu niż wyższe uczelnie. Proponuję żeby był to dz.600 – transport i łączność, rozdz.60004 lokalny transport zbiorowy § 4300 zakup usług pozostałych. Przed zmianą w tej pozycji mamy: 38 400 200, po zmianie byłoby: 37 800 200. Tę zmianę traktuję jako rzecz doraźną na okres max. jednego miesiąca. Dlaczego jest to zmiana doraźna? Na dniach będziemy mieli rozstrzygnięty przetarg na przebudowę i modernizację ul.Dekerta. Tam będą oszczędności na pewno. Na dniach będziemy mieli zestawienie Skarbnika sumujące wolne środki, wg. szacunków takich ostrożnych od Pani Skarbnik, o których mówiła na Komisji będzie to ok.8mln.zł. A więc będą kwoty, które pozwolą ewentualnie przesunąć środki, natomiast kwota, którą w tej chwili proponuję zdjąć z MZK też może być w korelacji z oszczędnościami na paliwie, bo podpisaliśmy umowę ze spółką na świadczenie usług komunikacyjnych, oszczędności, które też są zapowiadane przez Prezesa Maksymiaka, mówią o kwocie ok.1mln.zł. A więc te pieniądze fizycznie będą do dyspozycji i do ewentualnego wyrównania tego braku 600tys.zł. w budżecie dla MZK. Nie wywoła to żadnej katastrofy budżetowej tej firmy. Stan firmy jest na tyle stabilny, że w tej chwili nie spodziewałbym się ani cięcia kursów komunikacji miejskiej, ani ograniczenia przejazdów, ani likwidacji niektórych kursów. Kwota byłaby do wyrównania w marcu, natomiast w ten sposób będziemy w stanie uratować szanse sięgnięcia po środki unijne dla jednej z uczelni gorzowskich, a przecież o Akademii Gorzowskiej większość radnych mówi z dużą akceptacją. W imieniu Klubu Radnych PiS do zaproponowanej poprawki chciałbym złożyć wniosek o głosowanie imienne nad złożoną poprawką. Zaproponowana poprawka i wniosek o głosowanie imienne stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Alina Nowak – w zasadzie zostałam wywołana do mikrofonu i odniosę się do listu otwartego podpisanego przez Rektora E.Skorupską-Raczyńską do Rady Miasta. Przykro mi, że ktoś Panią Rektora wprowadza albo świadomie, albo nieświadomie, mam nadzieję, że nieświadomie w błąd. Przekazałam Kanclerzowi R.Gawroniakowi informację o planowanym przez Prezydenta przesunięciu kwoty w wysokości 600tys.zł. i o tej inicjatywie uchwałodawczej,

nad którą dyskutujemy. Natomiast kategorycznie zaprzeczam takiemu stwierdzeniu, że żądałam akceptacji tego rozwiązania, bądź jego negacji w trybie natychmiastowym, uzasadniając potrzebę dokonania zmian w budżecie podczas najbliższej sesji Rady Miasta, czyli błąd tutaj 27 lutego. Znam swoje miejsce w szeregu i jestem świadoma, że nie mogę żądać od uczelni wyższej takich informacji, czy takiej akceptacji. A po wtóre to nie leży w mojej naturze aby od kogoś żądać czegoś, czego nie mam prawa żądać. Współczuję też Pani Rektor, ponieważ ktoś podsunął Jej do podpisania pismo z błędami merytorycznymi, mówimy o 600tys.zł., czy o 700tys.zł., mówimy o błędzie w dacie, czyli spreparowane pismo na kolanie, do którego wolałabym się już dłużej nie odnosić. Jeszcze jedna kwestia, którą też warto wyjaśnić, ponieważ podważa wiarygodność, tego o czym mówił radny R.Sondej. Zostałam posądzona o przekazanie na posiedzeniu Komisji również nieprawdziwej informacji jakoby to Kanclerz R.Gawroniak uzgadniał coś ze mną, czy ja z nim. Takie słowo z moich ust nie padło. Proszę takich kłamliwych informacji nie powielać. Jeśli ktoś informuje instytucje taka jak PWSZ, jej przedstawiciele, a jest radnym Rady Miasta, uczestniczy w posiedzeniu Komisji, to bardzo proszę żeby robił to rzetelnie.

Roman Sondej – z ubolewaniem wysłuchałem tego głosu, który w tej chwili Pani zakończyła. Ciężko rozmawia się w takiej sytuacji, kiedy główny adwersarz nie dostał zaproszenia. Jeżeli Pani miała inne stanowisko, inne zdanie, inny obraz wydarzeń to należało zaprosić przedstawiciela drugiej strony i wtedy mielibyśmy słowo przeciwko słowu. A tak Pani oczekuje, że radni będą nadstawiać głowy i próbować bronić rzeczy, co do których nie mają pewnej wiedzy i świadomości. Jeżeli chciała Pani na merytorycznym poziomie rozmawiać i wyjaśniać kwestie informacji, to należało poprosić przedstawiciela Uczelni na dzisiejszą sesję.

Marek Surmacz – czuję się zażenowany kiedy Pani mgr A.Nowak poucza profesora językoznawcę, co do kwestii językowych. Proszę przeczytać treść tego fragmentu ze zrozumieniem i wtedy nie będzie Pani miała publicznych pretensji do Pani Profesor.

Stefan Sejwa – Z-ca Prezydenta Miasta – chciałbym odnieść się do propozycji, która została wyartykułowana przez radnego R.Sondeja, Dotycząca kwestii, żeby środki finansowe, które proponowane zostały na przekazanie, jeżeli chodzi o remont ZSO -16, uruchomić ze środków, które są w dyspozycji budżetu miasta, jeżeli chodzi o funkcjonowanie spółki MZK. Przypomnę, że stan finansowy spółki MZK, w sensie finansowania zadań, które zostały na rok 2014 przyjęte do realizacji to 38,6mln.zł. Środki te pochodzą prawie po 1/2 ze sprzedaży biletów i dotacji, które z budżetu miasta przekazuje miasto dla MZK. Została podpisana w tym zakresie stosowna umowa, która obowiązuje w 2014r. i organizator jakim jest miasto przekazuje przewoźnikowi wyłonionemu w myśl tej umowy jakim jest spółka MZK środki finansowe, które przekazywane są w dwóch ratach miesięcznych po 1,4mln.zł. Jest to sytuacja, która każdego miesiąca staje się napięta w sytuacji zabezpieczenia w budżecie tych wymienionych kwot. Przypomnę również, że kondycja finansowa, którą przedstawiam jest kondycją gdzie Radni wyraziliście zgodę

na to, żeby nie było zyskowności tzw. spółki MZK w 2014r. Zyskowność ta została ustalona na 0% i to jest pewien problem, który uniemożliwia rozwinięcie pełnych działań spółki MZK. Jeżeli chodzi o zyskowność to przypomnę, że przyjęty został Wieloletni Plan Transportowy, gdzie ta zyskowność jest nam o tyle potrzebna powyżej 0%, że niektóre środki, które w ramach tej zyskowności mogłyby być zabezpieczone służą właśnie realizacji zadań, jeżeli chodzi o plan transportowy. Jednocześnie ta zyskowność umożliwia dla spółki MZK na realizację pewnych zamówień i działań związanych z poprawą taborów, którym dysponuje MZK, a który na dzień dzisiejszy w zakresie i autobusów, bo mamy kilkuletnie autobusy, które już wysłużyły swoją żywotność, jak również mamy bardzo przestarzały tabor tramwajowy, w związku z tym ta zyskowność byłaby nam potrzebna do kontynuacji pewnych uzupełnień jeżeli chodzi o tabor. A mianowicie kontynuacji zakupów tegoż taboru w Norwegii w Oslo, gdzie realizujemy 2-4 autobusy rocznie żeby wymienić i usprawnić transport autobusowy. Poza tym przed dofinansowaniem globalnym, na które czekamy – 406mln.zł. w ramach Planu Transportowego musimy zabezpieczać również do czasu absorpcji i realizacji tych środków, bezpieczeństwo i gwarancje właściwego funkcjonowania taboru tramwajowego, stąd m.in. w przyszłym tygodniu planowana jest kolejna na zaproszenie strony niemieckiej, potwierdzone to jest, wizyta w Cassel, gdzie będziemy debatować również o tym, żeby ten tabor tramwajowy, póki co tymczasowo, został wymieniony i usprawniony. Przypomnę również, że jeżeli chodzi o zyskowność, o której mówiłem to ona ma również odniesienie do możliwości zaciągania przez spółkę MZK kredytów czy zakupów w ramach tzw. leasingów i bez tych możliwości Spółka nie może inwestować w tabor żeby go wymieniać czy unowocześniać. Przypomnę, że ostatnia próba poprawy kondycji finansowej, jeżeli chodzi o dotowanie miasta, w ramach kosztów funkcjonowania MZK i jednocześnie żeby wpływy z biletów były większe do potrzeb MZK, radni nie wyrazili zgody na to żeby podwyżka cen biletów nastąpiła, czyli ten stan, w który wchodziliśmy w 2014r., jeśli chodzi o możliwości finansowania jest dalej aktualny. Jeżeli byśmy zdjęli z możliwości zabezpieczeń finansowych dotyczących funkcjonowania MZK 600tys.zł. to oznacza praktycznie 100tys. wozokilometrów, że przestałoby brakować środków na sfinansowanie tego zakresu możliwości funkcjonowania taboru MZK. Co to oznacza 600tys.zł., a 100tys. kilometrów? Oznacza to likwidację co najmniej 2 linii w Gorzowie Wlkp. albo dodatkowo zwieszenie, jeśli chodzi o częstotliwość funkcjonowania linii w poszczególnych zakresach, w których one się znajdują. Przetarg jeśli chodzi o ul.Dekerta to też dla nas niebezpieczeństwo polegające nie w tym, że zyskamy z tego tytułu środki, ale będą organizowane finansochłonne objazdy. Remontując, przebudowując ul.Dekerta musimy mieć zabezpieczone dodatkowe środki finansowe na tabor, który będzie w ramach objazdu inwestycji mógł być uruchomiony. Przypomnę, że realizujemy w podobnym zakresie II etap ul.Kobylogórskiej, gdzie też będzie uruchomiony system objazdów na okres 2-3 miesięcy kontynuacji tegoż odcinka realizacji inwestycji. Jeszcze jeden skutek może tu zafunkcjonować, bardzo niebezpieczny, jeżeli byśmy zmniejszyli linie w sensie

co najmniej 2 linii albo częstotliwości kursów, to nie przyciągniemy pasażerów do korzystania z MZK, wytworzymy odwrotną sytuację, że będą odchodzić z korzystania z niechęceni, zdegustowani jakością i częstotliwością usług, które mogły być realizowane. W związku z tym, w imieniu Prezydenta, absolutnie nie wyrażam zgody, Prezydent podtrzymuje sytuację na to, ażeby ta propozycja, która tu została wyartykułowana przez radnego R.Sondeja mogła być z naszej strony na to wyrażona zgoda.

Marek Surmacz – mam prośbę do Przewodniczącego żeby przywoływał do rzeczy osoby zabierające głos, dlatego, że o inwestycjach w Gorzowie Wlkp. można bardzo długo i namiętnie opowiadać. A nam zależy na tym aby mówić konkretnie, na temat tego projektu uchwały, o którym w tej chwili dyskutujemy.

Jerzy Sobolewski – dziękuję za pouczenie.

Stefan Sejwa – mówiłem tu rzeczy, przedstawiając argumenty, które uniemożliwiają zastosowanie do wykonania realizacji tej propozycji, która została przedstawiona, czyli 600tys.zł. znaleźć w funkcjonowaniu MZK, a nie w proponowanym projekcie uchwały dotyczącej tej uchwały na druku nr 775.

Jerzy Sobolewski – proponuję ograniczyć wypowiedzi do 3min.

Paweł Leszczyński – nie ulega myślę, że dla wszystkich na tej sali, że wniosek Stowarzyszenia, które reprezentuje dzisiaj obecna wśród nas p.Beata Piwowarska, jest w pełni zasadny. Znamy tą sytuację, pamiętamy, choćby Komisja Spraw Społecznych, wizytowaliśmy obiekt, rozmawialiśmy, jest to poza sporem. Problem zasadniczy tkwi w tym, że wskazanie jako źródła relokacji środków publicznych ze szkolnictwa wyższego, na ten ważny cel społeczny, jakim jest kwestia dzieci niepełnosprawnych w naszym mieście, wskazanie tego akurat źródła, najlepiej odzwierciedla podejście obecnego Prezydenta Miasta do szkolnictwa wyższego w naszym Gorzowie Wlkp. Chciałem przypomnieć z tego miejsca, że my wszyscy jesteśmy zobowiązani do realizacji uchwały Rady Miasta podjętej w 2010r. – Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta Gorzowa Wlkp., gdzie wyraźnie piszemy, że jednym z priorytetów jest rozwój szkolnictwa wyższego. A zatem, to nie ostatni raz jeszcze w ciągu tych 9 miesięcy przekonamy się, że znajdują się podobne projekty, które będą oczywiście pokrywane z tego samego źródła. Przewodniczący J.Sobolewski, bardzo chciałbym poprosić, żebyś spróbował wpłynąć na Prezydenta, o ile to jest w ogóle możliwe, abyśmy nie mieli do czynienia z wrzutkami legislacyjnymi, właśnie takimi jakie miały miejsce w poniedziałek, bo to nie jest projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi, to jest bardzo poważna kwestia, która została nam wrzucona na posiedzenie Komisji Spraw Społecznych bez żadnych informacji, z totalnie żenującym uzasadnieniem. Ktoś tutaj mówił o poziomie pisma Pani Rektor wytykając jakieś błędy, uwagi merytoryczne, zobaczmy na uzasadnienie tej uchwały. Zobaczymy jakie odpowiedzi nam radnym są udzielane na interpelacje, które składamy. To wszystko składa się w jedną całość. Widzę w tym pewną wspólną logikę. W związku z powyższym deklaracja o tym, że Prezydent zadeklaruje znalezienie jakiś środków na szkolnictwo wyższe, jest oczywiście czczą deklaracją, niemającą żadnego pokrycia, bo znajdujemy się w gronie ludzi, z których część ma bardzo dobrą pamięć, nie tylko p.G.Wojciechowska

ma bardzo dobrą pamięć, ale również wielu radnych pamięta koniec sesji budżetowej Rady Miasta, w grudniu ubr. pamiętamy te groźby, które były skierowane pod adresem Prorektora i Kanclerza PWSZ, odmowę tak naprawdę, wykonania uchwały Rady Miasta, uchwały budżetowej. W związku z powyższym jeśli mamy do czynienia z takim podejściem to nie dziwi nic, jak to śpiewała w swoim czasie E.Geppert i z całą pewnością nie dziwi oczywiście propozycja na druku nr 775. Bardzo dobry projekt, bardzo dziękuję kolegom z PiS za to, że niemożliwe jednak okazało się możliwe, bo słyszeliśmy, że nie ma żadnej opcji i znalezienia jakiegoś innego źródła finansowania, okazuje się, że można, warto w każdym razie na ten temat dyskutować. A z całą pewnością p.Beato, myślę, że jeśli chodzi o Państwa kwestie jest ona oczywistością, ale proszę nie mieć do nas pretensji, że zostajemy celowo zderzani, między sprawą bardzo istotną dla rozwoju naszego miasta, bo widzimy co się w mieście dzieje, jakie jest szkolnictwo wyższe, a bardzo ważnym celem jakim jest kwestia realizacji polityki społecznej w sytuacji osób niepełnosprawnych i jak wygląda podejście miasta do osób niepełnosprawnych najlepiej obrazuje m.in. odpowiedź na moją interpelację w sprawie braku dostosowania do potrzeb tychże osób USC w Gorzowie Wlkp.

Marek Surmacz – pozwolę sobie zwrócić uwagę, że zgodnie ze statutem ograniczenie czasu wypowiedzi pozostaje w kompetencjach Rady Miasta, a nie wyłącznie Przewodniczącego Rady Miasta.

Jerzy Sobolewski – zaproponowałem taki wniosek, radni nie sprzeciwiali się. Myślę, że 3 minuty to dużo czasu, proszę szanować innych również.

Robert Surowiec – miałem nadzieję, że uda się tej dyskusji dzisiaj uniknąć, Klub Radnych PO zrobił wiele, żeby tej dyskusji, która momentami staje się dyskusją żenującą, żeby jej uniknąć. Odbyłem dwa spotkania z p.A.Nowak. Dzisiaj na spotkanie Klubu zaprosiłem Prezydenta T.Jędrzejczaka i proponowaliśmy różnego rodzaju rozwiązania, po pierwsze mówiliśmy o tym, że jeśli jest problem i ten problem rozumiemy, że te pieniądze na szkoły trzeba przeznaczyć, możemy zwołać sesję na wniosek po to żebyśmy mogli z PWSZ dojść do porozumienia, po to żebyśmy nie przeżywali tego co przeżywamy teraz. Okazało się, że te pieniądze muszą być przekazane do końca miesiąca. Mieliśmy propozycję mówiącą o tym, że jeśli jest taka potrzeba to możemy ten punkt przesunąć na koniec i dać sobie dwa dni, zrobić przerwę w sesji, po to żebyśmy mogli w piątek wypracować wspólne zdanie samorządu Gorzowa Wlkp. Nie było takiej woli. Apeluję jeszcze raz do Prezydenta i do służb Prezydenta, żeby znaleźć inny punkt finansowania tego ważnego i dobrego zadania. Prosiłem od kilku dni i proszę nadal. Nie wiem czy ta poprawka, to ściągnięcie z MZK jest najbardziej szczęśliwe, jest to coś, natomiast proponuję żebyście to jeszcze przemyśleli. Mówimy bardzo często o tym, że PWSZ, uczelnie wyższe to nie jest zadanie miasta. Zgoda, tylko na Gorzów Wlkp., na rozwój Gorzowa Wlkp. trzeba patrzeć długoterminowo i długofalowo, a rozwój uczelni wyższych jest wyjątkowo ważny dla rozwoju miasta. Mówimy o Laboratorium środowiskowym, które ma być częścią Gorzowskiego Ośrodka Technologicznego, czyli czymś co jest niezmiernie ważne, o czym mówimy, chwalimy się i uznajemy, że jest to ważne. Kilka słów do tego co mówił

prezydent Sf.Sejwa i MZK. Mówił Prezydent o zyskowności MZK, przypomnę, że wniosek o podwyżkę cen biletów wycofał Prezydent T.Jędrzejczak, nie Rada Miasta. Sądzę, że to będzie jeszcze czas rozmawiać na ten temat, natomiast publiczne informacje Prezesa MZK, który kwestionował rozbudowę linii tramwajowych, szczególnie na Górczyn, dosłownie chwile po uchwaleniu Planu Transportowego jest rzeczą ważną. Jak słyszę po raz kolejny, Panie Prezydencie, o wyjeździe do Cassel, od 10 lat jeździmy. Jeśli te pieniądze by się złożyło, diety, samochód, kierowca, itd., to już byśmy mieli jeden wagon tramwajowy kupiony, bo z tych wyjazdów niewiele wychodzi. Słyszeliśmy o tym, że jest deklaracja Prezydenta, że jeśli te pieniądze ściągniemy z PWSZ to jest wola, żeby w tym roku te 600tys.zł. znaleźć, Nie ma wielkiego zagrożenia jeśli chodzi o ten wniosek MZK, bo dokładnie tyczy to tego samego, to też 600tys.zł., które trzeba będzie do końca roku znaleźć. Myślę, że źle się słucha i mnie serca boli, jak słuchamy tego co tu się dzieje, bardzo cenię Prezydent A.Nowak i myślę, że przerzucanie się pismami, i kto co powiedział, a kto co komu nie powiedział, czy kto cos napisał – nie o to chodzi, spróbujemy dojść z tym do ładu, ten GOT, to Laboratorium środowiskowe jest ważne, a fakty są takie, że do końca marca PWSZ będzie składał wniosek i te pieniądze muszą mieć.

Mirosław Rawa – z ogromną przyjemnością słucham tych ostatnich głosów i wypowiedzi radnych, jak wydawało mi się na początku sesji, że możliwe jest załatwienie tych obu spraw bardzo ważnych dla naszego miasta w konsensusie. Dlatego wydawało się sensowne, że Rada poprosiła o to takie wskazanie źródła finansowania tych projektów, aby również ta idea rozwoju PWSZ, która od lat jest przez Radę podnoszona, była realizowana. Nasze miasto w moim przekonaniu niczego bardziej nie potrzebuje, niż uchwał, które powodują zgodę, które skupiają różne środowiska, wokół spraw, które są ważne dla naszego miasta. Zupełnie nie rozumiem tej niechęci Prezydenta do PWSZ i tej metody działania. Wrzucania uchwał, które wywołują skutek odwrotny, czyli jątrzą, skłócają środowiska między sobą. Jeżeli nie będziemy wspierali podmiotów, które występują, mają szansę występować o środki unijne. Kolejne rozdanie środków będzie o 100mln.zł. niekorzystne, tak jak pierwsze, dla Gorzowa Wlkp. Tutaj rola Prezydenta Miasta jest zupełnie inna. Wspieranie tych środowisk, a nie rzucanie kłód pod nogi. Zaczniemy podejmować takie uchwały, które nas łączą, a nie dzielą.

Jan Kaczanowski temat rozumiem w sposób następujący i prosiłbym radnych, żeby było mniej więcej takie podejście. Naszym celem zasadniczym w dniu dzisiejszym jest poprawa za kilka miesięcy warunków funkcjonowania Zespołu Kształcenia Specjalnego. I w tym temacie się absolutnie zgadzamy, że w tych warunkach ta placówka tam absolutnie funkcjonować nie może. Nie słyszałem ani na Komisjach, ani gdziekolwiek, a nawet podczas wizytacji z tym Zespołem, żeby ktoś miał inne zdanie. Rozumiem też, że mają niektórzy radni uprzedzenie co do zapowiedzi, co do oświadczeń, czy też gwarancji ustnych dawanych przez Prezydenta. Jestem gotów to zrozumieć, ale jestem człowiekiem takim, że mimo wszystko, zawsze drugiemu człowiekowi daję szansę. Właśnie mamy okazję się przekonać. Rozumiem, że te środki

600tys.zł., które są na tą chwilę zamrożone, zdejmujemy je bo cel ich przeznaczenia jest na tą chwilę zdecydowanie ważniejszy, na tą chwilę, bo trzeba zrobić określone projekty i przystąpić do określonej modernizacji w tej placówce, w ZSO – 6 przy ul.Dunikowskiego, tak, żeby Zespół Kształcenia Specjalnego rozpoczął funkcjonowanie w zmodernizowanej placówce z dnia 1 września. Proponuję żebyśmy te daty próbowali sobie w sposób określony nałożyć. Dlatego uważam, że propozycja ta, z jednoczesnym oświadczeniem Prezydenta, że będzie szukał określonych środków, uznaję za dobrą monetę, że jest to krok w odpowiednim kierunku. Jeśli dzisiaj przyjęlibyśmy tę propozycję, którą zaproponował Klub Radnych PiS, to wyobrażam sobie to w sposób następujący, że za kilka czy kilkanaście dni dowiadujemy się, że np. jest zawieszonych kilka linii autobusowych w Gorzowie Wlkp. w tym także i z dowozem. Wiem co mówię, bo liczę się z określonymi warunkami, określoną ekonomią. I jeśli mówimy o ZSO przy ul.Dunikowskiego prosiłbym o kompleksowe podejście, tak ono mi absolutnie odpowiada, wiem, że tam potrzeba 1mln.zł. na kompleksowe załatwienie tematu. Dzisiaj mielibyśmy ok.600tys.zł., ale do tego wszystkie, żeby to już było spięte, bo wiemy, że tam będzie termomodernizacja, przebudowa, itd., dopisać całościowe ogrodzenie tej placówki, bo obiekt będzie pięknie wyglądał, a taka moja mała poprawka i prosiłbym do tego zestawu zadań również i to dopisać. Jeśli będzie nas stać na 900tys.zł., to musi nas być stać na 950tys.zł. tak, żeby nikt nam nie wytykał, że nie jesteśmy odpowiednimi gospodarzami.

Grażyna Ćwiklińska – wiadomo, że MZK będzie aplikowało wnioski do programów unijnych i musi mieć pieniądze na wkład własny to zrozumiałe, ale niepokojące są te dwa terminy: 28 luty i 31 marzec, wiadomo, że pierwszeństwo ma data 28 luty. Niemniej jednak chciałabym mieć jakieś gwarancje ze strony miasta dla PWSZ czy faktycznie będzie ta brakująca kwota 600tys.zł. jeżeli to przesuniemy na wkład własny do projektu unijnego. Jakie to będą gwarancje?

Jerzy Synowiec – 24 radnych obecnych w dniu dzisiejszym jest za tym, żeby te pieniądze dla dzieci specjalnej troski się znalazły. Te pieniądze znaleźć się muszą i to jest poza dyskusją. Ale też większość radnych głosowała za budżetem miasta, gdzie obiecano PWSZ. PWSZ na podstawie tej obietnicy, na naszym słowie honoru, zbudował projekt aplikacji o 10mln.zł. Jeśli ich nie dostanie przypadnie 10mln.zł., przypadną nasze pieniądze, mieszkańców miasta. Mieszkańców i pracowników PWSZ, czy nie szkoda tych pieniędzy. Pada głos, że naszym zadaniem nie jest pomaganie PWSZ, a czy naszym zadaniem jest pomaganie sportowej spółce akcyjnej, której dajemy kilka milionów rocznie? Myślę, że odpowiedź przedstawicieli Prezydenta niesie ze sobą dwa wnioski. Pierwsze, to tak naprawdę nie chodzi o dzieci, tu absolutnie nie chodzi o dzieci, powiedzmy sobie to uczciwie, one są tylko pretekstem, gdyby nie było dzieci byłoby hospicjum, schronisko Br.Alberta, czy inny cel. Tu chodzi, żeby upokorzyć nas radnych za to, że mieliśmy czelność 2 miesiące temu urwać z budżetu miasta ledwie kilkaset tysięcy złotych dla PWSZ. I dzisiaj Prezydent pokaże nam nasze miejsce w szeregu: żeście zabrali te 700tys.zł. wtedy powiedziałem Wam, że i tak tych pieniędzy nie dostaniecie i

dzisiaj to ma być zrealizowane. Tak naprawdę to jest cyniczna gra na pokazanie nam radnym swojego miejsca w szeregu, czyli w szeregu 15 albo 20. Proszę aby projekt radnego R.Sondeja został uwzględniony. I żebyśmy nie zgłaszali żadnych innych, bo żaden inny projekt nie zostanie uwzględniony, jeśli ten nie będzie uwzględniony, bo tak naprawdę każdy projekt zostanie odrzucony, bo tu chodzi o to, żeby PWSZ nie dać dziś, jutro, nigdy.

Małgorzata Zienkiewicz – mam prośbę, żeby jednak nie zdejmować z rozdz.60004 z § 4300 z uwagi na to, że w tej chwili jest już podpisana umowa, kontrasygnata jest udzielona. W związku z tym zobowiązanie zostało zaciągnięte. Rzeczywiście podczas ostatniej sesji była mowa także o wolnych środkach, jednocześnie przypominam, że te środki jak rozmawialiśmy są w całości przeznaczone na przyszłe wydatki związane z oświatą w mieście. Przypomnę, że na oświatę brakuje nam ok.17mln.zł., więc tych środków będzie nam potrzeba dużo więcej niż dysponujemy wolnymi środkami. Oczywiście ostatecznie kwota wolnych środków będzie znana po bilansie i dzisiaj nie jestem w stanie powiedzieć, są to kwoty około.

Ewa Piekarz – chciałabym zwrócić uwagę na kilka elementów. Radny P.Leszczyński przywoływał tutaj Strategię Rozwoju Miasta, która zakłada m.in. rozwój szkolnictwa wyższego. I to jest prawda, natomiast chciałabym zwrócić uwagę, że za realizację Strategii Rozwoju Miasta odpowiedzialne jest nie tylko miasto, czy Urząd Miasta, ale również wszystkie osoby i podmioty, które w tym mieście mieszkają, czy też prowadzą działalność. Druga rzecz, jestem członkiem zespołu ds. Gorzowskiego Ośrodka Technologicznego powołanego przez Prezydenta Miasta. Partnerami w tym przedsięwzięciu są: ZUO, POWESZ oraz miasto. Przez partnerów mają być realizowane trzy grupy przedsięwzięć, przez PWSZ Laboratorium środowiskowe, które będzie służyło rozwojowi szkolnictwa zawodowego, ZUO a w konsekwencji spółka powołana przy większościowym udziale ZUO, czyli Spółka GOT Park Naukowo przemysłowy, jest odpowiedzialny za swoją część realizacji przedsięwzięć, na które również pozyskuje środki i zamierza pozyskiwać środki z UE, w szczególności są to laboratoria z ekoinnowacjami. Trzeci element – Centrum Edukacji Zawodowej, którego realizatorem jest miasto. Partnerzy umówili się, że każdy z partnerów będzie realizował swoją część przedsięwzięcia we własnym imieniu i z własnych środków. Niezależnie od tego zwracam uwagę, że dzisiaj Prezydent wyraźnie wskazuje, że pomimo to, że realizacja zadań związanych ze szkolnictwem wyższym nie jest zadaniem własnym miasta, jest zainteresowany tym aby wesprzeć Uczelnie. Dobrze życzymy PWSZ, mam nadzieję, że złoży wniosek o wsparcie ze środków UE w ramach konkursu organizowanego przez Marszałek, że wniosek będzie dobrze oceniony i uzyska wsparcie. Jednak nikt z Państwa nie wie, Prezydent również nie wie jaki jest harmonogram rzeczowo finansowy tego przedsięwzięcia. Zwracam uwagę, że zapis w budżecie miasta 700tys.zł. dla PWSZ na wsparcie projektu unijnego to jest zapis, który niesie za sobą duże prawdopodobieństwo, że może nie ziścić się w ogóle w roku 2014, bo mamy doświadczenie z realizacji zadań inwestycyjnych wspieranych przez UE prowadzonych przez Miasto, w harmonogramie finansowo-rzeczowym zwykle płatności następują po realizacji

części zadań, a więc jest duże prawdopodobieństwo, że będzie to albo koniec tego roku, albo nawet rok 2015, co polecam Państwa rozważyć. Jeśli chodzi o wskazanie innego źródła finansowania, o który zabiegali radni, informuję, że Prezydent również rozważał te propozycje, ale na dzień dzisiejszy nie jest w stanie wskazać innego źródła finansowania ponieważ jesteśmy jeszcze przed przetargami na wykonywanie własnych robót oraz mamy niezakończone myślenia w sfinansowaniu oświaty, o czym mówiła Skarbnik. Jeśli chodzi o gwarancje ze strony miasta dla PWSZ to zwracam uwagę, że gwarancji Prezydent udzielić nie może, byłoby to sprzeczne z ustawą o finansach publicznych. Natomiast z uwagi na to, że rozmawiamy publicznie, na sesji Rady Miasta, rozmawiają przedstawiciele dwóch organów władzy w tym mieście, to Rada Miasta i Prezydent, jeśli obie strony deklarują gotowość wsparcia to myślę, że nie ma lepszej gwarancji. Chciałbym zasygnalizować, że długość wypowiedzi z tego co wiem dla Prezydenta Miasta i jego przedstawicieli nie jest normowana.

Paweł Leszczyński – Rada Miasta Gorzowa Wlkp. na sesji 18 grudnia 2013r. podejmując uchwałę o budżecie w takim kształcie i z zapisem, który radni wprowadzili do tej uchwały budżetowej. Z zapisem, który wspiera starania PWSZ stanowi właśnie realizację Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta, my jako organ stanowiący z tego się wywiązujemy w przeciwieństwie do organu wykonawczego, bo przecież wszyscy to pamiętamy, co roku mamy to samo. Powtórka z rozrywki polegająca na tym, że nigdy żaden z wniosków, prawie nigdy, jeśli już to w bardzo małym zakresie 100tys.zł., 50tys.zł. takie symboliczne kwoty ale wnioski, które były kierowane przez Rektorów, powiem w liczbie mnogiej, bo także przez poprzednich Rektorów PWSZ i obecną Panią Rektor, zasadniczo nigdy nie znajdują uwzględnienia w proponowanym nam projekcie uchwały budżetowej. Co roku jest to samo, że to Rada musi te pieniądze wywalczyć i co roku dowiadujemy się, że z tego nie można zdjąć bo to, z tego nie można bo tamto, itd., zatem realizujemy Strategię Zrównoważonego Rozwoju Miasta Gorzowa Wlkp., a elementem tego rozwoju miasta jest oczywiście szkolnictwo wyższe. Zwracam się mimo wszystko z prośbą do Prezydenta żeby pamiętał o tym, że jest zobowiązany do wykonywania uchwał, które nasza rada przyjęła i aby pamiętał o tych cyfrach, które tutaj były przytaczane przez radnego R.Sondeja w odniesieniu do wielkości środków publicznych jakie zasilają nasze miasto, że jest to jedna z najważniejszych firm na terenie naszego miasta i buduje jego potencjał. Działajmy na rzecz, zwracam się do Prezydenta T.Jędrzejczaka, bo rozumiem, że niektórzy z Prezydentów są, p.Nowak, szczególnie w niezręcznej sytuacji, podrzucano Jej kwestie referowania zagadnienia, które jest bardzo trudne Pani Prezydent jest członkiem Konwentu PWSZ i zna uwarunkowania, funkcjonowania, rozumiem wypadło na Panią, współczuję, natomiast pora żeby Prezydent T.Jędrzejczak – imiennie to adresuję, był w końcu uprzejmy realizować prawo lokalne, które wspólnie przyjęliśmy, aby jeżeli nie pomaga, to żeby nie blokował, rozwoju tej uczelni i ogólnie instytucji szkolnictwa wyższego w naszym mieście.

Marek Surmacz – chciałbym tylko dodać, że przez ostatnie 15 lat lekko licząc PWSZ wpłaciła do budżetu miasta z podatków ok. 10-12, może 14mln.zł. Przypominamy sobie sesje poświęcone oświacie i dyskusje i deklaracje i oświadczenia Pani Rektor, podczas tych sesji, których wynikało, że zaangażowanie miasta w historii istnienia kilkunastoletniej PWSZ było ledwie śladowe, więc nie pokrywa się w żaden sposób z deklaracjami i nie wzbudza zaufania wobec deklaracji dzisiaj składanych przez Prezydenta Miasta. Przypomnę jeszcze, że wniosek o przeznaczenie 700tys.zł. na PWSZ w uchwale budżetowej był wnioskiem radnych, a nie Prezydenta Miasta co też pokazuje atmosferę i okoliczności, które raczej wskazują na niedotrzymanie słowa przez Prezydenta, niż dotrzymanie słowa przez Prezydenta. 10mln.zł., które PWSZ może uzyskać po uzyskaniu wsparcia od nas w wysokości 600tys.zł. zostaną przerobione przez miasto i również miasto na tym skorzysta w postaci różnych podatków, nie tylko bezpośrednich. W związku z tym czas żeby podejmować decyzje Panie Przewodniczący.

Małgorzata Zienkiewicz – chciałabym sprostować, że uczelnia zasila budżet miasta przez ostatnie 15 lat z tytułu podatku – jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości to zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych, szkolnictwo wyższe jeśli ma swoje budynki, nieruchomości i związane one są ze świadczeniem usług w zakresie szkolnictwa wyższego, czyli edukacyjnej są zwolnione, zgodnie z ustawą, z podatku. Natomiast są zobowiązane płacić tylko wówczas jeśli dana nieruchomość lub budynek, związana jest z prowadzeniem działalności gospodarczej niezwiązanej ze szkolnictwem wyższym, jeśli chodzi o podatek od nieruchomości. Jeszcze raz chcę podkreślić, że Rada uchwaliła budżet i na podstawie tego budżetu Skarbnik Miasta udzielił kontrasygnaty na umowę z firmą MZK.

Roman Sondej – Pani Skarbnik bardzo proszę nie opowiadać rzeczy niestworzonych, zgodnie z wykazem, który otrzymałem w ubiegłym tygodniu z Uczelni, przygotowując zupełnie inny program, mam informacje o tym jakiego rzędu podatki od nieruchomości uczelnia płaciła. To, że może być zwolniona to prawda, tylko, że nie ze wszystkich obiektów jest zwolniona. Proszę policzyć sobie wyraźnie jakiego rzędu środki wpłynęły do kasy miasta w ostatnich 15 latach.

Jerzy Sobolewski – w związku z tym, że wpłynął wniosek Klubu Radnych PiS odnośnie zmian w uchwale dotyczącej zmiany sposobu finansowania projektu uchwały na druku nr 775 treść wniosku odczytam, treść jest niezrozumiała: z dz.801 rozdz.80195 § 6050 – treść: oświata i wychowanie, pozostała działalność - wydatki inwestycyjne, przed zmianą 167mln.zł. zmiana 600tys.zł. po zmianie 168 – proszę wnioskodawcę o przedstawienie, każdy z radnych powinien jeszcze zapoznać się z treścią.

Roman Sondej – projekt uchwały załącznik nr 1, w tym załączniku zmiana polega na tym: zostaje dz.801 bez zmian; jak proponował Prezydent, zamiast dz.803 proponujemy dz.600, zamiast rozdz.80395 rozdz.60004, zamiast § w tym dziale 2800, proponujemy § 4300 i tu jest zmniejszenie o 600tys.zł. wydatków na transport i łączność i sumowana kwota.

Jerzy Sobolewski – w związku z powyższym, że wpłynął wniosek Klubu o głosowanie imienne, proszę o głosowanie imienne.

W głosowaniu imiennym za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez radnego R.Sondeja w imieniu Klubu Radnych PiS: zwiększamy środki tak jak jest w pierwszej części załącznika w dz.801 – oświata i wychowanie o kwotę 600tys.zł., ale źródło finansowania dz.600 – transport i łączność, rozdz.60004 lokalny transport zbiorowy § 4300 zakup usług pozostałych. Przed zmianą w tej pozycji mamy: 38 400 200, po zmianie byłoby: 37 800 200., głosowało 11 radnych, przy 8 głosach przeciwnych i 5 wstrzymujących się - **lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 22 do protokołu.**

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok miasta Gorzowa Wlkp. wraz z przyjętą poprawką, głosowało 19 radnych, przy 3 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 23 do protokołu.

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że Prezydent Miasta zwrócił się z prośbą o wycofanie z porządku obrad sesji Rady Miasta projektu uchwały na druku 776 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego – załącznik nr 24 do protokołu. Punkt 12 porządku został przez wnioskodawcę wycofany

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą „Trasy Rowerowe Euro Velo”.

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury, Sportu i Promocji.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą „Trasy Rowerowe Euro Velo”, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 26 do protokołu.

Ad.14 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego.

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 27 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 28 do protokołu.

Ad.15 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części garażu.

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 29 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcie umowy najmu części garażu, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 30 do protokołu.

Ad.16 Podjęcie w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu pomieszczenia gospodarczego.

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcie umowy najmu pomieszczenia gospodarczego, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 32 do protokołu.

Ad.17 Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Skargę rozpatrywał Komisja Gospodarki i Rozwoju, podtrzymując wcześniejsze stanowisko w tej sprawie.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 33 do protokołu.

Ad.18 Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.

Jerzy Sobolewski – informację z bieżącej działalności Prezydenta Miasta wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 34 do protokołu. Czy są pytania?

Marek Surmacz – mam pytanie do decyzji Prezydenta Miasta z dnia 4 lutego br., na str. 2 informacji pkt.2 Prezydent zdecydował o przeznaczeniu lokalu na najem w drodze przetargu na czas nieoznaczony i określił tutaj rodzaj działalności. Dlaczego wyłącza się w takich sytuacjach działalność gastronomiczną, jak to jest na ul. Mostowej, właściwie w obrębie Starego Rynku i wydawałoby się, że tego typu działalność jest pożądaną w tym miejscu właśnie?

Ewa Piekarz – wolny lokal, który zwolnił się przy ul. Mostowej 2 to lokal o powierzchni troszeczkę więcej niż 54m² dotychczas nie była tam prowadzona działalność związana z działalnością gastronomiczną, przystosowanie lokalu do takiej działalności wymagałoby budowy wentylacji i spełnienia warunków sanitarnych, niezbędnych do działalności gastronomicznej, stąd też Prezydent wyraził zgodę na wynajęcie w trybie przetargu na działalność taką jak dotychczas była tam prowadzona. Nie wiem czy w ogóle byłoby możliwe dostosowanie tego lokalu do potrzeb działalności gastronomicznej. W związku z tym nie potrafiłabym w tym momencie udzielić odpowiedzi na takie pytanie.

Marek Surmacz – dlatego zwracam na to uwagę, bo trwa ożywiona dyskusja publiczna w mieście na temat zamierania Śródmieścia. A to jest lokal położony w bardzo bliskiej odległości od Katedry i jak wiemy normalna jest działalność gastronomiczna, nie musi to być działalność uciążliwa. Miasto powinno w taki sposób gospodarować lokalami żeby w przyszłości inwestor czy najemca umówił się z wynajmującym co do sposobu wykorzystania poniesionych nakładów na inwestycje. Tak kiedyś bywało, w tej chwili ograniczamy się w ten sposób. Ograniczamy się do zagospodarowania lokali w zgodzie z oczekiwaniem rynkowym, czy mieszkańców, a sterujemy tylko w bardzo wąskim zakresie. Wydaje się, że na wskazaną działalność leczniczą również należy spełnić pewne wymagania sanitarne, które będą wymagały poniesienia określonych nakładów w ten lokal i też oczywiście uzgodnienia z miastem, wynajmującym, poniesionych nakładów i rekompensaty w późniejszym ewentualnie świadczeniu czynszowym.

Ewa Piekarz – oczywiście, że to przanalizujemy, bo jak najbardziej jest to słuszny głos, natomiast w tym momencie nie potrafiłabym udzielić odpowiedzi czy można tam to zrobić, czy nie. Jest jeszcze jedna przeszkoda, która trzeba będzie wziąć pod uwagę przy analizie, a mianowicie jest tam działająca wspólnota mieszkaniowa i pytanie czy wspólnota mieszkaniowa podjęłaby uchwałę dotyczącą prowadzenia takiej działalności, ale oczywiście, że to sprawdzimy.

Jerzy Sobolewski - w związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji uznaję, że Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.19 Odpowiedzi na interpelacje z LXII sesji Rady Miasta z dnia 29 stycznia 2014r.

Ad.20 Przyjęcie protokołu z LXII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

Jerzy Sobolewski - pyta czy radni mają jakieś uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z LXII sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołów.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LXII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 3 wstrzymujących się.

Ad.21 Sprawy różne, wolne wnioski.

Ryszard Nowik – mieszkaniec miasta, opiekun niepełnosprawnego dziecka – reprezentuję wąskie grono rodziców oraz ludzi, o których była mowa. Myślałem, że w dwóch zdaniach będę chciał podziękować przytaczając taką mądrą sentencję naszego wieszczka A.Mickiewicza, który w „Odzie do młodości” napisał: „wzlatujcie nad poziomy, sięgajcie tam gdzie wzrok nie sięga, ruszajcie spoza w bryłę świata” – myślałem, że parafrazuję to pierwsze powiedzenie „wzlatujcie nad poziomy”, bo spodziewałem się, że Radni mając na uwadze rangę problemu, z której odnoszę wrażenie, że Państwo nie wszyscy sobie zdają sprawę, że nie zniesiecie się nad poziomy, nie wzniesiecie się ponad podziały. Z przykrością mogę stwierdzić, że to nie nastąpiło, nie będę się rozwodził, ponieważ mam wiele uwag i mimo wszystko apeluję o rozwagę w kwestii, która dotyczy wielu ludzi. Ludzi, których mam wrażenie, dotknęła duża odpowiedzialność i dotknął los, a którego nikt z Państwa nie ma takiej odpowiedzialności, jaką my nosimy, bo wszyscy macie pewnie zdrowe dzieci. Na koniec przytoczę jeszcze jedną maksymę, która mówi, że „miarą kultury społeczeństwa jest stosunek do ludzi słabych” można to roztoczyć kalekich itd. Sami sobie odpowiedzcie tutaj dzisiaj radni, jaki mamy stosunek wszyscy, nie chciałbym tutaj wskazywać na nikogo, jaki mamy stosunek do tych ludzi, a co za tym idzie udzielmy sobie sami odpowiedzi i rozgrzeszmy się jak sprawa tej kultury wygląda. Nie będę się rozwodził, bo sprawa została przesądzona i z wielkim bólem przyjmuję to co usłyszałem tutaj i z wielkim bólem spoglądam na stosunek całej Rady do ogromnego problemu. Mogę obiecać, że na pewno nie poprzestaniemy w swoich działaniach, ponieważ trud opieki nad tymi dziećmi spoczywa na nas co dzień, natomiast miasto nie może zapominać, że sprawa, o której dzisiaj była mowa dotycząca nas bezpośrednio, jest sprawą, która dotyczy również miasta, bo jest to obowiązek statutowy gminy i miasto nie może umywać rąk wykładając pieniądze na PWSZ, MZK, itd., gdyż jest to partykularna gra. Chcemy abyście wzniesli się ponad podziały, ponieważ apelujemy o to abyście w imię sentencji, którą przytoczyłem, że miara kultury, nas społeczeństwa jest stosunek do ludzi chorych i kalekich, żebyśmy sami sobie odpowiedzieli czy dorastamy do tego, żeby to słowa „kultura” mogło występować. Jesteście reprezentantami, awangardą społeczeństwa, a proszę wierzyć, że dzisiaj nie dorastamy do tego, żebyśmy mogli to społeczeństwo reprezentować. Chciałbym dowieść problemu o jakim mówimy, poprzez to, że na następna sesję gotowi jesteśmy przyprowadzić tutaj kilkoro dzieci żebyście zobaczyli na

czym polega to wszystko. Odnoszę wrażenie, że dzisiaj nie wszyscy mieli świadomość o randze problemu. Mówimy o PWSZ, o MZK i innych rzeczach, one są ważne, one są wpisane w Strategię Rozwoju Miasta, ale również w Strategię Rozwoju Miasta wpisana jest opieka nad tego typu ludźmi. Nie zapominajmy o tym, nie alienujemy problemów, które są Wam bliskie dla partykularnych spraw, po to tylko, żebyście spokojnie sobie poszli do domu. Dalej zostajemy z problemem, od lat walczymy o to, poświęcamy masę czasu, masę środków, p.Beata jest inicjatorem wielu rzeczy, których nie powinna robić, które miasto powinno robić. Uszanujcie to, że są ludzie, którzy chcą jeszcze coś dużego dla miasta zrobić, bo niedługo Ci ludzie nie będą mieli siły zapału, jeżeli nie pomożecie. Apeluje o to, przeczytajcie „Odę do młodości”: „wzlatujmy nad poziomy”, a Wy wzlatujcie nad podziały. Bardzo proszę pamiętać o tym i przeproszam za zbyt emocjonalne podejście do sprawy, ale niestety, to co dzisiaj usłyszałem i widziałem tutaj, tak mnie nastraja.

Beata Piwowarska – Przewodnicząca Gorzowskiego Koła Stowarzyszenia na rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym – doskonale zdajemy sobie sprawę, że uchwaliliście Państwo i znaleźliście środki na remont szkoły przy ul.Dunikowskiego, a w przyszłości przeniesienie Zespołu Kształcenia Specjalnego nr 1, jednakże druga uchwała dotycząca obiektu, na druku nr 776, była bardzo niezbędna dla naszego Stowarzyszenia, które musi mieć w jakiejś formie prawo do obiektu, żeby złożyć wnioski do Wojewody. I ta uchwała została wycofana. To nie są pretensje, to są informacje. Proszę zdawać sobie sprawę, że nie tylko PWSZ płaci podatki, nasza organizacja na dzień dzisiejszy zatrudnia również 110 osób, są to mieszkańcy Gorzowa Wlkp. i okazuje się, że w ubr. miasto Drezdenko było bardzo otwarte. Tam nam było bardzo łatwo otworzyć ośrodek dla dzieci niepełnosprawnych, otrzymaliśmy prawie 300m² dla 10 dzieci. Natomiast pod naszą opieką jest ponad 600 osób niepełnosprawnych intelektualnie, w różnym wieku i od kilkunastu lat, a przynajmniej od 2007r. nieustannie mam problemy o lokal. Wynajmuje pomieszczenia, za który płace po kilka tysięcy miesięcznie, przenosimy się z roku na rok, gdzieś inwestując środki w remont, gdzie po jakimś czasie pomieszczenia są nam zabierane. Pisałam o tym nie tylko do władz miasta, ale jednocześnie do Rady Miasta, dostawaliście pisma, były u nas spotkania. Cieszę się, że Zespół Kształcenia Specjalnego zostanie przeniesiony, mam nadzieję, że jest forma i możliwość rozwiązania tego problemu, pomiędzy Stowarzyszeniem, Radą Miasta i władzami miasta.

Marek Surmacz – p.Nowik, wygłosił Pan tyradę pod adresem radnych Rady Miasta, cytując klasyków, ale adresata Pan pomylił. Adresatem wszystkich Pańskich uwag jest Prezydent Miasta Gorzowa Wlkp. To rano wycofał najpierw projekt, potem wprowadził go jeszcze raz, a po raz kolejnym, twierdząc oczywiście, że istnieje nieodzowność, ścisły związek pomiędzy przyznaniem kwoty 600tys.zł., a rozpatrzeniem Państwa wniosku. I co się stało? Rozpatrzyliśmy wniosek na 600tys.zł., a Prezydent miasta w ostatniej chwili, bez uzasadnienia, bez żadnego merytorycznego uzasadnienia, wycofuje ten wniosek. Proszę kierować w przyszłości, tego typu uwagi do Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp.

Ryszard Nowik – p.Marku, nie personifikowałem do nikogo swoich uwag. Jeśli odbieracie to jako uwagi do Państwa, to one są też nie bez znaczenia, ponieważ apelowałem o wzniesienie się nad podziały, dla wielkości problemu. I tego wzniesienia się tu nad podziały nie zauważyłem. Powiem więcej, nie będę wskazywał niektórych radnych, którzy nawet słowem nie wspomnieli o ośrodku, o tego typu problemie, o którym mówimy. Natomiast permanentnie w 3 wypowiedziach, dwóch radnych przewijała się sprawa PWSZ-tu. Wiem, że to też jest ważna sprawa, wspominałem wcześniej, że są obowiązki statutowe gminy, Strategia Rozwoju Miasta, itd. Apeluje o jedno, nie personifikując jeszcze raz tego co powiedziałem, apeluję tylko o to abyście nad podziałami skupili się nad problemem, być może wymaga to kompromisu 2-3 stron, nie bawimy się w interpersonalne rozgrywki, Państwo jesteście naszą awangardą i macie obowiązek reprezentować nas w trudnych, bolesnych problemach z kompromisem z każdej ze stron. Takie jest nasze stanowisko, nie bawimy się w politykę, po to na Was głosujemy, a widać, że nasze problemy są dla Państwa obce. Nie mówię do nikogo z Was.

Robert Surowiec – rozumiem to wystąpienie emocjonalne i chcę powiedzieć, że nie zabierałem głosu i nie mówiłem o tym co Państwo robicie i myślę, że pozostali radni, dlatego, że dziś wszystkim nam się wydawało, że ta sprawa jest bezdyskusyjna i akurat ten lokal w porozumieniu Rada Miasta i Prezydent, przeznaczymy dla Państwa, w związku z tym ten wątek się nie pojawił, natomiast mamy jeszcze czas i chwilę na zastanowienie się, apeluję do Prezydenta Miasta, żeby wprowadził ten projekt pod obrady, bo przy wszystkich moich rozmowach, i z Prezydentem A.Nowak, i z Prezydentem T.Jędrzejczakiem, słyszałem o tym, że do końca tego tygodnia ten lokal musi być Państwa, wtedy dostaniecie pieniądze zewnętrzne od Wojewody, będziecie mogli normalnie funkcjonować. Dziś, to Prezydent Miasta 1-osobowo podjął decyzję o tym, że ten projekt wycofuje z porządku obrad. W związku z tym Rada Miasta nic w tym momencie zrobić nie może. Możemy przychylić się do Państwa apelu: Panie Prezydencie proszę wprowadzić do porządku obrad, przegłosujemy to. Będzie to oznaczało, że tą umowę można podpisać, a Wojewoda będzie mógł przeznaczyć pieniądze. Proszę Prezydenta o zastanowienie.

Marcin Gucia – w związku z dzisiejszymi wypowiedziami porannymi Prezydenta w Radio Gorzów, dotyczących Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i problemów, które Prezydent nakreślił, chciałbym się zwrócić z prośbą do Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o zwołanie spotkania w tej sprawie. Sądzę, że jest to tak ważna sprawa, że radni Rady Miasta powinni być informowani na temat wszelkich problemów, stąd chciałbym abyśmy o tym rozmawiali.

Jerzy Sobolewski – popieram wniosek radnego M.Guci aby Prezydent przedstawił swoje plany, projekty, które chce zrealizować z tzw.ZIT-ów., bo nie jesteśmy w temacie, a Prezydent wygłasza i ogłasza swoje pomysły, być może są dobre, ale trzeba nad nimi dyskutować i wspólnie opracować to co ma być w Gorzowie Wilk., zrealizowane.

Robert Surowiec – w związku z tymi niepokojącymi informacjami, o których mówił radny M.Gucia zwołuję posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów na najbliższy poniedziałek na godz.14.00, gdzie zapraszam Prezydenta po to, żebyśmy poznali dokładnie to o czym można było dzisiaj usłyszeć w radiu.

Ewa Piekarz – chciałbym się odnieść jeszcze do sytuacji związanej z wycofaniem projektu uchwały, która to miała pozwolić na bezprzetargowy tryb zawarcia umowy najmu ze Stowarzyszeniem. Przykro mi to przyznać, ale niestety Rada Miasta poprzez poprawkę, którą wniosła do projektu uchwały, dotyczącą budżetu, zrobiła bałagan w budżecie, nie bacząc na podpisaną umowę na świadczenie usług przez MZK. Chciałabym przypomnieć, że kiedyś już tak Rada zrobiła, zdjęła środki z realizacji inwestycji jaką była budowa CEA w sytuacji kiedy mieliśmy podpisane umowy. Wtedy ratowaliśmy się kredytem, a teraz zastanawialiście się nad tym co mamy zrobić? Jeśli będziemy się wspierać większym kredytem to pogorszymy swoje wskaźniki i zmniejszymy swoje możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, w przyszłym okresie finansowania. Dlatego też Prezydent zdecydował się na wycofanie projektu uchwały, bo trzeba się nad tym w tej chwili mocno zastanowić. Nie może być tak, że Rada Miasta zdejmuje środki z realizacji usług, na które już są podpisane umowy, ponieważ to stawia w bardzo trudnej sytuacji Skarbnik a Miasta i Prezydenta Miasta.

Robert Surowiec – jeśli dziś zamkniemy posiedzenie sesji Rady Miasta, to oznacza, że do końca tego tygodnia nie zostanie podpisana umowa na wynajem bezprzetargowy tego lokalu. A to oznacza, że będziecie mieli problem i tego lokalu nie dostaniecie, w związku z tym nie będzie dofinansowania od Wojewody. Zgłaszam wniosek o przerwę w sesji do piątku do godz.13.00 po to, żeby minęły emocje, żeby Prezydent miał czas na przemyślenie, to o czym mówi Prezydent E.Piekarz i będziemy oczekiwali, oczekuję od Prezydenta, że po tej przerwie w piątek o godz.13.00 ten projekt zostanie wprowadzony, co będzie oznaczało, że Rada Miasta będzie mogła go przegłosować, Prezydent będzie mógł podpisać umowę i problem zostanie rozwiązany.

Roman Sondej – z oburzeniem przyglądam się działaniom Prezydenta, jeszcze raz podkreślam, to nie Rada Miasta jest przedmiotem tych wszystkich uwag, które w tym momencie padają tutaj na sali sesyjnej. Zachowanie Prezydenta oceniam jako karygodne, zachowuje się jak dziecko w piaskownicy, któremu zabrano zabawki i w tym momencie powiedział, że w tej piaskownicy nie będzie się bawił. Te działania, którego jesteśmy świadkami nie chce powiedzieć dosadnie, że mogą być podciągnięte pod działanie na szkodę miasta i instytucji, które w mieście funkcjonują. Albo otrzymaliśmy nieprawdziwe informacje, mówiące o tym, że do 28 lutego br. Stowarzyszenie musi mieć zabezpieczony lokal żeby móc sięgnąć po dotacje z budżetu Wojewody, albo nie jest to prawda. Jeżeli jest to prawda, to nie rozumiem dlaczego nie możemy procedować tego projektu uchwały, który nie ma żadnego związku z uchwałą, która wywołuje takie emocje. Skoro nie ma żadnego związku to wspieram apel radnego R.Surowca o to aby przerwać posiedzenie sesji i uzgodnić termin na dokończenie i umożliwienie postawienia

tego wniosku na druku nr 776 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego i skończenie procedury opiniowania tego projektu. Mówienie o tym, że ta uchwała robi jakąś rewolucję w budżecie jest wyraźnym nadużyciem, ona niczym nie skutkuje, mówi perspektywicznie 1 września 2014r. siedziba będzie przeniesiona do obiektu przy ul. Walczaka 1. Proszę nie opowiadać, że w tym momencie ma to jakieś reperkusje finansowe.

Ewa Piekarz – w przeciwieństwie do wielu z Państwa uważam, że oba projekty uchwał mają z sobą ścisły związek. Różnica pomiędzy Prezydentem Miasta a Radą jest taka, że państwo możecie sobie mówić co chcecie, podejmować uchwały jakie chcecie, ale nie macie odpowiedzialności karnej i finansowej. Prezydent Miasta i Skarbnik mają taką odpowiedzialność i dlatego też muszą postępować rozważnie, na co państwo czasami nie zwracacie uwagi w swoich decyzjach.

Paweł Leszczyński – właśnie wychodzi brak tego dialogu uprzedniego ze strony Prezydenta z radą Miasta, a takim bardzo dobrym tego przykładem jest właśnie projekt na druku nr 775. W trosce o informację publiczną dla naszych mieszkańców, w odniesieniu do wyników głosowania, naszych głosowań już w ramach nowego systemu, który od dzisiaj mamy, czy była by możliwość w ramach tego systemu, podawać również wyniki głosowania każdego z radnych na zasadzie: plus - za, minus – przeciw, zero – wstrzymał się? Dlaczego? Dlatego, że jest wiele pytań ze strony naszych mieszkańców w odniesieniu do tego jak ktoś głosował w danej sprawie: jakie były wyniki tych głosowań, kto jak się do danego zagadnienia ustosunkował. Mam prośbę do Przewodniczącego żebyśmy taką zmianę zaaprobowali, właśnie w trosce o tą informację, aby wyniki tych naszych głosowań były jawne, bo do tej pory tylko głosowania imienne są jasne, przejrzyste. A chodzi o to żeby ten system dotyczył wszystkich głosowań w taki właśnie sposób, jak to się gdzieś tam widzi w parlamentach plus, minus, zero.

Jacek Jeremicz - oczywiście, że jest taka możliwość; powiem więcej, zaprosiłem się na dzisiejszy Konwent Rady i o tym mówiłem. Wymaga to uzgodnienia, doprecyzowania w Statucie, chociaż Statut obecny tego nie wyklucza. Nawet by o to apelował, wszyscy uczestnicy Konwentu potwierdzą, że jedno drugiego nie wyklucza. Możemy nawet z każdego głosowania zrobić wydruk komputerowy. Po to zakupiliśmy ten system, on ma wiele możliwości, żeby maksymalnie z niego skorzystać. O tym mówiłem, prosiłem Konwent o to, żeby wszystkie Komisje odbywały się tutaj, w tej sali, więc od poniedziałku do środy w tygodniu sesyjnym zawsze sala będzie do dyspozycji Rady od godz. 8.00- do środy do godziny, do której będzie potrzeba. Takie dyspozycje już moim współpracownikom wydałem i nie ma żadnego problemu, korzystajcie Państwo z tego co mamy.

Jerzy Sobolewski – taki system głosowania wynika ze Statutu, który trzeba poprawić i nie ma problemu, żeby to przystosować, bo jest głosowanie jawne, imienne i tajne – to wynika ze Statutu, dlatego taki jest sposób głosowania na dzień dzisiejszy, ale jak Sekretarz powiedział wszystko można.

Marek Surmacz – uwaga techniczna, włożenie karty do czytnika powoduje to, że w wynikach głosowania ukazuje się informacja, że obecny niegłosujący. Sugerowałbym rozwiązanie, że w przypadku wyjścia radny wyjmując kartę i kładzie na wierzchu, wtedy nie ma go w ogóle w statystykach jako obecnego, a obojętnego.

Jerzy Sobolewski – może tego nie chce, nie można zabronić.

Robert Surowiec – jak już jesteśmy przy tych sprawach technicznych, to myślę, że warto też uregulować, żeby to wyglądało jakoś sensownie, na tablicy teraz widzę aktualnie przemawia: ...owiec Robert, inne nazwiska tak samo, więc myślę, że to jakaś drobnostka techniczna do uregulowania.

Jerzy Sobolewski – myślę, że Państwo powinniście wybaczyć dzisiejszą sesję, że są małe braki. Mam nadzieję, że w trakcie zostaną usunięte.

Jacek Jeremicz – to nie jest żaden błąd, przecież radna G.Wojciechowska apelowała, że są za małe litery. W związku z tym te litery zostały powiększone i od razu wszystko się powiększyło i się to rozmazuje. Rozmawiałem z Panami, od których mamy wsparcie techniczne, zgodnie z umową na pierwszej sesji i myślę, że na następnej też, bo to już uzgodniliśmy. Powiem przekornie tak: jeszcze się nie urodził taki, co by wszystkim dogodził. Proszę zważyć, że dzisiaj ćwiczymy, dziękuję za te wszystkie cenne uwagi, Panowie z firmy, która nam to dostarczyła też są tutaj i tego słuchają. Skoro Radna prosiła o to, zostało temu zadość uczynione, zostały powiększone litery i to rodzi określone skutki. Chciałem poinformować o czymś innym, że po raz pierwszy transmitujemy sesję do internetu i na godz.14.30 mieliśmy 55 wejść. To pokazuje, że mieszkańcy są zainteresowani.

Mirosław Rawa – w gruncie rzeczy nie jest ważne jakich narzędzi używamy do głosowania. Wracają do tej najważniejszej sprawy w dniu dzisiejszym, wolałbym żebyśmy zamiast tych urzędów używali naszego rozumu i serca, bo irytacja osób, które przysłuchują się naszym obradom i do końca nie rozumieją stanowiska Prezydenta, ani Rady Miasta, jest taka jaką mogliśmy tutaj zauważyć. Ludzie są zrozpaczeni nasze decyzje powinny powodować pewien porządek, ład, sprzyjać rozwojowi Gorzowa Wlkp., a jest zupełnie inaczej. Nie wiem Pani Prezydent czy Pani słyszy sama siebie, jakie jest Pani uzasadnienie do wycofania tej uchwały? Pani mówi, że Prezydent ma jakieś zastrzeżenia do Rady, a to jest sprawa między Radą a Prezydentem, różnica zdań między Radą a Prezydentem nie może być powodem do karania dzieci niepełnosprawnych, ich rodziców i takiej inicjatywy społecznej. Co to jest za uzasadnienie? Jak Pani może w ogóle takie uzasadnienie tutaj dzisiaj przedstawiać? Nie powinniśmy wyjść z tej sali dopóki ta uchwała nie zostanie przegłosowana. Mam wrażenie, że wszyscy radni chcą tą uchwałę przegłosować. Co do tego nie mieliśmy najmniejszej wątpliwości. Ona nie była dyskusyjna. Dlaczego Prezydent tą uchwałę wycofał? Pani uzasadnienie nie jest na miejscu. Jest niewłaściwe. Odgrywanie się na tych osobach, które tu przyszły żebyśmy tą sprawę rozstrzygnęli, bo mamy różnicę zdań, nie jest właściwe, to jest złe postępowanie.

Ewa Piekarcz – proszę nie wkładać w moje usta własnych myśli. Niczego takiego nie powiedziałam co sugeruje radny M.Rawa. Zwracam uwagę, że

Prezydent jako osoba, która ma odpowiedzialność za podejmowane decyzje, w przeciwieństwie do Rady, która takiej odpowiedzialności nie ma i nie czuje. W związku z tym musi przeanalizować sytuację, która w tej chwili została stworzona przez Radnych, ponieważ to Państwo stworzyliście taką sytuację, że nie ma zabezpieczenia środków na realizację umowy, która już jest podpisana, która ma kontrasygnatę Skarbnika. Jeszcze raz podkreślam, Państwo stworzyliście bałagan w budżecie, a niezadowolenie środowiska osób, które wymaga wsparcia, chcecie przerzucić na barki Prezydenta. To nie fair, tak się nie robi.

Mirosław Rawa – absolutnie uważam to za nietrafiony argument. W związku z przyjęciem tej drugiej uchwały nie widzę żadnych możliwości żeby Prezydent ponosił tu jakakolwiek odpowiedzialność karną. To co Pani mówi, przyjmując tą różnicę między Radą a Prezydentem, a przypomnę, że kompetencją Rady jest uchwalanie budżetu, a nie kompetencją Prezydenta. I nie jest kompetencją Prezydenta wymuszanie przy uchwalaniu budżetu miasta. Rada Miasta powiedziała, że prosimy o wskazanie jakiegokolwiek pozycji, ale wołają Rady Miasta jest przeznaczenie tych środków na te działania, inne niż z PWZ. Proszę wytłumaczyć jakie konsekwencje prawne, karne może ponieść Prezydent z powodu przyjęcia tej drugiej uchwały? Bo tego nie rozumiem.

Grażyna Ćwiklińska – chciałabym wrócić do tematu Stowarzyszenia Dzieci Niepełnosprawnych, wiadomo było, że tak to się skończy, bo prawo jest prawem, przepisy są przepisami, ale wracając jeszcze do tych Państwa, którzy tutaj czekają i do wypowiedzi p.R.Surowca dotyczącej zwołania Komisji Budżetu i Finansów w dniu 3 marca, proponuję żebyśmy tą Komisję dzisiaj zwołali ze względu na to, że ona powinna jednak odbyć się przed ewentualnie piątkową sesją na wniosek, a nie po tej sesji.

Jerzy Sobolewski - obawiam się, że Radna nie zrozumiała intencji radnego R.Surowca.

Robert Surowiec – to są dwie różne rzeczy: na Komisji Budżetu i Finansów chciałbym abyśmy porozmawiali o tzw.ZIT-cie, czyli o tym co Prezydent mówił. Nie ma to nic wspólnego z obradami dzisiejszej sesji.

Grażyna Wojciechowska – po raz enty przypomnę Wam pierwszą sesją Rady Miasta, gdzie każdy z radnych wychodził i ślubował właściwie spełniać obowiązki radnego. Jestem przerażona stanowiskiem Z-cy Prezydenta E.Piekarz, która jako wieloletni związkowiec i radna, dbała, ja Ciebie wyciągałam: bądź radną możemy tyle pomóc ludziom i niestety. Popieram to co przed chwilą zgłosiła radna G.Ćwiklińska. Dostyc straszenia nas, powtarzam po raz enty słowa nieżyjącego naszego kolegi radnego dr J.Hrybacza: budżet jest tak konstruowany żeby masy nie wiedziały gdzie się pieniądze podziały. My nie jesteśmy masami, jak również masami nie są mieszkańcy naszego miasta. Wielokrotnie zgłaszałam na Komisjach, na sesjach gdzie jest przepływ, gdzie kupa gotówki, gdzie się wyrzuca miliony, a próbuje oszczędzać się grosiki. Mój odbiór dzisiejszej sesji jest również taki jak Państwa tylko Wyście to bardzo delikatnie powiedzieli, a ja nie błagam i nie proszę, tylko żądam. Straciliśmy dzisiaj tyle godzin, przed godzina 11.00 już tu byliśmy. Uważam, że moralnie każdy z nas tu obecnych odpowiada za to

żebyśmy dzisiaj ta sprawę dokończyli. Pamiętacie jak chora chodziłam, zbierałam podpisy, błagałam, rozdawałam ulotki, żeby pieniądze z ZIT-u przychodziły do miasta. Uważam, że powinniśmy dzisiaj dokonać już głosowania, bo to nie jest pokazanie, że nie ma pieniędzy czy jest odpowiedzialność. Radny J.Synowiec to też delikatnie określił, punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. A mnie nikt nie ma prawa i nie da rady, żeby ustawić, czy coś nakazać. A to co zgłosili radni, mieszkańcy muszą wiedzieć, kto tu jest osobą, która nie realizuje swojego obowiązku radnego, tylko to co dzisiaj zacytowałam odnośnie tego co mieszkańcy naszego miasta zgłaszają, są różne słoneczka, były słoneczka Karpat, Ukraina też. Ludzie, jesteśmy odpowiedzialni za przestrzeganie przepisów prawa, bo jak zacznę zaraz wyliczać, gdzie poszły jakie pieniądze, a nie miały pójść, to przepraszam przecież wiecie i cisza jest, a tu takie niewielkie, niewielka sprawa, pomóc każdy mówi chcę i musimy to dzisiaj dokończyć, żądam tego, bo jak nie to stanę gdzieś i powiem: ludzie przychodźcie na sesję, bo się działa przeciwko nam. Dzisiaj tu i zaraz, bo co Ci biedni ludzie mają zrobić, tyle godzin poświęcili. Dokończmy to, jak p.Piwowska robi konferencję, na którą przyjeżdżają ludzie z całej Polski, super specjaliści, medycy, to biorą ich za przykład, Prezydent może również to poświadczyć, jak paru radnych, którzy mieliśmy przyjemność uczestniczyć. Nigdy zdrowy nie zrozumie chorego i najedzony głodnego. To co przed chwilą powiedział ojciec dziecka niepełnosprawnego, nikomu się nie życzy ani choroby, ani takiego problemu. Gdzie mamy sumienia, czy jesteśmy ludźmi, czy automatami, czy politykierami, nie, my jesteśmy radnymi, samorządowcami i ponad podziałami powinniśmy, tak jak w domu my kobiety musimy znaleźć pieniądze na to, na to i na tamto, i jeszcze odłożyć. Żądam tego i bardzo proszę żebyśmy byli fair ze swoimi sumieniami, a Panowie Wy też się golicie, staniecie przed lustrem i co? Spojrzymy w swoje odbicie i jak się będziemy czuli?

Marcin Gucia – jeszcze raz spróbuję zmienić temat, bo myślę, że w piątek jeszcze będziemy mieli dużo czasu na rozmowy, jeżeli rzeczywiście przerwiemy tą sesję. Odnośnie systemu chciałbym jeszcze poprosić o jakąś kostkę dziennikarską, ponieważ dziennikarze kilometry muszą robić żeby nas tutaj ponagrywać, a dobrze byłoby żeby mogli z jednego miejsca wszystkie głosy z mikrofonów zbierać. Radnej G.Wojciechowskiej chciałbym tylko powiedzieć, że jak ma Pani jakiś pomysł jak formalnie zakończyć sprawę dzisiaj to proszę się podzielić tym pomysłem. Formalnie w tym momencie jako Rada Miasta nie jesteśmy w stanie nic zrobić.

Mirosław Rawa – uważam, że ten pomysł z przerwaniem sesji i czekaniem na stanowisko Prezydenta jest dobrym pomysłem. Przypomnę tylko awanturę przy uchwalaniu budżetu. Mówiłem, że często te wnioski radnych są poniżej i setności, niepewność realizowania budżetu jest większa niż skala zgłaszanych wniosków. Podobne zdanie mam do kwoty 600tys.zł. i dzisiaj mamy ponownie awanturę, która jest poza skalą istotności realizacji budżetu i zmienność realizacji budżetu w trakcie roku będzie znacznie większa niż te 600tys.zł. Dzisiaj po prostu brakuje dobrej woli żeby ta sprawę załatwić, ale jeżeli radny

Surowiec zgłosił wniosek, żeby jeszcze to miejsce na tą dobrą wolę zostawić, to myślę, że jest to rozsądne rozwiązanie.

Grażyna Wojciechowska – radny Gucia zapytał mnie jak to zrobić? Normalnie, ogłosić 15minut przerwy, Konwent Rady pójść do Prezydenta, bo przecież nas ogląda, (halo, Prezydencie, dziękuję, że warunki rzeczywiście mamy super i bardzo mi się ta informatyka tutaj podoba). Zrobmy jeszcze ten kwadrans przerwy i spróbujcie z Prezydentem porozmawiać. Jest to problem, którego nie chcę już od nowa argumentować. Tylko odrobina dobrej woli.

Ewa Piekarz – chciałabym tylko zwrócić uwagę, że wszyscy tutaj siedzący przy stole, łącznie ze mną bardzo staramy się rzetelnie przekazywać wszystkie informacje. Mam nadzieję, że w miarę logicznie układamy wypowiedzi. Mamy inne zdanie w wielu kwestiach, ale to nie znaczy, że pod prężeniem będziemy improwizować, tak się miastem zarządzać nie powinno. Na marginesie, może w kwestii wprowadzenie trochę luźniejszej atmosfery, p.Grażynko, cieszę się, że mi od tego wyciągania uszy nie odpadły.

Jerzy Sobolewski – czy rzeczywiście ta uchwała jest potrzebna do końca tygodnia? Czy ta uchwała spowoduje, że jeśli jej nie będzie do końca tygodnia to Wojewoda nie da pieniędzy na remont budynku przy ul.Walczaka? Jest to bardzo dla mnie istotna informacja.

Alina Nowak – taką mamy wiedzę z LUW, że do 28 lutego br. Urząd musi złożyć wnioski z całego woj.lubuskiego do Ministerstwa. W piątek udałam się na spotkanie z Dyrektorem z prośbą żeby data wyznaczona przez Urząd Wojewódzki 21 lutego dla naszego miasta została przesunięta do dzisiejszej sesji. 28 lutego to jest termin nieprzekraczalny, taką mam wiedzę na dzisiaj.

Jerzy Sobolewski – o głos poprosiły Panie z targowiska przy ul.Żwirowej.

Elżbieta Fańciszevska – kupiec z targowiska przy ul.Żwirowej – my kupcy handlujący przy II bramie cmentarza komunalnego przy ul.Żwirowej chcemy odnieść się do wypowiedzi p.Janusza Mazurka na L sesji Rady Miasta, to było 30 października 2013r. Wypowiedź ta bardzo nas dotknęła. Uważamy, że zostaliśmy obrażeni, poniżeni i zbrukani z błotem. Handel na terenie przy II bramie, straganowy handel, istnieje od 18 lat powstał na długo przed rozpoczęciem budowy przez p.Mazurka i trwa do dziś. Jak można publicznie powiedzieć, że załatwiamy się między grobami, na cmentarzu? Nie ma Pan na to żadnych dowodów i takich rzeczy się nie mówi. To jest zwykłe opluwanie i obrzucanie nas błotem, to jest cios poniżej pasa. Nie ma Pan na to absolutnie żadnych dowodów, zdjęć, nic, absolutnie nic Pan nie ma. Na jakiej podstawie twierdzi Pan, że działamy nielegalnie? Mamy normalne działalności założone, płacimy składki ZUS, płacimy podatek za dzierżawę gruntu, wszystko jest tak jak należy. Dlaczego Pan uważa, że działamy nielegalnie, mamy złodziejskie ceny, kombinujemy z towarami? Mówi Pan, że przyjeżdżają busy, które wyładowujemy wieczorem, żeby nie było widać, gdzie to wyładowujemy. Na te nasze stragany, na te parę metrów, po nocach – bez sensu. I dla kogo? Dobrze Pan wie jak wygląda handel w dzisiejszych czasach, że czeka się od rana do wieczora na klienta, a nie po nocach się wyładowuje. W Pana pawilonach nie ma dla nas miejsca do dzierżawy. Wszystkie miejsca są zajęte. Mieści się restauracja, mieści się kwaciarnia, mieści się hurtownia kwiatów.

Jest jeden jedyny dzierżawca, który świetnie działa od 3 lat, któremu się dobrze powodzi. Nie można mówić, że Pan plajtuje przez nas, ma Pan kamieniarstwo, ma Pan pawilony, w krótko będzie Pan miał kompleksowe usługi pogrzebowe, a my mamy tylko te stragany. Dlaczego chce Pan się rozwijać naszym kosztem, przecież jest tam miejsca dla Pana i dla nas? Dlaczego jedynym się zabiera, żeby dawać drugiemu? Żeby drugi miał jeszcze więcej. Ludzie, którzy odwiedzają cmentarz pytają komu to przeszkadza? Dlaczego Was wyganiają? Twierdzą: chcemy robić zakupy tam gdzie nam się podoba, jeśli ktoś chce kupić w kwiaciarni, to pójdzie do kwiaciarni, jeśli ktoś chce kupić coś drobnego to przyjdzie do nas, żeby szybko załatwić sprawę. Odnośnie wyglądu, rzeczywiście nie jesteśmy zadowoleni z tego jak to wygląda, ale nigdy nie mieliśmy szansy zapewnieni, że zostaniemy tam na dłużej. Jesteśmy otwarci na wszelkie udoskonalenia i upiększenia. Bardzo prosimy radnych, wstawcie się za nami i dajcie nam pracować.

Grażyna Wojciechowska – mówię to pierwszy raz na forum Rady od kilku miesięcy: Panie Przewodniczący Rady Miasta i Panowie z Konwentu, Prezydent A.Nowak powiedziała nam jakie są konsekwencje, proszę zrobmy przerwę 15 minut, pójdźcie do Prezydenta, przedstawcie mu tą argumentację konsekwencji, jeśli ogląda nas, to powinien zrozumieć. To nie jest prywatą, tu jest problem mieszkańców naszego miasta i dużej grupy niepełnosprawnych. Jak wyglądamy, gdzie jest walka o bus dla niepełnosprawnych? Żebrzę 50tys.zł. na 50-lecie dla SP-15, walczymy o to wszystko i potem stajemy się kim? Ludźmi nieodpowiedzialnymi? Nie, Prezydent Piekarz, mocno ciągnęłam za Pani uszy, ale Pani miała mocne uszy. Bardzo proszę zrobmy jeszcze to, żeby każdy z nas był wobec siebie fair, może Prezydent przysłuchując się i oglądając, będzie miał taki odruch ludzki, ma super zastępców, ma super skarbnika, sekretarza, bo pieniążki można, już nie chce powiedzieć skąd, bo gdybym znów głośno powiedziała to by się potem znalazły, ale na razie nie powiem. To jest moja osobista prośba, bądźmy jeszcze ileś czasu, tu nie chodzi o pieniądze, tu chodzi tylko o dobra wolę. Bardzo proszę w imieniu rodziców dzieci niepełnosprawnych i to co moi przedmówcy zgłaszali. Uszanujmy się wzajemnie.

Robert Surowiec – myślę, że ta rozmowa nas dzisiaj do niczego nie doprowadzi, oprócz tego, że zaczynamy się przerzucać epitetami i jest nerwowo. Złożyłem wniosek formalny i myślę, że warto to przegłosować. Skończmy dzisiaj tą dyskusję, bo do niczego nas to nie doprowadzi. Pytanie jest tylko takie czy w piątek nie będzie za późno? Czy czwartek to jest ten dzień kiedy możemy jeszcze to zrobić? To zrobmy to w czwartek, zrobmy to jutro.

Alina Nowak – czwartek to 27 lutego, piątek mamy 28 lutego i koniec tygodnia, także wygodniej byłoby jeśli Państwa obrady miałyby miejsce nie tak na ostatnią chwilę. Piątek obawiam się, że to już będzie za późno, zwłaszcza jeśli umówicie się na godz.13.00 czy 14.00.

Grażyna Wojciechowska – to proponuje Pani jutro, w czwartek, na godzinę 13, 14, na którą?

Alina Nowak – choć ten jeden dzień, piątek, żebyście Państwo zarezerwowali na dokonanie formalności.

Robert Surowiec – skoro w piątek za późno, zróbmy to w czwartek pod koniec dnia, o godz.15.30. Dokończenie tej sesji będzie bardzo krótkie, albo wtedy usłyszymy, że Prezydent podtrzymuje swoje zdanie i zakończymy sesję, bo nic więcej nie będziemy mogli zrobić, albo Prezydent wprowadzi to pod obrady i będzie to 5 minut głosowania, czyli koryguję mój wniosek formalny o przerwę do jutra do godz.15.30.

Marek Surmacz – w nawiązaniu do wystąpienia Pani handlującej, spod II bramy cmentarza komunalnego, chciałbym powiedzieć, że dzisiaj podczas Konwentu ta sprawa stała i Przewodniczący zadeklarował, że projekt uchwały PiS w tej sprawie, ustanowienia miejsca targowiska pod II bramą cmentarza będzie rozpatrywany w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta w marcu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez Radnego R.Surowca o przerwę w obradach sesji do czwartku – 27 lutego br., do godz.15.30, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Jerzy Sobolewski – ogłaszam przerwę w obradach do jutra, do czwartku, do godz.15.30.

Po przewie w dniu 27 lutego 2014r, o godz.15.30 wznowiono obrady.

Lista obecności z drugiego dnia obrad stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – informuję, że wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o poszerzenia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego - wniosek stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego – druk nr 776, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Jerzy Sobolewski – porządek obrad został poszerzony, przystępujemy do pk.22 porządku obrad.

Ad.22 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 37 do protokołu. Ponadto projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 38 do protokołu.

Beata Piwowarska – wierzę w mądrość ludzi, wierzyłam w Państwa i wiedziałam też, że władze miasta podejmą słuszną decyzję. Trochę to trwało, trochę nerwów, trochę szarpaniny, bardzo wielkie dzięki. Dziękuję.

Ad.23 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Jerzy Sobolewski zamyka obrady LXIII sesji Rady Miasta, dziękując zebrany radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono w dniu 27 lutego o godz.15⁴⁵.

Przewodniczący Rady Miasta
(-)
Jerzy Sobolewski

Protokołowała
M.Matuszek