



Gorzów Wlkp., 26.07.2016 r.

WAD-VI.271.51.2016.KP

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Dotyczy: przetargu na „Świadczenie usługi poczty elektronicznej (z aplikacją kalendarza)”

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164), dalej PZP, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie 1:

Pkt III.4.a,e SIWZ „Usługa powinna umożliwiać otrzymywanie i wysyłanie nieograniczonych ilości wiadomości email” - proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „nieograniczonych ilości”

Każda usługa posiada limity wynikające między innymi z:

- wielkości skrzynki email: wysyłka/odbiór wiadomości powyżej ustalonych limitów jest niemożliwy),
- mechanizmów antyspamowych: ograniczenie ilości wysyłanych wiadomości w ciągu minuty lub do ograniczonej liczby odbiorców (np. jedna wiadomość do maksymalnie 500 odbiorców).

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że liczba otrzymywanych i wysłanych maili nie zostanie ograniczona w sposób licencyjny. Zamawiający ma świadomość, że istnieją inne ograniczenia (np. ochrona przeciw spamowi).

Pytanie 2:

Pkt III.4..a.I SIWZ - przedmiotem przetargu jest usługa dostępu do poczty elektronicznej. Wykonawca świadczy tą usługę na najnowszej stabilnej wersjach oprogramowania serwerowego bez możliwości jego zamiany na wcześniejszą wersję. Proszę o sprecyzowanie jakie oprogramowanie ma umożliwiać korzystanie z kopii zamiennych i wcześniejszych wersji? Zdaniem Wykonawcy zapis dotyczy oprogramowania instalowanego na stacjach roboczych użytkowników, co nie jest przedmiotem przetargu. Wnosimy o wyjaśnienie zapisu

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 8 z dnia 22.07.2016 r., zgodnie z którą Zamawiający zmienił wymagania w tym zakresie.

Pytanie 3:

Pkt III.4.a.m SIWZ - proszę o przedstawienie architektury obecnego systemu wraz z wykazem:

- wielkości obecnych skrzynek,
- ilości serwerów,
- parametrów serwerów (CPU, RAM, Storage),
- wersji oprogramowania zainstalowanego na serwerach,
- przepustowości łączy Internetowych obsługujących serwery pocztowe,

Czy obecne serwery EXIM obsługują protokół IMAP?

Czy wszystkie skrzynki pocztowe podlegające migracji korzystają z protokołu IMAP do synchronizacji poczty i kontaktów?

Czy kopie wiadomości email i kontakty zapisywane są na serwerze?

Czy jest możliwy dostęp do obecnego systemu pocztowego celem wykonania migracji zawartości skrzynek (wiadomości email i kontaktów) z poziomu serwera do nowej usługi pocztowej?

Wnosimy o doprecyzowanie zapisów SIWZ.

Odpowiedź:

Obecna architektura to:

- wielkość obecnych skrzynek to standardowo 1 GB, kadra kierownicza 2-3 GB,
- Ilość serwerów pocztowych sztuk – 1,
- parametry serwerów (CPU, RAM, Storage) - Quad-Core AMD Opteron(tm) Processor, 8 GB, 500 GB,
- wersja oprogramowania zainstalowanego na serwerach, - FreeBSD 8.1 Exim-4.80.1-2,
- przepustowości łączy Internetowych obsługujących serwery pocztowe to 120 Mbps (symetryczne).

O obecne serwery EXIM obsługują protokół IMAP.

Nie wszystkie skrzynki pocztowe podlegające migracji korzystają z protokołu IMAP do synchronizacji poczty i kontaktów.

Tylko bieżące maile bez kontaktów (z ostatnich 5 dni) przechowywane są na serwerze.

W większości klient pocztowy jest skonfigurowany jako POP3 i wiadomości przechowywane są na dyskach użytkowników.

Pytanie 4:

Pkt III.4.b.c SIWZ - proszę o sprecyzowanie o jakich „często spotykane zadania związane z pomocą techniczną” jest tutaj mowa?

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje, że poprzez zapis „często spotykane zadania związane z pomocą techniczną”, Zamawiający oczekuje minimum możliwości resetowania haseł użytkowników, śledzenia aktywności użytkowników, możliwość tworzenia zgłoszeń dla pomocy technicznej oraz możliwości ich śledzenia.

Pytanie 5:

Pkt III.5.B SWZ - Wykonawca rekomenduje zbudowanie środowiska ADFS 3.0 w oparciu o cztery serwery: 2 serwery pełniące rolę serwerów ADFS 3.0 services oraz 2 serwer z uruchomioną usługą Web Application Proxy (dawniej ADFS proxy). Zbudowanie środowiska ADFS 3.0 składającego się z czterech serwerów jest zdaniem Wykonawcy konieczne ze względu na zapewnienie wysokiej dostępności i niezawodności dostępu do usługi. W przypadku zastosowania tylko dwóch serwerów (jeden serwer ADFS 3.0 services i jeden serwer Web Application Proxy) środowisko posiada single point of failure. W związku z powyższym proszę o zaktualizowanie zapisu według rekomendacji Wykonawcy. Czy Zamawiający przychylił się do wyżej opisanego wniosku?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby migracja została dokonana przy użyciu konektora do usługi chmurowej, natywnie wspieranego przez Usługę i lokalną usługę katalogową Zamawiającego. Funkcjonalność może być uruchomiona poprzez wdrożenie na kontrolerze domeny lub na osobnym pojedynczym serwerze oprogramowania pełniącego rolę konektora do usługi chmurowej. Redundancja nie jest wymagana do zapewnienia wysokiej dostępności rozwiązania.

Pytanie 6:

Pkt III.5.B SIWZ - Wykonawca ma dostarczyć certyfikat SSL, proszę o doprecyzowanie zapisu - czy Zamawiający na jakim etapie ma być dostarczony niniejszy certyfikat - czy wraz z ofertą, czy na etapie realizacji zamówienia?

Odpowiedź:

Certyfikat ma zostać dostarczony na etapie realizacji zamówienia.

Pytanie 7:

Załącznik Nr 7 SIWZ § 1 - prosimy o wyjaśnienie i ewentualną modyfikację umowy, polegającą na wskazaniu rzeczywistych warunków płatności tj. częstotliwość płatności (jednorazowa lub cykliczna - a jeśli płatności mają następować cyklicznie to w jakich okresach). Obecnie postanowienie § 6, ust. 7 uniemożliwia określenie zasad płatności, a w konsekwencji prawidłowej wyceny wyświadczonych usług w ramach postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w zakresie płatności określone. Zgodnie z §6 ust.5 zapłata będzie następować w okresach miesięcznych z góry, za każdy miesiąc kalendarzowy świadczenia usług.

Pytanie 8:

Załącznik Nr 7 SIWZ § 7 - pragniemy zwrócić uwagę, że niniejsze postanowienia § 7 dotyczące zasad przetwarzania danych osobowych, nie uwzględniają roli licencjodawcy (dostawcy zasobów wirtualnych) w świadczeniu usługi. Zasadniczo Wykonawca jest jedynie pośrednikiem w zapewnieniu licencji/zasobów wirtualnych przez dostawcę oprogramowania, który jest de facto podmiotem przetwarzającym dane osobowe, administrowane przez Zamawiającego. Sam Wykonawca nie ma dostępu do tych danych i nie przetwarza ich. Wnosimy o wskazanie w § 7, że ewentualne powierzenie przetwarzania danych przez Licencjodawcę odbędzie się na zasadach przewidzianych w umowie licencyjnej, z tym zastrzeżeniem, że wirtualne centra danych będą znajdować się na terenie UE/EOG. Należy ponadto zwrócić uwagę, że obecne brzmienie § 7 nie zakłada zgody Zamawiającego na ew. dalsze powierzenie przetwarzania danych do licencjodawcy/dostawcy zasobów wirtualnych.

Odpowiedź:

W przypadku, gdy Wykonawca będzie bezpośrednio przetwarzał dane osobowe należące do Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. wówczas zamawiający powierza przetwarzanie danych przez Licencjodawcę na zasadach przewidzianych w umowie licencyjnej, z tym zastrzeżeniem, że wirtualne centra danych będą znajdować się na terenie UE/EOG.

Pytanie 9:

Załącznik Nr 7 SIWZ § 10 - czy Zamawiający dopuszcza ustanowienie łącznego limitu kar umownych, do 20% łącznej kwoty wynagrodzenia Wykonawcy określonej w § 6, ust. 1 projektu umowy? Na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 20% łącznej kwoty wynagrodzenia Wykonawcy określonej w § 6, ust. 1 projektu umowy, zwracamy się o rozważenie innej wartości procentowej. Dopiero bowiem wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych pozwala Wykonawcy na oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w wycenie (przy czym zachodzi prawidłowość, że im większe ryzyko kar i wyższy limit, tym konieczność nałożenia wyższego narzutu na cenę pod to ryzyko).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.'

Pytanie 10:

Załącznik Nr 7 SIWZ § 10, ust. 4 - czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie postanowienia umownego w ten sposób, że Strony będą uprawnione do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewidzianego w § 10, ust. 4 projektu umowy wyłącznie do wysokości rzeczywistej straty, a z wyłączeniem utraconych korzyści?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 11:

Załącznik Nr 7 SIWZ § 10 - prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego m.in. w § 10 sankcji w postaci naliczenia kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, przypadek, czy bezprawne działania osób trzecich). Pytanie to ma w swojej podstawie ugruntowaną linię orzecniczą Sądu Najwyższego, w szczególności wyrażoną w wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67) zgodnie, z którym, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 12:

Załącznik Nr 7 SIWZ - czy Zamawiający dopuszcza dodanie do projektu umowy następującego postanowienia: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, z wyłączeniem utraconych korzyści. Jednakże w granicach dopuszczonych prawem powszechnie obowiązującym, całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, wynikająca z Umowy z zastrzeżeniem szkód spowodowanych umyślnym działaniem oraz przypadków, gdy nieograniczoną odpowiedzialność przewidują bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, jest ograniczona do łącznej kwoty wynagrodzenia Wykonawcy określonej w § 6, ust. 1 Umowy.’? Taki zapis pozwoli Wykonawcy ustalić górną granicę ryzyka i w ten sposób umożliwi poprawne skalkulowanie kosztów bez podnoszenia ceny.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 13:

Załącznik Nr 7 SIWZ § 13, ust. 3 - prosimy o potwierdzenie, że postanowienia traktujące o „odstąpieniu” od umowy mają na celu uregulowanie uprawnienia zamawiającego do przedterminowego rozwiązania umowy, ze skutkiem prospektywnym (na przyszłość), a wykonawcy w takiej sytuacji będzie przysługiwać wynagrodzenie z tytułu wykonanej części Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy paragrafu 13 ustęp 3, które regulują uprawnienia Zamawiającego do rozwiązania umowy ze skutkiem prospektywnym.

Pytanie 14:

Dotyczy zapisu: III, 5 B:

"Wykonawca wdroży usługi federacyjne opartą na rozwiązaniu ADFS 3.0 na 2 serwerach Windows Server 2012 R2 przygotowane przez Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć certyfikat SSL wymagany do poprawnego działania usługi z okresem ważności minimum 3 lata od daty wystawienia", który faworyzuje jedynie firmę microsoft oraz jej usługi exchange oraz office365 uniemożliwia dobranie innej konkurencyjnej oferty, prosimy o podanie parametrów którymi można zastąpić w/w wpis.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5, zgodnie z którą Zamawiający dopuścił inne rozwiązanie

Zamawiający jednocześnie informuje, iż na podstawie art.38 ust.4 PZP, w związku z udzielonymi odpowiedziami, przedłuża się termin składania ofert do dnia 01.08.2016 r. godz. 13.00. Otwarcie ofert nastąpi w miejscu wskazanym w SIWZ o godz. 13.30.

Treść odpowiedzi jest wiążąca dla wszystkich uczestników postępowania.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

Łukasz Wójcicki