

Załącznik nr 6
„Założeń merytorycznych i organizacyjnych
opracowania –Informacji o działalności IOŚ w 2017 r.”

Ekonomiczno-kadrowe uwarunkowania
realizacji ustawowych zadań Inspekcji

1. Proszę wypełnić tabelę nr 1.
2. Proszę wypełnić tabelę nr 2 zgodnie z rocznym sprawozdaniem przekazanym przez wojewodę do Ministerstwa Finansów z wykonania planu wydatków budżetowych otrzymanych z Unii Europejskiej i Norweskiego Mechanizmu Finansowego oraz opisać na jaki cel zostały przeznaczone.
3. Proszę wypełnić tabelę nr 3 środki wg budżetu zadaniowego.
4. Proszę wypełnić tabelę nr 4 i oraz opisać na jaki cel zostały przeznaczone środki.

Środki otrzymane w 2017 roku w wysokości 240,0 tys. zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zostały przeznaczone na:

- Modernizacja pokoju wagowego – 53,0 tys. zł.
- Zakup sprzętu laboratoryjnego oraz odczynników chemicznych i materiałów pomocniczych – 187,0 tys. zł

5. Proszę wypełnić tabelę nr 5.
6. Proszę wypełnić tabelę nr 6 zgodnie z RB-70 za IV kwartał 2016 r. na 31 grudnia 2016 r. przekazanym przez wojewodę do Ministerstwa Finansów.
7. Opisać i podać konkretne przykłady problemów ekonomicznych towarzyszących realizacji ustawowych zadań Inspekcji w 2017 r. Na ile otrzymane fundusze miały wpływ na ograniczenie zakresu działalności kontrolnej, lub badania stanu środowiska?

Zasoby kadrowe WIOŚ są nieadekwatne do liczby i zakresu powierzonych obowiązków, a wzrost ilości realizowanych zadań nie jest powiązany ze wzrostem kadr. Z powodu niskich zarobków dobrze wykształcona kadra rozwiązuje umowy o pracę znajdując zatrudnienie w innych urzędach lub prywatnym sektorze gospodarczym jednocześnie otrzymując wyższe wynagrodzenie za pracę. Fluktuacja kadry dotyczy nie tylko pracowników merytorycznych ale także pracowników administracyjnych. Odejście doświadczonej i wykwalifikowanej kadry merytorycznej często utrudnia wykonywanie nałożonych zadań na Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska ma to także bezpośredni wpływ na jakość wykonywanych zadań. Wyszakowanie młodego pracownika to proces długotrwały i kosztowny. Młoda kadra zdobywając doświadczenie z uwagi na niskie wynagrodzenie oraz brak motywacji często zmienia pracę poszukując wyższego wynagrodzenia. Problem ten narasta od paru lat pogłębiając się znacznie w ostatnich kilkunastu miesiącach.

8. Czy w 2017 r. istniały problemy z otrzymaniem dotacji. Podać krótką (rzeczową) charakterystykę finansowania przez wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej działalności wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska. Proszę opisać pozytywne przykłady wspierania przez fundusze działalności merytorycznej WIOŚ w 2017 r.

Inspektorat nie miał problemów w 2017 roku z uzyskaniem środków z WFOŚiGW w Zielonej Górze. Niemniej jednak podkreślamy, że są one niewystarczające w stosunku do naszych potrzeb. W 2017 roku został złożony wniosek w kwocie 240 000,00 zł. na zadanie „Realizacja zadań Państwowego Monitoringu Środowiska na obszarze województwa lubuskiego w 2017 roku i doposażenie laboratorium WIOŚ w Zielonej Górze” współfinansowanego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze oraz Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze, który wynosił ogółem 350 000,00 zł. Środki WFOŚiGW to kwota 240 000,00 zł, środki WIOŚ to kwota 110 000,00 zł. Dofinansowanie wyniosło więc 70% wartości całego zadania. Lubuski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Zielonej Górze zwrócił się do WFOŚiGW w Zielonej Górze o podwyższenie dofinansowania o kwotę 150 000,00 zł. dotyczącą nowych zadań wynikających ze zmiany oceny skutków regulacji do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych wynikających ze zmiany rozporządzenia odnoszącego się do wzrostu kosztów. W odpowiedzi WFOŚiGW w Zielonej Górze poinformował, że nie dysponuje żadnymi wolnymi środkami w 2017 roku na zwiększenie dofinansowania w/w zadania. Pomimo złożonego drugiego wniosku WIOŚ w Zielonej Górze nie otrzymał rezerwy celowej.

9. Proszę wymienić jakie zagrożenia dla realizacji ustawowych zadań Inspekcji w województwach może mieć sytuacja ekonomiczna WIOŚ w 2018 r.

Plan finansowy Inspektoratu w zakresie wydatków bieżących wynikający z ustawy budżetowej na 2018 rok wynosi 6 051 000,00 zł. z tego kwota 4 842 000 stanowi wydatki dotyczące funduszu płac wraz z pochodnymi, oraz kwota 11 000,00zł. bezosobowy fundusz płac. Na wydatki bieżące jednostki zaplanowano kwotę 1 198 000,00 zł. (z tego 111 000,00zł. to odpis na ZFŚS). Pomimo złożenia projektów do planów inwestycyjnych na 2018 rok w planie finansowym nie otrzymaliśmy środków na zakupy inwestycyjne. W celu pełnej realizacji zadań kontrolnych konieczne mogą się okazać dodatkowe środki, o które w razie potrzeby wnioskować będziemy do budżetu Wojewody, mając świadomość że budżet Wojewody jest ograniczony (w 2017 roku otrzymaliśmy kwotę 28 472,00 zł. zwiększenie planu finansowego na zakup odczynników, wzorców, materiałów eksploatacyjnych, drobnego sprzętu laboratoryjnego oraz sprzętu komputerowego które są niezbędne do wykonywania zadań ustawowych).

WIOŚ w Zielonej Górze występował do Wojewody Lubuskiego z prośbą o przyznanie dodatkowych środków pieniężnych w kwocie 53 000,00 zł. z przeznaczeniem na pokrycie kosztów badań poniesionych przez Inspektorat w związku z nieplanowanymi zdarzeniami losowymi, niosącymi ryzyko skażenia środowiska tj.

(epidemia grypy ptaków, pożar zakładu DECO-Proces w Brożku i zakładu Recykl Organizacja Odzysku SA w Krośnie Odrzańskim). W związku z pismem Głównego Inspektora Ochrony Środowiska dotyczącego „Potencjalnych źródeł uciążliwości zapachowych” wystąpiliśmy z wnioskiem o utworzenie nowego etatu do Wydziału Inspekcji który ma się zajmować kontrolą i nadzorem w zakresie uciążliwości zapachowych oraz wpływającymi skargami i wnioskami. W odpowiedzi na nasze wnioski Wojewoda Lubuski nie przyznał dodatkowych środków zwiększających plan finansowy.

W celu realizacji zadań określonych w Wojewódzkim Programie Monitoringu Środowiska na 2018 r. został złożony wstępny wniosek o dofinansowanie do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze. Przyznana kwota dofinansowania to 680 000,00 zł co stanowi 70% kosztów całego zadania. Wkład własny w wysokości 30 % leżący po stronie beneficjenta WIOŚ w Zielonej Górze to kwota 292 000,00 przeznaczona w całości na pokrycie bieżących wydatków związanych z PMS. Z uwagi na brak środków inwestycyjnych w planie finansowym na 2018 rok zakupy majątkowe mogą się odbyć tylko i wyłącznie z otrzymanej rezerwy celowej z WFOŚiGW.

10. Jaki wpływ ma kondycja finansowa WIOŚ na utrzymanie fachowców, w tym kadry inspekcyjnej. Proszę podać (w przypadku jeśli zjawisko takie występuje) skalę zjawiska oraz przykłady odchodzenia fachowców z wojewódzkich inspektoratów.

Istotne utrudnienia w realizacji działań kontrolnych wynikają z uwarunkowań płacowych i wielkością obszarów objętych obowiązkiem kontroli przez inspektorów Wydziału i Działu Inspekcji niezależnie od stażu pracy. Występuje duża fluktuacja kadr związana z bardzo wysokimi wymaganiami dotyczącymi wiedzy specjalistycznej koniecznej do realizacji zadań kontrolnych, ciążącą odpowiedzialnością za prawidłowe przeprowadzenie kontroli, wypaleniem zawodowym spowodowanym coraz większą liczbą prowadzonych kontroli (średnio ponad 80 kontroli na osobę w 2017 roku) oraz bardzo dużą ilością nakładanych obowiązków. W konsekwencji czego zatrudniani są nowi pracownicy. Najczęściej nie posiadający jeszcze doświadczenia zawodowego, a ich wdrożenie do pracy w strukturach WIOŚ wymaga przeznaczenia dodatkowych funduszy na szkolenia oraz poświęcenia czasu przez wykwalifikowanych inspektorów. Wykonanie planu kontroli w 2017 roku możliwe było jedynie dzięki zaangażowaniu pracowników inspekcyjnych.

Stały problem w działalności laboratoryjnej stanowią również niskie płace personelu. Nie sprzyja to zatrzymaniu pracowników o wysokich kwalifikacjach. Rotacja personelu w obszarze wykonywania badań o charakterze eksperckim stwarza ryzyko utraty wiarygodności wyników. Szkolenie nowych pracowników zaś wymaga zaangażowania osób doświadczonych, jest procesem długotrwałym i czas

W chwili obecnej laboratorium WIOŚ zatrudnia minimalną liczbę osób do realizacji rutynowych zadań związanych z monitoringiem środowiska. Problemy osobowe pojawiają się jednak w związku z chorobami pracowników lub koniecznością wykonania zadań niestandardowych takich, jak: dodatkowe badania związane z nieplanowanymi kontrolami podmiotów, szkolenia nowych analityków, wdrażanie nowych metod badawczych,

rewalidacja metod wdrożonych, udzielanie wyjaśnień w ramach zewnętrznych kontroli itp. Automatyzacja czynności związanych z rutynową pracą oraz wdrożony system zarządzania jakością pozwalają na realizację większości zadań laboratoryjnych przy udziale personelu z mniejszym doświadczeniem. Jednak w okresach absencji pracowników (urlopy, zwolnienia, rotacja personelu) widocznym problemem staje się możliwość zaangażowania w zadania wymagające większych kompetencji i doświadczenia. Obecny zakres wykonywanych badań jest tak szeroki, że wymusza specjalizację analityków. Dotyczy to zwłaszcza zaawansowanych metod instrumentalnych. W sytuacjach awaryjnych możliwość ewentualnych przesunięć, reorganizacji pracy jest ograniczona. Niskie zarobki pracowników oraz wzrost możliwości zatrudnienia w innych firmach spowodowały, że problemem stało się w ostatnich latach zatrudnienie pracowników o odpowiednim wykształceniu. W związku z powyższym proces szkolenia nowego pracownika jest długotrwały i wymaga zaangażowania pracowników doświadczonych.

Źródłem wielu błędów w analityce, zwłaszcza śladowej jest niski poziom świadomości analitycznej osób obsługujących aparaturę. Wynika to z błędnego przeświadczenia, że przy użyciu wysokiej jakości sprzętu można rozwiązać wszystkie problemy analityczne. Operator urządzenia nie staje się dzięki umiejętności jego obsługi analitykiem. W celu prawidłowej interpretacji wyników pomiarów niezbędna jest solidna wiedza z zakresu podstaw chemii analitycznej wzbogacona o dodatkowe specjalistyczne szkolenia. Dlatego wszelka absencja, zwłaszcza w dłuższej perspektywie skutkuje problemami z realizacją różnego typu zadań. W ostatnich latach zmiany w laboratorium następują w tak szybkim tempie (nowe metody badawcze, aparatura), że również dłuższa nieobecność pracowników narzuca konieczność intensywnych szkoleń po powrocie.

W zakresie Wydziału Monitoringu Środowiska w badanym okresie wystąpiły okresowe problemy z potencjałem osobowym związane z absencjami pracowników oraz zwiększającą się ilością zadań, co utrudniało wykonywanie bieżących obowiązków. Wysokie wymagania w zakresie kompetencji pracowników w wąskim zakresie danej tematyki ograniczają możliwości wykorzystania zastępstw przez innych pracowników Wydziału bądź nowozatrudnionych pracowników na zastępstwo.

Powaznym problemem w bieżącej działalności Inspektoratu jest występująca absencja chorobowa oraz fluktuacja kadr utrzymująca się na poziomie 10-15%. W 2017 r. z Inspektorat stracił wykwalifikowanych fachowców, w szczególności w:

- Inspekcji – 5 pracowników, w tym główny specjalista – 28 lat stażu, inspektor ochrony środowiska – 9 lat stażu,
- Monitoringu – 3 pracowników, w tym z-ca naczelnika – 37 lat stażu, starszy specjalista – 8 lat stażu,
- Laboratorium – 5 pracowników, w tym główny specjalista – 28 lat stażu, starszy specjalista – 19 lat stażu, specjalista – 15 lat stażu.

Niskie płace są podstawowym powodem rozwiązywania umów o pracę przez pracowników zwłaszcza już przeszkolonych. Zatrudniając nowego pracownika, trzeba brać pod uwagę fakt, że upłyną miesiące zanim będzie on mógł pracować całkowicie samodzielnie.

Jednocześnie od wielu lat nakładane są nowe obowiązki na Inspekcję Ochrony Środowiska wynikające z przepisów przy jednoczesnym braku zwiększonych środków na ich wypełnianie.

11. Proszę wypełnić tabelę nr 7.

12. Proszę dokonać analizy porównawczej sytuacji kadrowej WIOŚ, wskazać możliwe kierunki kontynuacji restrukturyzacji zatrudnienia oraz prognozę stanu zatrudnienia w 2018 r.

W 2017 r. wykonano proces restrukturyzacji zatrudnienia. Z pracy w WIOŚ odeszło 19 pracowników. Zatrudnionych zostało 12 nowych pracowników. Jak w latach poprzednich największa fluktuacja kadr pozostaje w komórkach kontrolnych i laboratorium, a odejścia z pracy dotyczą zarówno młodych, ale już dobrze wyszkolonych pracowników (szczególnie w inspekcji) jak również doświadczonych pracowników odchodzących na emeryturę (dotyczy wszystkich komórek organizacyjnych).

W związku z sytuacją na rynku pracy oraz ze względów finansowych coraz trudniej jest rekrutować nowych pracowników. Częściej zdarzają się nabory, w których nie zgłasza się żaden kandydat, a niejednokrotnie w trakcie prowadzonych rozmów rekrutacyjnych przedstawiane są wyższe wymagania dotyczące wynagrodzenia niż możliwości finansowe Inspektoratu. Skutkuje to koniecznością obniżania wymagań stawianym kandydatom lub wielokrotnym przeprowadzaniem procedury naboru.

Pozyskiwani w drodze otwartego naboru pracownicy to głównie absolwenci bez doświadczenia zawodowego, podejmujący często pierwszą pracę. Pełne wdrożenie i wyszkolenie pracownika w szczególności w komórkach kontrolnych i laboratorium może trwać nawet kilka lat, a związane jest to z wieloetapowym szkoleniem specjalistycznym.

Planowane jest utrzymanie zatrudnienia w 2018 r. na poziomie lat poprzednich z jednoczesnym podejmowaniem działań zwiększających potencjał kontrolno-inspekcyjny oraz laboratoryjny Inspekcji w ramach restrukturyzacji zatrudnienia.

13. Proszę wypełnić tabelę nr 8 i 9.

Finansowanie Inspekcji Ochrony Środowiska w 2017 roku (w tys. zł)

lp.	Województwo	Środki budżetowe Wykonanie planu wydatków budżetowych wykonanie (w tys. zł)				Ogółem
		Bieżące	Wynagrodzenia osobowe + pochodne	Wynagrodzenia bezosobowe	Inwestycje	
1.	dolnośląskie					
2.	kujawsko - pomorskie					
3.	lubelskie					
4.	lubuskie	1469	4733	0	148	6350
5.	łódzkie					
6.	małopolskie					
7.	mazowieckie					
8.	opolskie					
9.	podkarpackie					
10.	podlaskie					
11.	pomorskie					
12.	śląskie					
13.	świętokrzyskie					
14.	warmińsko - mazurskie					
15.	wielkopolskie					
16.	zachodniopomorskie					
17.	Razem WIOŚ					
18.	GIOŚ					
19.	Ogółem IOŚ					

**Finansowanie Inspekcji Ochrony Środowiska w 2017r. (w tys. zł).
Programy finansowane i współfinansowane ze środków europejskich.**

Lp.	Nazwa Województwo	Środki z Unii Europejskiej wykonanie w tys. zł.(czwarta cyfra 7)					Mechanizm finansowy Europejskiego Funduszu Gospodarczego 2009 - 2014w tys. zł.(czwarta cyfra 6)					Program operacyjny Infrastruktura i Środowisko wykonanie w tys. zł.(czwarta cyfra 9) lub inna nazwa projektu realizowanego przez jednostkę					Razem	
		Ogółem	w tym				Ogółem	w tym				Ogółem	W tym					
			Działalność bieżąca		Bezosobowy fundusz płac z pochodn.	Środki inwestyc yjne		Działalność bieżąca		Bezosobowy fundusz płac z pochodn.	Środki inwestyc yjne		Działalność bieżąca		Bezosobowy fundusz płac z pochodn.	Środki inwestyc yjne		
			ogółem	wynagr odzeni a osobo we z pochod nymi				ogółem	wynagro dzenia osobowe z pochodn ymi				ogółem	wynagro dzenia osobowe z pochodn ymi				
1.	dolnośląskie																	
2.	kuj. -pomorskie																	
3.	lubelskie																	
4.	lubuskie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	łódzkie																	
6.	małopolskie																	
7.	mazowieckie																	
8.	opolskie																	
9.	podkarpackie																	
10.	podlaskie																	
11.	pomorskie																	
12.	śląskie																	
13.	świętokrzyskie																	
14.	warmińsko - mazurskie																	
15.	wielkopolskie																	
16.	Zachodniopom.																	
17.	Razem WIOŚ																	
18.	GIOŚ																	
19.	Ogółem IOŚ																	

Finansowanie Inspekcji Ochrony Środowiska w 2017 r. (w tys. zł)
Środki wg budżetu zadaniowego

L. p.	Nazwa /województwo/	<i>Państwowy Monitoring Środowiska wykonanie (w tys. zł)</i>				<i>Działalność kontrolna w zakresie ochrony środowiska wykonanie (w tys. zł)</i>				<i>Razem</i>
		Ogółem	Środki budżetow e	Fundusze ochrony środowiska	Środki UE	Ogółem	Środki budżetowe	Fundusze ochrony środowiska	Środki UE	
1.	dolnośląskie									
2.	kujawsko - pomorskie									
3.	lubelskie									
4.	lubuskie	4084	3844	240	0	2266	2266	0	0	6350
5.	łódzkie									
6.	małopolskie									
7.	mazowieckie									
8.	opolskie									
9.	podkarpackie									
10.	podlaskie									
11.	pomorskie									
12.	śląskie									
13.	świętokrzyskie									
14.	warmińsko -									
15.	wielkopolskie									
16.	zachodniopomorskie									
17.	Razem WIOŚ									
18.	GIOŚ									
19.	Ogółem IOŚ									

Tabela nr 4

**Wydatkowanie środków
z funduszy ochrony środowiska 2017 r. (wykonanie w tys. zł)**

Lp	województwo	NFOSiGW			WFOSiGW			Razem
		Ogółem	Wydatki bieżące	inwestycje	Ogółem	Wydatki bieżące	inwestycje	
1	dolnośląskie							
2	kujawsko-pomorskie							
3	lubelskie							
4	lubuskie	0	0	0	240	187	53	240
5	łódzkie							
6	małopolskie							
7	mazowieckie							
8	opolskie							
9	podkarpackie							
10	podlaskie							
11	pomorskie							
12	śląskie							
13	świętokrzyskie							
14	warmińsko-mazurskie							
15	wielkopolskie							
16	zachodniopomorskie							
17	Razem WIOŚ							
18	GIOŚ							
	Ogółem IOŚ							

Tabela nr 5

Środki budżetowe na wynagrodzenia w IOŚ w 2017 r. (wykonanie w tys. zł)

Lp.	województwo	Fundusz płac			
		Ogółem	Płace	13-ka	Pochodne
1	dolnośląskie				
2	kujawsko - pomorskie				
3	lubelskie				
4	lubuskie	4733	3746	274	713
5	łódzkie				
6	małopolskie				
7	mazowieckie				
8	opolskie				
9	podkarpackie				
10	podlaskie				
11	pomorskie				
12	śląskie				
13	świętokrzyskie				
14	warmińsko - mazurskie				
15	wielkopolskie				
16	zachodniopomorskie				
17	Razem WIOŚ				
18	GIOŚ				
19	Ogółem IOŚ				

Tabela nr 6

Zatrudnienia w IOŚ wg stanu na dzień 31.12.2017 r.

Lp.	IOŚ	Inspekcja		Monitoring		Laboratorium		Administracja		Kierownictwo		Łącznie	
		etaty	osoby	etaty	osoby	etaty	osoby	etaty	osoby	etaty	osoby	etaty	osoby
1.	dolnośląskie												
2.	kujawsko-pomorskie												
3.	lubelskie												
4.	lubuskie	25	25	9	9	30,2	31	19,25	21	3	3	86,45	89
5.	łódzkie												
6.	małopolskie												
7.	mazowieckie												
8.	opolskie												
9.	podkarpackie												
10.	podlaskie												
11.	pomorskie												
12.	śląskie												
13.	świętokrzyskie												
14.	warmińsko-mazurskie												
15.	wielkopolskie												
16.	zachodniopomorskie												
17.	Razem WIOŚ												
18.	GIOŚ												
19.	Ogółem IOŚ												

Tabela nr 7

**Zatrudnienie i zwolnienia pracowników
IOŚ w 2017 rok**

l.p	IOŚ	Liczba nowozatrudnionych pracowników w 2017 r. (osoby)					Liczba zwolnionych pracowników w 2017 r. (osoby)				
		<i>Inspekcja</i>	<i>Monitoring</i>	<i>Laboratorium</i>	<i>Administracja</i>	<i>Łącznie</i>	<i>Inspekcja/ w tym poważne awarie</i>	<i>Monitoring</i>	<i>Laboratorium</i>	<i>Administracja</i>	<i>Łącznie</i>
1.	dolnośląskie										
2.	kujawsko-pomorskie										
3.	lubelskie										
4.	lubuskie	4	1	3	4	12	5	3	5	6	19
5.	łódzkie										
6.	małopolskie										
7.	mazowieckie										
8.	opolskie										
9.	podkarpackie										
10.	podlaskie										
11.	pomorskie										
12.	śląskie										
13.	świętokrzyskie										
14.	warmińsko-mazurskie										
15.	wielkopolskie										
16.	zachodniopomorskie										
17.	Razem WIOŚ										
18.	GIOŚ										
19.	Ogółem IOŚ										

Tabela nr 8

Wpływy ze świadczonych usług w 2017 r. Dochody budżetowe (wykonanie w tys. zł)

Lp	WIOS	Wpływy w tys. zł.	W tym: (w tys. zł)	
		<i>Ogółem</i>	<i>usługi</i>	<i>dochody budżetowe</i>
1	dolnośląskie			
2	kujawsko-pomorskie			
3	lubelskie			
4	lubuskie	134	1	133
5	łódzkie			
6	małopolskie			
7	mazowieckie			
8	opolskie			
9	podkarpackie			
10	podlaskie			
11	pomorskie			
12	śląskie			
13	świętokrzyskie			
14	warmińsko-mazurskie			
15	wielkopolskie			
16	zachodniopomorskie			
17	Ogółem WIOŚ			
18	GIOŚ			
	Razem IOŚ			

Planowane środki finansowe wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska w 2018 r.

Lp	Województwo/	Środki budżetowe					Uwagi
		<i>Ogółem</i>	<i>Na działalność bieżącą (w tys. zł.)</i>	<i>Środki inwestycyjne (w tys. zł)</i>	<i>Fundusz płac + pochodne (w tys. zł)</i>	<i>Fundusz bezosobowy</i>	
1.	dolnośląskie						---
2.	kujawsko – pomorskie						
3.	lubelskie						
4.	lubuskie	6051	1198	0	4842	11	
5.	łódzkie						
6.	małopolskie						
7.	mazowieckie						
8.	opolskie						
9.	podkarpackie						
10.	podlaskie						
11.	pomorskie						
12.	śląskie						
13.	świętokrzyskie						
14.	warmińsko – mazurskie						
15.	wielkopolskie						
16.	zachodniopomorskie						
17.	Razem WIOŚ						
18.	GIOŚ						
19.	Ogółem IOŚ (plan 2015 r.)						