



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Zielonej Górze

WIOŚ Zielona Góra  
2022-10-14 10:58:23



RKP-7526-2022

LZG.410.012.04.2022

Mirosław Ganecki  
Lubuski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska  
w Zielonej Górze  
ul. Henryka Siemiradzkiego 19  
65-231 Zielona Góra

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

*P/22/061 – Zapobieganie pożarom miejsc gromadzenia odpadów*

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Zielonej Górze  
ul. Podgórna 9a, 65-213 Zielona Góra  
T +48 68 410 66 00, F +48 68 410 66 39  
lzg@nik.gov.pl

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, ul. Henryka Siemiradzkiego 19, 65-231 Zielona Góra (dalej <i>urząd</i> lub <i>WIOŚ</i> ).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Mirosław Ganecki, Lubuski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska od 7 marca 2016 r. (dalej: <i>wojewódzki inspektor</i> ).
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Rozpoznawanie zagrożeń pożarowych miejsc gromadzenia odpadów.</li><li>2. Sprawowanie nadzoru nad miejscami gromadzenia odpadów w zakresie ochrony przeciwpożarowej.</li><li>3. Skuteczność podejmowanych działań na rzecz ograniczenia pożarów miejsc gromadzenia odpadów.</li></ol>
Okres objęty kontrolą	Lata 2017-2022 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych, tj. do dnia 12 października 2022 r.), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze
Kontrolerzy	<ul style="list-style-type: none"><li>• Anna Nowakowska, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LZG/72/2022 z 12 lipca 2022 r.</li><li>• Anna Tronowicz, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/76/2022 z 13 lipca 2022 r.</li></ul> <p>(akta kontroli str. 1-3)</p>

## II. Ocena ogólna<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

WIOŚ w ramach posiadanych kompetencji i obowiązków ustawowych prawidłowo kontrolował przestrzeganie przepisów o ochronie środowiska dotyczących miejsc gromadzenia odpadów.

Podejmowano adekwatne działania w sytuacjach wystąpienia pożarów w miejscach gromadzenia odpadów, zarówno legalnych jak i nielegalnych. Realizowano również szereg czynności mających na celu zapewnienie skutecznej ochrony przeciwpożarowej tych miejsc.

Prowadzono kontrole planowe, jak i pozaplanowe, w tym na wniosek innych organów/podmiotów. Podejmowano również działania w sytuacji pozyskania informacji o nieprawidłowościach w zakresie gromadzenia odpadów, dotyczące także przypadków ich nielegalnego składowania.

<sup>1</sup>Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: *ustawa o NIK*.

<sup>2</sup>Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

W wyniku kontroli wydawano m.in. zarządzenia i decyzje, a w razie ich niewykonania prowadzono postępowanie egzekucyjne. Skutecznie egzekwowano również realizację obowiązków informacyjnych wobec WIOŚ dotyczących sposobu wykonania zarządzeń pokontrolnych.

W szeroki sposób współpracowano z innymi organami w zakresie spraw związanych gromadzeniem odpadów, zawierając porozumienia o współpracy, jak również przeprowadzając czynności kontrolne wspólnie z innymi organami, które dotyczyły również zagadnień przeciwpożarowych.

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe kontrolowanej działalności**

OBSZAR	<b>1. Rozpoznawanie zagrożeń pożarowych miejsc gromadzenia odpadów</b>
Opis stanu faktycznego	<p>Zadania związane z działalnością podmiotów gromadzących odpady oraz miejscami ich nielegalnego składowania należały do wydziału inspekcji.</p> <p style="text-align: right;">(akta kontroli str. 11-24, 47)</p> <p>Według stanu na 12 sierpnia 2022 r., na terenie województwa lubuskiego funkcjonowało 428 przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie gromadzenia odpadów<sup>3</sup>.</p> <p style="text-align: right;">(akta kontroli str. 4-10)</p> <p>W okresie objętym kontrolą<sup>4</sup> WIOŚ uzyskał 309 informacji o miejscach nielegalnego gromadzenia odpadów. W każdym przypadku podjęto działania w celu ich usunięcia. Polegały one m.in. na:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• zawiadomieniu właściwych miejscowo gmin lub Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. (dalej: <i>RDOŚ</i>), stosownie do ich kompetencji, o potrzebie podjęcia działań zmierzających do usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania (264 przypadków);</li><li>• zawiadomieniu innych<sup>5</sup> niż ww. organów, zgodnie z ich kompetencjami (42 przypadki);</li><li>• zobowiązaniu osób fizycznych do natychmiastowego uprzątnięcia odpadów (trzy przypadki – opady zostały usunięte).</li></ul> <p>W 172 przypadkach zawiadomione organy poinformowały WIOŚ o podjętych działaniach w celu usunięcia odpadów (w 94 przypadkach uzyskano informacje o ich usunięciu).</p> <p>W ww. okresie WIOŚ nie wydawał opinii w sprawie spełnienia przesłanek konieczności niezwłocznego usunięcia odpadów.</p> <p style="text-align: right;">(akta kontroli str. 27-48)</p>

<sup>3</sup> Przedsiębiorcy prowadzący: zakłady przetwarzania zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego; stacje demontażu pojazdów; zakłady przetwarzania baterii akumulatorowych; składowiska pozostałe (nie podlegające uregulowaniom związanym z rejestrem uwalniania i transferu zanieczyszczeń); spalarnie odpadów; współspalarnie odpadów; regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych – RIPOK; instalacje zastępcze; zakłady prowadzące odzysk odpadów; zakłady unieszkodliwiania odpadów; zakłady prowadzące zbieranie odpadów.

<sup>4</sup> Do 31 sierpnia 2022 r.

<sup>5</sup> M.in. nadleśnictwa.



Przy ustalaniu miejsc nielegalnego gromadzenia odpadów korzystano w WIOŚ m.in. z:

- składanych wniosków o przeprowadzenie kontroli (w formie pisemnej, elektronicznej, telefonicznej, złożonych osobiście);
- doniesień medialnych;
- wyników własnych działań w terenie, w tym patroli ekologicznych;
- ustaleń innych organów po przeprowadzonych przez nich kontrolach;
- otrzymywanych zawiadomień, w tym od Państwowej Straży Pożarnej (dalej: PSP);
- Geoportalu<sup>6</sup> oraz innych źródeł internetowych<sup>7</sup>;
- BDO<sup>8</sup> w zakresie informacji zawartych kartach przekazania odpadów, kartach ewidencji odpadów oraz danych wynikających ze składanych przez przedsiębiorców sprawozdań;
- Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG); Krajowego Rejestru Sądowego; Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach;
- systemu teleinformatycznego zapewniającego dostępność do obrazu z wizyjnego systemu kontroli miejsc magazynowania odpadów palnych wyszczególnionych w art. 25 ust. 6f ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach<sup>9</sup>.

(akta kontroli str. 51, 164-165, 167)

Strona internetowa WIOŚ nie umożliwiała złożenia drogą elektroniczną zgłoszenia dotyczącego nieprawidłowego postępowania z odpadami.

Wojewódzki inspektor wskazał, iż w bieżącym roku zaplanowano zmodernizowanie strony w taki sposób, aby możliwe było m.in. złożenie za jej pośrednictwem zgłoszenia o interwencję.

(akta kontroli str. 25, 165, 167)

WIOŚ dysponował informacjami o 39 pożarach, do których doszło w latach 2017-2022<sup>10</sup> w miejscach gromadzenia odpadów<sup>11</sup>, z czego cztery wystąpiły w miejscach nielegalnego gromadzenia odpadów (działania WIOŚ w związku z pożarami opisano w obszarze trzecim wystąpienia pokontrolnego).

Przyczyna pożaru w większości przypadków (28) nie została ustalona, w pozostałych przypadkach przyczyną był samozapłon (siedem), podpalenie (trzy) oraz zaprószenie ognia (jeden).

Najczęściej informacje o pożarach WIOŚ uzyskał od PSP.

(akta kontroli str. 47, 168-172, 295-308)

<sup>6</sup> Portal pozwala na zweryfikowanie niektórych miejsc gromadzenia odpadów ze zdjęć lotniczych.

<sup>7</sup>Ogólnodostępne informacje o podmiotach gromadzących odpady, portale aukcyjne np. allegro, portale społecznościowe.

<sup>8</sup> Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami.

<sup>9</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 699, ze zm.

<sup>10</sup> Do 31 sierpnia 2022 r.

<sup>11</sup> Informacje w tym zakresie WIOŚ gromadził od połowy 2016 r. WIOŚ posiadał również wiedzę o ośmiu pożarach niewykazanych w informacji uzyskanej w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK z Komendy Wojewódzkiej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp.

Roczne plany działań kontrolnych WIOŚ sporządzano m.in. na podstawie wytycznych<sup>12</sup> do planowania działalności organów inspekcji ochrony środowiska opracowanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (dalej: GIOŚ). Corocznie uwzględniano w nich kilkadziesiąt celów ogólnopolskich<sup>13</sup>, w tym, w zależności od roku, kilkanaście/kilkadziesiąt obejmowało zagadnienia związane z odpadami (m.in. kontrola przestrzegania przepisów przez podmioty prowadzące działalność w zakresie gospodarki odpadami palnymi w miejscach stwarzających ryzyko wystąpienia pożaru<sup>14</sup>).

Przy planowaniu kontroli, WIOŚ korzystał z informatycznego systemu kontroli. System ten wskazywał zakłady, które mają zostać objęte kontrolą w danym roku, typując zakłady według kategorii ryzyka niekorzystnego wpływu na środowisko. Wyróżniono pięć kategorii ryzyka oddziaływania na środowisko (kategoria I – najwyższe; II – wysokie; III – średnie; IV – niskie; V – ryzyko związane z ewentualnym naruszeniem wymagań ochrony środowiska).

(akta kontroli str. 55-163)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

OBSZAR

## **2. Sprawowanie nadzoru nad miejscami gromadzenia odpadów w zakresie ochrony przeciwpożarowej**

Opis stanu  
faktycznego

W każdym roku objętym kontrolą w WIOŚ zaplanowano kontrole miejsc gromadzenia odpadów. Ich liczba wyniosła: w 2017 r. – 116; 2018 r. – 228; 2019 r. – 49; 2020 r. – 188; 2021 r. – 348; 2022 r. (do 31 sierpnia) – 142. Wszystkie zaplanowane kontrole zostały zrealizowane.

W miejscach gromadzenia odpadów zrealizowano również kontrole pozaplanowe. Ich liczba wyniosła: 2017 r. – 88; 2018 r. – 38; 2019 r. – 32; 2020 r. – 95; 2021 r. – 133 i 2022 r.<sup>15</sup> – 160.

(akta kontroli str. 54)

Kwestię podejmowania przez WIOŚ działań w związku z otrzymaniem informacji o miejscach nielegalnego gromadzenia odpadów opisano w obszarze pierwszym wystąpienia pokontrolnego.

W okresie objętym kontrolą do urzędu wpłynęło 227 wniosków o przeprowadzenie kontroli, o której mowa w art. 41a ust. 1 ustawy o odpadach. I tak:

- w każdym przypadku wnioskowana kontrola została przeprowadzona;
- w 223 przypadkach wydano postanowienie (205 pozytywnie, a w 18 negatywnie opiniujących spełnienie wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska); w czterech przypadkach nie wydano postanowienia, przy czym wynikało to m.in. z wycofania wniosku, likwidacji działalności przez wnioskodawcę bądź prowadzenia postępowania wyjaśniającego przez marszałka województwa.

(akta kontroli str. 199-228)

<sup>12</sup> Wytyczne na poszczególne lata objęte kontrolą.

<sup>13</sup> Liczba celów ogólnopolskich, w: 2017 r. -40, 2018 r. – 44, 2019 r. – 54, 2020 r. – 46, 2021 r. 57, 2022 r. – 58.

<sup>14</sup> Cel przyjęty w planie kontroli na 2021 r.

<sup>15</sup> Do 31 sierpnia 2022 r.



Badanie postępowań kontrolnych<sup>16</sup>, w wyniku których WIOŚ wydał postanowienie negatywnie opiniujące spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony środowiska (łącznie 18 przypadków), wykazało że:

- 11 postępowań kontrolnych dotyczyło wniosków o wydanie zezwoleń/pozwoleń, a pozostałe zmiany posiadanych decyzji;
- najczęstszą przyczyną negatywnego rozstrzygnięcia WIOŚ było niespełnienie wymagań określonych w przepisach o ochronie środowiska w zakresie instalacji (osiem przypadków);
- w każdym przypadku udział w kontroli brał przedstawiciel organu wnioskującego o kontrolę<sup>17</sup>, a czynności, w których uczestniczył trwały od jednego do dwóch dni<sup>18</sup> i każdorazowo dotyczyły oględzin terenu;
- w każdym przypadku z ustaleń kontroli sporządzony został protokół kontroli, w którym odnotowano udział przedstawiciela organu wnioskującego o kontrolę.

(akta kontroli str. 229-234)

W okresie objętym kontrolą<sup>19</sup> do urzędu wpłynęło 212 zgłoszeń o nieprawidłowych działaniach 188 przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie gromadzenia odpadów.

Największa liczba zgłoszeń (między trzy a cztery) dotyczyła pięciu przedsiębiorców. Wobec każdego z tych przedsiębiorców przeprowadzona została kontrola.

(akta kontroli str. 173-198)

Działania WIOŚ w związku z pożarami na miejscach gromadzenia odpadów opisano w obszarze trzecim wystąpienia pokontrolnego.

WIOŚ przekazywał informacje o pożarach odpadów do GIOŚ, zgodnie z pismem GIOŚ z 4 lipca 2018 r. o konieczności bieżącego informowania o pożarach odpadów.

(akta kontroli str. 319-327)

W okresie objętym kontrolą WIOŚ posiadał pisemne porozumienia o współdziałaniu zawarte z:

- Komendantem Wojewódzkim Policji w Gorzowie Wlkp. - w zakresie przeciwdziałania i wykrywania przestępstw i wykroczeń przeciwko środowisku;
- dyrektorem Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze oraz komendantem Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej w Krośnie Odrzańskim - w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów;
- Lubuskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej - w zakresie rozpoznawania, zapobiegania i przeciwdziałania poważnym awariom, usuwania ich skutków oraz w realizacji zadań krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego, zgodnie z posiadanymi kompetencjami.

(akta kontroli str. 267-292)

Dodatkowo, w okresie objętym kontrolą obowiązywało pisemne porozumienie zawarte z Wojewodą Lubuskim w sprawie powierzenia Lubuskiemu Wojewódzkiemu

<sup>16</sup> Realizowane przez WIOŚ w latach 2017-2022 (do 29 lipca 2022 r.).

<sup>17</sup> Nie byli oni wskazywani w upoważnieniach do kontroli wystawianych przez WIOŚ. W aktach kontroli brak było informacji o ew. upoważnieniach do kontroli wystawionych przez podmiot wnioskujący o kontrolę.

<sup>18</sup> W jednym przypadku kontrola trwała jeden dzień, w pozostałych przypadkach – powyżej dwóch dni.

<sup>19</sup> Do 31 sierpnia 2022 r.

Inspektorowi Ochrony Środowiska niektórych zadań<sup>20</sup> Wojewody Lubuskiego dotyczących zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

(akta kontroli str. 285-286)

W latach 2017- 2022<sup>21</sup> WIOŚ uczestniczył łącznie w 209 czynnościach kontrolnych miejsc gromadzenia odpadów wspólnie z innymi organami, z czego w 13<sup>22</sup> dotyczyły m.in. zagadnień przeciwpożarowych (w żadnym przypadku nie stwierdzono nieprawidłowości skutkujących koniecznością podjęcia działań przez WIOŚ).

Czynności realizowane były zarówno wspólnie z organami, z którymi WIOŚ zawarł pisemne porozumienia (straż pożarna, policja, administracja skarbową, straż graniczna), jak i z organami, z którymi pisemnych porozumień o współpracy nie zawierano (m.in. jednostki samorządu terytorialnego<sup>23</sup>, inspektorat transportu drogowego<sup>24</sup>).

(akta kontroli str. 335-350)

W latach 2017-2022<sup>25</sup> WIOŚ:

- dla podmiotów prowadzących działalność w zakresie gromadzenia odpadów wydał łącznie: 190 zarządzeń<sup>26</sup>; 120 decyzji, w tym 99 decyzji nakładających karę pieniężną oraz 15 wstrzymujących działalność lub oddanie do użytku obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji niespełniających wymagań ochrony środowiska;
- nie wydawał decyzji wstrzymujących działalność w zakresie powodującym pogorszenie stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi ani decyzji wstrzymujących użytkowanie instalacji eksploatowanej bez wymaganego pozwolenia zintegrowanego.

(akta kontroli str. 54, 230-234)

Badanie przeprowadzone na próbie 18 zarządzeń<sup>27</sup> wykazało, że:

- najczęściej stwierdzane przez WIOŚ naruszenia w zakresie gospodarki odpadami dotyczyły obowiązków formalnych (nierzetelna i/lub nieterminowa sprawozdawczość i/lub nie realizowanie obowiązków sprawozdawczych<sup>28</sup>);
- w każdym przypadku podmiot kontrolowany poinformował urząd o zakresie podjętych działań i zrealizowanych czynnościach służących wyeliminowaniu wskazanych w zarządzeniach naruszeń, w tym w jednym przypadku w wyniku monitu wysłanego przez WIOŚ.

(akta kontroli str. 293-294)

<sup>20</sup> Związanych z odpadami m.in. wytworzonymi z przeciwdziałaniem COVID-19.

<sup>21</sup> Do 29 lipca 2022 r.

<sup>22</sup> Wszystkie realizowane wspólnie ze strażą pożarną.

<sup>23</sup> M.in. uczestnictwo w czynnościach kontrolnych dotyczących sposobu i miejsca magazynowania odpadów lub też w związku ze zgłoszeniami dotyczącymi nieprawidłowego postępowania z odpadami (np. porzucenie, zakopywanie, zatapianie odpadów).

<sup>24</sup> M.in. kontrole ładunków, kontrole transportów z odpadami.

<sup>25</sup> Do 31 sierpnia 2022 r.

<sup>26</sup> 2017 r. – 32; 2018 r. – 33; 2019 r. – 33; 2020 r. – 26; 2021 r. – 42; do 31 sierpnia 2022 r. – 24.

<sup>27</sup> Do badania wybrano po 10% zarządzeń wydanych w poszczególnych latach objętych kontrolą.

<sup>28</sup> Dotyczących m.in.: sprawozdań o wytwarzanych odpadach i gospodarowaniu odpadami; sprawozdań o masie zebranego, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego; sprawozdań o produktach, opakowaniach i o gospodarowaniu odpadami z nich powstającymi oraz o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami; informacji i danych o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat.



Analiza realizacji<sup>29</sup> wszystkich 99 decyzji nakładających na podmioty prowadzące działalność w zakresie gromadzenia odpadów karę pieniężną wykazała, że:

- w 73 przypadkach należność wynikająca z decyzji została zapłacona (w tym w sześciu przypadkach w wyniku przeprowadzonego postępowania egzekucyjnego);
- w dziewięciu przypadkach, z uwagi na nieuiszczenie należności w terminie, WIOŚ wszczął postępowanie egzekucyjne;
- pozostałe decyzje (17) były nieostateczne<sup>30</sup>.

(akta kontroli str. 230-234)

Wojewódzki inspektor wśród utrudnień, które występowały w sprawowaniu nadzoru nad miejscami gromadzenia odpadów, wymienił m.in.:

- unikanie kontroli przez przedsiębiorców (przedkładanie zwolnień lekarskich, nieodbieranie pism);
- wymóg uzyskania zgody właściciela terenu na montaż fotopułapek;
- problemy kadrowe związane m.in. z dużą rotacją pracowników oraz ich absencjami.

(akta kontroli str. 165-167)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

Stwierdzone  
nieprawidłowości  
OCENA CZĄSTKOWA

OBSZAR

### **3. Skuteczność podejmowanych działań na rzecz ograniczenia pożarów miejsc gromadzenia odpadów**

Opis stanu  
faktycznego

WIOŚ posiadał informacje o 39 pożarach w miejscach gromadzenia odpadów, do których doszło w latach 2017-2022<sup>31</sup> w łącznie 18 lokalizacjach.

W związku z 30 pożarami WIOŚ podjął czynności (polegające m.in. na przeprowadzeniu kontroli lub oględzin), w pozostałych przypadkach czynności realizowała wyłącznie PSP.

(akta kontroli str. 295-308)

W pięciu miejscach gromadzenia odpadów prowadzonych przez przedsiębiorców doszło do więcej niż jednego pożaru.

Po pierwszym pożarze w tych miejscach, WIOŚ:

- w jednym przypadku<sup>32</sup>, na podstawie art. 25 ust. 6g pkt 1 ustawy o odpadach, wykorzystał dostęp do rejestrowanego obrazu w czasie rzeczywistym (nie stwierdzono nieprawidłowości).

<sup>29</sup> Według stanu na 22 września 2022 r.

<sup>30</sup> Nie upłynął termin do wniesienia odwołania lub toczyło się postępowanie odwoławcze.

<sup>31</sup> Do 31 sierpnia 2022 r.

<sup>32</sup> W lokalizacji doszło do drugiego pożaru, w związku z którym WIOŚ podjął analogiczne działania jak w przypadku pierwszego.



- w dwóch przypadkach<sup>33</sup> przeprowadził kontrolę interwencyjną, w tym oględziny miejsca gromadzenia odpadów oraz w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami pouczył<sup>34</sup> kontrolowanych oraz wydał zarządzenia pokontrolne (podmioty kontrolowane poinformowały WIOŚ o sposobie wykonania działań naprawczych);
- w dwóch przypadkach nie podejmował żadnych działań (czynności wykonane przez PSP uznano za wystarczające<sup>35</sup>).

(akta kontroli str. 309-314)

W okresie objętym kontrolą WIOŚ uzyskał 309 informacji o miejscach nielegalnego gromadzenia odpadów. W każdym przypadku podjął działania w celu ich usunięcia (w 94 przypadkach WIOŚ uzyskał informacje o usunięciu odpadów). Szerszy opis tej kwestii zawarto w obszarze pierwszym wystąpienia pokontrolnego.

W trzech lokalizacjach nielegalnego miejsca gromadzenia odpadów doszło do łącznie czterech<sup>36</sup> pożarów. W każdym przypadku WIOŚ przeprowadził kontrolę i/lub oględziny, w następstwie których:

- w jednym przypadku wydał zarządzenie pokontrolne, na które uzyskał odpowiedź kontrolowanego, nałożył administracyjną karę pieniężną<sup>37</sup> oraz zawiadomił RDOŚ o wystąpieniu szkody w środowisku<sup>38</sup>;
- w drugim przypadku zobowiązał posiadacza odpadów do niezwłocznego ich usunięcia, a o nałożonym obowiązku poinformował właściwą jednostkę samorządu terytorialnego (odpady zostały usunięte);
- w trzecim przypadku złożył zawiadomienie do właściwej miejscowo prokuratury okręgowej o podejrzeniu popełnienia przestępstwa<sup>39</sup> oraz nałożył administracyjną karę pieniężną<sup>40</sup>.

(akta kontroli str. 27-47, 295-318)

Stwierzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

WIOŚ podejmował adekwatne działania w sytuacjach wystąpienia pożarów w miejscach gromadzenia odpadów. Czynności te dotyczyły zarówno miejsc legalnego, jak i nielegalnego ich składowania.

W przypadku nałożenia na kontrolowanych określonych obowiązków uzyskiwano informacje o sposobie ich realizacji.

<sup>33</sup> W jednej lokalizacji doszło do kolejnych 13 pożarów - w każdym przypadku WIOŚ realizował działania polegające na przeprowadzeniu kontroli lub oględzin, a w sytuacji stwierdzenia nieprawidłowości (cztery przypadki) wydał zarządzenia pokontrolne (w każdym przypadku WIOŚ uzyskał informację o sposobie ich wykonania). O nieprawidłowościach poinformował również organ, który wydał zezwolenie, celem podjęcia działań zgodnie z właściwością. W drugiej lokalizacji doszło do drugiego pożaru (podmiot, zobowiązany przez WIOŚ do stosowania wymagań w zakresie gospodarowania odpadami, poinformował WIOŚ o wykonaniu zarządzenia).

<sup>34</sup> Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2021 r. poz. 2008, ze zm.)

<sup>35</sup> W przypadku każdej z tych lokalizacji doszło do drugiego pożaru - po każdym z nich WIOŚ podjęła działania (kontrolę oraz analizę jakości powietrza - nieprawidłowości nie stwierdzono).

<sup>36</sup> W tym w jednej do dwukrotnego (w odstępie czterodniowym).

<sup>37</sup> Według stanu na 28 września 2022 r. toczyło się postępowanie przez Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie w związku z zaskarżeniem decyzji GIOŚ utrzymującej w mocy decyzję WIOŚ o nałożeniu kary administracyjnej.

<sup>38</sup> Polegającej na zanieczyszczeniu gleby wielopierścieniowymi węglowodorami aromatycznymi i cynkiem.

<sup>39</sup> Do 28 września 2022 r. WIOŚ nie otrzymał żadnej informacji w związku ze złożonym zawiadomieniem.

<sup>40</sup> Według stanu na 28 września 2022 r. toczyło się postępowanie odwoławcze w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej.

## IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

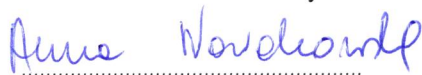
Zielona Góra, dnia 13 października 2022 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Zielonej Górze

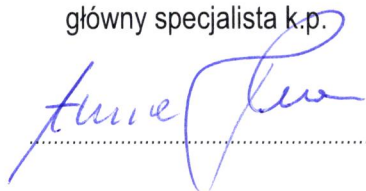
p.o. dyrektor

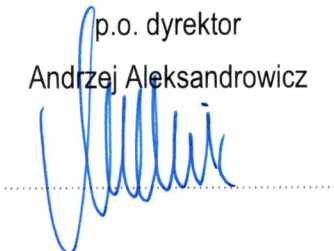
Andrzej Aleksandrowicz

kontrolerzy  
Anna Nowakowska  
doradca ekonomiczny

  
.....

Anna Tronowicz  
główny specjalista k.p.

  
.....

  
.....