



**POWIAT
Międzyrzeczki**

2020/2015

OBIEKTY MOSTOWE

Zarząd Dróg Powiatowych
w Międzyrzeczu

Przeгляд Szczegółowy Mostu + Księga Obiektu,

MOST - JN1 - 14150050 dr. pow. nr. 1242 F, km 0 + 270

(- 05 -) **PIESKI**

(wylot z m. Pieski na Żarzyń, za miejscowością)



Zamówienie NR SDiM.441.1.2020.AB z dn. 13.07.2020r.

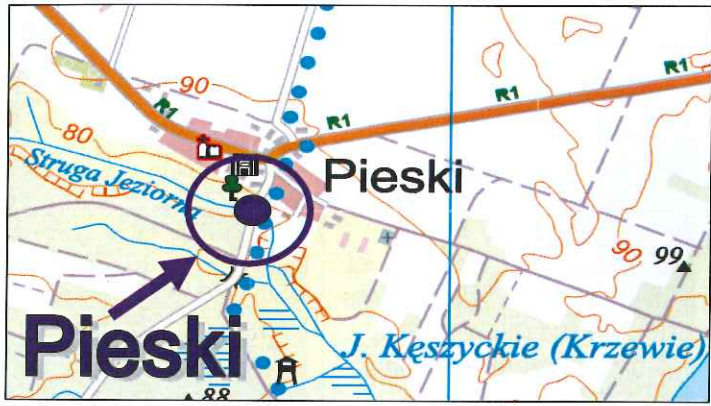
Wolczkowo, sierpień 2020 r.

Copyright © 2003 Inwest-Projekt mgr inż. Dariusz Bury

PRZEGLĄD SZCZEGÓŁOWY OBIEKTU MOSTOWEGO

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI PIĘCIOLETNIEJ

Informacje ogólne

Nr drogi: 1242 F km: 0 + 270	JNI: 14150050	Obiekt: -
Nad: Struga Jeziorna (0 + 270, km + m) w ciągu drogi: powiatowej na odcinku: Pieski – Żarzyń w m. Pieski		
Długość mostu: 6,40 m Szerokość mostu: 10,34 m = [5,70 + (2 x 2,32)] Skrajnie: drogowa – 10,00m / w balustradach / Skos: 90°		
Powierzchnia mostu: 68,06 m ² o nawierzchni: bitumicznej / asfaltobeton		
Rok zakończenia budowy: 1951 r. (budowa ustroju nośnego na starych przyczółkach pomieckich)	NOŚNOŚĆ wg ewidencji: 15 T – zweryfikowana 1959 r. 10 T – ograniczona 25.07.2011r. Oznaczona nośność obiektu	

Informacje o: budowie, odbudowie, przebudowie i remontach: - brak danych

Informacja o: poprzednim przeglądzie w zakresie wykonania zaleceń:

Z zaleceń ujętych w Przeglądzie Podstawowym z 07.07.2018r. utrzymywano czystość na i wokół obiektu.


Zwięzły opis konstrukcji ustroju niosącego, podpór, innych urządzeń:

Most belkowy, 1 przęsłowy, krawężnikowy o ustroju nośnym – płyty monolitycznej z betonu zbrojonego. Nad izolacją / papa lub mastyks / ułożona nawierzchnia jezdni z asfaltobetonu (na kamieniu brukowym). Nowa nakładka bitumiczna o nie normatywnej szerokości – 5,70m (ułożona na poprzedniej starej warstwie) oraz pobocza (widoczna stara nawierzchnia) o szer. 2,20 i 2,45m (od dolnej i górnej wody). Obiekt przeciążony nawierzchnią - ok. ~ 9 T. Brak szczelnych dylatacji / uciągnięcie w nawierzchni /. Odwodnienie powierzchniowe.

W belkach gzymsowych zamontowane balustrady stalowe - przeciągowe: słupki - 2szt. L 60 x 40 x 6mm, pochwyty g. i przeciągi (2) - L 60 x 40 x 6mm. Wysokość kompletnych balustrad h = 99cm (nie normatywna).

Podpory mostu to dwa pełne z przyczółki z betonu zbrojonego ze skrzydełkami (przebudowane po wojnie), posadowione bezpośrednio / na płask /, na fundamentach kamiennych i bez płyt przejściowych. Stożki z kamienia brukowego / 4 /. Brak schodów i ścieków skarpowych oraz barier energochłonnych na moście i dojazdach. Brak urządzeń obcych.

Dane o dokumentacji technicznej: - Brak danych o dokumentacji projektowej i powykonawczej.
Administrator nie dysponuje również innymi dokumentami odbiorowymi.

Przeгляд Szczegółowy (5 – letni) Mostu wykonała Inspekcja Mostów	Data przeglądu i podpisy: 14.08.2020r.	Termin przeglądu wykonanego poprzednio: - szczegółowy - 12.08.2015r. - podstawowy - 07.07.2018r.
mgr inż. Dariusz BURY	INSPEKCJA MOSTÓW  mgr inż. Dariusz Bury upr. bud. Nr 197/Sz/86, 196/Sz/89 Nr 133/Sz/94, 305/Sz/94	Termin przeglądu następnego – wnioskowany: podstawowy w 2021r.

Spostrzeżenia i zalecenia z przeglądu zawarto na kolejnych stronach karty przeglądu (od 2 ÷ 10)

fot. 1. Widok ogólny mostu z boku w kierunku d. wody. Konstrukcja nośna to żelbetowa płyta - 1 przęsło. Przeciętny stan techniczny konstrukcji płytowej, pozbawionej powłok ochronnych na beton. Na fot. obok widoczna zdecydowana degradacja stożków (podmycia, wypłukania i zapadnięcia).



fot. 2. Widok ogólny mostu z „góry” w kierunku Zarzyń. Bardzo przeciętny stan techniczny nie normatywnej jezdni o szer. 5,70m i zły stan poboczy (stara nawierzchnia) o szer. – 2,32m. Brak krawężników i barier energochłonnych. Na fot. obok zapadnięte stożki uzupełniane wylewkami resztek asfaltu.

fot. 3. Widok trzonu przyczółka od strony Pieski, posadowionego przed wojennych fundamentach kamiennych, zabezpieczonego ścianką drewnianą (całkowicie zdegradowaną). Widok znacznej degradacji trzonu w strefie zmiennych poziomów wody (pokażne kawerny, zacieki i wykwyły na betonie trzonu). Na fot. obok widok całkowitej degradacji stożka od g. wody.



fot. 4. Widok j/w lecz przyczółka od strony Żarzyna. Koryto ciekłu znajduje się w sporym nieładzie. Na fot. obok widoczna na zbliżeniu spora kawerna na styku z wodą.



fot. 5. Widok ogólny żelbetowej płyty nośnej od spodu z drobnymi odspojeniami betonu i korodującym zbrojeniem (zbyt mała otulina). Brak powłok ochronnych betonu. Brak przecieków świadczy o dobrym stanie technicznym izolacji!

fot. 6. Widok ogólny krawędzi zewnętrznych żelbetowej płyty wraz z wystającym gzymsem a na fot. obok oparcie płyty na trzonie przyczółka (bez łożysk i dylatacji) Korozja powierzchniowa wszystkich powierzchni betonowych mostu.



fot. 7. Widok strefy chodnikowej od g. wody. Zalegająca ziemia i porosty chwastów w strefie pozostałości na starej nawierzchni. Wyraźne zapadnięcie jezdni w strefie skrzydeł. Brak chodników dojściowych do mostu. Na fot. obok oznaki degradacji starego krawężnika betonowego. Łuszczenie się aplikacji zewnętrznej balustrady.



fot. 8. Widok j/w lecz stan strefy podporęczowej od dolnej d. wody. Podobny już od 10 lat stan techniczny. Brak jakichkolwiek prac utrzymaniowych, poza pokrywaniem kolejnych warstw farby na balustradach 9 bez oczyszczenia!). Widoczna również znaczna degradacja nawierzchni bitumicznej (ostatniej nakładki).

fot. 9. Widok degradacji nawierzchni bitumicznej jezdni z asfaltobetonu. Nawierzchnia jest stara i zjeżdżona, z oznakami wielokrotnych napraw uzupełnień, spękań i zapadnięć. Zapadnięcia się nawierzchni w strefie skrzydeł, spowodowane brakiem płyt przejściowych i skutkujące powstaniem poprzecznych garbów i spękań nawierzchni w miejscu braku dylatacji. Brak barier energochłonnych na moście i dojazdach.



KARTA PRZEGLĄDU SZCZEGÓŁOWEGO MOSTU

5

Arkusz spostrzeżeń, pomiarów, badań z dnia:08.2020r.

14150050

Obiekt: --

1. Intensywność i rodzaj ruchu na obiekcie: - mały

2. Stan nawierzchni: niedostateczny

Nawierzchnia bitumiczna jezdni na kamieniu brukowym jest kolejną nakładką o szer. 5,70m zbędnie przeciążająca obiekt. Nawierzchnia jest stara i „zjeżdżona”. Od strony d. wody istnieje „zatopiony” krawężnik betonowy ze „światłem - 4cm”. Występują oznaki wielokrotnych uzupełnień bitumicznych w nawierzchni a obecnie spękania, miejscowe pofałdowania i ubytki starej nakładki asfaltowej oraz zapadnięcia jezdni w strefie skrzydeł z uwagi na brak płyt przejściowych. Na styku z krawężnikiem występują porosty traw Aktualny stan techniczny nawierzchni na moście ilustrują fot. nr. 2 i 7 ÷ 9.

3. Stan chodników / poboczy: niedostateczny

Pobocza stanowią styk z gzymsem (krawężnikiem) obecnej nakładki bitumicznej jezdni o szer. 5,70m a ich szerokość wynosi obecnie 2,20 i 2,45m (odpowiednio od dolnej i górnej wody). Pobocza tym samym uległy poszerzeniu kosztem zawężenia jezdni. Na poboczach zalega ziemia z porostami traw i chwastów. Natomiast w strefie skrzydeł jak również na dojsiach brak jest chodników dojsiowych. Stan techniczny chodników ilustrują fot. nr. 2 i 7 ÷ 9.

4. Stan izolacji: dobry

Izolacja wykonana z mastyksu jak przedstawiają to fot. nr. 5 i 6 jest nadal szczelna, o czym świadczą suchy spód płyty nośnej, brak jakichkolwiek przecieków, plam i wykwitów na spodzie płyty. Taki stan stwierdzono już wielokrotnie podczas poprzednich Przeglądów Szczegółowych (2005r., 2010r. i 2015r.). Więcej na ten temat nie można powiedzieć jednoznacznie.

5. Odwodnienie pomostu: stan niedostateczny!

Odwodnienie powierzchniowe. Dwustronny spadek poprzeczny i podłużny w kierunku Pieski kierują wodę na pobocza (poprzednia stara nakładka bitumiczna nawierzchni) i dalej wzdłuż fragmentów krawężnika (lub gzymasu) poza obiekt na stożki z kamienia brukowego. Brak ścieków skarpowych. Skutkiem braku ścieków oraz płyt przejściowych jest fakt zapadnięcia jezdni wraz z odkryciem skrzydeł od strony Pieski a szczególnie całkowitym skrzydła od strony g. wody. Ilustrują to fot. nr. 1. System odwodnienia obiektu jest nadal fatalny i nic nie zrobiono w tej kwestii na przestrzeni ostatnich lat!

6. Poręcze, bariery, osłony p-porażeniowe, p-akustyczne: stan niedostateczny

W belkach gzymosowych zamontowane balustrady stalowe - przeciągowe: słupki - 2szt. L 60 x 40 x 6mm, pochwyt g. i przeciągi (2) - L 60 x 40 x 6mm. Wysokość kompletnej balustrady h = 99cm (nie normatywna). Stan zabezpieczenia antykorozyjnego balustrad jest obecnie skandaliczny! i wymaga niezwłocznego oczyszczenia całości powierzchni ze starych aplikacji i naniesienia nowych powłok zabezpieczających. Obiekt nie wyposażony w bariery energochłonne /sprężyste/ na moście i dojazdach. Aktualny stan balustrad ilustrują fot. nr. 1, 2 i 7 ÷ 9.

7. Urządzenia obce: stan dobry

- Od strony d. wody – podwieszony pod gzymsem rura PCV Ø 110mm - fot. nr. 2.

8. Stan przęsła: dostateczny

Ustrój nośny mostu stanowi żelbetowa płyta nośna jak ilustrują to fot. nr. 1 i 3 ÷ 6, która prezentuje się nadal całkiem nieźle mimo blisko 70 lat eksploatacji (po przebudowie) i stanowi najlepszy element mostu. Widoczne są oznaki korozji powierzchniowej betonu, drobnych odspojień i ubytków oraz korozja stalowych podkładek dystansowych (z odpadów prętów zbrojenia) w miejscu odspojień betonu. W przyzwoitym stanie technicznym są również belki gzymosowe jak ilustrują to fot. nr. 1 i 2. Ustrój nośny wraz z izolacją stanowi najlepszy element obiektu.

Arkusz spostrzeżeń, pomiarów, badań z dnia:08.2020r.

JNI: 14150050

Obiekt: --

9. Podpory: *Monolityczne betonowe, posadowione bezpośrednio / na płasko / bez płyt przejściowych.*9.1 Stan przyczółków: **niedostateczny**

Trzony żelbetowe przyczółków mostu zostały wzniesione na starych (przed wojennych) fundamentach kamiennych i dlatego musiały zostać poddane przebudowie po wojnie. Chroniąca trzony przyczółków stara ścianka drewniana już od wielu lat przestała spełniać swoją funkcję. Dlatego na styku z wodą widoczne są nadal oznaki kawern (styk z kamieniami). Powierzchnie zewnętrzne przyczółków pozbawione zabezpieczenia antykorozyjnego wykazują oznaki korozji powierzchniowej betonu. Brak płyt przejściowych, źle funkcjonujący system odwodnienia (brak ścieków) i zapadnięcia nawierzchni w strefie skrzydeł doprowadziły do rozmycia korpusu drogowego i odkrycia skrzydeł od strony Pieski a szczególnie skrzydła od strony g. wody! Podmyte i zdegradowane stożki z kamienia brukowego (z wylewka betonowa bądź asfaltową). Aktualny stan techniczny przyczółków i stożków ilustrują fot. nr. 1 ÷ 4. **Zły stan techniczny przyczółków był powodem ograniczenia w 2011r. nośności mostu do 10 T.** Od tamtego momentu nie wykonano znaczących oznak naprawczych na obiekcie.

9.2 Stan fundamentów: **niedostateczny**

Wydaje się, że stan fundamentów jest w podobnie złym stanie jak same przyczółki, gdyż na stany fundamentów wpływa stan przyczółków. Nadal nie stwierdzono pojawienia się rys i spękań na korpusach betonowych przyczółków, co świadczyć może o prawidłowym posadowieniu. Obiekt jest przedwojenny i nie posiada żadnych dokumentów archiwalnych. Możliwe posadowienie na palach drewnianych bądź betonowych. Nie można jednak tego stwierdzić jednoznacznie. Po kolejnych 5-ciu latach od poprzedniego Przeglądu Szczegółowego Mostu można stwierdzić dalszy postęp degradacji podpór (styk z fundamentami – kawerny).

10. Stan łożysk: *Brak /przekładki z papy/*11. Stan dylatacji: *Brak / uciąglenie nawierzchni /*12. Dojazdy do mostu: **stan dostateczny**

Największym mankamentem wydaje się brak barier energochłonnych, płyt przejściowych oraz znaczne zapadnięcia nawierzchni w rejonie skrzydełek. Wielkość zapadnięć spowodowała wytworzenie się tzw. progów poprzecznego („skoczni”) utrudniającego przejazd przez obiekt. Ilustrują to wydatnie fotografie nr 2, 8 i 9. Nawierzchnia na dojazdach jest podobnie jak na moście stara i zjeżdżona, zanieczyszczona piaskiem i z zalegającymi wzdłuż poboczy zwalami ziemi oraz porostami chwastów. Brak prawidłowego odprowadzenia wody z obiektu spowodował ponadto podmycie i zapadnięcia jezdni w strefie skrzydeł od strony Pieski / g. woda. Brak barier energochłonnych na dojazdach.

INNE UWAGI:

- Pomierzona wysokość światła pod obiektem - 210 cm,
- Przegłębienie piaszczysto – kamienistego dna wynosi ok. 30cm,
- Koryto kamieniste z elementami drewnianymi po starym moście, nurt spokojny,
- Brak okołowania + faszyny na dopływach,
- Brak schodów skarpowych.

KARTA PRZEGLĄDU SZCZEGÓŁOWEGO MOSTU

7

Arkusz zaleceń z dnia: 14.08.2020r.

JNI: 14150050

Obiekt: --

- I. Na podstawie przeprowadzonego przeglądu uznaje się, że most w stanie aktualnym: wymaga **kapitalnego remontu** i poza pracami utrzymaniowymi może być dalej **(z ograniczeniem nośności do 10T – od 2011r.)** użytkowany przez okres najwyżej 5 lat przy nie zmienionym obciążeniu ruchem.
- II. Bardzo przeciętny stan techniczny przedwojennego (lata 1939?) a przebudowanego po wojnie obiektu spowodowany degradacją głównie przyczółków wymusza konieczność przeprowadzenia gruntownych i kompleksowych napraw. Od poprzednich Przeglądów Szczegółowych ograniczono się jedynie do utrzymywania czystości na obiekcie w ramach tzw. bieżącego utrzymania. Obiekt spełnia swoje zadanie. Most od wielu już lat nie został poddany żadnym pracom konserwacyjno – naprawczym a jego stan techniczny kwalifikują go do szczególnie zdegradowanych i wymagających w najbliższej przyszłości poddania kapitalnemu remontowi bądź przebudowie. Zakres prac remontowych znacznie przekracza możliwości budowlane, dlatego koniecznym wydaje się opracowanie technologii naprawczej (naprawy wszystkich powierzchni betonowych oraz wypełnienie kawern w przyczółkach wraz z wykonaniem odsadzki betonowej w linii starej ścianki drewnianej ...). Zastosowanie taśm poliwęglowych pozwoli podnieść nośność do 15 T! Występują oczywiście mankamenty (choćby system odwodnienia) i braki podstawowych elementów wyposażeniowych i eksploatacyjnych, które należy uwzględnić w przyszłej technologii naprawczej.
- Z uwagi na powyższe występuje potrzeba:
- **przeprowadzania kapitalnego remontu mostu:** przebudowa całego pomostu: chodników i jezdni (nowa izolacja, przewody rurowe dla instalacji, nowy krawężnik i nowa nawierzchnia bitumiczna na jezdni i epoksydowa na betonie chodników, m-ż barieroporęczy), montaż płyt przejściowych, schodów i ścieków skarpowych, odtworzenie stożków skarpowych, szpachlowanie i zabezpieczenie antykorozyjne wszystkich powierzchni betonowych w systemie PCC, oraz wzmocnienie ustroju nośnego zastosowaniem taśm poliwęglowych - w niedalekiej przyszłości / ~ 5 ÷ 10 lat /
- III. Na podstawie przeprowadzonego przeglądu szczegółowego stwierdzono konieczność wykonania następujących robót / prac: /
1. **W podporach:** W ramach bieżącego utrzymania należy:
- Wykonać odtworzenie i naprawę stożków gruntowych (głównie od g. wody / Pieski). Narzut kamienny podmytych stożków oraz w skarpach brzegowych - ok. 8 m³ + uzupełnienia spoinowania zaprawą cementową ~ 0,5m³.
2. **W ustroju nośnym:** Brak zaleceń do czasu remontu mostu.
3. **W pomoście:** W ramach bieżącego utrzymania należy:
- Oczyszczyć strefy podporęczowe (pobocza) z porostów traw i zalegającego piasku, tj. (9,40m x 2 strony x 2,30m x 0,05m = ok. 2,16m³),
 - Oczyszczyć z rdzy do S.a. 2.0 i zabezpieczyć antykorozyjnie balustrady stalowe aplikacją do 360µm (system epoksydowo – poliuretanowy) ~ 18,20 mb,
4. **Na dojazdach:** W ramach bieżącego utrzymania należy:
- Usunąć zalegającą ziemię wraz z liśćmi wzdłuż poboczy dojazdów,
 - Ustawić oznakowanie: tabliczki z nazwą cieku (F - 4),
 - Zamontować bariery energochłonne typu SP-06/4 (4 x 8mb = 32,00 m) dojazdach oraz taśmę profilową do istniejących balustrad stalowych.

Arkusz zaleceń: *ciąg dalszy*

JNI: 14150050

Obiekt: --

Prace te powinny być wykonane w trybie pilnym / niezwłocznie / w ramach bieżącego utrzymania obiektów mostowych (pkt. III – 1, 3 i 4) w terminie: **01.05.2021r. – 30.09.2021r.** i być zakończone formalnym odbiorem.

Wnioskowane decyzje OIM zgodnie z pkt. 9 Instrukcji:

Stan techniczny konstrukcji nośnej - płytowej i podpór po kolejnych 5 – ciu latach od poprzedniego Przeglądu Szczegółowego można uznać za nadal dość dobry biorąc pod uwagę solidność wykonania w technologii "na mokro" ustroju nośnego (płytowego) mostu oraz aktualną (ograniczoną w 2011r.) nośność tj. – 10t. . Szczelna jest również izolacja papowa. Mankamentem są nadal braki w pomocy: brak krawężników i płyt przejściowych (zapadnięcia) i pozostałych elementów wyposażeniowych.

Obecny stan techniczny mostu pozwala dopuścić dalszą jego eksploatację na najbliższe lata bez konieczności dalszego ograniczania nośności. Należy nie dopuścić do dalszych zniszczeń przyzwoitego jeszcze obiektu, gdyż odwlekania prac na późniejszy okres spowoduje niepotrzebny wzrost kosztów.

W oparciu o przegląd szczegółowy należy:

c/: **Wykonać oznakowanie:** tabliczki z nazwa cieku (F-4),,

e/i/f/: **Wykonać prace porządkowe i naprawcze** w ramach bieżącego utrzymania /pkt. 1, 3 i 4/ poprawiające głównie warunki bezpieczeństwa i estetykę zewnętrzną obiektu.

ii/: **Zlecić opracowanie „Technologii zabezpieczenia mostu przed awarią wraz ze wzmocnieniem konstrukcji nośnej i podniesieniem nośności do klasy „E” – 15T”, z zastosowaniem taśm poliwęglowych, celem podniesieniem walorów eksploatacyjnych i estetycznych (w terminie ~ 5 ÷ 10 lat).**

W przypadku zaobserwowanych zmian zagrażających bezpośrednio bezpieczeństwu konstrukcji Zarząd Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu powiadomi:

INWEST – PROJEKT mgr inż. **Dariusz BURY**, 72-003 DOBRA (Szczecińska), ul. Majowa 7 • tel. kom: / 601/ 72-58-71 • w celu podjęcia odpowiednich kroków, do zamknięcia obiektu dla ruchu drogowego, do czasu remontu. Przedstawione drobne prace naprawcze należy wykonać w ramach bieżącego utrzymania lecz w oparciu o technologię zaakceptowaną przez Administratora oraz pod jego nadzorem.

Decyzja Dyrektora ZDP:

Dyrektor ZDP

data i podpis:

Inwentaryzacja z natury - **Pieski**

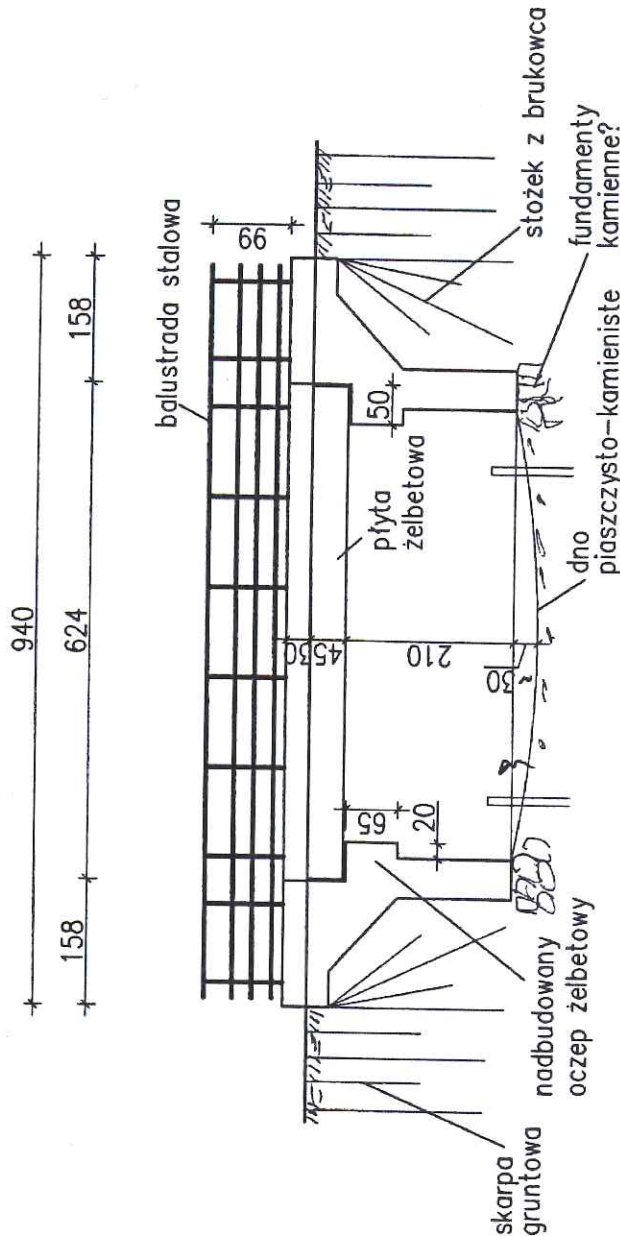
JNI: 14150050

Obiekt: -

WIDOK Z BOKU skala 1:100

PIESKI
←

→
ŻERZYNO



BALUSTRADA STALOWA - PRZECIĄGOWA

- pochwyty górny: L60x40x6
- słupki: 2L60x40x6
- przecięgł: L60x40x6
- wysokość: h=99cm
- długość: L=2x9,10=18,20m

INSPEKCJA MOSTÓW

mgr inż. Dariusz Bury
upr. bud. N/197/Sz/86, 196/Sz/89
N/132/Sz/94 - 305/Sz/94

Inwentaryzacja z natury - Pieski

JNI: 14150050

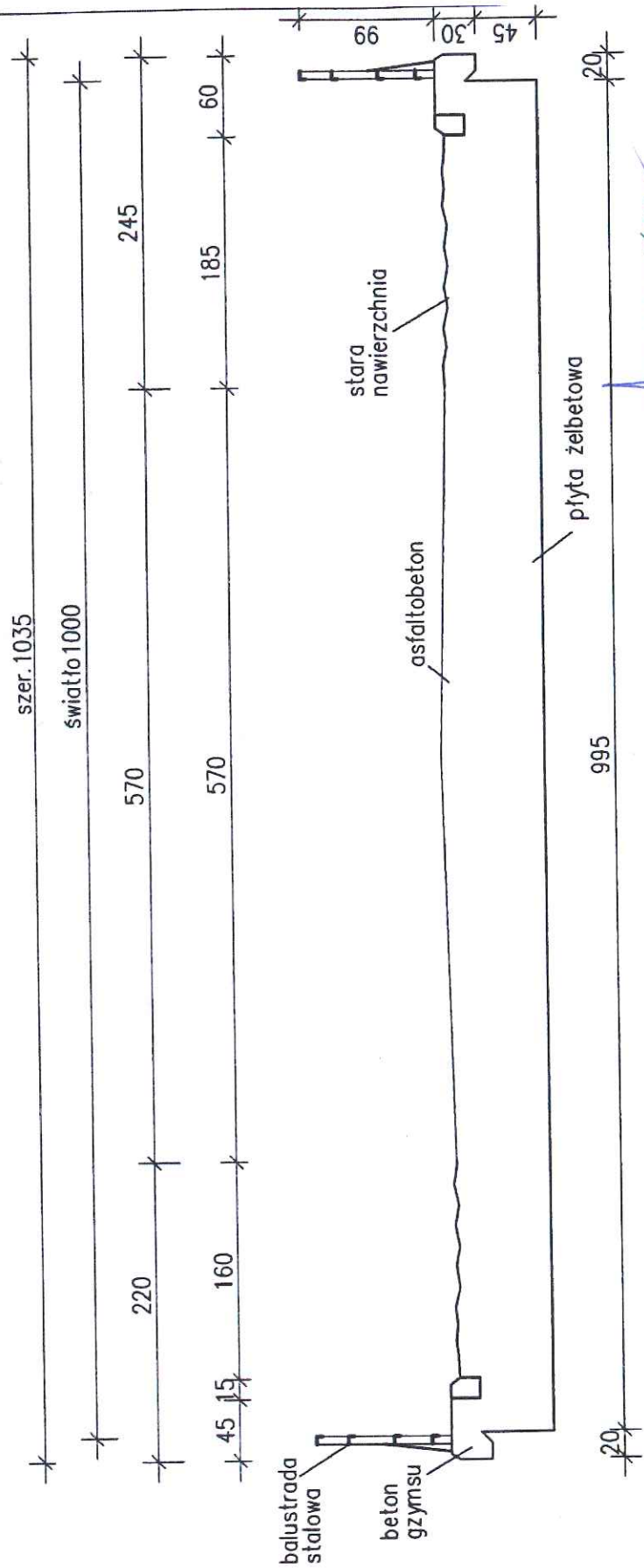
Obiekt: -

PRZEKRÓJ POPRZECZNY skala 1:50

W ŚRODKU ROZPIĘTOŚCI

D. WODA

G. WODA



INSPEKCJA MOSTÓW

mgr inż. Dariusz Bury
upr. bud. Nr. 197/Sz/86, 196/Sz/89
Nr. 133/Sz/94, 305/Sz/94

JAD : ZDP – Międzyrzecz
JAP : Gmina Międzyrzecz
OD : Popowo



1

2020

KSIĄŻKA OBIEKTU MOSTOWEGO

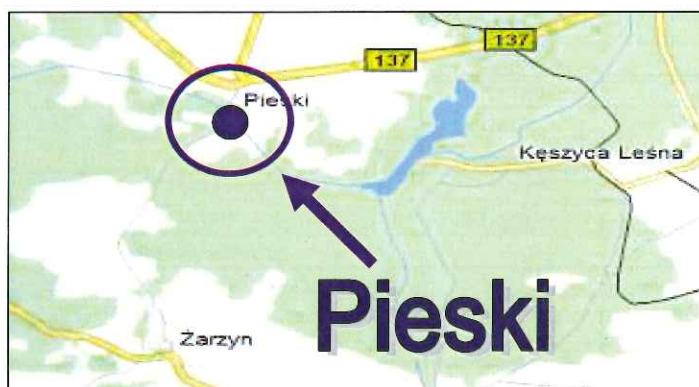
dla mostu, wiaduktu, estakady, kładki dla pieszych

Copyright © 2003 Inwest-Projekt mgr inż. Dariusz Bury

(- 05 -)



Jednolity numer inwentarzowy	: 14150050
Numer porządkowy wykazu	: --
Rodzaj obiektu	: MOST
Funkcja użytkowa	: Ruch drogowy
Numer drogi – ulicy / administracyjnie /	: 1242 F
Lokalizacja	: 0 + 270 km
Nazwa obiektu	: --
Miejscowość	: PIESKI
Rodzaj przeszkody	: Strumyk
Nazwa przeszkody	: Strumyk bez nazwy



INSPEKCJA MOSTÓW

Dariusz Bury
mgr inż. Dariusz Bury
upr bud Nr 197/Sz/86, 196/Sz/89
Nr 133/Sz/04, 305/Sz/94

Księga wykonana na podstawie:

Dz.U. Nr 32 poz.393 / Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 28.02.2000r. / oraz

Dz.U. Nr 67 poz.582 / Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 16.02.2005r. / oraz


Dz.U. Nr 89 poz. 414 / Prawo budowlane z 7.07.1994r. /

Księgę założył: **INWEST – PROJEKT** mgr inż. Dariusz BURY, ul. Majowa 7, Wolczkowo, 72-003 DOBRA • tel: / +48 91/ 4396388 • kom: / +48 / 601 725871

Data założenia księgi: 2005.03.31

Data aktualizacji księgi: 2020.08.14

OSOBA UPOWAŻNIONA DO DOKONYWANIA WPISU

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis	Okres	
			od	do
1	mgr inż. Dariusz BURY	INSPEKCJA MOSTÓW  mgr inż. Dariusz Bury upr. bud. Nr 197/Sz/86, 196/Sz/89 Nr 133/Sz/94, 305/Sz/94	12.11.2003r.	
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

	Lp.	Opis	Dane		
Informacje identyfikacyjne	1	Województwo	Lubuskie		
	2	Powiat	Międzyrzecz		
	3	Gmina	Międzyrzecz		
	4	Numer drogi	1242 F		
	5	Kategoria drogi	droga powiatowa		
	6	Usytuowanie obiektu	w ciągu drogi		
	7	Współzarządca obiektu	Części kolejowej	nie dotyczy	
	8		Części tramwajowej	nie dotyczy	
	9	Lokalizacja	Kilometraż	0 + 270 km	
	10		Adres w systemie referencyjnym	a:	b:
Dane ogólne	11	Długość całkowita obiektu [m]	6,24		
	12	Szerokość całkowita obiektu [m]	10,34 = [5,70 + 2 x 2,32]		
	13	Układ statyczny obiektu i rozpiętości teoretyczne przęseł	Belkowy, swobodnie podparty / 5,76 /		
	14	Liczba ciągów przęseł w jednym poziomie	1		
	15	Liczba poziomów przęseł	jednopoziomowy		
	16	Rozstaw podpór [m]	5,76m / w świetle podpór - 5,64m /		
	17	Liczba przęseł	1		
	18	Liczba podpór	2		
	19	Liczba łożysk	0		
	20	Liczba połączeń przegubowych	0		
	21	Szerokość prawej jezdni / liczba pasów ruchu [m/szt.]	4,45 / 1		
	22	Szerokość lewej jezdni / liczba pasów ruchu [m/szt.]	4,70 / 1		
	23	Szerokość całkowita chodników i skrajnych pasów bezpieczeństwa [m]	4,65		
	24	Szerokość prawego chodnika lub prawego skrajnego pasa bezpieczeństwa [m]	2,20 / dla pieszych - 2,05m /		
	25	Szerokość lewego chodnika lub prawego skrajnego pasa bezpieczeństwa [m]	2,45 / dla pieszych - 2,30m /		
	26	Szerokość pasa dzielącego [m]	nie występuje		
	27	Jednolity Numer Inwentarzowy	14150050	-	
	28	Wysokość skrajni pionowej na obiekcie [m]	Drogowej	bez ograniczeń	
	29		Kolejowej	nie dotyczy	
	30		Tramwajowej	nie dotyczy	
	31	Strona/poziom	Pieszey	bez ograniczeń	
	32		Drogowej	10,00	
	33	Szerokość skrajni poziomej na obiekcie [m]	Kolejowej	nie dotyczy	
34	Tramwajowej		nie dotyczy		
35	Pieszey		2,05 / 2,30		
36	Rok budowy	Obiektu	1951r. (na starych przyczółkach)		
37		Podpór	j/w		
38		Przęseł	j/w		
37	Długość objazdu	20 km			
38	Charakter zabytkowy	nie zabytkowy			
39	Informacja o celowej deformacji dźwigarów w czasie budowy celem uzyskania określonych sił wewnętrznych	nie			
Dane o dokumentacji projektowej	40	Autor projektu: Nr uprawnień	nieznany		
	41	Przedmiot opracowania	nieznany		
	42	Data zlecenia opracowania	nieznana		
	43	Data odbioru opracowania	nieznana		
	44	Pozwolenie wodnoprawne	nieznane		
	45	Pozwolenie na budowę	nieznane		
	46	Pozwolenie na użytkowanie	nieznane		
	47	Miejsce przechowywania operatu kolaudacyjnego	nieznane		

	Lp.	Opis	Dane		
Przeszkoda	48	Rodzaj przeszkody	Strumyk		
	49	Nazwa przeszkody	Strumyk bez nazwy		
	50	Kilometraż wzdłuż przeszkody	(0 + 270, km + m)		
	51	Kąt skrzyżowania osi podłużnej drogi z osią przeszkody [°]	90		
	52	Wysokość skrajni pionowej pod obiektem [m]	Żeglugaowej	zmienna / ~ 2,10m /	
	53		Drogowej	nie dotyczy	
	54		Kolejowej	nie dotyczy	
	55		Tramwajowej	nie dotyczy	
	56		Pieszey	nie dotyczy	
	57	Szerokość skrajni poziomej pod obiektem [m]	Żeglugaowej	5,64/ pomiędzy przyczółkami /	
	58		Drogowej	nie dotyczy	
59	Kolejowej		nie dotyczy		
60	Tramwajowej		nie dotyczy		
61	Pieszey		nie dotyczy		
Nośność	62	Numer normy obciążeń	PN – 85 / S – 10030		
	63	Klasa obciążeń wg normy	klasa „E”		
	64	Nośność [kN]	150 / 15 T / - zweryfikowana 01.01.1959r. ograniczona do 10 T - 25.07.2011r.		
	65	Aktualna nośność użytkowa [kN]	/ 100 /		
	66	Numer klasyfikacyjny obciążenia wojskowego	K 19/27 G 16/22 1		
Przęsła	67	Numery jednakowych przęseł	1		
	68	Strona / JNI	Lewa	Lewa	
	69	Poziom	dół	góra	
	70	Długość całkowita przęsła [m]	6,24	-	
	71	Szerokość całkowita przęsła [m]	10,34 = [5,70 + 2 x 2,32]	-	
	72	Trwałość przęsła	trwale	-	
	73	Mobilność przęsła	-	-	
	74	Układ statyczny ustroju niosącego	belkowy, swobodnie podparty	-	
	75	Rozpiętość teoretyczna / rozpiętość w świetle podpór [m]	5,76 / 5,64 /	-	
	76	Długość wsporników [m]	nie występują	-	
	77	Rozpiętość przęsła zawieszzonego [m]	nie występuje	-	
	78	Rodzaj konstrukcji dźwigarów	plyta monolityczna	-	
	79	Materiał konstrukcji dźwigarów	beton zbrojony	-	
	80	Liczba dźwigarów [szt.]	1	-	
	81	Rodzaj konstrukcji pomostu	plyta betonowa	-	
	82	Materiał konstrukcji pomostu	beton zbrojony	-	
	83	Urządzenia zabezpieczające i kontrolne na obiekcie	Krawężniki	nie występują	-
	84		Bariery ochronne	nie występują	-
	85		Ekrany przeciwhałasowe	nie występują	-
	86		Oslony przeciwporażeńiowe	nie występują	-
	87		Balustrady	stalowe – przeciagowe	-
88	Repery		nie występują	-	
89	Rodzaj nawierzchni jezdni	asfaltobeton	-		
90	Rodzaj izolacji pomostu	z papy na lepiku / x2 /	-		
91	System odwodnienia	powierzchniowe	-		
Poszerzenie przęsła	92	Numer przęsła	nie występuje		
	93	Strona poszerzenia	Lewa	Prawa	
	94	Szerokość poszerzeń [m]	nie występuje	-	
	95	Rodzaj konstrukcji dźwigarów	nie występuje	-	
	96	Materiał konstrukcji dźwigarów	nie występuje	-	
	97	Rodzaj konstrukcji pomostu	nie występuje	-	
	98	Materiał konstrukcji pomostu	nie występuje	-	
	99	Połączenie poszerzenia z przęsłem	nie występuje	-	

	Lp.	Opis	Dane	
Podpory przesęt	100	Numery jednakowych podpór / przyczółki /	1 i 2	
	101	Posadowienie i materiał fundamentów	bezpośrednie – beton zbrojony	
	102	Konstrukcja korpusu podpory	masywna	
	103	Materiał korpusu podpory	beton zbrojony	
	104	Trwałość podpory	trwała	
	105	Wyposażenie podpory	Izbica	brak
	106		Odbojnica	brak
	107		Reper	brak
	108		Wodoswskaz	brak
109	Płyta przejściowa		brak	
Poszerzenia podpór	110	Numer podpory	nie występuje poszerzenie podpór	
	111	Posadowienie i materiał fundamentów		
	112	Konstrukcja korpusu poszerzenia podpory		
	113	Materiał korpusu poszerzenia podpory		
	114	Połączenie poszerzenia z podporą		
Schody	115	Liczba schodów w obiekcie [szt.]	nie występują schody	
	116	Nazwa, numer schodów		
	117	Długość schodów [m]		
	118	Szerokość schodów [m]		
	119	Układ statyczny schodów		
	120	Rodzaj konstrukcji schodów		
	121	Materiał konstrukcji schodów		
	122	Rodzaj połączenia z przęsłem		
	123	Liczba podpór schodów [szt.]		
	124	Posadowienie podpór schodów		
	125	Rodzaj konstrukcji podpór schodów		
126	Materiał podpór schodów			
Pochylnie	127	Liczba pochylni w obiekcie [szt.]	nie występują pochylnie	
	128	Nazwa, numer pochylni		
	129	Długość pochylni [m]		
	130	Szerokość pochylni [m]		
	131	Układ statyczny pochylni		
	132	Liczba przęseł pochylni [szt.]		
	133	Rodzaj konstrukcji pochylni		
	134	Materiał konstrukcji pochylni		
	135	Sposób połączenia z przęsłem		
	136	Liczba podpór pochylni		
	137	Posadowienie podpór pochylni		
	138	Rodzaj konstrukcji podpór pochylni		
	139	Materiał podpór pochylni		
Łożyska	140	Liczba i rodzaj łożysk na podporach przęseł	nie występują	
	141	Liczba i rodzaj łożysk w przęsłach	nie występują	
	142	Liczba i rodzaj łożysk na podporach schodów	nie występują	
	143	Liczba i rodzaj łożysk na podporach pochylni	nie występują	
Urządzenia dylatacyjne	144	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych nad podporami przęseł	nie występują	
	145	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych w przęsłach	nie występują	
	146	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych na schodach	nie dotyczy	
	147	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych na pochylniach	nie dotyczy	
Urządzenia obce	148	Oświetleniowe	od d. wody – rura PCV - Ø 110mm	
	149	Gazowe		
	150	Telekomunikacyjne		
	151	Energetyczne		
	152	Wodociągowe		
	153	Ciepłownicze		
	154	Inne		

**IV. WYKAZ PRZEGLĄDÓW SZCZEGÓŁOWYCH – KONTROLI OKRESOWYCH STANU TECHNICZNEGO
SPRAWNOŚCI I WARTOŚCI UŻYTKOWEJ CAŁEGO OBIEKTU**

przeprowadzonych **co 5 lat**: art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. u. Nr 89, poz 414 z późniejszymi zmianami)

Lp.	Data kontroli / przeгляdu szczegółowego /	Nr raportu przeгляdu szczegółowego	Zakres robót remontowych i decyzji administracyjnych określonych w raporcie przeгляdu szczegółowego	Data wykonania robót			
1	2	3	4	5			
1			Poprzedni Przegląd Szczegółowy Mostu opracowano w roku 20105				
2	14.08.2020r.		Rodzaj robót				
			Lp		Tryb	J.m	Ilość
			1	Oczyszczyć strefy podporęczowe z porostów traw i zalegającego piasku, tj. (9,40m x 2 strony x 1,60m = 30,08 m ²)	1	m ²	30
			2	Wykonać odtworzenie i naprawę stożków gruntowych (głównie od g. wody / Pieski). Narzut kamienny podmytych stożków oraz w skarpach brzegowych - ok. 8 m ³ + uzupełnienia spoinowania zaprawą cementową w ilości 0,5m ³ .	1	kpl.	1
			3	Oczyszczyć całość balustrad stalowych do S.A. 2,0 oraz zabezpieczyć antykorozyjnie aplikacją epoksydowo – poliuretanową o gr. 360 µm.	1	mb	18,20
			4	Zamontować bariery energochłonne typu SP-06/2 (4 x 8mb = 32,00 m) na dojazdach.	1	mb	32
			5	Ustawić oznakowanie: nazwę kanału (tabliczki F – 4).	1	szt.	2
			6	Zlecić opracowanie projektu na remont / przebudowę mostu a w pierwszej kolejności na opracowanie technologii zabezpieczenia przed awarią!	A	szt.	1
7	Przeгляд 1 – no roczny (Podstawowy Mostu) w 2021r.	1	szt.	1			
8	Przeгляд 5 – cio letni (Szczegółowy Mostu) w 2025r. + aktualizacja KO.	3	szt.	1			
Razem							
3							
4							