

Ośno Lubuskie, 15 października 2019 r.

Wykonawcy

CUW.271.8.2019

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informuje, iż w prowadzonym przez Centrum Usług Wspólnych w Ośnie Lubuskim postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Sukcesywna dostawa artykułów żywnościowych do stołówek placówek oświatowych na terenie Gminy Ośno Lubuskie w 2020 roku”- część II – mięso drobiowe, podroby, wędliny drobiowe

została wybrana oferta firmy:

**Zakład Przetwórstwa Mięsnego
Krzysztof Sobieraj
ul. Ogrodowa 15e,
66-435 Krzeszyce;**

za cenę brutto: **39 747,75 zł** PLN (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy siedemset czterdzieści siedem złotych 75/100)

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium oceny ofert.

Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

NUMER OFERTY	NAZWA FIRMY	CENA	PUNKTY	TERMIN PŁATNOŚCI	PUNKTY	SUMA PUNKTÓW
7	Zakład Przetwórstwa Mięsnego Krzysztof Sobieraj ul. Ogrodowa 15e, 66-435 Krzeszyce	39 747,75 zł	60	30 dni	40	100 pkt.

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Oferta nr 9 złożona przez firmę „ESKUDO” Danuta i Zenon Dziki – Sereďa Sp. J. ul. Cicha 5M, 66-400 Gorzów Wlkp.

Uzasadnienie prawne wykluczenia:

Art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia:

Wykonawca nie złożył oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełnienia wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

„ESKUDO” Danuta i Zenon Dziki – Sereďa Sp. J. ul. Cicha 5M, 66-400 Gorzów Wlkp.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

art. 24 ust. 4 – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.